





**MEMÒRIA**  
**DE LA JUNTA CONSULTIVA**  
**DE CONTRACTACIÓ ADMINISTRATIVA**  
**2009**

Edició preparada per:  
Flor Espinar Maat  
Maria Isabel Mir Pomar  
Ana M. Fons Recuenco  
Joan Pastor Pol  
Belén Perera Vich  
Felix Schmidle Leidbold



**Govern de les Illes Balears**

Conselleria d'Economia i Hisenda  
Direcció General de Patrimoni

Ha col·laborat en la preparació d'aquesta obra:  
Enrique Raya Sitjar

Edició: desembre de 2010

Junta Consultiva de Contractació Administrativa  
Direcció General de Patrimoni  
Conselleria d'Economia i Hisenda  
C/ Sant Pere, 7 - 3<sup>a</sup>  
07012 - Palma

Dipòsit Legal: PM-747-2000  
Maquetació i impressió: Terrasa Arts Gràfiques

## SUMARI

|  | Pàg. |
|--|------|
| I. Presentació de l'Hble. Sr. Conseller d'Economia i Hisenda ..  | 7    |
| II. Relació de membres dels òrgans col·legiats de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa .....   | 9    |
| III. Informes emesos per la Junta Consultiva de Contractació Administrativa .....  | 19   |
| IV. Resolució de recursos en matèria de contractació administrativa .....  | 171  |
| V. Altres documents .....  | 313  |
| VI. Dades estadístiques dels contractes .....  | 331  |
| VII. Dades estadístiques dels contractistes inscrits en la Secció II del Registre de Contractes i de Contractistes de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears ..... | 357  |
| VIII. Dades estadístiques de les empreses inscrites en la Secció III del Registre de Contractes i de Contractistes de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears ..... | 371  |



## **Presentació**

Un any més, la Junta Consultiva de Contractació Administrativa edita la seva MEMÒRIA ANUAL, que dona a conèixer les actuacions dels òrgans de la Junta i el resum de l'activitat contractual del Govern de les Illes Balears duita a terme l'any 2009.

La Memòria posa de manifest la importància de la funció de la Junta Consultiva en l'assessorament als òrgans de contractació de les diferents administracions públiques de les Illes Balears, materialitzada en l'emissió d'informes i la resolució de consultes verbals, tot això amb la finalitat d'establir una línia homogènia de contractació pública que garanteixi l'aplicació adequada de la normativa reguladora vigent.

Les resolucions que adopta la Junta Consultiva durant l'any unifiquen els criteris d'actuació dels diversos òrgans de contractació de la Comunitat Autònoma. Això beneficia, sens dubte, els administrats i la mateixa Administració, perquè es reforça la seguretat jurídica en els procediments contractuals.

La Junta Consultiva ofereix als empresaris el servei de classificació empresarial i el Registre de Contractistes.

D'una banda, el servei de classificació empresarial és l'instrument posat a l'abast dels nostres empresaris amb la finalitat de facilitar-los la tramitació de la seva classificació, sense necessitat de recórrer a la Junta Consultiva estatal. Els representants de les empreses reben una atenció personalitzada per part dels treballadors de la Junta, que no sols resolen dubtes, sinó que també assessoren les empreses en l'elaboració de tota l'extensa i complexa documentació que conforma l'expedient.

Altrament, el Registre de Contractistes aconsegueix simplificar als empresaris la presentació de la documentació en els expedients de contractació, cosa que, en definitiva, redunda en benefici del mateix empresari, de l'administració contractant i del procediment en si, que esdevé més eficaç.

La Memòria de la Junta Consultiva conté els informes emesos i els recursos especials en matèria de contractació que s'han resolt durant l'any 2009, com també una circular interpretativa sobre el sistema de recursos i reclamacions contra els actes d'adjudicació dels contractes del sector públic, una instrucció sobre l'adequació dels models de plecs de clàusules administratives particulars al Reglament de desplegament parcial de la Llei de contractes de sector públic i un acord pel qual s'aproven diversos models de documents en matèria de classificació empresarial.

A més, la Memòria conté el resum de les dades dels empresaris que han obtingut la classificació empresarial i dels que s'han inscrit en el Registre de Contractistes.

Finalment, la Memòria conté el resum de les dades inscrites en el Registre de Contractes, que gestiona la Junta Consultiva, el qual ens informa de tota l'activitat contractual del Govern de les Illes Balears.

Any rere any la Junta Consultiva es consolida com un instrument de suport, no tan sols per als òrgans de contractació de l'Administració autonòmica, sinó també per a la resta d'administracions de les Illes Balears, gràcies a la dedicació i l'interès de les persones que la integren. Per aquest motiu, els vull reconèixer i agrair aquest esforç i la bona feina, que fan possible l'obtenció d'uns resultats molt satisfactoris.

Hble. Sr. Carles Manera Erbina  
Conseller d'Economia i Hisenda



**RELACIÓ**  
**DELS**  
**ÒRGANS COL·LEGIATS**  
**DE LA**  
**JUNTA CONSULTIVA**  
**DE**  
**CONTRACTACIÓ ADMINISTRATIVA**



## **Ple de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears**

### **President**

Hble. Sr. Carles Manera Erbina

### **Vicepresidenta primera**

Sra. Maria Costa Genovard

### **Vicepresident segon**

Sr. Fernando Luís Toll-Messía Gil

### **Vocals**

#### **Secretària general de la Conselleria de Presidència:**

Sra. Lourdes Aguiló Bennàssar

#### **Secretari general de la Conselleria de Treball i Formació:**

Sr. Fermín Domínguez Roldán

#### **Secretària general de la Conselleria d'Habitatge i Obres Públiques:**

Sra. Teresa Martínez-Hueso Ferrer

#### **Secretària general de la Conselleria de Turisme:**

Sra. Magdalena Vives Fernández

#### **Secretària general de la Conselleria d'Educació i Cultura:**

Sra. Catalina Morell González

#### **Secretària general de la Conselleria de Salut i Consum:**

Sra. Maria Guadalupe Pulido Román

#### **Secretària general de la Conselleria de Medi Ambient:**

Sra. Mercedes López Isern

#### **Secretari general de la Conselleria de Comerç, Indústria i Energia:**

Sr. Sebastià Reixac Genovard

**Secretària general de la Conselleria d' Afers Socials, Promoció i Immigració:**

Sra. Isabel Eugènia Nora del Castillo

**Secretària general de la Conselleria d' Innovació, Interior i Justícia:**

Sra. Núria Collado Edo

**Secretari general de la Conselleria d' Agricultura i Pesca:**

Sr. Fernando Pozuelo Mayordomo

**Secretària general de la Conselleria de Mobilitat i Ordenació del Territori:**

Sra. Joana Campomar Orell

**Secretària general de la Conselleria d' Esports i Joventut:**

Sra. Apol·lònia Serra Barceló

**Vocal de la Intervenció General:**

Sr. Cristòfol Milán Mateu

Suplents:

Sr. Josep Amengual Antich

Sra. Apol·lònia Andreu Mestre

Sr. Bartomeu Matas Martorell

**Vocal de la Direcció de l' Advocacia:**

Sr. Pere A. Aguiló Monjo

Suplent: Sr. José Ramón Ahicart Sanjosé

**Vocals de les organitzacions empresarials:**

Sr. Mariano Sanz Loriente

Sra. Francisca Comas Busquets

Sra. Magdalena Alorda Siquier

**Secretària**

Sra. Flor Espinar Maat

**Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears**

**Presidenta**

Sra. Maria Costa Genovard

**Vicepresident**

Sr. Fernando Luis Toll-Messía Gil

**Vocals**

**Secretària general de la Conselleria de Salut i Consum:**

Sra. Maria Guadalupe Pulido Román

Suplent: Sra. Margalida Vallespir Rotger

**Secretària general de la Conselleria d'Habitatge i Obres Públiques:**

Sra. Teresa Martínez-Hueso Ferrer

Suplent: Sra. Margarita Ribot Carbonell

**Secretària general de la Conselleria d'Educació i Cultura:**

Sra. Catalina Morell González

Suplent: Sra. Maria Matilde Martínez Montero

**Intervenció General:**

Sr. Cristòfol Milán Mateu

Suplents:

Sr. Josep Amengual Antich

Sra. Apol·lònia Andreu Mestre

Sr. Bartomeu Matas Martorell

**Direcció de l'Advocacia:**

Sr. José Ramón Ahicart Sanjosé

Suplent: Sr. José Fernández-Ventura Álvarez

**Representant de les organitzacions empresarials:**

Sr. Mariano Sanz Lorient

**Secretària**

Sra. Flor Espinar Maat

## **Comissió Classificadora de Contractistes d'Obres**

### **Presidenta**

Sra. Maria Costa Genovard

### **Vocals**

#### **Conselleria d'Habitatge i Obres Públiques:**

Sr. Aleix Reynés Corbella

Suplent: Sr. Casimir Gòdia Casablanca

#### **Conselleria de Medi Ambient:**

Sr. José María González Ortea

Suplent: Sr. Juan Carlos Plaza Plaza

#### **Conselleria de Comerç, Indústria i Energia:**

Sr. Gabriel Siquier Sampol

Suplent: Sr. Antoni Simarro Bernat

#### **Conselleria d'Agricultura i Pesca:**

Sr. Andrés de la O Ballesteros

Suplent: Sr. Joan Gomila Salas

#### **Representant de la Intervenció General:**

Sra. Teresa Moreo Marroig

Suplent: Sr. Juan José Manila Pou

#### **Representant de la Direcció de l'Advocacia:**

Sr. José Fernández-Ventura Álvarez

Suplent: Sr. José Ramón Ahicart Sanjosé

#### **Representants de les organitzacions empresarials:**

Sra. Francisca Comas Busquets (CAEB)

Sr. Francesc Simó Lladó (CAEB)

Suplents: Sr. Felipe de Luis Oliver (CAEB)

Sr. José Mallol Vicens (CAEB)

### **Secretària**

Sra. Flor Espinar Maat

## **Comissió Classificadora d'Empreses de Serveis**

### **Presidenta**

Sra. Maria Costa Genovard

### **Vocals**

#### **Conselleria d'Afers Socials, Promoció i Immigració:**

Sr. Antonio Ques Bisbal

Suplent: Sra. Maria Isabel Fuster Ferrer

#### **Conselleria de Medi Ambient:**

Sr. Antonio Murillo Ballesterero

Suplent: Sra. Magdalena Reynés Torrens

#### **Conselleria de Salut i Consum:**

Sra. Magdalena Ochoa de Olza Vidal

Suplent: Sr. Fernando Nadal Roig

#### **Conselleria d'Economia i Hisenda:**

Sra. Susana Carbonell Malbertí

Suplent: Sra. Margarita Mas Reus

#### **Conselleria d'Educació i Cultura:**

Sra. M<sup>a</sup>. Matilde Martínez Montero

Suplent: Sra. Francisca Martí Ballesteros

#### **Conselleria de Treball i Formació:**

Sr. Santiago Lezcano Álvarez

Suplent: Sra. Paloma Salas Garijo

#### **Conselleria d'Innovació, Interior i Justícia:**

Sr. Bernat Ramis Ripoll

Suplent: Sr. Lluís Grau Montaner

#### **Conselleria de Turisme:**

Sr. Gabriel Vidal Sarañana

Suplent: Sr. Bartomeu Alcover Bisbal

**Representant de la Intervenció General:**

Sra. Maria Jesús Useleti Garau

Suplent: Sra. Catalina Payeras Pol

**Representant de la Direcció de l'Advocacia:**

Sr. José Fernández-Ventura Álvarez

Suplent: Sr. José Ramón Ahicart Sanjosé

**Representants de les organitzacions empresarials:**

Sr. Felipe de Luis Oliver (CAEB)

Sr. Jaume Vidal Ladaria (CAEB)

Sra. Magdalena Alorda Siquier (PIME)

Suplents: Sr. José Mallol Vicens (CAEB)

Sr. Josep Sintes Vinent (CAEB)

Sra. María García Melsión (PIME)

**Secretària**

Sra. Flor Espinar Maat



**Secretària:**

Sra. Flor Espinar Maat

**Seu de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears**

C/ Sant Pere, 7, 3<sup>a</sup> planta  
07012. Palma  
Tel.: 971 784 135  
Fax: 971 784 134  
web: <http://jcca.caib.es>



# INFORMES



## Relació d'informes emesos durant l'any 2009

### Junta Consultiva de Contractació Administrativa

#### **Informe 8/08, de 29 de gener de 2009**

Convenis. Contractes de serveis. Manca de competència per emetre l'Informe ..... 25

#### **Informe 9/08, de 31 de març de 2009**

Prohibicions de contractar. Extensió de la prohibició de l'article 49.1 f de la Llei de contractes del sector públic a les persones jurídiques. Especial referència als consells insulars..... 31

#### **Informe 11/08, de 30 d'abril de 2009**

Capacitat d'obrar de les persones jurídiques. Adequació entre l'objecte social i les prestacions objecte del contracte. Rellevància de la classificació empresarial als efectes d'acreditar l'objecte social de l'empresa. Referència a les unions temporals d'empreses 47

#### **Informe 12/08, de 17 de març de 2009**

Contracte de concessió d'obres públiques. Obres complementàries. Capacitat i solvència de la societat concessionària ..... 67

#### **Informe 13/08, de 30 de juliol de 2009**

Sistema de recursos en matèria de contractació: interpretació de l'article 37 de la Llei de contractes del sector públic i de l'article 66 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears..... 77

#### **Informe 1/09, de 30 de juliol de 2009**

Fraccionament de l'objecte d'un contracte. Contractacions successives de prestacions anàlogues o similars..... 107

#### **Informe 2/09, d'11 de setembre de 2009**

Naturalesa jurídica del Consorci de Transports de Mallorca a l'efecte d'aplicació de la normativa reguladora de la contractació pública ..... 117

**Informe 3/09, de 30 d'octubre de 2009**

Classificació empresarial exigible en els contractes de serveis  
relatius a la prestació de serveis socials..... 129

**Informe 4/09, de 27 de novembre de 2009**

Possibilitat dels consells insulars de fer encàrrecs a TRAGSA.  
Consideració de TRAGSA com a mitjà propi dels consells insulars 139

**Informe 5/09, de 18 de desembre de 2009**

Possibilitat que una o més entitats adjudicatadores subscriguin un  
acord marc..... 157

## Relació d'informes emesos durant l'any 2009

### Índex analític

#### Junta Consultiva de Contractació Administrativa

Qüestions generals:

Àmbit d'aplicació subjectiva: 13/08, 2/09

Contractes d'obres: 12/08

Contractes de serveis: 8/08, 1/09, 3/09

Contractes de concessió d'obres públiques: 12/08

Contractes exclosos: 8/08, 4/09

Junta Consultiva de Contractació Administrativa:

Competència: 8/08, 13/08

Requisits dels contractes:

Òrgans de contractació: 5/09

Capacitat i solvència de les empreses: 11/08, 12/08

Prohibicions de contractar: 9/08

Classificació empresarial: 11/08, 3/09

Objecte dels contractes: 11/08, 1/09

Invalidesa, nul·litat i anul·labilitat dels contractes. Impugnació: 13/08

Proposicions de les empreses:

Documentació: 11/08





**Informe 8/08, de 29 de gener de 2009****Convenis. Contractes de serveis. Manca de competència per emetre l'Informe.****Antecedents**

1. El secretari general de la Conselleria de Medi Ambient ha formulat la consulta següent a aquesta Junta Consultiva:

“Per la present, i vist l’informe jurídic que s’adjunta, de 8 d’agost de 2008, d’acord amb el que disposa l’article 2.1 del Decret 20/1997, de 7 de febrer, pel qual es crea la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de la CAIB, el Registre de Contractes i el Registre de Contractistes, us sol·licito informe sobre l’esborrany de conveni a què es refereix l’assumpte [esborrany del conveni entre la Conselleria de Medi Ambient, la Conselleria de Salut i Consum, el Col·legi de Farmacèutics de les Illes Balears i la Universitat de les Illes Balears], concretament sobre si per la seva naturalesa i objecte, ens trobem o no davant d’un contracte de serveis regulat a l’article 10 i l’annex II de la Llei de contractes del sector públic de 2007, exclòs o no de l’aplicació de l’esmentada Llei.

S’adjunta l’informe jurídic de 8 d’agost de 2008 i l’esborrany de conveni.”

2. El secretari general de la Conselleria de Medi Ambient està legitimat per sol·licitar informes a la Junta Consultiva de Contractació, de conformitat amb l’article 12.1 del Decret 20/1997, de 7 de febrer, de creació d’aquesta Junta Consultiva, i l’article 15.1 del seu Reglament d’organització i funcionament, aprovat per Acord del Consell de Govern, de 10 d’octubre de 1997. A l’escrit s’adjunta un informe jurídic emès pels Serveis Jurídics de la Conselleria de Medi Ambient, d’acord amb l’article 16.3 del Reglament. Per tant, en principi es tenen els requisits previs d’admissió per poder emetre l’informe sol·licitat.

No obstant això, entre les competències d'aquesta Junta Consultiva no hi figura la d'emetre informes jurídics sobre els convenis que signen les conselleries; a més, cal recordar que els informes de la Junta Consultiva no poden substituir, en cap cas, els informes preceptius dels serveis jurídics corresponents. Per tant, si bé no és competència d'aquesta Junta Consultiva fer l'informe sobre l'esborrany d'un conveni, es poden fer algunes consideracions de caràcter general sobre la qüestió plantejada.

### **Consideracions jurídiques**

1. L'escrit de consulta planteja una única qüestió relacionada amb la naturalesa i l'objecte de l'esborrany del conveni entre la Conselleria de Medi Ambient, la Conselleria de Salut i Consum, el Col·legi de Farmacèutics de les Illes Balears i la Universitat de les Illes Balears, per tal de determinar si es tracta d'un contracte de serveis regulat a la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic (en endavant, LCSP).
  
2. L'article 2 de la LCSP disposa que:
  1. Són contractes del sector públic i, en conseqüència, estan sotmesos a aquesta Llei en la forma i els termes que s'hi preveuen, els contractes onerosos, sigui quina sigui la seva naturalesa jurídica, que formalitzin els ens, organismes i entitats que s'enumeren a l'article 3.

L'article 4 de la LCSP indica quins són els negocis i contractes exclosos del seu àmbit d'aplicació i disposa que:

1. Estan exclosos de l'àmbit d'aquesta Llei els següents negocis i relacions jurídiques: (...)
  - c) Els convenis de col·laboració que formalitzi l'Administració General de l'Estat amb les entitats gestores i serveis comuns de la Seguretat Social, les universitats públiques, les comunitats autònomes, les entitats locals, organismes autònoms i la resta d'entitats públiques, o els que formalitzin aquests organismes i entitats entre si, llevat que, per la seva

naturalesa, tinguin la consideració de contractes subjectes a aquesta Llei.

d) Els convenis que, d'acord amb les normes específiques que els regulen, subscrigui l'Administració amb persones físiques o jurídiques subjectes al dret privat, sempre que el seu objecte no estigui comprès en el dels contractes que regula aquesta Llei o en normes administratives especials.

Per tant, queden exclosos de l'àmbit d'aplicació de la LCSP els convenis de col·laboració entre entitats públiques llevat que, per la seva naturalesa, tinguin la consideració de contractes subjectes a la Llei, com també els convenis de col·laboració entre l'Administració i les entitats privades sempre que el seu objecte no estigui comprès en el dels contractes que regula la Llei o en normes administratives especials.

Aquest article manté una redacció similar a la que contenia l'article 3 del Reial decret legislatiu 2/2000, de 16 de juny, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques (en endavant, TRLCAP), que disposava que quedaven fora de l'àmbit d'aplicació de la Llei:

c) Els convenis de col·laboració que signi l'Administració General de l'Estat amb la Seguretat Social, les comunitats autònomes, les entitats locals, els seus respectius organismes autònoms i les restants entitats públiques o qualsevol d'aquests entre si, sempre que la matèria sobre la qual versí no sigui objecte d'un contracte d'obres, de subministrament, de consultoria i assistència o de serveis, o que sent objecte d'aquests contractes el seu import sigui inferior, respectivament, a les quanties que s'especifiquen als articles 135.1, 177.2 i 203.2.

d) Els convenis de col·laboració que, d'acord amb les normes específiques que els regulen, subscrigui l'Administració amb persones físiques o jurídiques subjectes al dret privat, sempre que el seu objecte no estigui comprès en els contractes que regula aquesta

Llei o en normes administratives especials. També queden exclosos d'aquesta Llei els convenis que siguin conseqüència de l'article 296 del Tractat constitutiu de la Comunitat Europea.

Així doncs, la principal novetat que conté la LCSP respecte a la regulació anterior és que, pel que fa als convenis interadministratius, ara és indiferent la quantia de la prestació als efectes de determinar si es tracta d'un negoci o relació jurídica exclosos de l'àmbit d'aplicació de la Llei, i, per tant, quan aquests convenis tinguin la consideració de contractes d'acord amb la Llei, no es poden considerar exclosos del seu àmbit d'aplicació.

L'article 10 de la LCSP defineix el contracte de serveis en els termes següents:

Són contractes de serveis els que tenen per objecte prestacions de fer consistents en el desenvolupament d'una activitat o dirigides a obtenir un resultat diferent d'una obra o un subministrament. Als efectes de l'aplicació d'aquesta Llei, els contractes de serveis es divideixen en les categories enumerades a l'annex II.

3. Per determinar si el conveni de què es tracta és un contracte o un conveni exclòs de l'àmbit d'aplicació de la Llei, l'òrgan de contractació haurà d'analitzar el seu objecte i contingut, ja que aquests elements són fonamentals a l'hora de concretar si és possible subscriure un conveni de col·laboració o si ens trobam davant d'un contracte sotmès a la LCSP.

Cal tenir en compte que la subscripció d'un conveni en els casos en què en atenció a la seva naturalesa som davant d'un contracte públic té com a conseqüència la vulneració dels principis bàsics de la contractació pública, com són els principis de lliure concurrència, de publicitat, d'igualtat de tracte i de no-discriminació.

Els negocis jurídics bilaterals amb altres administracions públiques que tinguin per objecte una prestació que es pugui considerar com

a contracte de conformitat amb la LCSP, no poden adoptar la forma jurídica de conveni sinó que s'han de tramitar d'acord amb els procediments dels contractes públics.



**Informe 9/08, de 31 de març de 2009**  
**Prohibicions de contractar. Extensió de la prohibició de l'article 49.1 f de la Llei de contractes del sector públic a les persones jurídiques. Especial referència als consells insulars.**

**Antecedents**

1. El president del Consell Insular d'Eivissa ha formulat la consulta següent a aquesta Junta Consultiva:

Atesa la recent entrada en vigor de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic.

Vist l'informe jurídic emès per la Secretària Acctal. d'aquesta Corporació, en data 26 d'agost de 2008, que diu literalment:

“Assumpte: prohibicions de contractar d'acord amb l'article 49.1.f de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic.

Informe jurídic

Que emet la lletrada que subscriu en relació a l'assumpte de referència, atès que per part de Presidència del Consell Insular d'Eivissa es sol·licita verbalment informe en relació a l'abast de la prohibició de contractar fixada a l'article 49.1 f de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic. Es dóna la circumstància que alguns alts càrrecs i Consellers del Consell Insular d'Eivissa són propietaris d'accions d'empreses i interessa conèixer l'abast de la prohibició de contractar fixada al referit article 49.1 f.

“Art. 49. 1. No podrán contratar con el sector público las personas en quienes concurren alguna de las circunstancias siguientes: (...)

f) Estar incurso la persona física o los administradores de la persona jurídica en alguno de los supuestos de la Ley 5/2006, de 10 de abril, de regulación

de los conflictos de intereses de los miembros del Gobierno y de los altos cargos de la Administración General del Estado, de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre de incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones públicas o tratarse de cualquiera de los cargos electivos regulados en la Ley orgánica 5/1985, de 19 de junio del Régimen Electoral General, en los términos establecidos en la misma.

**La prohibición alcanzará a las personas jurídicas en cuyo capital participen, en los términos y cuantías establecidas en la legislación citada, el personal y los altos cargos de cualquier Administración Pública, así como los cargos electos al servicio de las mismas.**

La prohibición se extiende igualmente, en ambos casos, a los cónyuges, personas vinculadas con análoga relación de convivencia efectiva y descendientes de las personas a que se refieren los párrafos anteriores, siempre que, respecto de los últimos, dichas personas ostenten su representación legal.”

Per la seva banda, l'article 6 de la Llei 5/2006, de 10 d'abril, fixa en la titularitat d'un deu per cent el límit a partir del qual els afectats per la mateixa Llei —en virtut del seu article 3 els membres del Govern, secretaris d'Estat i alts càrrecs de l'Administració General de l'Estat i de les entitats del sector públic estatal, però també aplicable al personal i alts càrrecs de l'administració estatal i autonòmica en virtut d'allò establert al segon paràgraf de l'article 49.1.f Llei 30/2007— no poden contractar amb l'administració a través de societats que els pertanyin en la quantia abans indicada:

“Artículo 6.

1. Los titulares de los cargos previstos en el artículo 3 no podrán tener, por sí o junto con su cónyuge, sea cual sea el régimen económico matrimonial, o persona



que conviva en análoga relación de afectividad e hijos dependientes y personas tuteladas, participaciones directas o indirectas superiores a un diez por ciento en empresas en tanto tengan conciertos o contratos de cualquier naturaleza, con el sector público estatal, autonómico o local, o sean subcontratistas de dichas empresas o que reciban subvenciones provenientes de la Administración General del Estado.

2. En el supuesto de las sociedades anónimas cuyo capital social suscrito supere los 600.000 Euros, dicha prohibición afectará a las participaciones patrimoniales que sin llegar a este porcentaje supongan una posición en el capital social de la empresa que pueda condicionar de forma relevante su actuación”.

En relació amb les prohibicions de contractar amb l'administració, fins al moment s'havia aplicat la Llei 2/1996, de 19 de novembre, d'incompatibilitats dels membres del Govern i dels alts càrrecs de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, aplicable als membres i alts càrrecs dels Consells Insulars d'acord amb allò que disposa l'article 13 de la Llei 8/2000, de 27 d'octubre, de Consells Insulars.

La Llei 2/1996 determina el següent:

“Art. 4.

1. Els membres del Govern de la Comunitat Autònoma, directors generals, secretaris generals tècnics i altres titulars dels càrrecs o llocs de treball als quals es refereix l'article 2 d'aquesta llei, exerciran les seves funcions en règim de dedicació absoluta i exclusiva i no les podran compatibilitzar amb l'exercici, per si o mitjançant substitució o apoderament, de qualsevol altre lloc, càrrec, representació, professió o activitat, bé siguin de caràcter públic o bé privat, per compte propi o aliè, i de la mateixa manera tampoc no podran percebre cap remuneració que no sigui la que correspon al càrrec o al lloc de treball del qual es

derivi la incompatibilitat proclamada a l'article 2 de la Llei present.

D'altra banda, no es podran compatibilitzar els càrrecs públics o llocs de treball de referència amb la percepció de drets passius o de qualsevol altre regim públic i obligatori de la Seguretat Social. La percepció de les pensions esmentades, si n'és el cas, quedarà suspesa durant el temps de l'exercici del càrrec i es recuperarà automàticament en acabar aquest.

2. Així mateix els titulars dels càrrecs o llocs de treball inclosos en l'àmbit d'aplicació d'aquesta norma no podran tenir, per si o conjuntament amb el seu cònjuge, fills dependents i persones tutelades, participacions superiors a un deu per cent en empreses que tinguin contractes, concerts o convenis, bé siguin de caràcter econòmic o bé de qualsevol altra naturalesa, **amb l'administració pública autonòmica o entitats vinculades o dependents d'aquesta (...).**

Les disposicions transcrits i especialment la darrera línia que hem subratllat, hauria estat derogada per l'article 49.1 f de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de caràcter bàsic, raó per la qual la prohibició de contractar dels titulars de més d'un deu per cent d'empreses que tinguin un càrrec públic ho seria no només amb l'administració que els ha nomenat, sinó amb totes les administracions.

En conseqüència, vists els preceptes esmentats, atesa la manca de jurisprudència en relació a l'encara recent Llei 30/2007, de 30 d'octubre, tot considerant el seu caràcter bàsic, es considera que tant els membres, com els alts càrrecs i personal al servei del Consell Insular d'Eivissa, amb participacions en empreses superiors a les quantitats indicades a l'article 6 de la Llei 5/2006, —un deu per cent— es troben incursos en prohibició de contractar no només amb l'administració en la qual presten els seus serveis, sinó també qualsevol altra entitat del sector públic.

De la qual cosa tinc l'honor d'informar a Eivissa a 26 d'agost de 2008.”

Vist l'article 12 del Decret 20/1997, de 7 de febrer, pel qual es creen la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, el Registre de Contractes i el Registre de Contractistes, precepte que es refereix a qui pot sol·licitar informes a aquesta Junta Consultiva.

Vist l'article 16 del Reglament d'organització i funcionament de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de la CAIB aprovat per Acord del Consell de Govern de 10 d'octubre de 1997, article relatiu als requisits que ha de reunir la sol·licitud d'informe a aquesta Junta Consultiva.

Vista la disposició addicional segona del Decret 147/2000, de 10 de novembre, sobre contractació de la Comunitat Autònoma, en virtut de la qual els Presidents dels Consells Insulars podran sol·licitar informes a la Junta Consultiva de Contractació Administrativa en els mateixos termes i condicions que els regulats a l'article 12 del Decret 20/1997, i als articles 15, 16 i 17 del Reglament d'organització i funcionament de la Junta Consultiva.

Atès que s'acompleixen els requisits exigits a l'article 16 del citat Reglament d'organització i funcionament, ja que:

- La present petició d'informe està plenament motivada pels dubtes que s'han plantejat a propòsit de la interpretació i l'abast de la prohibició de contractar prevista a l'article 49.1. lletra f de la Llei 30/2007.
- A la petició s'hi adjunta el corresponent informe jurídic sobre la qüestió plantejada.

Sobre la base de tot l'anterior, aquesta Presidència constata que és procedent sol·licitar el corresponent

informe a la Junta Consultiva de Contractació Administrativa, en estar fonamentada la petició i ser òrgan legitimat activament per sol·licitar-lo, i la Junta per emetre'l.

Per això,

en ús de les competències que tinc atribuïdes, sol·licito informe a la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de les Illes Balears a propòsit de la següent qüestió:

Interpretació i abast de la prohibició de contractar prevista a l'article 49.1. lletra f de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, amb especial referència als membres electes, als membres no electes, alts càrrecs i personal al servei dels consells insulars tot tenint en compte la Llei 8/2000 i la Llei orgànica 1/2007, de 28 de febrer, de reforma de l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears.

2. El president del Consell Insular d'Eivissa està legitimat per sol·licitar informes a la Junta Consultiva de Contractació, de conformitat amb la disposició addicional segona del Decret 147/2000, de 10 de novembre, sobre contractació de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

D'acord amb l'article 16.3 del Reglament d'organització i funcionament de la Junta Consultiva, aprovat per Acord del Consell de Govern de 10 d'octubre de 1997, a l'escrit s'adjunta l'informe jurídic emès per la secretària general accidental del Consell Insular d'Eivissa. Per tant, es tenen els requisits previs d'admissió per poder emetre l'informe sol·licitat.

### **Consideracions jurídiques**

1. L'escrit de consulta planteja la qüestió relativa a l'abast de l'article 49.1 f de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic (en endavant, LCSP), pel que fa a l'extensió d'aquesta

prohibició de contractar a les persones jurídiques en què participen el personal i els alts càrrecs de qualsevol Administració pública, com també els càrrecs electes al servei d'aquestes, amb una referència especial als membres electes, als membres no electes, als alts càrrecs i al personal al servei dels consells insulars.

En concret, de l'informe jurídic que s'adjunta a l'escrit del president del Consell Insular es dedueix que hi ha un dubte en relació amb l'abast d'aquesta extensió de la prohibició de contractar, que fa necessari determinar si la prohibició s'estén únicament a l'Administració pròpia o si s'estén a qualsevol altra Administració pública.

En el text de la consulta es demana que es tenguí en compte la Llei 8/2000, de 27 d'octubre, de consells insulars, i la Llei orgànica 1/2007, de 28 de febrer, de reforma de l'Estatut d'autonomia de les Illes Balears, si bé no s'indiquen en l'escrit de consulta ni en l'informe jurídic quins són els dubtes interpretatius que aquestes normes generen.

Cal dir que els informes de la Junta Consultiva han d'interpretar la normativa de contractació pública en els aspectes que presentin algun dubte o alguna contradicció, i sempre des de la perspectiva que aquestes interpretacions puguin ser d'interès general, sense que pertoqui dictaminar sobre els dubtes o les qüestions que dimanen de la mateixa naturalesa dels consells insulars i de les seves fonts del dret, la resolució dels quals correspon a un altre àmbit.

2. El motiu de la consulta és la modificació de la redacció de les prohibicions de contractar en la nova LCSP, que incorpora al dret nacional el contingut de la Directiva 2004/18/CE del Parlament Europeu i del Consell, de 31 de març de 2004, sobre coordinació dels procediments d'adjudicació dels contractes públics d'obres, de subministrament i de serveis, i que ha substituït el Text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques, aprovat pel Reial decret legislatiu 2/2000, de 16 de juny (en endavant, TRLCAP).

L'article 20 *e* del TRLCAP disposava que:

En cap cas poden contractar amb l'Administració les persones en qui concorri alguna de les circumstàncies següents: (...)

e) Que la persona física o els administradors de la persona jurídica estiguin inclosos en algun dels supòsits de la Llei 12/1995, d'11 de maig, d'incompatibilitats dels membres del Govern de la nació i dels alts càrrecs de l'Administració General de l'Estat, de la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques, o que es tracti de qualsevol dels càrrecs electius que regula la Llei orgànica 5/1985, de 19 de juny, del règim electoral general, en els termes que estableix la mateixa Llei.

La prohibició també afecta els cònjuges, les persones vinculades amb una relació anàloga de convivència afectiva i els descendents de les persones a què es refereix el paràgraf anterior, sempre que, respecte dels últims, aquestes persones en tinguin la representació legal.

Les disposicions a què es refereix aquest apartat són aplicables a les comunitats autònomes i a les entitats locals en els termes que els siguin aplicables respectivament.

En canvi, l'article 49.1 *f* de la LCSP disposa que:

No poden contractar amb el sector públic les persones en què es doni alguna de les circumstàncies següents: (...)

f) Que la persona física o els administradors de la persona jurídica estiguin incursos en algun dels supòsits de la Llei 5/2006, de 10 d'abril, de regulació dels conflictes d'interessos dels membres del Govern i dels alts càrrecs de l'Administració General de l'Estat; de la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques, o que es tracti

de qualsevol dels càrrecs electius que regula la Llei orgànica 5/1985, de 19 de juny, del règim electoral general, en els termes que s'hi estableixen.

La prohibició inclou les persones jurídiques en el capital de les quals participin, en els termes i quanties establertes a la legislació esmentada, el personal i els alts càrrecs de qualsevol Administració pública, així com els càrrecs electes al servei d'aquestes.

La prohibició també s'estén, en els dos casos, als cònjuges, persones vinculades amb una relació anàloga de convivència afectiva i descendents de les persones a què es refereixen els paràgrafs anteriors, sempre que, respecte dels últims, les persones esmentades en tinguin la representació legal.

Aquest precepte recull, a grans trets, el contingut de l'article 20 e del TRLCAP, derogat per la LCSP, però hi introdueix diverses modificacions.

La primera és que la nova redacció no reproduïx el darrer paràgraf, segons el qual se n'estén l'aplicació a les comunitats autònomes i a les entitats locals. Aquesta omisió va plantejar el dubte de si l'article 49.1 f de la LCSP, que té caràcter bàsic d'acord amb la disposició final setena de la Llei, era aplicable o no a la Comunitat Autònoma de les Illes Balears i als ens locals del seu territori, una qüestió que ja ha resolt aquesta Junta Consultiva en el recent Informe 4/2008, de 17 de desembre, en el sentit de considerar que és d'aplicació general a totes les administracions públiques i organismes i entitats que en depenen.

Així, l'Informe 4/08, a les consideracions jurídiques del qual ens remetem, conclou el següent:

L'article 49.1 f de la LCSP, que regula la prohibició de contractar amb el sector públic per motius d'incompatibilitat o de contradicció d'interessos, és aplicable a la Comunitat Autònoma de les Illes Balears i als ens locals de les Illes Balears, com també als ens públics instrumentals que en depenen o hi estan vinculats i als consorcis en què participin.

En conseqüència, atès que els consells insulars tenen la consideració d'administracions públiques, d'acord amb l'article 3.2 de la LCSP els és plenament aplicable l'article 49.1 f.

La segona modificació que introdueix la nova redacció de l'article 49.1 f de la LCSP consisteix en la introducció d'un nou paràgraf segons el qual la prohibició de contractar inclou les persones jurídiques en el capital de les quals participen determinades persones. És precisament sobre aquest apartat que es planteja la consulta del Consell Insular d'Eivissa.

3. El fonament de la prohibició de contractar relativa als supòsits d'incompatibilitat és el principi d'imparcialitat. Així, l'article 103 de la Constitució espanyola disposa, per una banda, en l'apartat primer, que l'Administració serveix amb objectivitat els interessos generals, i, per altra banda, estableix en l'apartat tercer que una llei ha de regular, respecte dels funcionaris públics, les garanties per a la imparcialitat en l'exercici de les seves funcions.

La jurisprudència identifica aquest principi d'imparcialitat amb la necessitat de preservar la "moralitat administrativa", en el sentit que no és suficient que l'Administració contractant actuï amb submissió total a la legislació sobre contractació pública, sinó que és necessari dissipar qualsevol dubte sobre la correcció de l'actuació administrativa.

Així es va pronunciar el Tribunal Suprem en la sentència de 6 de novembre de 1989, en què declarà que "la prohibición de que se trata tiene por objeto no sólo dotar de claridad a la actuación administrativa, sino evitar en modo absoluto toda sospecha sobre la rectitud y moralidad en la actuación de todas las personas que intervienen en la vida pública". En el mateix sentit es va pronunciar la sentència de 17 de febrer de 1992, en assenyalar que "ante las garantías ofrecidas por el contratista, la Administración debe comportarse de tal modo que desaparezca cualquier sombra de favoritismos en beneficio de cierto (o ciertos) contratista (o contratistas): de ahí que nuestras normas legales y reglamentarias relativas a la contratación contengan prohibiciones, incompatibilidades o incapacidades



que impiden a determinadas personas físicas o jurídicas contratar con la Administración (...). Las incompatibilidades (...) tienen como finalidad proteger la moralidad administrativa”. De manera similar es pronuncia la sentència de 25 de febrer de 1998. A més, la sentència de 9 de febrer de 2001 disposa que “la incidencia de las directivas comunitarias no ha eliminado la necesidad de que en toda actividad de la Administración y en particular en la contratación, brille la moralidad de los contratantes, Administración y contratista, que exige que no haya nunca favoritismos, ni pueda sospecharse de ello”.

Pel que fa al règim dels regidors, la sentència de 31 de maig de 2004 va determinar que “a los concejales les es aplicable la prohibición de contratar establecida en el artículo 20 e LCAP, en cuanto cargo electivo de la Corporación municipal. (...) En puridad de principios no estamos ante una incompatibilidad sino ante una prohibición para contratar fundada en razones de “moralidad pública” para dar solución a los posibles conflictos de intereses, entre los públicos que representa el Ayuntamiento a que se pertenece como concejal y los propios o privados (...) se trata, asimismo, de garantizar que no existe un aprovechamiento del cargo para obtener el contrato en detrimento de los principios de publicidad, concurrencia e igualdad que rige la adjudicación de contratos de las Administraciones Públicas”.

La doctrina de les diverses juntes consultives de contractació administrativa és molt extensa en matèria d'incompatibilitats, especialment pel que fa als regidors i als funcionaris.

Així doncs, la regulació de les prohibicions de contractar i les incompatibilitats en la contractació pública tenen la raó de ser en el fet de garantir la primacia de l'interès públic sobre els interessos privats, és a dir, tenen com a finalitat la preservació de la neutralitat, la lliure concurrència i competència, la igualtat d'oportunitats i l'objectivitat i la legalitat en l'actuació de l'Administració.

Cal assenyalar que les prohibicions de contractar per motius d'incompatibilitat i de contradicció d'interessos es formulen

mitjançant la remissió a diverses normes jurídiques que permetran determinar les causes concretes que donen lloc a la incompatibilitat, que s'han d'analitzar en cada cas.

4. L'escrit de consulta del Consell Insular d'Eivissa es refereix a l'abast de l'extensió de la prohibició de contractar de l'article 49.1 f de la LCSP a les persones jurídiques en què participen el personal i els alts càrrecs de qualsevol Administració pública, com també els càrrecs electes al servei d'aquestes.

Així doncs, es tracta de determinar si aquesta prohibició de contractar s'estén únicament a l'Administració pròpia o si s'estén a qualsevol altra administració pública. A aquesta darrera conclusió arriba l'informe jurídic que acompanya l'escrit del president del Consell Insular d'Eivissa, atès que considera que es troben incursos en prohibició de contractar amb qualsevol entitat del sector públic, i no sols amb l'Administració en la qual presten els seus serveis, tant els membres, com els alts càrrecs i el personal al servei del Consell Insular d'Eivissa que tinguin participacions superiors a un deu per cent en empreses, tot això d'acord amb la Llei 5/2006, de 10 d'abril, de regulació dels conflictes d'interessos dels membres del Govern i dels alts càrrecs de l'Administració General de l'Estat.

5. Cal fer una observació pel que fa a les incompatibilitats dels alts càrrecs. En l'àmbit de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, la norma que regula el règim d'incompatibilitats dels membres del Govern i dels alts càrrecs és la Llei 2/1996, de 19 de novembre.

D'acord amb l'article 13 de la Llei 8/2000, de 27 d'octubre, de consells insulars, la Llei 2/1996 és aplicable als consellers executius, als directors insulars i als secretaris tècnics dels consells insulars, si bé no conté aquesta mateixa previsió per als seus presidents i vicepresidents.

Per tant, la interpretació que conté la consulta i l'informe jurídic del Consell Insular d'Eivissa respecte a la possible derogació tàcita dels preceptes autonòmics ocasionada per la nova redacció de l'article

49.1 f de la LCSP s'ha de considerar desencertada, atès que la lectura d'aquest precepte no permet arribar a aquesta conclusió.

Així, el Consell Insular entén que el segon paràgraf de l'article 49.1 f implica que la Llei 5/2006, de 10 d'abril, de regulació dels conflictes d'interessos dels membres del Govern i dels alts càrrecs de l'Administració general de l'Estat, aplicable als membres del Govern i als alts càrrecs de l'Administració general de l'Estat i de les entitats del sector públic estatal, estén la seva aplicabilitat als alts càrrecs i al personal de l'Administració autonòmica, i deroga així parcialment l'article 4 de la Llei 2/1996, de 19 de novembre, autonòmica, i que, en conseqüència, s'ha d'aplicar l'article 6 de la Llei 5/2006, que impedeix als càrrecs inclosos en el seu àmbit d'aplicació, tenir participacions superiors a un deu per cent en empreses que tinguin concerts o contractes de qualsevol naturalesa amb el sector públic estatal, autonòmic o local, o siguin contractistes d'aquestes empreses o rebin subvencions provinents de l'Administració general de l'Estat.

No obstant tot això, aquesta Junta Consultiva és del parer que la nova redacció de l'article 49.1 f de la LCAP no condueix a aquesta conclusió, atès que el que fa és estendre la prohibició de contractar que el primer paràgraf preveu per a les persones físiques o els administradors d'una persona jurídica, a les persones jurídiques en el capital de les quals aquelles mateixes persones físiques tinguin una participació, en els termes i les quanties que estableixi la normativa esmentada. Cal entendre que aquesta normativa és, per a l'Administració general de l'Estat, la que hi consta expressament, i per a la resta d'administracions, la que sigui d'aplicació a cada cas. Per tant, s'ha d'entendre que roman vigent l'article 4 de la Llei 2/1996, de 19 de novembre, d'incompatibilitats dels membres del Govern i dels alts càrrecs de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

L'article 4 de la Llei 2/1996 disposa que:

1. Los miembros del Gobierno de la comunidad autónoma, directores generales, secretarios generales

técnicos y demás titulares de los cargos o puestos de trabajo a los que se refiere el artículo 2 de la presente Ley, ejercerán sus funciones en régimen de dedicación absoluta y exclusiva y no podrán compatibilizarlas con el desempeño, por sí o mediante sustitución o apoderamiento, de cualquier otro puesto, cargo, representación, profesión o actividad, sean de carácter público o privado, por cuenta propia o ajena y, del mismo modo, tampoco podrán percibir cualquier otra remuneración que no sea la que corresponde al cargo o puesto de trabajo del que se derive la incompatibilidad proclamada en el artículo 2 de esta Ley.

(...)

2. Asimismo, los titulares de los cargos o puestos de trabajo incluidos en el ámbito de aplicación de esta norma no podrán tener, por sí o junto con su cónyuge e hijos dependientes y personas tuteladas, participaciones superiores a un 10 % en empresas que tengan contratos, conciertos o convenios, ya sean de carácter económico o de cualquier otra naturaleza, con la administración pública autonómica o entidades vinculadas o dependientes de la misma.

(...)

En conseqüència, d'acord amb aquests preceptes i seguint una interpretació sistemàtica de la qüestió i de la normativa reguladora de les incompatibilitats per als funcionaris i per als alts càrrecs, com també de l'Informe 4/08 d'aquesta Junta Consultiva, cal afirmar que la prohibició de contractar a què fa referència el paràgraf segon de l'article 49.1 f de la LCSP, igualment que el paràgraf primer, es refereix als contractes que subscriuguin l'Administració autonòmica, els ens públics instrumentals que en depenen o hi estan vinculats i els consorcis en què participin. Per tant, en la mesura en què la Llei 2/1996 sigui d'aplicació als consells insulars, el criteri interpretatiu haurà de ser el mateix.

Així doncs, a les Illes Balears la prohibició de contractar per motius d'incompatibilitat o conflicte d'interessos no s'estén a qualsevol

ens del sector públic sinó només a les entitats que depenen de l'Administració o l'ens on la persona afectada ocupa un alt càrrec o presta els seus serveis, perquè és en aquest àmbit on es podria produir un major conflicte d'interessos que pot afectar la imparcialitat i la moralitat administrativa.

6. Quant a la determinació dels supòsits concrets en què concorre una causa de prohibició de contractar per incompatibilitat o conflicte d'interessos en els membres electes, els membres no electes, els alts càrrecs i el personal al servei d'un consell insular, correspon a cada consell insular l'anàlisi de la normativa que sigui aplicable a cada cas, tenint en compte les consideracions que s'han fet en relació amb l'article 49.1 *f* de la LCSP.

Cal tenir en compte que la prohibició de contractar també s'estén als cònjuges, persones vinculades amb una relació anàloga de convivència afectiva i descendents de les persones a què es refereixen els paràgrafs primer i segon de l'article 49.1 *f*, sempre que, respecte dels últims, les persones esmentades en tinguin la representació legal.

## **Conclusió**

La prohibició de contractar per motius d'incompatibilitat i contradicció d'interessos a què fa referència el paràgraf segon de l'article 49.1 *f* de la LCSP es refereix a l'Administració en què una persona ocupa un alt càrrec o presta els seus serveis, als ens públics instrumentals que en depenen o hi estan vinculats i als consorcis en què participin.



**Informe 11/08, de 30 d'abril de 2009**

**Capacitat d'obrar de les persones jurídiques. Adequació entre l'objecte social i les prestacions objecte del contracte. Rellevància de la classificació empresarial als efectes d'acreditar l'objecte social de l'empresa. Referència a les unions temporals d'empreses.**

**Antecedents**

1. L'interventor general de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears ha formulat la consulta següent a aquesta Junta Consultiva:

“L'apartat 1 de l'article 46 del títol II del llibre I de la Llei de contractes del sector públic, titulat “Persones jurídiques”, estableix de manera concreta que les persones jurídiques només poden ser adjudicatàries de contractes les prestacions dels quals estiguin compreses dins els fins, l'objecte o l'àmbit de l'activitat que, d'acord amb els seus estatuts o regles fundacionals, els siguin pròpies.

A l'article 61, dels mateixos títol i llibre, es determina que les persones jurídiques acreditaran la capacitat d'obrar mitjançant l'escriptura o documents de constitució, els estatuts o l'acte fundacional en què constin les normes per les quals es regula la seva activitat, degudament inscrits, si s'escau, en el registre públic que correspongui, segons el tipus de persona jurídica de què es tracti.

El dubte sorgeix respecte d'aquells contractes en els quals és un requisit indispensable que l'empresari estigui degudament classificat i, per tant, entre la documentació acreditativa del compliment dels requisits previs, hi consta l'acreditació de la seva classificació i, no obstant això, a l'escriptura o document de constitució, als estatuts o a l'acta fundacional, no s'hi comprèn la prestació objecte del contracte, la qual cosa és determinant per atribuir la capacitat d'obrar per poder contractar.

Amb l'objecte de conèixer la vostra interpretació respecte d'aquest supòsit, i en virtut del que estableixen els articles 12.1 del Decret 20/1997, de 7 de febrer, de creació de la Junta Consultiva, i 15.1 del seu Reglament d'organització i funcionament, us sol·licit un informe sobre les qüestions que a continuació es plantegen:

1. S'ha d'excloure de la licitació les persones jurídiques que no acreditin el requisit de capacitat d'obrar exigít a l'apartat 1 de l'article 46 de la Llei de contractes del sector públic, malgrat que l'empresa estigui degudament classificada i així ho acrediti, d'acord amb l'article 54 de la Llei esmentada, amb independència que l'Administració li hagi atorgat la classificació en el grup i subgrup corresponent a les prestacions objecte del contracte?

2. En el cas que concorrin a la licitació diversos empresaris agrupats en unions temporals, tant en supòsits en els quals es requereix la classificació com a la resta de casos, s'ha d'exigir a cadascun d'ells el compliment del requisit de capacitat d'obrar exigít a l'apartat 1 de l'article 46, tot i que les unions temporals no es consideren persones jurídiques?

S'adjunta l'informe dels Serveis Jurídics de la Conselleria d'Economia, Hisenda i Innovació, d'acord amb el que disposa l'apartat 3 de l'article 16 del Reglament d'organització i funcionament de la Junta Consultiva.”

2. L'interventor general està legitimat per sol·licitar informes a la Junta Consultiva de Contractació, de conformitat amb l'article 12.1 del Decret 20/1997, de 7 de febrer, de creació d'aquesta Junta Consultiva, i l'article 15.1 del seu Reglament d'organització i funcionament, aprovat per Acord del Consell de Govern de 10 d'octubre de 1997. A l'escrit s'adjunta un informe jurídic emès pels Serveis Jurídics de la Conselleria d'Economia, Hisenda i Innovació, d'acord amb l'article 16.3 del Reglament. Per tant, es tenen els requisits previs d'admissió per poder emetre l'informe sol·licitat.



## Consideracions jurídiques

1. L'escrit de consulta planteja dues qüestions: la primera, relativa a la possibilitat d'excloure d'una licitació les persones jurídiques que, tot i estar classificades en el grup i subgrup corresponent a les prestacions objecte del contracte, no acreditin el requisit de capacitat d'obrar que estableix l'article 46.1 de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic (en endavant, LCSP), i, la segona, relativa a si s'ha d'exigir el compliment del requisit de capacitat d'obrar a cadascuna de les empreses que, agrupades en una unió temporal, concorrin a una licitació.
2. El capítol II del títol II del llibre I de la LCSP, sota l'epígraf *Capacitat i solvència de l'empresari*, regula l'aptitud per contractar amb el sector públic en els articles 43 a 60, i l'acreditació de la capacitat d'obrar en els articles 61 a 73. Aquests preceptes són aplicables a tots els ens del sector públic.

L'article 43, sota l'epígraf *Condicions d'aptitud*, de caràcter bàsic, estableix les normes generals en relació amb les condicions d'aptitud de l'empresari i disposa, en l'apartat primer, que:

Només poden contractar amb el sector públic les persones naturals o jurídiques, espanyoles o estrangeres, que tinguin plena capacitat d'obrar, no estiguin incurses en cap prohibició de contractar i acreditin la seva solvència econòmica, financera i tècnica o professional o, en els casos en què ho exigeixi aquesta Llei, estiguin degudament classificades.

D'acord amb aquest precepte, per contractar amb els ens del sector públic, les persones naturals o jurídiques, espanyoles o estrangeres, han de tenir capacitat d'obrar i han d'acreditar la solvència econòmica, financera i tècnica o professional, o la classificació quan aquesta sigui exigible. A més, no poden estar sotmeses a cap prohibició de contractar.

Així, la capacitat per contractar de l'empresari es refereix a la

capacitat d'obrar i a l'acreditació de la solvència. Aquest article, en termes similars a la legislació anterior, no defineix el concepte de capacitat d'obrar ni distingeix entre capacitat jurídica i capacitat d'obrar, ja que s'entén que la primera opera com a pressupòsit o condició de la segona.

L'article 46 de la LCSP, sota l'epígraf *Persones jurídiques*, de caràcter bàsic, conté normes especials sobre la capacitat de les persones jurídiques i disposa, en l'apartat primer, que:

Les persones jurídiques només poden ser adjudicatàries de contractes les prestacions dels quals estiguin compreses dins els fins, objecte o àmbit d'activitat que, d'acord amb els seus estatuts o regles fundacionals, els siguin propis.

Aquesta previsió legal constitueix una novetat de la LCSP en relació amb la regulació anterior, atès que el Reial decret legislatiu 2/2000, de 16 de juny, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques (en endavant, TRLCAP) no recollia expressament, amb caràcter general per a tots els contractes, aquest aspecte. No obstant això, sí que hi havia una previsió similar per als contractes de consultoria i assistència i de serveis, i una menció a aquesta qüestió en l'article 10 del Reglament general de la Llei de contractes de les administracions públiques, aprovat pel Reial decret 1098/2001, de 12 d'octubre.

Així, en relació amb la capacitat d'obrar dels empresaris que siguin persones jurídiques, l'article 15.2 del TRLCAP disposava que l'havien d'acreditar mitjançant l'escriptura o el document de constitució, els estatuts o l'acte fundacional, en què constin les normes per les quals es regula la seva activitat, inscrits, si s'escau, en el registre oficial corresponent.

Aquesta regulació es completava amb l'article 197.1 del TRLCAP i els articles 9 i 10 del Reglament; aquests darrers preceptes es refereixen a l'acreditació de la capacitat per part d'empreses no espanyoles, en què, de forma expressa en l'article 10, la vincula

a les activitats que conformen habitualment l'àmbit d'actuació de l'empresa i l'objecte del contracte. Aquesta norma reglamentària continua vigent.

L'article 197.1 del TRLCAP, relatiu als contractes de consultoria i assistència i de serveis, exigia l'adequació de l'objecte social a l'objecte del contracte, ja que establia que la finalitat o l'activitat de les empreses adjudicatàries dels contractes havia de tenir relació directa amb l'objecte del contracte, segons el que resultava dels seus estatuts o regles fundacionals.

Aquest article especificava el que, en virtut de l'article 15.2, era una condició general de capacitat de les persones jurídiques i, per tant, exigible per a tots els contractes. Per tant, era necessari posar en relació la capacitat d'obrar de les persones jurídiques amb el seu objecte social, i aquest amb l'objecte del contracte.

És reiterada la doctrina de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa del Ministeri d'Economia i Hisenda, i en el mateix sentit s'han pronunciat altres juntes consultives de contractació administrativa, entre les quals hi ha la de les Illes Balears, respecte a la necessitat que l'objecte social de les persones jurídiques empari l'activitat concreta a què fa referència l'objecte de la prestació que s'ha de contractar.

En aquest sentit, cal destacar els informes 54/96, 4/99, 20/00 i 32/03 de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa del Ministeri d'Economia i Hisenda, l'Informe 8/05 de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de Catalunya i l'Informe 11/02 de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de les Illes Balears.

En conclusió, diversos òrgans especialitzats en matèria de contractació administrativa han entès que, d'acord amb els articles 15.2 i 197.1 del TRLCAP, la capacitat d'obrar de les persones jurídiques es defineix, amb caràcter general i per a qualsevol contracte, pel seu objecte social. Així, l'Informe 20/00 de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa del Ministeri d'Economia i Hisenda va manifestar el següent:

“Sabido es que la capacidad de obrar de las personas jurídicas se define por su objeto social, como expresamente se declara en el artículo 197.1 de la Ley para los contratos de consultoría y asistencia y de servicios al precisar que la finalidad o actividad de la persona física o jurídica ha de tener relación directa con el objeto del contrato, pero que también resulta, para los contratos en general, del artículo 15.2 de la misma Ley [avui, article 61.1 de la LCSP] en cuanto exige que la capacidad de obrar se acredite mediante la escritura o documento de constitución, estatutos o acto fundacional, en los que debe figurar necesariamente el objeto social en cuanto determinante de la capacidad de obrar de las empresas.”

No obstant això, el principi de vinculació entre l'objecte social i la capacitat d'obrar de les persones jurídiques no ha estat compartit per un sector doctrinal de procedència germànica, que ha entès que l'objecte social no limita ni vincula la capacitat de les societats en el dret espanyol. Aquesta qüestió va ser tractada per aquesta Junta Consultiva en l'Informe 11/02, al qual ens remetem.

La importància del compliment del requisit de capacitat d'obrar es manifestava en el fet que la manca de capacitat d'obrar determinava la nul·litat del contracte, de conformitat amb l'article 62 *b* del TRLCAP. En el mateix sentit es pronuncia avui l'article 32 *b* de la LCSP.

Així doncs, la redacció de l'article 46.1 de la LCSP estableix clarament, com a regla general per a tots els contractes, la regla especial que fins ara contenia l'article 197.1 del TRLCAP, i prescriu que l'aptitud o la capacitat d'obrar de les persones jurídiques per contractar amb el sector públic queda condicionada al fet que les prestacions objecte del contracte estiguin compreses en els seus fins, objecte o àmbit d'activitat, d'acord amb els seus estatuts o regles fundacionals.

3. Quant a l'acreditació de la capacitat d'obrar de les persones jurídiques, l'article 61.1 de la LCSP estableix que:

La capacitat d'obrar dels empresaris que siguin persones jurídiques s'acredita mitjançant l'escriptura o document de constitució, els estatuts o l'acte fundacional, en què constin les normes per les quals es regula la seva activitat, degudament inscrits, si s'escau, en el registre públic que correspongui, segons el tipus de persona jurídica de què es tracti.

Els preceptes relatius a la capacitat dels empresaris s'han de posar en relació amb les normes reguladores de cada tipus de persona jurídica. En atenció a la seva rellevància, cal fer una referència al cas de les societats de caràcter mercantil, les normes reguladores de les quals estableixen de forma clara la vinculació entre l'objecte social i la seva capacitat d'obrar.

Així, quant a les societats anònimes, l'article 7 del Reial decret legislatiu 1564/1989, de 22 de desembre, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de societats anònimes, disposa que la societat anònima es constitueix mitjançant escriptura pública, que s'ha d'inscriure en el Registre Mercantil, i que ha de contenir, entre altres aspectes, els estatuts socials. D'acord amb l'article 9 *b* d'aquesta norma, en els estatuts s'ha de fer constar l'objecte social amb la determinació de les activitats que l'integren.

Pel que fa a les societats de responsabilitat limitada, la Llei 2/1995, de 23 de març, de societats de responsabilitat limitada, es pronuncia en els mateixos termes en els articles 11 i 13.

El Reglament del Registre Mercantil, aprovat pel Reial decret 1784/1996, de 19 juliol, estableix, per a les societats anònimes i les societats de responsabilitat limitada, en els articles 117 i 178, respectivament, que l'objecte social s'ha de fer constar en els estatuts amb la determinació de les activitats que l'integren, sense que es pugui incloure com a part de l'objecte social "... la realització de qualsevol altra activitat de lícit comerç ni fer servir expressions genèriques d'anàleg significat". Això significa, a *sensu contrario*, que l'objecte social i, consegüentment, l'àmbit d'extensió de la capacitat d'obrar de la persona jurídica que es crea, ha de ser concret i determinat.

La Llei 7/2003, d'1 d'abril, de la societat limitada nova empresa, per la qual es modifica la Llei 2/1995, de 23 de març, de societats de responsabilitat limitada, afegeix un nou capítol XII a la Llei 2/1995, compost per set seccions i 15 articles, del 130 al 144, ambdós inclusivament. Aquesta Llei crea un nou subtipus de societat de responsabilitat limitada que es caracteritza per l'agilitació dels tràmits de constitució, la simplificació del règim comptable i un règim fiscal beneficiós durant els primers anys. Quant a l'objecte social d'aquest tipus de societat, l'article 132.1 de la Llei 2/1995 disposa que:

La societat nova empresa ha de tenir com a objecte social totes o alguna de les activitats següents, que s'han de transcriure literalment en els estatuts: l'activitat agrícola; ramadera; forestal; pesquera; industrial; de construcció; comercial; turística; de transports; de comunicacions; d'intermediació; de professionals o de serveis en general.

Si bé aquestes empreses poden tenir com a objecte social activitats distintes a les esmentades, la possibilitat que una persona jurídica tingui com a objecte social els "serveis en general", pot xocar o resultar contradictori amb la necessitat de determinació de les activitats que integren l'objecte social, tal com estableix el Reglament del Registre Mercantil, i amb la doctrina de la Direcció General dels Registres i del Notariat, expressada, entre d'altres, en la Resolució de 30 d'abril de 1999 i en la Resolució 1/2008, de 23 de setembre.

4. L'article 72 de la LCSP, de caràcter bàsic, preveu que l'aptitud per contractar es pot acreditar per mitjà de certificacions dels registres oficials de licitadors i empreses classificades. Així, l'apartat 1 de l'article 72 estableix que:

La inscripció en el Registre oficial de licitadors i empreses classificades de l'Estat acredita davant de tots els òrgans de contractació del sector públic, segons el que hi estigui reflectit i llevat que hi hagi una prova en contra, les condicions d'aptitud de l'empresari quant a la seva personalitat i capacitat

d'obrar, representació, habilitació professional o empresarial, solvència econòmica i financera i classificació, així com la concurrència o no-concurrència de les prohibicions de contractar que hi hagin de constar.

La inscripció en el Registre oficial de licitadors i empreses classificades d'una comunitat autònoma acredita les mateixes circumstàncies als efectes de la contractació amb aquesta comunitat, amb les entitats locals incloses en el seu àmbit territorial i amb la resta d'ens, organismes o entitats del sector públic dependents de l'una i de les altres.

D'acord amb l'article 304 de la LCSP, la inscripció en aquest Registre és voluntària, llevat de la necessitat d'inscriure-hi la classificació, tal com disposa l'article 58, i determinades prohibicions de contractar.

L'article 304 estableix també que la inscripció de la classificació obtinguda per l'empresari requereix que constin en el Registre les dades corresponents a la personalitat i capacitat d'obrar de les persones jurídiques, i les dades referents a les autoritzacions o habilitacions professionals i a la resta de requisits que siguin necessaris per actuar en el seu sector d'activitat.

Cal recordar que l'acreditació de la classificació empresarial de l'empresari es pot fer per mitjà de la certificació del registre oficial de licitadors i empreses classificades, però també per mitjà del certificat de classificació empresarial expedit *ad hoc* per l'òrgan competent en matèria de classificació.

5. La classificació empresarial és un requisit de capacitat que han d'acreditar les empreses en els procediments d'adjudicació de contractes d'obres i de serveis a partir d'un determinat import econòmic, d'acord amb l'article 54.1 i la disposició transitòria cinquena de la LCSP i la disposició addicional sisena del Reial decret llei 9/2008, de 28 de novembre, pel qual es creen un fons estatal d'inversió local i un fons especial de l'Estat per a la dinamització

de l'economia i l'ocupació i s'aproven crèdits extraordinaris per atendre'n el finançament.

La classificació empresarial és una forma d'acreditar la capacitat tècnica i la solvència economicofinancera de les empreses, amb caràcter previ i general, i serveix perquè l'òrgan de contractació tingui coneixement de les persones amb solvència contrastada i adequada per executar correctament el contracte de què es tracti. Així doncs, es configura com una garantia per assegurar el bon resultat de la contractació.

La determinació del grup i subgrup de la classificació d'obres o de serveis exigible en un contracte determinat s'ha de fer a partir de l'objecte del contracte i de les prestacions a què s'obliga el contractista, tenint en compte que hi pot haver contractes mixtos, és a dir, contractes que continguin prestacions corresponents a diversos tipus de contractes.

A més, en moltes ocasions un objecte contractual no pot ser englobat en un únic subgrup, ni fins i tot en un únic grup general. En aquests supòsits s'ha de tenir en compte que l'exigència de classificació ha de modular-se per tal d'evitar uns requeriments exagerats en aspectes no tan significatius del conjunt de l'objecte contractual. Així, s'han d'aplicar les regles establertes en els articles 36.2 *b* i 46 del Reglament.

D'acord amb aquests articles, el nombre de subgrups exigibles en un contracte d'obres, llevat dels casos excepcionals, no pot ser superior a quatre, i, com a criteri general, tan sols les parts de l'objecte contractual que tinguin una significació econòmica superior al 20 % del preu total requereixen classificació. En el cas que l'objecte d'un contracte sigui un servei, es pot requerir un màxim de dos subgrups.

Tot això posa de manifest que l'exigència en un contracte determinat d'un o més subgrups de classificació empresarial pot no abraçar la totalitat de les prestacions objecte d'un contracte, ja sigui perquè no estan enquadrades en els subgrups exigits, ja sigui perquè es tracta d'un contracte mixt.



6. L'article 56.2 de la LCSP disposa l'obligatorietat que l'empresari, per tal d'obtenir la classificació, acrediti la seva personalitat i capacitat d'obrar, com també l'habilitació legal per dur a terme l'activitat corresponent.

L'article 47 del Reglament regula les sol·licituds de classificació i la documentació que s'ha d'incorporar a l'expedient, i estableix en l'apartat segon quins són els documents d'acreditació de les característiques jurídiques de l'empresa, d'entre els quals cal destacar el que disposa l'apartat *a*:

- a) Acreditació de la personalitat jurídica i de la capacitat d'obrar en les persones jurídiques de conformitat amb l'article 15 de la Llei i els articles 9 i 10 d'aquest Reglament.

L'objecte social de les persones jurídiques ha de comprendre les activitats incloses en els subgrups en què se sol·licita la classificació.

Per tant, cal entendre que per obtenir la classificació l'empresari ha d'acreditar la seva personalitat i capacitat d'obrar en els termes establerts en els articles 61.1 o 72.1 de la LCSP en relació amb l'article 46.1, i tot això en relació amb els subgrups en què l'empresari sol·licita classificació.

Si bé aquesta afirmació sembla, *a priori*, clara, no ho és tant quan es posa en relació amb el funcionament complex de la classificació empresarial, motiu pel qual resulta convenient analitzar si la prescripció continguda en l'apartat *a* esmentat s'estén a totes les activitats del subgrup o si, per classificar-se en un subgrup, és suficient que l'objecte social inclogui una part d'aquestes activitats.

Així, s'ha de tenir en compte que un subgrup pot contenir diverses activitats o àmbits d'actuació d'una mateixa activitat, especialment pel que fa a la classificació de serveis, tal com s'indica en l'annex 2 del Reglament, i, per tant, pot contenir o bé una relació de treballs connexos entre si o bé treballs l'execució dels quals sigui independent.

El contingut divers d'aquestes activitats, i el fet que diverses activitats s'agrupin en un mateix subgrup, té com a conseqüència la classificació de l'empresari en el subgrup *complet* sempre que l'empresari acrediti que disposa dels mitjans tècnics, personals, materials, econòmics i financers necessaris per executar algun dels treballs inclosos en un subgrup determinat, que acrediti l'experiència en l'execució de treballs inclosos en el subgrup sol·licitat, com també que acrediti que disposa d'un objecte social que inclou els treballs en què l'empresa es vol classificar. Cal recordar que la normativa no preveu classificacions *parcials* o *limitades* a alguns dels treballs d'un mateix subgrup.

A més de tot això, cal tenir en compte que hi ha un subgrup de classificació d'empreses de serveis, el subgrup U7, relatiu a "altres serveis no determinats", que si bé no té un contingut indeterminat, acull els treballs o les activitats no assignades a un subgrup concret però que són objecte d'un contracte de serveis.

Per tant, l'obtenció de la classificació empresarial en aquest subgrup pot tenir lloc amb l'acreditació d'objectes socials i l'execució de treballs de naturalesa molt diversa, de manera que es pot afirmar clarament que l'acreditació d'aquest subgrup de classificació davant un òrgan de contractació sense l'acreditació simultània de l'objecte social de l'empresa per qualsevol dels mitjans que s'indiquen en l'article 61.1 de la LCSP no permet a l'òrgan de contractació tenir coneixement de l'objecte social de l'empresa ni assegurar-se que l'empresa disposa dels mitjans i l'experiència adients per executar les prestacions compreses en l'objecte d'un contracte determinat, que de fet poden ser molt diferents dels que han permès a l'empresari obtenir la classificació en el subgrup U7.

Pel que fa a la classificació d'obres, hi ha diversos subgrups amb un contingut indeterminat, com ara els subgrups D5, E7, F7, G6, I9 i J5, que corresponen, respectivament, a obres de ferrocarrils, hidràuliques, marítimes, de vials i pistes, d'instal·lacions elèctriques i d'instal·lacions mecàniques sense qualificació específica, si bé el grup en què s'enquadra cadascun d'aquests subgrups correspon a obres perfectament delimitades.

7. L'article 46.1 de la LCSP exigeix a les persones jurídiques, per contractar amb el sector públic, que les prestacions objecte del contracte estiguin compreses en els seus fins, objecte o àmbit d'activitat, d'acord amb els seus estatuts o regles fundacionals.

Tal com s'ha argumentat, aquest requisit de capacitat no es pot substituir per la classificació, que és simplement una forma d'acreditar la capacitat tècnica i la solvència economicofinancera de l'empresari, però no d'acreditar la seva capacitat d'obrar, tot això amb independència que les certificacions dels registres oficials de licitadors i empreses classificades sí que la puguin acreditar en la mesura en què inclouen la informació relativa a l'objecte social de l'empresa.

La simple acreditació d'estar classificat en els subgrups exigits en un expedient de contractació pot no ser suficient per acreditar que l'empresari té l'objecte social adequat per dur a terme les prestacions d'aquell contracte, atès que s'han de prendre en consideració les particularitats del règim de la classificació empresarial, que s'ha analitzat breument en les consideracions jurídiques 5 i 6, que pot conduir al fet que els subgrups exigits no abracin la totalitat de les prestacions objecte d'un contracte.

A més, fins i tot pot succeir que si bé l'empresari, en el moment de classificar-se, té un objecte social que comprèn les activitats incloses en el subgrup en què obté la classificació, posteriorment decideix modificar-lo, sense que aquesta circumstància es comuniqui a l'òrgan competent en matèria de classificació, amb l'incompliment de l'obligació que estableix en aquest sentit l'article 59.4 de la LCSP.

Cal interpretar l'article 46.1 de la LCSP en un sentit ampli, és a dir, en el sentit que estableix que les prestacions objecte del contracte han d'estar compreses en els fins, l'objecte o l'àmbit d'activitat de l'empresa, sense que sigui necessària la coincidència literal entre l'objecte social i l'objecte del contracte. Així, és suficient que es pugui interpretar que les prestacions objecte del contracte encaixen o queden emparades o englobades dins aquests fins, objecte o àmbit d'activitat. Una interpretació diferent o excessivament

rigorosa podria donar lloc a l'exclusió injustificada de l'empresari del procediment de contractació.

En conclusió, la persona jurídica que concorr a la licitació d'un contracte per al qual s'exigeix una determinada classificació, tot i acreditar que està degudament classificada, si els seus estatuts o regles fundacionals no comprenen les prestacions objecte del contracte, haurà de ser exclosa de la licitació per manca de capacitat d'obrar.

8. L'escrit de consulta planteja una segona qüestió relativa a si s'ha d'exigir el compliment del requisit de capacitat d'obrar a cadascuna de les empreses que, agrupades en una unió temporal, concorrin a una licitació.

L'article 48 de la LCSP regula les unions d'empresaris com un compromís o un sistema de col·laboració que sorgeix com a conseqüència d'un contracte associatiu, de caràcter temporal, per al desenvolupament o l'execució d'una obra, un servei o un subministrament, i que dóna lloc a una organització distinta de la dels seus membres però sense personalitat jurídica. Es tracta, doncs, d'una associació d'empresaris que, mantenint la seva independència jurídica, disposen temporalment una estratègia de direcció unitària per obtenir l'adjudicació d'un contracte.

Així, les unions temporals d'empresaris són el fruit de l'acumulació dels mitjans humans, materials, tècnics i econòmics de diverses empreses, que s'uneixen temporalment per participar en un procediment de contractació en el qual han de fer front als requisits de solvència i classificació exigits.

El concepte d'unió temporal d'empreses es recull en l'article 7 de la Llei 18/1982, de 26 de maig, de règim fiscal d'unions temporals d'empreses i de les societats de desenvolupament industrial regional, com un sistema de col·laboració entre empresaris per un temps cert, determinat o indeterminat, per a l'execució d'una obra, un servei o un subministrament.

La Directiva 2004/18/CE del Parlament Europeu i del Consell, de 31 de març de 2004, sobre coordinació dels procediments d'adjudicació dels contractes públics d'obres, de subministrament i de serveis, reconeix les unions d'empresaris en l'article 1.8, segons el qual el terme contractista designa tota persona física o jurídica, entitat pública o agrupació d'aquestes persones o organismes; i disposa, en l'article 4.2, que les agrupacions d'operadors econòmics estan autoritzades a licitar, sense que se'ls pugui exigir una forma jurídica determinada, encara que els poders adjudicadors poden obligar-les a assumir-ne una quan sigui necessari per a l'execució correcta del contracte.

L'article 48 de la LCSP permet que les unions temporals d'empreses, tot i no tenir personalitat jurídica, participin en els procediments de contractació pública. Així, en l'apartat 1, que té caràcter bàsic, disposa que:

Poden contractar amb el sector públic les unions d'empresaris que es constitueixin temporalment a aquest efecte, i no és necessari formalitzar-les en escriptura pública fins que no s'hagi efectuat l'adjudicació del contracte a favor seu.

L'apartat 4 de l'article 48, també de caràcter bàsic, disposa que:

Per als casos en què sigui exigible la classificació i concorrin en la unió empresaris nacionals, estrangers que no siguin nacionals d'un Estat membre de la Unió Europea i estrangers que siguin nacionals d'un Estat membre de la Unió Europea, els que pertanyin als dos primers grups han d'acreditar la seva classificació, i aquests últims, la seva solvència econòmica, financera i tècnica o professional.

L'article 24 del Reglament disposa que cada empresari integrat en una unió temporal ha d'acreditar la seva capacitat i solvència, i estableix que als efectes de determinar la solvència de la unió d'empresaris s'han d'acumular les característiques acreditades per cada empresari.

Pel que fa a la classificació empresarial, l'article 56.5 de la LCSP preveu la possibilitat d'acumular les classificacions de les empreses que participin en una unió temporal en els termes següents:

Als efectes de valorar i apreciar la concurrència del requisit de classificació, respecte dels empresaris que concorrin agrupats en el cas de l'article 48, s'han d'atendre, en la forma que es determini per reglament, a les característiques acumulades de cadascun d'ells, expressades en les seves classificacions respectives. En tot cas, per procedir a l'acumulació és necessari que totes les empreses hagin obtingut prèviament la classificació com a empresa d'obres o de serveis, en relació amb el contracte al qual optin, sens perjudici del que s'estableix per als empresaris no espanyols d'estats membres de la Unió Europea a l'apartat 4 de l'article 48.

Així, s'exigeix que tots els integrants de la unió d'empresaris hagin obtingut la classificació d'obres o de serveis, segons cada cas. Aquesta obligació es recull també en l'article 52 del Reglament, que determina la manera en què es produeix l'acumulació de classificacions.

Quant a la capacitat de les unions temporals d'empresaris, la Junta Consultiva de Contractació Administrativa del Ministeri d'Economia i Hisenda s'ha pronunciat en l'Informe 46/1999, en què manifesta el següent:

“(...) es indudable que tal requisito de solvencia técnica ha de darse en todos los integrantes de la unión temporal, como sucede con los requisitos de personalidad y capacidad de obrar, solvencia económica y financiera y los demás requisitos de solvencia técnica que pueden ser utilizados.

La conclusión sentada viene avalada por una doble circunstancia. De un lado, no existir en la legislación de contratos de las Administraciones Públicas ningún precepto que autorice a las uniones temporales de

empresarios a prescindir, respecto de cualquiera de las que integran la unión, de los requisitos de personalidad, capacidad de obrar, solvencia económica y financiera y solvencia técnica. De otro lado, por el criterio ejemplificativo que se deduce del artículo 32.2 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas respecto a la clasificación que, aunque no resulta exigible en los contratos de suministro, revela un criterio contrario a la posibilidad de prescindir de requisitos de solvencia técnica al preceptuar, a propósito de la clasificación de las uniones de empresarios y precisar que ésta tendrá lugar mediante la acumulación de las características de cada una de las que integran la unión temporal que “en todo caso, será requisito básico para la acumulación de las citadas características que todas las empresas que concurran en la unión temporal hayan obtenido previamente clasificación ... en relación con el contrato al que opten”.

Per altra banda, l'Informe 8/05 de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de Catalunya analitza amb detall la qüestió de la capacitat de les unions temporals d'empresaris. Pel seu interès, resulta convenient esmentar les consideracions jurídiques següents:

“(...) es poden distingir, teòricament, dues situacions de fet. Un primer supòsit en què totes les empreses que es presenten a una licitació com a UTE tenen un objecte social que té relació directa o indirecta amb les prestacions que integren l'objecte del contracte, ja sigui parcialment o totalment. Aquest supòsit no planteja especials problemes, més enllà del fet que la mesa o els serveis corresponents de l'òrgan de contractació han de comprovar que entre totes les empreses que integren l'UTE es cobreix per capacitat (tant per objecte com per solvència) la totalitat de les prestacions que integren l'objecte del contracte.

Un segon supòsit seria aquell en el qual algunes de les empreses que es presenten a una licitació

com a UTE tenen un objecte social totalment o parcialment coincident amb l'objecte del contracte, però també s'incorpora alguna o algunes empreses l'objecte de les quals no té cap relació, ni directa ni indirecta, amb l'objecte del contracte. En aquest cas es podrien distingir, alhora, dues situacions: d'una banda, quan el conjunt d'objectes socials de les empreses no cobreixen el conjunt de prestacions que integren l'objecte del contracte, cas en què, sense haver d'efectuar més consideracions, caldrà excloure la UTE de la licitació per manca de capacitat; i, d'altra banda, quan només una o diverses de les empreses que integren l'UTE cobreixen per sí elles el conjunt de prestacions que integren l'objecte del contracte. (...)

Per tant, s'ha de concloure que, independentment que les empreses que integren una UTE estiguin classificades i, si escau, els siguin d'aplicació les normes d'acumulació de classificacions (...), totes aquestes empreses han d'acreditar, si més no, una relació directa o indirecta entre el seu objecte social i les prestacions incloses en l'objecte del contracte.”

En definitiva, cadascuna de les empreses agrupades en la unió temporal ha d'acreditar el compliment dels requisits de capacitat d'obrar, entre els quals hi ha l'adequació entre els seus fins, objecte o àmbit d'activitat i les prestacions objecte del contracte.

Així, atesa la finalitat principal d'aquestes unions, que consisteix en l'acumulació de la solvència i la classificació empresarial, s'ha de dir que no és procedent exigir que els fins, l'objecte i l'àmbit d'activitat de cadascuna de les empreses coincideixi amb totes les prestacions objecte del contracte —ja que això resultaria incongruent amb la finalitat que persegueix la regulació d'aquesta figura—, sinó que és suficient que l'objecte social de cada empresa s'adeqüi a una part de les prestacions del contracte, sempre que, als efectes de determinar l'aptitud per contractar de la unió, la totalitat de les prestacions del contracte quedin emparades pels objectes socials dels empresaris



agrupats, i es garanteixi d'aquesta manera l'execució correcta de les prestacions objecte del contracte.

## Conclusió

1. La persona jurídica que, tot i estar classificada en el grup i subgrup corresponent a les prestacions objecte del contracte, no acrediti el requisit de capacitat d'obrar que estableix l'article 46.1 de la Llei de contractes del sector públic, haurà de ser exclosa de la licitació per manca de capacitat d'obrar. Si bé les prestacions objecte del contracte han d'estar compreses en els fins, l'objecte o l'àmbit d'activitat de l'empresa, no és necessària la coincidència literal entre l'objecte social i l'objecte del contracte. Correspon a l'òrgan de contractació valorar-ne l'adequació.
2. S'ha d'exigir el compliment del requisit de capacitat d'obrar a cadascuna de les empreses que, agrupades en una unió temporal, concorrin a una licitació, amb independència que les empreses estiguin o no classificades. L'òrgan de contractació haurà de verificar que la totalitat de les prestacions del contracte queden emparades pels objectes socials dels empresaris agrupats i que es garanteix l'execució correcta de les prestacions objecte del contracte.



**Informe 12/08, de 17 de març de 2009**  
**Contracte de concessió d'obres públiques. Obres complementàries.**  
**Capacitat i solvència de la societat concessionària.**

**Antecedents**

1. La secretària general de la Conselleria d'Habitatge i Obres Públiques ha formulat la consulta següent a aquesta Junta Consultiva:

“Que en data 10 d'octubre de 2008 el conseller d'Habitatge i Obres Públiques, va ordenar l'inici de l'expedient d'obres Complementari 1. Desdoblament de la carretera C-713 d'Eivissa a Sant Antoni. Embelliment de l'accés al nucli de Sant Rafel amb un pressupost total de 688.843,32 euros.

La Mesa de Contractació per a l'adjudicació del contracte de referència es va constituir en sessió de dia 21 de novembre de 2008.

La Mesa va observar que IBISAN SOCIEDAD CONCESIONARIA SA, l'empresa contractista del contracte principal de concessió de l'obra pública Desdoblament de la carretera C-713 d'Eivissa a Sant Antoni i única empresa convidada al negociat, no compleix ni l'objecte social ni la classificació exigida al complementari. Per la qual cosa, als efectes d'adjudicar el contracte d'obra complementària de referència, es varen plantejar dubtes raonables, si és suficient tenir en compte l'objecte social i la classificació de les empreses FCC CONSTRUCCIÓN, SA, Y ENRIQUE ORTIZ E HIJOS, CONTRATISTAS DE OBRAS, SA, empreses adjudicatàries del contracte de concessió d'obra pública de l'obra principal.

Per tant, la Mesa va acordar elevar a l'òrgan de contractació la proposta de sol·licitud a la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de la CAIB d'informe sobre, si als efectes d'adjudicar el contracte d'obra complementària de referència,

és suficient tenir en compte l'objecte social i la classificació de les empreses FCC CONSTRUCCIÓN, SA, Y ENRIQUE ORTIZ E HIJOS, CONTRATISTAS DE OBRAS, SA, empreses adjudicatàries del contracte de concessió d'obra pública de l'obra principal, segons Resolució de la Consellera d'Obres Públiques, Habitatge i Transports de 2 d'agost de 2005, i úniques empreses accionistes de l'empresa IBISAN SOCIEDAD CONCESIONARIA SA, segons consta en l'escriptura de constitució d'aquesta, de data 11 d'agost de 2005, atorgada davant el notari de l'Il·lustre Col·legi de Balears Álvaro Delgado Truyols, amb núm. de protocol 3586.

Arribats a aquest punt, amb l'objecte de conèixer la interpretació que al respecte li mereix, i en virtut del que s'estableix en els articles 2.1 del Decret 20/1997, de 7 de febrer, de creació de la Junta Consultiva, de l'article 15.1 del seu Reglament d'organització i funcionament, al respecte de la legitimació activa per a sol·licitar informes a la Junta Consultiva de Contractació Administrativa, es sol·licita informe sobre les qüestions que a continuació es plantegen:

1. Als efectes de poder adjudicar un contracte d'obra complementària, l'obra principal del qual és l'obra d'una concessió d'obra pública, es pot tenir en compte l'objecte social i la classificació de les empreses adjudicatàries del contracte principal de concessió d'obra pública, socis de l'empresa concessionària convidada al negociat del complementari.
  2. En cas de que la primera qüestió no sigui afirmativa, com es pot articular la possibilitat d'adjudicar l'obra complementària al contractista de l'obra principal.”
2. La secretària general de la Conselleria d'Habitatge i Obres Públiques està legitimada per sol·licitar informes a la Junta Consultiva de Contractació, de conformitat amb l'article 12.1 del Decret 20/1997, de 7 de febrer, de creació d'aquesta Junta Consultiva, i

l'article 15.1 del seu Reglament d'organització i funcionament, aprovat per Acord del Consell de Govern de 10 d'octubre de 1997. A l'escrit s'adjunta un informe jurídic emès pels Serveis Jurídics de la Conselleria d'Habitatge i Obres Públiques, d'acord amb l'article 16.3 del Reglament. Per tant, es tenen els requisits previs d'admissió per poder emetre l'informe sol·licitat.

### Consideracions jurídiques

1. L'escrit de consulta planteja la qüestió relativa a la possibilitat de tenir en compte l'objecte social i la classificació de les empreses sòcies de l'empresa concessionària d'una obra pública, als efectes de poder adjudicar a la societat concessionària un contracte d'obra complementària mitjançant el procediment negociat.

En el cas que no sigui possible, es planteja la qüestió referent a com es pot articular la possibilitat d'adjudicar l'obra complementària al contractista de l'obra principal.

Amb caràcter previ, s'ha d'assenyalar que els informes de la Junta Consultiva no poden substituir, en cap cas, els informes preceptius dels serveis jurídics corresponents ni poden pronunciar-se, amb caràcter general, per resoldre qüestions concretes d'un expedient, sinó que han d'interpretar la normativa de contractació pública en els aspectes que presentin algun dubte o alguna contradicció, i sempre des de la perspectiva que aquestes interpretacions puguin ser d'interès general.

En conseqüència, les consideracions que es fan en aquest Informe són de caràcter general, sense entrar a analitzar l'*iter* administratiu de l'expedient en qüestió. No obstant això, s'ha d'indicar que, d'acord amb la disposició transitòria primera de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic (en endavant, LCSP), l'expedient d'obres complementàries respecte del qual es formula la consulta s'ha de regir per les disposicions d'aquesta Llei.

2. El contracte d'obres i el contracte de concessió d'obra pública es defineixen en la Directiva 2004/18/CE, de 31 de març de 2004,

sobre coordinació dels procediments d'adjudicació dels contractes públics d'obres, de subministrament i de serveis.

L'apartat 2 *b* de l'article 1.1 estableix que:

Son «contratos públicos de obras» los contratos públicos cuyo objeto sea bien la ejecución, o bien conjuntamente el proyecto y la ejecución de obras relativas a una de las actividades mencionadas en el anexo I o de una obra, bien la realización, por cualquier medio, de una obra que responda a las necesidades especificadas por el poder adjudicador. Una «obra» es el resultado de un conjunto de obras de construcción o de ingeniería civil destinado a cumplir por sí mismo una función económica o técnica.

L'article 1.3 disposa que:

La «concesión de obras públicas» es un contrato que presente las mismas características que el contrato público de obras, con la salvedad de que la contrapartida de las obras consista, o bien únicamente en el derecho a explotar la obra, o bien en dicho derecho acompañado de un precio.

Per tant, la concessió d'obres públiques es configura com una modalitat de contracte que presenta les mateixes característiques que el contracte públic d'obres, amb la diferència que la contrapartida de les obres consisteix, bé únicament en el dret a explotar l'obra, bé en aquest dret acompanyat d'un preu.

Aquests contractes es definien en termes similars en l'article 1 de la Directiva 93/37/CEE del Consell, de 14 de juny de 1993, sobre coordinació en els procediments d'adjudicació dels contractes públics d'obres, precedent de la Directiva 2004/18/CE.

La Comunicació interpretativa de la Comissió Europea sobre les concessions en el dret comunitari, de 12 d'abril de 2000 (2000/C121/02), posa de manifest que la nota distintiva de la

concessió d'obres és que atorga el dret d'explotació de l'obra com a contrapartida de la construcció d'aquesta, i que aquest dret d'explotació pot anar acompanyat d'un preu.

El dret d'explotació permet al concessionari cobrar drets a l'usuari de l'obra (per exemple, mitjançant peatges o la percepció de tarifes) durant un cert període de temps. A més, implica la transferència de la responsabilitat de l'explotació, que engloba els aspectes tècnics, financers i de gestió d'obra; és a dir, es transfereixen al concessionari els riscos inherents a l'explotació. En el cas que els poders públics assumeixin les contingències vinculades a la gestió d'una obra, assegurant, per exemple, el reemborsament del finançament, faltaria l'element del risc, i en aquest cas la Comissió considera que es tracta d'un contracte públic d'obres i no d'una concessió.

3. La Llei de contractes del sector públic, que incorpora al dret nacional la Directiva 2004/18/CE, defineix aquest tipus contractual en l'article 7, que disposa en el primer apartat que:

La concessió d'obres públiques és un contracte que té per objecte la realització pel concessionari d'algunes de les prestacions a què es refereix l'article 6 [que defineix el contracte d'obres], incloses les de restauració i reparació de construccions existents, així com la conservació i el manteniment dels elements construïts, i en què la contraprestació a favor d'aquell consisteix o bé únicament en el dret a explotar l'obra, o bé en l'esmentat dret acompanyat del de percebre'n un preu.

El règim jurídic aplicable a aquest contracte es conté en els articles 112 a 115, quant a les actuacions preparatòries, i en els articles 223 a 250 quant als efectes, el compliment i l'extinció. A més, d'acord amb l'apartat *a* de la disposició derogatòria única, encara estan vigents els articles 253 a 260, ambdós inclosos, del Text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques, aprovat pel Reial decret legislatiu 2/2000, de 16 de juny (en endavant, TRLCAP), relatiu al finançament privat.

Cal recordar que el contracte de concessió d'obra pública s'havia configurat tradicionalment com un contracte mixt d'obres i de gestió de servei públic, en què les prestacions d'ambdós contractes es duïen a terme successivament, i que va ser regulat amb intensitat en la Llei 13/2003, de 23 de maig, reguladora del contracte de concessió d'obra pública, que va modificar el TRLCAP per introduir el règim d'aquesta modalitat de contracte.

4. La possibilitat de dur a terme obres complementàries en un contracte de concessió d'obra pública es preveu expressament en l'article 61 de la Directiva, com també en diversos preceptes de la LCSP.

L'article 233.1 de la LCSP, sota l'epígraf *Modificació de l'obra pública*, disposa que:

L'òrgan de contractació pot acordar, quan l'interès públic ho exigeixi, la modificació de l'obra pública, si hi concorren les circumstàncies de l'article 202, com també la seva ampliació o la realització d'obres complementàries directament relacionades amb l'objecte de la concessió durant la vigència d'aquesta, i s'ha de procedir, si s'escau, a la revisió del pla economicofinancer a fi d'ajustar-lo a les noves circumstàncies.

L'article 155 *b*, sota l'epígraf *Contracte d'obres*, relatiu als casos en què les obres es poden adjudicar mitjançant procediment negociat, inclou les obres complementàries que no figurin en el projecte de concessió i el seu contracte inicial, però que a causa d'una circumstància imprevista passin a ser necessàries per executar l'obra tal com estava descrita en el projecte o en el contracte sense modificar-la, i la seva execució s'ha de confiar al contractista de l'obra principal o al concessionari de l'obra pública.

Per aplicar aquest supòsit han de concórrer també els requisits següents:

- Que les obres no es puguin separar tècnicament o econòmicament del contracte primitiu sense causar grans inconvenients a



l'Administració o que, tot i ser separables, siguin estrictament necessàries per al seu perfeccionament.

– Que l'import acumulat de les obres complementàries no superi el 50 % del preu primitiu del contracte.

Les obres complementàries que no compleixen els requisits esmentats s'han de contractar de forma independent, és a dir, mitjançant els procediments obert o restringit.

L'adjudicació d'obres complementàries al concessionari en els termes prevists en l'article 155 *b* està exclosa de l'àmbit d'aplicació de la Directiva 2004/18/CE, d'acord amb el seu article 61.

5. L'escrit de consulta planteja un dubte en relació amb la capacitat i la solvència de la societat concessionària en l'expedient de contractació per procediment negociat de les obres complementàries d'un contracte de concessió d'obra pública.

La regulació de la capacitat de les persones jurídiques es troba en l'article 46 de la LCSP, que disposa que:

1. Les persones jurídiques només poden ser adjudicatàries de contractes les prestacions dels quals estiguin compreses dins els fins, objecte o àmbit d'activitat que, d'acord amb els seus estatuts o regles fundacionals, els siguin propis.
2. Els qui concorrin individualment o conjuntament amb altres a la licitació d'una concessió d'obres públiques, poden fer-ho amb el compromís de constituir una societat que serà la titular de la concessió. La constitució i, si s'escau, la forma de la societat s'han d'ajustar al que estableixi, per a determinats tipus de concessions, la legislació específica corresponent.

Per tant, d'acord amb l'article 46, es produeix una dissociació entre el licitador o grup de licitadors, que resulten adjudicatàries del contracte, i la societat concessionària, que esdevé titular de la concessió.

S'ha de dir que en l'àmbit de les concessions d'obra pública és habitual que el contracte de concessió es perfeccioni amb les empreses que varen participar en la licitació i que sigui executat per una altra empresa, la societat concessionària, la qual, tot i ser diferent a les licitadores, és constituïda per aquestes. Així, la societat encarregada d'explotar la concessió és un instrument creat amb aquesta finalitat per les empreses adjudicatàries del contracte, tot això d'acord amb les prescripcions dels plecs de clàusules administratives particulars o el document que regeixi la licitació.

Malgrat que tenen personalitat jurídica distinta, hi ha una vinculació entre si que l'ordenament jurídic té en compte. Així, l'article 250 de la LCSP, que és una transposició de l'article 63 de la Directiva 2004/18/CE, es refereix a la publicitat dels contractes d'obres que el concessionari adjudiqui a un tercer, i disposa que no tenen la consideració de "tercers" les empreses que s'han agrupat per obtenir la concessió ni les empreses vinculades a aquestes. Per tant, aquestes empreses s'equiparen al concessionari.

El dubte relatiu a l'adequació entre l'objecte social de la societat concessionària i l'objecte de l'expedient de contractació de les obres complementàries es resol de manera senzilla tenint en compte la descripció o l'explicació del que es considera obra complementària i el fet que està íntimament vinculada a l'obra principal.

Així, l'article 155 *b* de la LCSP preveu l'adjudicació al concessionari, mitjançant procediment negociat, de les obres complementàries que no figurin en el projecte de concessió i el seu contracte inicial, però que a causa d'una circumstància imprevista passin a ser **necessàries per executar l'obra tal com estava descrita en el projecte o en el contracte sense modificar-la**. És a dir, es tracta d'una obra que té com a finalitat permetre l'execució de l'obra inicialment prevista i que **precisament és l'objecte del contracte de concessió**, que no es pot separar tècnicament o econòmicament del contracte principal o que, sent separable, és estrictament necessària per al seu perfeccionament.

L'adjudicació de les obres complementàries al concessionari per

procediment negociat quan concorren els requisits que preveu l'article 155 *b* sembla força coherent si tenim en compte la vinculació que hi ha entre aquestes obres i el contracte principal, i així ho ha entès el legislador en permetre expressament aquesta possibilitat.

A més, les societats concessionàries han de tenir un objecte social adequat a la naturalesa del contracte (és a dir, la construcció, la conservació, el manteniment i l'explotació de l'obra objecte del contracte de concessió, tal com succeeix en el cas que se sotmet a consulta), i, per tant, cal considerar, amb caràcter general, que l'execució d'obres complementàries que permeten acomplir la finalitat de l'obra principal està inclosa en l'objecte social de les societats concessionàries.

6. Pel que fa a la classificació empresarial exigible en els contractes de concessió d'obra pública, tradicionalment i durant la vigència de la Llei de contractes de les administracions públiques, la Junta Consultiva de Contractació Administrativa del Ministeri d'Economia i Hisenda s'ha pronunciat en el sentit de no exigir-ne classificació, en concret la Junta Consultiva considera que no s'ha d'exigir classificació al concessionari que no hagi d'executar les obres. Així es constata, per exemple, en els informes 49/97 i 2/08.

Si bé és cert que no s'ha d'exigir la classificació adient al concessionari que no executi les obres directament, cal considerar que sí que s'ha d'exigir la classificació a l'empresari que executi directament les obres, amb independència de si és soci o no de la societat concessionària, tot això tenint en compte la finalitat que compleix l'exigència de classificació empresarial.

Així doncs, si bé la societat concessionària no requereix estar classificada, sí que ha d'acreditar que l'empresari que ha d'executar materialment les obres disposa de la classificació exigida en el Plec de clàusules administratives particulars. Per tant, la societat concessionària hauria de presentar un compromís d'executar les obres per mitjà de les empreses adjudicatàries del contracte principal i sòcies de la concessionària, acreditant la classificació d'aquestes, o bé per mitjà d'un tercer, que ha d'estar classificat.

## **Conclusió**

Atesa la naturalesa de les obres complementàries d'un contracte de concessió d'obra pública i atès que la Llei en permet l'adjudicació a la societat concessionària mitjançant el procediment negociat quan concorrin els requisits de l'article 155 *b*, s'ha de considerar que la societat concessionària disposa, quant a l'objecte social, de la capacitat necessària per executar el contracte. Pel que fa a la classificació empresarial, la societat concessionària no requereix estar classificada, però ha d'acreditar que l'empresari que executi materialment les obres disposa de la classificació exigida, tant si es tracta d'un soci de la concessionària com d'un tercer.

**Informe 13/08, de 30 de juliol de 2009****Sistema de recursos en matèria de contractació: interpretació de l'article 37 de la Llei de contractes del sector públic i de l'article 66 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.****Antecedents**

1. La secretària general de la Conselleria de Salut i Consum ha formulat la consulta següent a aquesta Junta Consultiva:

Vista la sol·licitud del director general del Servei de Salut de les Illes Balears, per elevar a la Junta Consultiva de Contractació Administrativa la qüestió relativa al contingut del peu de recurs en els acords d'adjudicació provisional i la determinació dels casos en els que escau el recurs previst en l'article 66 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, procedim a la seva tramitació.

L'article 37 de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic (LCSP) estableix que:

“1. Las decisiones a que se refiere el apartado 2 del presente artículo que se adopten en los procedimientos de adjudicación de contratos sujetos a regulación armonizada, incluidos los contratos subvencionados, contratos de servicios comprendidos en las categorías 17 a 27 del Anexo II de cuantía igual o superior a 206.000 euros, o contratos de gestión de servicios públicos en los que el presupuesto de gastos de primer establecimiento sea superior a 500.000 euros y el plazo de duración superior a cinco años, deberán ser objeto del recurso especial en materia de contratación que se regula en este artículo con anterioridad a la interposición del recurso contencioso-administrativo, sin que proceda la interposición de recursos administrativos ordinarios contra los mismos. No se dará este recurso

en relación con los actos dictados en procedimientos de adjudicación que se sigan por el trámite de emergencia regulado en el artículo 97.

2. Serán susceptibles de recurso especial los acuerdos de adjudicación provisional, los pliegos reguladores de la licitación y los que establezcan las características de la prestación, y los actos de trámite adoptados en el procedimiento antecedente, siempre que éstos últimos decidan directa o indirectamente sobre la adjudicación, determinen la imposibilidad de continuar el procedimiento o produzcan indefensión o perjuicio irreparable a derechos o intereses legítimos.

Los defectos de tramitación que afecten a actos distintos de los contemplados en el párrafo anterior podrán ser puestos de manifiesto por los interesados al órgano al que corresponda la instrucción del expediente o al órgano de contratación, a efectos de su corrección, y sin perjuicio de que las irregularidades que les afecten puedan ser alegadas por los interesados al recurrir el acto de adjudicación provisional.

3. El recurso podrá interponerse por las personas físicas y jurídicas cuyos derechos o intereses legítimos se hayan visto perjudicados o puedan resultar afectados por las decisiones objeto de recurso y, en todo caso, por los licitadores.

4. Sin perjuicio de lo que, para el ámbito de las Comunidades Autónomas, establezcan sus normas respectivas que, en todo caso, deberán atribuir esta competencia a un órgano cuyas resoluciones agoten la vía administrativa, serán competentes para resolver el recurso especial el órgano de contratación, cuando se trate de contratos de una Administración Pública, o el titular del departamento, órgano, ente u organismo al que esté adscrita la entidad contratante o al que corresponda su tutela, si ésta no tiene el carácter de Administración Pública. En este último

caso, cuando la entidad contratante esté vinculada con más de una Administración, será competente el órgano correspondiente de la que ostente el control o participación mayoritaria.”

Per altra banda, la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, preveu, en l'article 66, la regulació del recurs especial en matèria de contractació, i disposa que:

“1. Contra els actes dels òrgans de contractació es pot interposar un recurs especial en matèria de contractació. Aquest recurs, al qual és aplicable el regim jurídic previst en la legislació bàsica per al recurs de reposició, té caràcter potestatiu, l'ha de resoldre la Junta Consultiva de Contractació i substitueix, a tots els efectes, el recurs de reposició.

2. El recurs es pot interposar davant l'òrgan de contractació o directament davant la Junta Consultiva de Contractació Administrativa. Si el recurs s'interposa davant l'òrgan de contractació, aquest l'ha de trametre a la Junta en el termini de deu dies, amb un informe jurídic i amb una còpia completa i ordenada de l'expedient de contractació. Si s'interposa davant la Junta aquesta ha de requerir la remissió de l'expedient i l'informe corresponent a l'òrgan de contractació.

3. La competència de la Junta Consultiva per resoldre compren també la facultat de suspendre l'execució de l'acte impugnat i, si n'és el cas, l'adopció de mesures cautelars.

4. Els acords que adopti la Junta Consultiva són vinculants per a l'òrgan de contractació que dicta l'acte impugnat.”

Atès que en l'aplicació d'aquests dos preceptes trobam punts de fricció, plantejam davant la Junta

Consultiva de Contractació Administrativa, d'acord amb l'article 15 del seu Reglament d'organització i funcionament, aprovat per Acord de Consell de Govern, de 10 d'octubre de 1997, les qüestions següents:

– En primer lloc, quin seria l'òrgan competent per resoldre, dins l'àmbit de la nostra Comunitat Autònoma, el recurs de l'article 37 de la LCSP, ja que, com hem vist, el punt 4 de l'article 37 es refereix a l'autoritat competent per a la resolució d'aquest recurs i disposa que “Sin perjuicio de lo que, para el ámbito de las Comunidades Autónomas, establezcan sus normas respectivas que, en todo caso, deberán atribuir esta competencia a un órgano cuyas resoluciones agoten la vía administrativa, serán competentes para resolver el recurso especial el órgano de contratación, cuando se trate de contratos de una Administración Pública...”, i l'article 66 de la nostra Llei 3/2003 atribueix la competència del recurs especial en matèria de contractació a un òrgan específic les resolucions del qual esgoten la via administrativa.

– En segon lloc, si es considerassin diferents els recursos previstos en els articles esmentats, quan es podria interposar el de l'article 37 de la LCSP i quan el de l'article 66 de la Llei 3/2003.

– I en tercer lloc, quin seria el contingut del peu de recurs d'una resolució d'adjudicació provisional.

2. La secretària general de la Conselleria de Salut i Consum està legitimada per sol·licitar informes a la Junta Consultiva de Contractació, de conformitat amb l'article 12.1 del Decret 20/1997, de 7 de febrer, de creació d'aquesta Junta Consultiva, i l'article 15.1 del seu Reglament d'organització i funcionament, aprovat per Acord del Consell de Govern de 10 d'octubre de 1997. A l'escrit s'adjunta un informe jurídic emès pels Serveis Jurídics de la Conselleria de Salut i Consum, d'acord amb l'article 16.3 del Reglament. Per tant, es tenen els requisits previs d'admissió per poder emetre l'informe sol·licitat.



## Consideracions jurídiques

1. L'escrit de consulta planteja tres qüestions derivades de la coexistència en l'àmbit de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears de dues modalitats de recursos especials en matèria de contractació: el recurs regulat en l'article 37 de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic (en endavant, LCSP), i el recurs previst en l'article 66 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

En concret, es demana un informe sobre les qüestions següents:

- Quin és l'òrgan competent per resoldre, en l'àmbit de la nostra Comunitat Autònoma, el recurs de l'article 37 de la LCSP.
  - Quan es pot interposar el recurs de l'article 37 de la LCSP i quan el de l'article 66 de la Llei 3/2003.
  - Quin hauria de ser el contingut del peu de recurs d'una resolució d'adjudicació provisional.
2. L'origen del recurs especial en matèria de contractació es troba en la Directiva 89/665/CEE del Consell, de 21 de desembre de 1989, relativa a la coordinació de les disposicions legals, reglamentàries i administratives referent a l'aplicació dels procediments de recurs en matèria d'adjudicació dels contractes públics de subministrament i d'obres, també denominada Directiva de recursos, aplicable també als contractes de serveis en virtut de l'article 41 de la Directiva 92/50/CEE, de 18 de juny de 1992, relativa a aquests contractes. La Directiva té el fonament en l'article 95 del Tractat de la Comunitat Europea.

L'objectiu d'aquesta Directiva era corregir la insuficiència i la heterogeneïtat dels mecanismes nacionals de garantia de la contractació pública, i animar les empreses europees a participar en la licitació dels contractes públics.

Amb aquesta finalitat, la Directiva de recursos, en l'article 1.1, obliga els estats membres a establir un sistema de recursos en matèria de contractació ràpid i eficaç contra les decisions adoptades per les entitats adjudicatòries quan hagin infringit el dret comunitari en matèria de contractes públics o les normes nacionals de transposició.

A més, l'article 2.1 de la Directiva estableix que els estats membres han de garantir la possibilitat d'adoptar mesures provisionals per corregir la infracció o per impedir que es causin perjudicis als interessos afectats, incloses les mesures adreçades a suspendre el procediment d'adjudicació del contracte o l'execució de qualsevol decisió adoptada pels poders adjudicadors, d'anul·lar les decisions il·legals i d'indemnitzar per danys i perjudicis les persones perjudicades per la infracció.

D'acord amb les sentències del Tribunal de Justícia de la Unió Europea de 18 de juny de 2002 (assumpte C-92/00) i de 15 de maig de 2003 (assumpte C-214/00) el terme "decisions" no fa referència només als actes resolutoris, sinó que s'hi inclouen els actes de tràmit que decideixen el fons de l'assumpte, determinen la impossibilitat de continuar el procediment, produeixen indefensió o perjudici irreparable a drets o interessos legítims.

Si bé el legislador espanyol va incorporar les directives 93/36/CEE, 93/37/CEE i 92/50/CEE, sobre contractes de subministrament, obres i serveis, respectivament, mitjançant la Llei 13/1995, de 18 de maig, de contractes de les administracions públiques, no va considerar necessari incorporar el contingut de la Directiva 89/665/CEE, ja que, tal com va manifestar en l'exposició de motius, "nuestro ordenamiento jurídico, en distintas normas procedimentales y procesales, se ajusta ya a su contenido".

Ni la Llei 53/1999, de 28 de desembre, per la qual es modificà la Llei 13/1995, de 18 de maig, de contractes de les administracions públiques, amb la finalitat de transposar al dret espanyol la Directiva 97/52/CE, del Parlament i del Consell, de 13 d'octubre, ni el Reial decret legislatiu 2/2000, de 16 de juny, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques (en endavant, TRLCAP), tampoc no varen incorporar el contingut de la Directiva de recursos.

Com a resultat de la manca de transposició de la Directiva de recursos i de la insuficiència del sistema espanyol de recursos en matèria de contractació pública, el Tribunal de Justícia de la Unió Europea

va condemnar el regne d'Espanya mitjançant la sentència de 15 de maig de 2003 (assumpte C-214/00), que donà lloc a la reforma de la legislació de contractes per introduir-hi diverses millores en matèria de garanties dels licitadors.

Així, la Llei 62/2003, de 30 de desembre, de mesures fiscals, administratives i de l'ordre social va introduir un nou article 60 *bis* i la disposició addicional setzena al TRLCAP, relatiu, respectivament, a la possibilitat de sol·licitar l'adopció de mesures provisionals en un procediment d'adjudicació sense necessitat d'interposar prèviament un recurs, i als recursos en matèria de contractes de les societats subjectes a aquesta Llei.

3. La Directiva 2004/18/CE del Parlament Europeu i del Consell, de 31 de març de 2004, sobre coordinació dels procediments d'adjudicació dels contractes públics d'obres, de subministrament i de serveis, refon en un únic text les directives 93/36/CEE, 93/37/CEE i 92/50/CEE, i disposa en l'article 81 que els estats membres han d'assegurar l'aplicació de la Directiva mitjançant mecanismes eficaços, accessibles i transparents, d'acord amb el que disposa la Directiva de recursos, i han d'establir la possibilitat de designar una agència independent.

La Llei de contractes del sector públic incorpora al dret nacional el contingut de la Directiva 2004/18/CE i, a més, pretén transposar la Directiva de recursos. En aquest sentit, l'exposició de motius manifesta que:

Amb la mateixa finalitat d'incorporar normes de dret comunitari derivat, s'articula un nou recurs administratiu especial en matèria de contractació, amb la finalitat de transposar la Directiva 89/665/CEE del Consell, de 21 de desembre de 1989, relativa a la coordinació de les disposicions legals, reglamentàries i administratives referents a l'aplicació dels procediments de recurs en matèria d'adjudicació dels contractes públics de subministraments i d'obres, tal com ha estat interpretada pel Tribunal de Justícia de la Unió Europea.

4. La Directiva 89/665/CEE va ser modificada per la Directiva 2007/66/CE, del Parlament Europeu i del Consell, d'11 de desembre de 2007, amb la finalitat de millorar l'eficàcia dels procediments de recurs en matèria d'adjudicació de contractes públics. El termini de transposició d'aquesta nova Directiva finalitza el 20 de desembre de 2009.

Aquestes directives preveuen l'existència d'un recurs específic, ràpid i eficaç, que impedeix la subscripció del contracte fins que es resolgui de forma expressa, i que garanteix l'aplicació efectiva de les directives comunitàries en matèria d'adjudicació de contractes, en particular, en la fase en què les infraccions encara poden corregir-se, tot això de conformitat amb les sentències del Tribunal de Justícia de la Unió Europea de 28 d'octubre de 1999 (assumpte C-81/98, *Alcatel*) i d'11 d'agost de 1995 (assumpte *Comissió/Espanya*).

La nova Directiva pretén donar solució als punts febles dels mecanismes de recurs dels estats membres, posats de manifest per la jurisprudència comunitària, entre d'altres, en les sentències del Tribunal de Justícia de la Unió Europea de 28 d'octubre de 1999 (assumpte C-81/98, *Alcatel*), de 18 de juny de 2002 (assumpte C-92/00) i de 12 de desembre de 2002 (assumpte C-470/99).

En aquest sentit, la Directiva 2007/66/CE exigeix que hi hagi un període de paralització del procediment entre l'adjudicació del contracte i la seva formalització amb una durada suficient per permetre la interposició d'un recurs, i estableix una norma relativa a la perfecció dels contractes. En concret, la Directiva disposa que entre l'adjudicació i la signatura o formalització del contracte ha de transcórrer, en tot cas, un termini de deu dies, o quinze, segons el mitjà de notificació que s'hagi utilitzat, comptador des que es va notificar l'adjudicació a totes les parts interessades.

A més, amb l'objectiu de garantir la possibilitat d'interposar recursos, la Directiva estableix un termini per interposar el recurs que no pot ser inferior a deu dies comptadors des de l'endemà del dia en què s'hagi comunicat l'adjudicació del contracte al licitador o candidat

interessat si la comunicació ha estat per fax o per mitjà electrònic, i d'un mínim de 15 dies, si s'han utilitzat altres mitjans.

La Directiva 2007/66 /CE estableix en l'article 2 *quinquies*, com a novetat, que un òrgan independent del poder adjudicador ha de declarar la ineficàcia del contracte en determinats casos.

5. Una de les principals novetats de la LCSP és la regulació d'un recurs *ad hoc* en matèria de contractació, que pretén incorporar al dret espanyol les exigències comunitàries: el recurs especial en matèria de contractació. L'article 37 de la LCSP configura un nou recurs exclusiu —ja que exclou els altres recursos en via administrativa ordinària— i obligatori —perquè és un requisit necessari per accedir posteriorment a la via contenciosa administrativa—, que pot finalitzar, si escau, amb l'anul·lació de les decisions adoptades durant el procediment d'adjudicació, la retroacció de les actuacions o la concessió d'una indemnització a les persones perjudicades per una infracció procedimental.

La regulació del nou recurs va ser criticada durant la tramitació de l'avantprojecte de llei, entre d'altres, pel Consell d'Estat i el Consell Econòmic i Social. Posteriorment també ha estat objecte de crítiques per la doctrina, entre altres motius, perquè és contrària a la jurisprudència comunitària i perquè no s'adequa enterament a la Directiva 2007/66/CE, tramitada simultàniament a la LCSP i adoptada poc després que s'aprovàs aquesta.

Passem a analitzar el recurs especial en matèria de contractació regulat en l'article 37 de la LCSP. En concret, i amb la finalitat de respondre a la consulta plantejada, és necessari destacar els apartats 1, 2 i 4 d'aquest article.

6. L'apartat 1 de l'article 37 regula els procediments en què es pot interposar el recurs especial en matèria de contractació en els termes següents:

Les decisions a què es refereix l'apartat 2 del present article que s'adoptin en els procediments d'adjudicació

de contractes subjectes a regulació harmonitzada, inclosos els contractes subvencionats, contractes de serveis compresos en les categories 17 a 27 de l'annex II d'una quantia igual o superior a 206.000 euros<sup>1</sup>, o contractes de gestió de serveis públics en què el pressupost de despeses de primer establiment sigui superior a 500.000 euros i el termini de durada superior a cinc anys, han de ser objecte del recurs especial en matèria de contractació que es regula en aquest article amb anterioritat a la interposició del recurs contenciós administratiu, sense que escaigui la interposició de recursos administratius ordinaris contra aquests. No es dóna aquest recurs en relació amb els actes dictats en procediments d'adjudicació que se segueixin pel tràmit d'emergència que regula l'article 97.

Així, el recurs especial en matèria de contractació es pot interposar contra determinats actes en els procediments d'adjudicació dels contractes següents:

- Contractes subjectes a regulació harmonitzada, inclosos els contractes subvencionats.
- Contractes de serveis compresos en les categories 17 a 27 de l'annex II d'una quantia igual o superior a 206.000 euros.
- Contractes de gestió de serveis públics en què el pressupost de despeses de primer establiment sigui superior a 500.000 euros i el termini de durada, superior a cinc anys.

Aquests dos darrers supòsits, relatius a contractes no subjectes a regulació harmonitzada, es van afegir durant el tràmit parlamentari de la LCSP, amb la intenció de permetre el recurs també en els contractes amb una importància econòmica i pràctica equivalent als contractes sotmesos a regulació harmonitzada.

---

<sup>1</sup> El Reglament (CE) núm. 1422/2007 de la Comissió, de 4 de desembre de 2007, va modificar les directives 2004/17/CE i 2004/18/CE del Parlament Europeu i del Consell pel que fa als llindars d'aplicació en els procediments d'adjudicació de contractes, substituint la xifra de 211.000 euros, inclosa en el text original de la Llei de contractes del sector públic, per la de 206.000 euros. Aquestes modificacions quedaren plasmades també en l'Ordre EHA/3875/2007, de 27 de desembre, per la qual es fan públics els llindars dels diferents tipus de contractes a efectes de la contractació administrativa a partir de l'1 de gener de 2008.

De fet, la redacció inicial d'aquest apartat en l'avantprojecte de Llei de contractes del sector públic, en què es limitava als contractes subjectes a regulació harmonitzada, va ser criticada pel Consell d'Estat en el Dictamen 514/2006, de 25 de maig de 2006, sobre l'avantprojecte de la Llei, en què posà de manifest que la rapidesa i l'eficàcia en la resolució de les incidències del procediment d'adjudicació s'hauria d'estendre a qualsevol tipus de contracte, estigui o no subjecte a regulació harmonitzada. En aquest sentit, el Consell d'Estat afirmà que:

La primera duda que plantea la regulación proyectada para el nuevo recurso especial y el nuevo sistema especial de medidas provisionales radica en su ámbito de aplicación. Con arreglo a los artículos 37.1 y 38.1 del anteproyecto, tales mecanismos son únicamente aplicables en los procedimientos de adjudicación de contratos sujetos a regulación armonizada, por lo que no se extenderán a los restantes contratos del sector público. A juicio del Consejo de Estado, esta distinción entre los mecanismos de control de uno y otro tipo de contratos no está suficientemente justificada y podría generar un cierto nivel de inseguridad jurídica, por lo que debería considerarse su extensión a todos los contratos.

La finalidad que se persigue con el nuevo recurso y el sistema especial de medidas cautelares es, en último término, garantizar que el control del procedimiento de adjudicación sea rápido y eficaz, de modo que las incidencias que puedan plantearse se tramiten y resuelvan antes de adoptarse la decisión de adjudicación. Esa conveniencia de rapidez y eficacia en la resolución de las incidencias del procedimiento de adjudicación resulta extensible a cualquier tipo de contrato, esté o no sujeto a regulación armonizada.

S'ha de dir que la Comunicació interpretativa de la Comissió Europea sobre el dret comunitari aplicable en l'adjudicació de contractes no inclosos o parcialment inclosos en les directives sobre contractació pública, d'1 d'agost de 2006, aconsella l'existència de recursos

eficaços amb independència que el contracte estigui sotmès o no a les directives comunitàries.

7. Pel que fa als actes susceptibles de recurs, l'apartat 2 de l'article 37 estableix que:

Són susceptibles de recurs especial els acords d'adjudicació provisional, els plecs reguladors de la licitació i els que estableixin les característiques de la prestació, i els actes de tràmit adoptats en el procediment antecedent, sempre que aquests últims decideixin directament o indirectament sobre l'adjudicació, determinin la impossibilitat de continuar el procediment o produeixin indefensió o perjudici irreparable a drets o interessos legítims.

Els defectes de tramitació que afectin actes diferents dels que preveu el paràgraf anterior poden ser posats de manifest pels interessats a l'òrgan al qual correspongui la instrucció de l'expedient o a l'òrgan de contractació, als efectes de la seva correcció, i sens perjudici que les irregularitats que els afectin puguin ser al·legades pels interessats en recórrer contra l'acte d'adjudicació provisional.

Així doncs, aquest recurs té un àmbit objectiu limitat, restringit a determinades decisions adoptades en la fase de preparació i d'adjudicació dels contractes. En concret, es pot interposar contra els acords d'adjudicació provisional, els plecs reguladors de la licitació i els que estableixin les característiques de la prestació, i els actes de tràmit, sempre que decideixin directament o indirectament sobre l'adjudicació, determinin la impossibilitat de continuar el procediment o produeixin indefensió o perjudici irreparable a drets o interessos legítims.

L'article 37 exclou expressament la possibilitat d'interposar recursos administratius ordinaris quan escaigui la interposició del recurs especial en matèria de contractació perquè es tracti dels actes i dels procediments d'adjudicació inclosos en el seu àmbit d'aplicació. En



conseqüència, l'únic recurs administratiu que es pot interposar és el recurs especial en matèria de contractació, que es configura com a exclusiu, i que substitueix, en aquells supòsits, els recursos ordinaris en via administrativa prevists en la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú.

La Llei configura aquest recurs com un requisit previ necessari per poder interposar posteriorment el recurs contenciós administratiu, i li atorga, així, un caràcter obligatori i preclusiu, de manera que no és possible acudir a la via contenciosa administrativa si no s'ha interposat prèviament el recurs especial en matèria de contractació.

Contra la resolució del recurs només és procedent la interposició del recurs contenciós administratiu.

8. Pel que fa al règim de recursos contra els actes no inclosos en l'àmbit d'aplicació del recurs especial definit en l'article 37 de la LCSP, no s'estableix un sistema de recursos específics, sinó que, en el cas dels ens que tenen la condició d'**Administració pública** als efectes de la LCSP, s'ha d'acudir al sistema general de recursos de la Llei 30/1992. Per tant, es pot interposar el recurs administratiu que correspongui en cada cas, en funció de l'acte de què es tracti.

Així, contra els actes que no exhaureixen la via administrativa es pot interposar el recurs d'alçada, i contra els que sí que l'exhaureixen es pot interposar el recurs potestatiu de reposició, o bé directament el recurs contenciós administratiu. A més, es pot interposar el recurs extraordinari de revisió quan es produeixin les circumstàncies que preveu l'article 118.1 de la Llei 30/1992. Aquesta afirmació es matisa més endavant per al cas de l'acte d'adjudicació definitiva.

L'adjudicació provisional del contracte, que es configura com un acte declaratiu de drets, és un acte dictat per l'òrgan de contractació que pot posar fi a la via administrativa o no. Així, en l'àmbit de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, els actes que dicten els òrgans de contractació de l'Administració territorial sempre exhaureixen la via administrativa, mentre que els actes de les entitats

autònomes i dels altres ens de dret públic poden exhaurir-la o no, d'acord amb els articles 53.2, 58.4 i 64 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

En aquest mateix sentit s'ha pronunciat la Junta Consultiva de Contractació Administrativa del Ministeri d'Economia i Hisenda en l'Informe 48/2008, de 29 de gener de 2009, que ha entès que l'adjudicació provisional dels contractes no inclosos en l'article 37.1 de la LCSP és susceptible dels recursos ordinaris prevists en l'article 107 de la Llei 30/1992, el contingut del qual es considera un principi general aplicable a totes les matèries pròpies del dret administratiu.

No obstant això, el cert és que el sistema de recursos previst en la Llei 30/1992 no sembla compatible, quant als terminis d'interposició i de resolució i als seus efectes, amb la regulació de l'adjudicació provisional i l'elevació d'aquesta a definitiva.

Les consideracions anteriors són d'aplicació en el cas dels ens que tenen la consideració d'Administració pública a efectes de la LCSP, però s'han de matisar pel que fa a la **resta d'ens del sector públic**. Aquests ens, tot i que alguns d'ells tenen la consideració d'Administració pública als efectes de l'article 2.2 de la Llei 30/1992, no es regeixen per aquesta Llei quant a la impugnació dels seus actes en matèria de contractació, atès que no són actes administratius en cap cas, i, per tant, no poden ser objecte dels recursos i de les reclamacions que aquesta Llei regula.

Per determinar el règim d'impugnació dels actes no inclosos en l'àmbit d'aplicació del recurs especial definit en l'article 37 de la LCSP, s'ha d'acudir al sistema general que resulta de la normativa reguladora de la contractació d'aquests ens, tenint en compte la naturalesa privada dels seus contractes, la jurisdicció competent per resoldre les incidències que hi puguin sorgir i si el contracte està subjecte a regulació harmonitzada o no.

En aquest sentit, cal indicar que l'adjudicació provisional (o única) dels contractes no inclosos en l'article 37 de la LCSP és impugnable

directament davant la jurisdicció civil, sense la reclamació prèvia a la via civil que preveu la Llei 30/1992, tot això sense perjudici que l'entitat adjudicadora, amb la finalitat de garantir o millorar la tutela dels interessats en el procediment de contractació, pugui establir la possibilitat de presentar una reclamació davant l'òrgan de contractació, amb caràcter previ a la interposició de la demanda civil, i que es podria substanciar per mitjà d'un règim similar al del recurs de reposició.

9. L'apartat 2 de l'article 37 de la LCSP no preveu, entre els actes susceptibles de recurs especial, l'adjudicació definitiva del contracte.

L'adjudicació definitiva és, quan la dicta un ens que té la condició d'**Administració pública** als efectes de la LCSP, un acte administratiu que pot exhaurir o no la via administrativa i, en conseqüència, d'acord amb el sistema general de recursos que estableix la Llei 30/1992, podria ser objecte bé de recurs d'alçada o bé de recurs potestatiu de reposició o directament de recurs contenciós administratiu. No obstant això, cal tenir en compte l'especial naturalesa de l'adjudicació definitiva, atès que la LCSP la configura com un acte que, amb caràcter general, confirma i reproduïx l'acte d'adjudicació provisional.

Així, l'article 135.4 de la LCSP disposa que per elevar a definitiva l'adjudicació provisional han de transcórrer quinze dies hàbils comptats des de l'endemà d'haver-se publicat en el perfil de contractant o en un diari oficial. Durant aquest termini, l'adjudicatari ha d'acreditar que compleix determinats requisits necessaris perquè es produeixi l'adjudicació definitiva, però, a més, la resta de licitadors i qualsevol altre interessat poden exercir el dret a recórrer l'adjudicació provisional.

Una vegada finalitzat aquest termini, en els 10 dies hàbils següents, sempre que l'empresa hagi dut a terme els tràmits necessaris i sense perjudici de la possible interposició del recurs especial en matèria de contractació previst en l'article 37, l'adjudicació provisional s'eleva a definitiva.

Per tant, l'adjudicació definitiva és un acte que, amb caràcter general, haurà de tenir el mateix contingut que l'adjudicació provisional, sense que la Llei prevegi la possibilitat d'introduir-hi modificacions, ja que, d'acord amb l'article 135.5, "quan no escaigui l'adjudicació definitiva del contracte al licitador que hagi resultat adjudicatari provisional perquè no compleix les condicions necessàries, abans de procedir a una nova convocatòria l'Administració podrà efectuar una nova adjudicació provisional al licitador o licitadors següents a aquell, per l'ordre en què hagin quedat classificades les seves ofertes".

Segons ha manifestat un sector de la doctrina, aquesta configuració especial de l'adjudicació definitiva té per objecte donar compliment a una de les característiques de la Directiva de recursos, que consisteix en el fet que no pot començar l'execució del contracte mentre no s'hagi resolt el recurs. Des d'aquest punt de vista, en principi l'adjudicació definitiva, com a tràmit formal que és, no seria susceptible de cap recurs administratiu ni contenciós. No obstant això, sí que podria ser objecte de revisió d'acord amb els articles 31 a 34 de la LCSP. En aquest sentit s'ha pronunciat la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de la Comunitat Autònoma d'Aragó, en l'Informe 18/2008, de 21 de juliol, en el qual manifesta que:

De la regulación de la LCSP se puede concluir que tras la adjudicación provisional y su posterior recurso se produce la adjudicación definitiva sin que proceda ya ningún recurso contra ésta en este aspecto, dado que la adjudicación definitiva se presenta, desde la perspectiva de la adjudicación, como un trámite formal y no de fondo, ya que la decisión propiamente dicha se adopta en la adjudicación provisional por el órgano competente.

Y es que la Directiva Recursos impide la formalización del contrato en tanto se sustancia el recurso, tal y como acaba de afirmar en la STJCE de 3 de abril de 2008, de condena al Reino de España al no prever un plazo obligatorio para que la entidad adjudicadora notifique la decisión de adjudicación de un contrato a

todos los licitadores y al no prever un plazo de espera obligatorio entre la adjudicación de un contrato y su celebración.

De manera que contra el acto de adjudicación definitiva es inadmisibile recurso alguno por cuanto el mismo siempre será confirmatorio de la adjudicación provisional; ya que si no se dan los requisitos para elevar la provisional a definitiva (esto es, justificación documental y constitución de garantía definitiva), no hay un acto de adjudicación definitiva denegando la confirmación de la provisional, sino una nueva adjudicación provisional a favor del licitador que figurase en el correspondiente orden decreciente elaborado y propuesto por la mesa al órgano de contratación. Esta nueva adjudicación provisional será otra vez notificada a todos los licitadores y susceptible de nuevo de recurso especial del artículo 37 LCSP.

No obstant tot això, el cert és que la regulació que conté la LCSP de les vies d'impugnació dels actes en matèria de contractació és clarament limitada i insuficient. Per tant, en els aspectes relatius al règim de recursos que no han estat regulats per la LCSP, cal considerar aplicable la Llei 30/1992.

Això és així quant a la impugnació de l'adjudicació definitiva del contracte, un acte respecte del qual cal tenir en compte el seu caràcter de resolució administrativa i, al mateix temps, la seva especial naturalesa, tal com ja s'ha exposat.

Atès el caràcter de resolució administrativa, cal considerar que l'adjudicació definitiva del contracte és susceptible dels recursos administratius prevists en l'article 107 de la Llei 30/1992. Si bé això sembla que és així, aquesta afirmació s'ha de matisar.

Aquesta Junta Consultiva considera que la regulació actual de la matèria permet distingir dos àmbits diferenciats en els quals els possibles motius d'impugnació també són diferents.

En el cas que el contracte estigui inclòs en l'àmbit d'aplicació de l'article 37.1 de la LCSP, atesa la configuració del recurs especial com un recurs obligatori per poder acudir a la via contenciosa administrativa, s'ha d'entendre que l'adjudicació definitiva és susceptible de recurs administratiu únicament per uns motius taxats, que en general només poden versar o referir-se a l'incompliment, per part de l'adjudicatari provisional, de les obligacions a què fa referència l'article 135.4 de la LCSP, però que no poden versar sobre motius de legalitat que afectin l'adjudicació provisional i que, per tant, s'haurien d'haver al·legat amb anterioritat, d'acord amb l'article 37.1. Així doncs, no es poden al·legar en el moment d'impugnar l'adjudicació definitiva les qüestions que, tot i que n'era obligatòria la impugnació en un moment determinat, no es varen impugnar.

Per tant, en aquests contractes es pot configurar un recurs "restringit", per uns motius molt concrets, tot això d'acord amb l'especial naturalesa que té l'adjudicació definitiva, la configuració del sistema de recursos en el dret administratiu i la regulació espanyola i comunitària actualment vigent.

En canvi, en el cas que el contracte no estigui inclòs en l'àmbit d'aplicació de l'article 37.1 de la LCSP, atesa la manca de limitacions de cap tipus i la normativa que regula el règim dels recursos administratius, l'adjudicació definitiva és susceptible de recurs administratiu per qualsevol motiu admès en dret.

Quant als **ens que no tenen caràcter d'Administració pública**, cal tenir en compte, com ja s'ha dit abans, que no es regeixen per la Llei 30/1992 atès que els actes que dicten en matèria de contractació no són actes administratius en cap cas. Per tant, s'ha de tenir en compte, molt especialment, quina és la jurisdicció competent en cada procediment, tal com s'exposa en la consideració 13 d'aquest Informe, perquè determinarà, en cada cas, quina és l'acció que correspon interposar per impugnar l'adjudicació definitiva.

Així, cal distingir dos supòsits, segons el tipus d'entitat adjudicadora:

– En el cas dels poders adjudicadors que no són Administració pública (article 3.3 lletres *b* i *c* de la LCSP):

– L'adjudicació definitiva de contractes harmonitzats és impugnabile directament davant la jurisdicció contenciosa administrativa, tot això sense perjudici que l'entitat adjudicadora, amb la finalitat de garantir o millorar la tutela dels interessats en el procediment de contractació, pugui establir la possibilitat de presentar una reclamació davant l'òrgan de contractació, amb caràcter previ a la interposició del recurs contenciós administratiu, i que es podria substanciar per mitjà d'un règim similar al del recurs de reposició.

– L'adjudicació definitiva (o única) de contractes no harmonitzats és impugnabile per mitjà d'una demanda judicial directament davant la jurisdicció civil, sense la reclamació prèvia a la via civil que preveu la Llei 30/1992, tot això sense perjudici que l'entitat adjudicadora, amb la finalitat de garantir o millorar la tutela dels interessats en el procediment de contractació, pugui establir la possibilitat de presentar una reclamació davant l'òrgan de contractació, amb caràcter previ a la interposició de la demanda civil, i que es podria substanciar per mitjà d'un règim similar al del recurs de reposició.

– En el cas dels ens del sector públic que no són poder adjudicador (article 3.1 de la LCSP), l'adjudicació definitiva de tots els contractes és impugnabile per mitjà d'una demanda judicial directament davant la jurisdicció civil, sense la reclamació prèvia a la via civil que preveu la Llei 30/1992, tot això sense perjudici que l'entitat adjudicadora, amb la finalitat de garantir o millorar la tutela dels interessats en el procediment de contractació, pugui establir la possibilitat de presentar una reclamació davant l'òrgan de contractació, amb caràcter previ a la interposició de la demanda civil, i que es podria substanciar per mitjà d'un règim similar al del recurs de reposició.

Els motius que es poden al·legar per impugnar l'adjudicació definitiva dels contractes dels ens que no tenen caràcter d'Administració pública són, en cada cas, els mateixos que en el cas de les administracions públiques, en funció de si el contracte està inclòs o no en l'àmbit d'aplicació de l'article 37.1 de la LCSP.

Aquesta Junta Consultiva considera que el règim d'impugnacions resultant de la nova LCSP és força complex i dóna lloc a nombroses incoherències que dificulten la interpretació d'aquesta qüestió tan rellevant, per la qual cosa seria desitjable una modificació legal.

10. Pel que fa a l'òrgan competent per resoldre el recurs previst en l'article 37 de la LCSP, una qüestió que es planteja en la consulta adreçada a aquesta Junta Consultiva, l'apartat 4 de l'article 37 disposa que:

Sens perjudici del que, per a l'àmbit de les comunitats autònomes, estableixin les seves normes respectives que, en tot cas, han d'atribuir aquesta competència a un òrgan les resolucions del qual exhaureixin la via administrativa, són competents per resoldre el recurs especial l'òrgan de contractació, quan es tracti de contractes d'una Administració pública, o el titular del departament, òrgan, ens o organisme al qual estigui adscrita l'entitat contractant o al qual correspongui la seva tutela, si aquesta no té el caràcter d'Administració pública. En aquest últim cas, si l'entitat contractant està vinculada a més d'una Administració, és competent l'òrgan corresponent d'aquella que en tingui el control o la participació majoritària. (...)

El dubte que motiva la formulació d'aquesta consulta a la Junta Consultiva té l'origen precisament en l'advertiment que es preveu en la primera frase d'aquest apartat, en assenyalar que "Sens perjudici del que, per a l'àmbit de les comunitats autònomes, estableixin les seves normes respectives (...) són competents per resoldre el recurs especial (...)".

Atès que la normativa de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears ja havia previst, amb anterioritat a la LCSP, un recurs especial en



matèria de contractació, és a dir, un recurs amb denominació idèntica al recurs de l'article 37 de la LCSP, és raonable que pugui sorgir un dubte en relació amb la competència per resoldre aquest, ja que, *prima facie*, podria semblar que es tracta del mateix recurs. No obstant això, el cert és que aquesta Comunitat Autònoma no ha exercit aquesta potestat autoorganitzativa per atorgar la competència per resoldre el recurs especial en matèria de contractació previst en l'article 37 de la LCSP a cap òrgan diferent dels que esmenta l'apartat 4, sinó que, simplement, disposa d'un altre recurs, amb denominació idèntica, però amb fonament i regulació diferents, tal com s'explicarà més endavant.

Per tant, la competència per resoldre el recurs especial en matèria de contractació regulat en l'article 37 de la LCSP correspon, quan es tracta de contractes d'una Administració pública, a l'òrgan de contractació, o, quan l'entitat contractant no té aquest caràcter, al titular del departament, l'òrgan, l'ens o organisme al qual està adscrita l'entitat contractant o al qual correspon la seva tutela.

En el cas que no sigui possible aplicar la regla del darrer incís del primer paràgraf de l'apartat 4, és a dir, en el cas que l'entitat contractant estigui vinculada a més d'una Administració, però cap d'aquestes en tingui el control o la participació majoritària, s'ha de considerar que la competència per resoldre aquest recurs correspon al mateix òrgan de contractació, en concret, a l'òrgan rector de màxima jerarquia de l'entitat contractant. En aquest sentit s'ha pronunciat la Junta Consultiva de Contractació del Ministeri d'Economia i Hisenda en l'Informe 74/08, de 2 de desembre de 2008, en relació amb la competència per resoldre el recurs especial en matèria de contractació en el cas dels contractes adjudicats per la Federació d'Organismes o Entitats de Ràdio i Televisió Autònoms (FORTA), una entitat que no té la consideració d'Administració pública i que està adscrita a diferents administracions, la participació de les quals és paritària.

11. La Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears va regular un recurs especial en matèria de contractació que va ser capdavanter en el dret

espanyol. Amb aquesta regulació es varen incorporar les previsions de la Directiva 89/665/CEE al dret autonòmic de les Illes Balears, que establí que, amb la finalitat d'assegurar l'aplicació de la Directiva, els estats membres podien designar o establir una agència independent.

El fonament d'aquest recurs es troba en la mateixa Llei 3/2003, concretament en l'article 59, que és l'article que materialitza en l'ordenament autonòmic les previsions de l'article 107.2 de la Llei 30/1992. Ambdós articles permeten substituir el recurs d'alçada i el recurs de reposició, en supòsits o en àmbits sectorials determinats, per altres procediments d'impugnació, reclamació, conciliació, mediació i arbitratge, davant òrgans col·legiats o comissions específiques no subjectes a instruccions jeràrquiques.

Per tant, atesa aquesta regulació preexistent, a partir de l'entrada en vigor de la LCSP, a la Comunitat Autònoma de les Illes Balears coexisteixen dues modalitats de recurs especial en matèria de contractació.

L'article 66 de la Llei 3/2003 regula el recurs especial en matèria de contractació en els termes següents:

1. Contra els actes dels òrgans de contractació es pot interposar un recurs especial en matèria de contractació. Aquest recurs, al qual és aplicable el règim jurídic previst en la legislació bàsica per al recurs de reposició, té caràcter potestatiu, l'ha de resoldre la Junta Consultiva de Contractació i substitueix, a tots els efectes, el recurs de reposició.
2. El recurs es pot interposar davant l'òrgan de contractació o directament davant la Junta Consultiva de Contractació Administrativa. Si el recurs s'interposa davant l'òrgan de contractació, aquest l'ha de trametre a la Junta en el termini de deu dies, amb un informe jurídic i amb una còpia completa i ordenada de l'expedient de contractació. Si s'interposa davant la Junta, aquesta ha de requerir la remissió de l'expedient i l'informe corresponent a l'òrgan de contractació.

3. La competència de la Junta Consultiva per resoldre comprèn també la facultat de suspendre l'execució de l'acte impugnat i, si n'és el cas, l'adopció de mesures cautelars.
4. Els acords que adopti la Junta Consultiva són vinculants per a l'òrgan de contractació que dictà l'acte impugnat.

Així, el recurs especial en matèria de contractació que regula l'article 66 de la Llei 3/2003 es configura com un procediment substitutiu del recurs de reposició en els casos en què sigui procedent, en relació amb una matèria específica, la contractació administrativa, en què les resolucions dels òrgans de contractació de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears poden exhaurir o no la via administrativa. La competència per resoldre aquest recurs correspon a la Junta Consultiva de Contractació Administrativa, l'òrgan consultiu específic de l'Administració de la comunitat autònoma i de la seva administració instrumental en matèria de contractació.

En concret, la resolució d'aquest recurs correspon a la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa, d'acord així mateix amb el Decret 20/1997, de 7 de febrer, pel qual es crea aquesta Junta Consultiva, i el seu Reglament d'organització i de funcionament, aprovat per Acord del Consell de Govern de 10 d'octubre de 1997.

12. Per determinar quan s'ha d'interposar el recurs de l'article 66 de la Llei 3/2003 cal delimitar prèviament els actes contra els quals és procedent interposar el recurs potestatiu de reposició.

D'acord amb l'article 66, es pot interposar el recurs especial en matèria de contractació contra els actes dels òrgans de contractació. Aquest àmbit objectiu tan ampli inclou els actes administratius dictats en matèria de contractació que incorrin en qualsevol infracció de l'ordenament jurídic i contra qualsevol resolucions i actes de tràmit si decideixen directament o indirectament el fons de l'assumpte, determinen la impossibilitat de continuar el procediment i produeixen indefensió o perjudici irreparables a drets o interessos legítims.

L'aprovació de la Llei de contractes del sector públic ha retallat aquest àmbit d'aplicació tan extens, ja que regula un nou recurs en matèria de contractació en l'article 37 que s'ha d'interposar necessàriament contra determinats actes, els quals ja no són impugnables per mitjà de cap altre recurs administratiu ordinari, i, per tant, tampoc no són susceptibles del recurs en matèria de contractació davant la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de les Illes Balears.

En conseqüència, la delimitació dels actes i procediments susceptibles del recurs autonòmic s'ha de fer per exclusió i tenint en compte així mateix l'àmbit subjectiu d'aplicació de la LCSP, la consideració de l'entitat adjudicadora als efectes de la Llei 30/1992, la naturalesa administrativa o privada del contracte i la jurisdicció competent.

Per determinar les entitats els actes de les quals són susceptibles del recurs especial en matèria de contractació de l'article 66 de la Llei 3/2003 s'ha de tenir en compte si l'ens té la consideració d'Administració pública als efectes de la Llei 30/1992. Únicament els ens que tenen aquesta consideració i, a més, tenen la consideració d'Administració pública als efectes de la LCSP, dicten actes administratius susceptibles de ser impugnats mitjançant un recurs administratiu. En canvi, la resta d'ens no dicta actes administratius en matèria de contractació i, per tant, els seus contractes no són impugnables per mitjà del recurs especial en matèria de contractació davant la Junta Consultiva de Contractació Administrativa, perquè es tracta d'un recurs que substitueix el recurs de reposició, i, com que no és procedent aquest, tampoc no ho és aquell.

Per tant, en principi, el recurs previst en la Llei 3/2003 és d'aplicació a l'Administració territorial de la Comunitat Autònoma, a les entitats autònomes i a la resta d'entitats de dret públic que són administracions als efectes de la LCSP i també de l'article 2 de la Llei 30/1992.

Si bé en matèria de contractació pública, i especialment en matèria de recursos, s'ha de fer una interpretació de la normativa que sigui conforme amb la jurisprudència i amb les directives comunitàries,

en què té el fonament el recurs especial en matèria de contractació autonòmic, el cert és que l'àmbit d'aplicació del recurs especial autonòmic es redueix a determinats actes dictats pels ens que tenen la consideració d'Administració pública als efectes de la LCSP, sempre que siguin susceptibles d'impugnació per mitjà d'un recurs de reposició.

En conseqüència, una interpretació raonable i coherent del sistema condueix a entendre que, en principi, el recurs especial en matèria de contractació de l'article 66 de la Llei 3/2003 té un àmbit d'aplicació que s'estén a la part del sector públic autonòmic que té la consideració d'Administració pública als efectes de la LCSP quan dictin actes susceptibles d'un recurs de reposició, i que exclou, per tant, els consorcis que no tinguin caràcter autonòmic de conformitat amb l'article 85.4 de la Llei 3/2003.

Amb caràcter general cal afirmar que, per determinar si en un cas concret és procedent el recurs especial autonòmic, s'han de tenir en compte diversos factors, en concret, la qualificació de l'entitat contractant com a Administració pública, com a poder adjudicador que no té la consideració d'Administració pública, o com a ens del sector públic que no té el caràcter d'Administració pública ni de poder adjudicador; si es tracta d'un acte que exhaureix la via administrativa o no; si es tracta d'un acte o procediment inclòs o no en l'article 37.1 de la LCSP; si el contracte està subjecte a regulació harmonitzada o no; la fase del procediment en què es troba l'expedient de contractació; el caràcter administratiu o privat del contracte, i la jurisdicció competent per resoldre les incidències que hi puguin sorgir.

13. Per saber quins recursos o reclamacions es poden interposar contra els actes en matèria de contractació d'un ens determinat, s'ha d'analitzar prèviament quin és el règim jurídic aplicable als seus contractes i quina és la jurisdicció competent.

Els contractes del sector públic poden tenir caràcter administratiu o caràcter privat. L'article 19.1 de la LCSP disposa que tenen caràcter administratiu una sèrie de contractes, sempre que els subscrigui una

Administració pública. L'apartat 2 d'aquest article disposa que:

Els contractes administratius es regeixen, quant a la preparació, adjudicació, efectes i extinció, per aquesta Llei i les seves disposicions de desplegament; supletòriament s'han d'aplicar les altres normes de dret administratiu i, si no, les normes de dret privat. No obstant això, als contractes administratius especials a què es refereix la lletra b) de l'apartat anterior els són aplicables, en primer terme, les seves normes específiques.

Pel que fa als contractes privats, l'article 20.1 de la LCSP estableix que són privats els contractes subscrits pels ens, els organismes i les entitats del sector públic que no tenen la condició d'administracions públiques i també determinats contractes subscrits per una Administració pública. L'apartat 2 d'aquest article disposa que:

Els contractes privats es regeixen, quant a la preparació i adjudicació, en defecte de normes específiques, per aquesta Llei i les seves disposicions de desplegament, i supletòriament s'hi han d'aplicar les altres normes de dret administratiu o, si s'escau, les normes de dret privat, segons que correspongui per raó del subjecte o entitat contractant. Pel que fa als seus efectes i extinció, aquests contractes es regeixen pel dret privat.

L'article 21 de la LCSP regula la jurisdicció competent en els termes següents:

1. L'ordre jurisdiccional contenciós administratiu és el competent per resoldre les qüestions litigioses relatives a la preparació, adjudicació, efectes, compliment i extinció dels contractes administratius. També correspon a aquest ordre jurisdiccional el coneixement de les qüestions que se susciten en relació amb la preparació i adjudicació dels contractes privats de les administracions públiques i dels contractes subjectes a regulació harmonitzada, inclosos els contractes subvencionats a què es refereix l'article 17.

2. L'ordre jurisdiccional civil és el competent per resoldre les controvèrsies que sorgeixin entre les parts en relació amb els efectes, compliment i extinció dels contractes privats. Aquest ordre jurisdiccional també és competent per conèixer de totes les qüestions litigioses que afectin la preparació i adjudicació dels contractes privats que siguin subscrits pels ens i les entitats sotmesos a aquesta Llei que no tinguin el caràcter d'Administració pública, sempre que aquests contractes no estiguin subjectes a una regulació harmonitzada.

Així doncs, d'acord amb la nova Llei, la jurisdicció competent per resoldre les qüestions litigioses que se suscitin entre les parts depèn de la naturalesa jurídica de l'acte i del caràcter de l'entitat contractant.

De la lectura d'aquest article resulta que la jurisdicció contenciosa administrativa és competent per resoldre els recursos derivats dels actes següents:

- Els actes de preparació, adjudicació, efectes, compliment i extinció dels contractes administratius.
- Els actes de preparació i adjudicació dels contractes privats de les administracions públiques.
- Els actes de preparació i adjudicació dels contractes subjectes a regulació harmonitzada, inclosos els contractes subvencionats.

En canvi, la jurisdicció civil és competent per resoldre els litigis que sorgeixin entre les parts en relació amb:

- Els actes de preparació i adjudicació dels contractes privats no subjectes a regulació harmonitzada subscrits pels ens del sector públic que no tinguin la consideració d'Administració pública.
- Els efectes, el compliment i l'extinció dels contractes privats.

En conclusió, llevat de les especialitats que es deriven del recurs especial previst en l'article 37 de la LCSP i del tipus d'entitat adjudicadora, els recursos administratius només es poden interposar

en els casos en què la jurisdicció competent sigui la jurisdicció contenciosa administrativa.

En el cas que el recurs procedent sigui el recurs de reposició i no es tracti d'un acte inclòs en l'àmbit d'aplicació del recurs especial definit en l'article 37 de la LCSP, s'ha d'interposar el recurs especial en matèria de contractació previst en l'article 66 de la Llei 3/2003 i l'ha de resoldre la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de les Illes Balears.

Quan el recurs procedent sigui el recurs d'alçada, com pot succeir en el cas de les entitats autònomes i d'altres ens de dret públic, s'ha interposar el recurs d'alçada impròpia previst en l'article 58.4 de la Llei 3/2003.

En els casos en què la jurisdicció competent sigui la jurisdicció civil, d'acord amb l'article 20.2 de la LCSP, que disposa que, en defecte de normes específiques, la preparació i l'adjudicació dels contractes privats es regeixen per la LCSP i les seves disposicions de desplegament, i supletòriament per les altres normes de dret administratiu o, si s'escau, de dret privat, segons el que correspongui per raó del subjecte o l'entitat contractant, s'ha d'entendre que, respecte dels ens que no tenen la consideració d'Administració pública als efectes de la LCSP, atesa la seva naturalesa i el fet que els actes que dicten en matèria de contractació no són actes administratius (ni tan sols actes separables), no hi ha aplicació supletòria de la Llei 30/1992 pel que fa a la reclamació prèvia a la via judicial civil. Tot això sense perjudici, com ja s'ha dit abans, que l'entitat adjudicadora, amb la finalitat de garantir o millorar la tutela dels interessats en el procediment de contractació, pugui establir la possibilitat de presentar una reclamació davant l'òrgan de contractació, amb caràcter previ a la interposició de la demanda civil, i que es podria substanciar per mitjà d'un règim similar al del recurs de reposició.

Pel que fa als efectes, el compliment i l'extinció dels contractes privats, que es regeixen pel dret civil, s'ha de dir que si bé no s'indica expressament la supletòrietat del dret administratiu, el cert és que



sembla raonable concloure que quan es tracti d'actes dictats per una entitat que té la consideració d'Administració pública als efectes de la LCSP i que està sotmesa a la Llei 30/1992, s'ha de presentar una reclamació prèvia a la via judicial civil davant l'òrgan de contractació. En canvi, quan es tracti d'un ens que no té caràcter d'Administració pública, no serà procedent la reclamació prèvia a la via judicial civil, sense perjudici que l'entitat consideri oportú establir la reclamació a què es fa referència en el paràgraf anterior.

14. La darrera qüestió que planteja la consulta és quin ha de ser el contingut del peu de recurs d'una resolució d'adjudicació provisional. La resposta a aquesta qüestió depèn de diversos factors, tal com ja s'ha argumentat.

Si l'adjudicació provisional s'ha dictat en un dels procediments d'adjudicació especificats en l'article 37.1 de la LCSP, el recurs procedent és el recurs especial en matèria de contractació que regula la LCSP, que ha de resoldre l'òrgan indicat en l'apartat 4 de l'article 37, sense que es pugui interposar directament el recurs contenciós administratiu ni cap altre recurs administratiu ordinari.

Si l'adjudicació provisional s'ha dictat en la resta de procediments no inclosos en l'article 37.1 de la LCSP, s'han de distingir diversos casos, segons la qualificació que tengui l'entitat contractant als efectes de la LCSP:

- Si es tracta d'un ens que té la consideració d'Administració pública, cal distingir dos supòsits:
  - En el cas de l'Administració territorial de la Comunitat Autònoma, es pot interposar potestativament el recurs especial en matèria de contractació que regula l'article 66 de la Llei 3/2003 o bé directament el recurs contenciós administratiu.
  - En el cas de les entitats autònomes i els altres ens de dret públic es pot interposar el recurs especial de l'article 66 de la Llei 3/2003 o el recurs d'alçada impròpia de l'article 58.4 de la Llei 3/2003, segons si l'acte exhaureix la via administrativa o no.

— Si es tracta d'un ens que no té la consideració d'Administració pública, es pot impugnar per mitjà d'una demanda judicial directament davant la jurisdicció civil, sense la reclamació prèvia a la via civil que preveu la Llei 30/1992, tot això sense perjudici que l'entitat adjudicadora, amb la finalitat de garantir o millorar la tutela dels interessats en el procediment de contractació, pugui establir la possibilitat de presentar una reclamació davant l'òrgan de contractació, amb caràcter previ a la interposició de la demanda civil, i que es podria substanciar per mitjà d'un règim similar al del recurs de reposició.

## **Conclusions**

1. L'òrgan competent per resoldre el recurs especial en matèria de contractació regulat en l'article 37 de la LCSP, en l'àmbit de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, és l'òrgan de contractació, quan es tracta de contractes d'una Administració pública, o el titular del departament, l'òrgan, l'ens o l'organisme al qual està adscrita l'entitat contractant o al qual en correspon la tutela, quan l'entitat contractant no té aquest caràcter.
2. Els casos en què es pot interposar el recurs especial en matèria de contractació regulat en l'article 37 de la LCSP s'enumeren en els apartats 1 i 2 d'aquest article, tal com s'indica en les consideracions jurídiques 6 i 7 d'aquest Informe. Els casos en què es pot interposar el recurs especial en matèria de contractació regulat en l'article 66 de la Llei 3/2003 s'indiquen en les consideracions jurídiques 11 a 13 d'aquest Informe.
3. El peu de recurs d'una adjudicació provisional és el que s'indica, per a cada cas, en la consideració jurídica 14 d'aquest Informe.

**Informe 1/09, de 30 de juliol de 2009**  
**Fraccionament de l'objecte d'un contracte. Contractacions successives de prestacions anàlogues o similars.**

**Antecedents**

1. La secretària general de la Conselleria de Medi Ambient ha formulat la consulta següent a aquesta Junta Consultiva:

De conformitat amb el que estableix l'article 12 del Decret 20/1997, de 7 de febrer, pel qual es creen la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, el Registre de contractes i el Registre de Contractistes; i d'acord amb els articles 15 i 16 del Reglament d'organització i funcionament de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, vos sol·licit informe sobre el possible fraccionament de l'objecte del contracte esmentat en l'assumpte, segons el que disposa l'article 74.2 de la Llei 30/2007 de contractes del sector públic.

Antecedents

1. El 29 de gener del 2009 el conseller de Medi Ambient va resoldre iniciar l'expedient de contractació esmentat contracte de servei per a una consultoria ambiental juridicoadministrativa a la Direcció General de Qualitat Ambiental de la Conselleria de Medi Ambient per un import total de 69.600,00 euros (amb l'IVA inclòs).
2. L'objecte del contracte és formar part com a advocat d'un equip pluridisciplinar contractat per la Conselleria de Medi Ambient per promoure i assessorar tècnicament sobre temes jurídics i tècnics de desplegament de disposicions i normativa relativa a l'Agenda Local 21, els sistemes de gestió mediambiental, contaminació

acústica, com també redactar i tramitar totes les disposicions normatives que se'n derivin.

3. El 19 de febrer del 2009 la Intervenció Delegada va emetre sobre aquest expedient un informe de disconformitat.
4. El 6 de marzo del 2009 se invitó a C.B.F., M.F.M., J.A.A.V. y A.B.F. a participar en el procedimiento negociado sin publicidad para contratar la prestación del objeto del contrato de referencia.
5. El 25 de març del 2009 el responsable del contracte va emetre un informe sobre la negociació duita a terme i va establir l'ordre de prioritat de les ofertes presentades.
6. El 31 de març del 2009 es va constituir la Mesa de Contractació per examinar la documentació administrativa i les proposicions econòmiques de les empreses presentades a la negociació. La Mesa va acordar sol·licitar a la Junta Consultiva de Contractació un informe sobre el possible fraccionament de l'objecte del contracte.

Vos adjuntam la documentació següent:

- Còpia dels plecs de clàusules administratives particulars i de prescripcions tècniques.
- Còpia dels informes de fiscalització prèvia de 19 de febrer i 2 de març del 2009.
- Còpia dels informes del responsable del contracte de 25 de març i d'1 d'abril de 2009.
- Còpia de l'informe del Servei Jurídic de 24 d'abril del 2009.

2. La secretària general de la Conselleria de Medi Ambient està legitimada per sol·licitar informes a la Junta Consultiva de Contractació, de conformitat amb l'article 12.1 del Decret 20/1997, de 7 de febrer, de creació d'aquesta Junta Consultiva, i l'article 15.1

del seu Reglament d'organització i funcionament, aprovat per Acord del Consell de Govern de 10 d'octubre de 1997. A l'escrit s'adjunta un informe jurídic emès pels Serveis Jurídics de la Conselleria de Medi Ambient, d'acord amb l'article 16.3 del Reglament. Per tant, es tenen els requisits previs d'admissió per poder emetre l'informe sol·licitat.

### Consideracions jurídiques

1. L'escrit de consulta planteja una única qüestió relacionada amb el possible fraccionament de l'objecte del contracte de servei per a una consultoria ambiental juridicoadministrativa a la Direcció General de Qualitat Ambiental de la Conselleria de Medi Ambient.

Les dades que s'esmenten en la consulta no permeten determinar si s'ha produït un fraccionament de l'objecte del contracte, ja que no s'aporta cap antecedent relatiu a aquesta contractació i, per tant, la consulta en si mateixa no permet arribar a cap conclusió. No obstant això, de l'informe jurídic que s'adjunta a la sol·licitud d'informe a aquesta Junta Consultiva s'infereix que el dubte sorgeix pel fet que des de 2005 fins a 2008 s'han pagat factures de despeses inferiors a 3.000 euros i s'han adjudicat diversos contractes menors i negociats sense publicitat amb objectes anàlegs a l'objecte del contracte indicat en el text de la consulta a la mateixa persona que es proposa ara com a adjudicatària d'aquest contracte de servei.

D'acord amb aquest informe jurídic, aquestes contractacions s'han fet amb càrrec al projecte d'inversió immaterial "Agendas 21-Sostenibilidad", la memòria del qual data de 21 de febrer de 2001, amb l'objecte de promoure entre els ajuntaments de les Illes Balears la creació i posada en funcionament d'aquest instrument de gestió. Quant al personal que ha d'executar el projecte, la memòria manifesta que "no es disposa a la Conselleria de tècnics en aquestes matèries amb disponibilitat en temps complet, serà necessari procedir a la contractació d'aquells tècnics o empreses que puguin donar solució als problemes que planteja l'elaboració de les Agendes Locals 21. Aquestes contractacions es faran mitjançant el sistema d'assistència tècnica o contractació laboral segons les disposicions del Govern".

Segons indica l'informe jurídic, el termini d'execució inicial del projecte era des de l'any 2001 fins, almenys, el 2003. Aquest termini ha estat ampliat en dues ocasions: la primera fins al 31 de desembre de 2007, i, la segona, fins al 31 de desembre de 2009.

Amb caràcter previ, s'ha d'assenyalar que els informes de la Junta Consultiva no poden substituir, en cap cas, els informes preceptius dels serveis jurídics corresponents ni poden pronunciar-se, amb caràcter general, per resoldre qüestions concretes d'un expedient, sinó que han d'interpretar la normativa de contractació pública en els aspectes que presentin algun dubte o alguna contradicció, i sempre des de la perspectiva que aquestes interpretacions puguin ser d'interès general.

2. La Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic (en endavant, LCSP), regula l'objecte del contracte en l'article 74, i disposa que:

1. L'objecte dels contractes del sector públic ha de ser determinat.

2. No es pot fraccionar un contracte amb la finalitat de disminuir-ne la quantia i eludir així els requisits de publicitat o els relatius al procediment d'adjudicació que corresponguin.

3. Quan l'objecte del contracte admeti fraccionament i es justifiqui degudament en l'expedient, es pot preveure la realització independent de cadascuna de les parts mitjançant la divisió en lots, sempre que aquests siguin susceptibles d'utilització o aprofitament separat i constitueixin una unitat funcional, o ho exigeixi la naturalesa de l'objecte.

També es poden contractar de manera separada prestacions diferenciades dirigides a integrar-se en una obra, tal com aquesta es defineix a l'article 6, quan aquestes prestacions gaudeixin d'una substantivitat pròpia que permeti una execució separada, perquè les han de dur a terme empreses que disposin d'una determinada habilitació.

En els casos previstos en els paràgrafs anteriors, les

normes procedimentals i de publicitat que s'han d'aplicar en l'adjudicació de cada lot o prestació diferenciada es determinen en funció del valor acumulat del conjunt, llevat del que disposen els articles 14.2, 15.2 i 16.2.

Aquest article regula el fraccionament de l'objecte del contracte en termes pràcticament idèntics als paràgrafs 2 i 3 de l'article 68 del Text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques, aprovat pel Reial decret legislatiu 2/2000, de 16 de juny (en endavant, TRLCAP).

Ambdós articles prohibeixen el fraccionament quan tengui com a finalitat disminuir-ne la quantia i eludir, així, els requisits de publicitat i el procediment d'adjudicació que correspongui. L'article 68 del TRLCAP feia referència també a l'elusió de la forma d'adjudicació, però l'article 74 de la LCSP no en fa menció, atès que aquesta Llei abandona la tradicional distinció de la legislació espanyola de contractes entre "procediments" i "formes d'adjudicació" i, seguint el dret comunitari, la regulació de l'adjudicació dels contractes s'estructura, únicament, sobre els procediments.

Atès que l'objecte del contracte ha de ser determinat i que, d'acord amb l'article 93.2 de la LCSP, l'expedient s'ha de referir a la totalitat de l'objecte del contracte, sens perjudici del que preveu l'apartat 3 de l'article 74 sobre l'eventual divisió en lots, es pot deduir que la LCSP només permet el fraccionament de l'objecte del contracte mitjançant la divisió en lots en els casos següents:

- Quan les parts de l'objecte del contracte siguin susceptibles d'utilització o aprofitament separat i constitueixin una unitat funcional.
- Quan ho exigeixi la naturalesa de l'objecte.
- Quan s'hagin de contractar de manera separada prestacions diferenciades dirigides a integrar-se en una obra, quan aquestes prestacions gaudeixin d'una substantivitat pròpia que permeti una execució separada, perquè les hagin de dur a terme empreses que disposin d'una determinada habilitació.

La Junta Consultiva de Contractació Administrativa del Ministeri d'Economia i Hisenda ha analitzat l'article 74 de la LCSP en l'Informe 69/08, de 31 de març de 2009. Pel que fa a la interpretació de l'apartat 2, manifesta que:

2. Ciñéndonos a la cuestión planteada, habrá de indicarse en primer lugar que la prohibición de fraccionar el objeto de los contratos del sector público está dirigida fundamentalmente a evitar que a través de ella se eluda la aplicación de ciertas normas cuya exigibilidad depende del valor estimado del contrato. Así, el artículo 74.2 de la Ley 30/2007, de 30 de octubre, de forma explícita establece que “no podrá fraccionarse un contrato con la finalidad de disminuir la cuantía del mismo y eludir así los requisitos de publicidad o los relativos al procedimiento de adjudicación que correspondan”.

Ello significa que la finalidad última de la Ley no es agrupar artificialmente en un solo contrato varias prestaciones de distinta o idéntica naturaleza sino impedir el fraude de ley tendente a evitar la aplicación de los preceptos que regulan los procedimientos abierto o negociado o las exigencias de publicidad en el Diario Oficial de la Unión Europea. Por ello, no debe interpretarse este precepto como una obligación de integrar en un solo contrato dos o más prestaciones aunque sean similares y puedan ejecutarse de forma conjunta, si entre ellas no existe un vínculo operativo y es perfectamente posible no sólo contratarlas por separado sino incluso su explotación en forma independiente.

Es decir el primer requisito que debe cumplirse para que pueda hablarse de fraccionamiento del contrato es que exista una unidad operativa o sustancial entre las diferentes prestaciones (o partes de prestaciones).  
(...)



Cal assenyalar també la importància del fet que es pot parlar de fraccionament quan raonablement es pugui preveure que la prestació objecte del contracte s'ha de mantenir durant un determinat període que excedeix del termini d'execució o de la durada màxims prevists a l'inici de la contractació.

Quant a la possibilitat que preveu l'apartat 3 de l'article 74 de fraccionar el contracte i dividir-lo en lots, la Junta Consultiva de Contractació Administrativa manifesta que:

Este artículo [en referència a l'article 74.3 de la LCSP] resulta especialmente revelador pues admite que el objeto de un contrato pueda fraccionarse y dividirse en lotes las diferentes partes de la prestación siempre que sean susceptibles de utilización o aprovechamiento por separado y constituyan por sí solas una unidad funcional. Quiere decir esto que si se admite la posibilidad de que partes de una prestación puedan ser tratadas separadamente, desde el punto de vista contractual, cuando cumplan los dos requisitos mencionados, con mucha más razón deberá admitirse que sean objeto de contratación por separado dos prestaciones que ni siquiera forman por sí mismas una unidad.

2. El apartado 3 del artículo mencionado, según hemos visto, hace referencia a otro supuesto en que la contratación por lotes estaría permitida: el supuesto en que "lo exija la naturaleza del contrato", que deberá interpretarse en el sentido de que cuando de las propias cláusulas del contrato o de la finalidad que se pretende conseguir con él lo exijan las prestaciones deberán contratarse por separado.

En definitiva, no es poden contractar de manera separada, mitjançant expedients independents, les prestacions que per raó de la seva naturalesa s'hagin d'integrar en un únic objecte o que,

considerades conjuntament, formin una unitat funcional. Fer-ho pot implicar eludir els requisits de publicitat i els relatius al procediment d'adjudicació que correspongui, a més de dificultar o impossibilitar la lliure concurrència, en el cas, per exemple, de fraccionament de l'objecte d'un contracte en diferents contractes menors o negociats sense publicitat.

A continuació, la Junta Consultiva indica que:

3. La idea fundamental, así pues, que debe regir la posibilidad o no de contratar separadamente prestaciones que guarden alguna relación entre sí deberá ser la idea de si constituyen una unidad operativa o funcional, es decir si son elementos inseparables para el logro de una misma finalidad o si son imprescindibles para el correcto funcionamiento de aquello que se pretende conseguir mediante la celebración del contrato.

Fuera de estos casos la contratación por separado de prestaciones que puedan guardar alguna relación entre sí no deberá ser considerada como fraccionamiento del contrato, como tampoco deberá considerarse vetado por la Ley el fraccionamiento del objeto del contrato en todos aquellos casos en que no origine alteración de las normas relativas a los procedimientos de adjudicación que deben aplicarse ni a las normas de publicidad.

3. La contractació successiva de la mateixa prestació o de prestacions similars o anàlogues, en especial quan són prestacions consistents en l'assessorament jurídic d'un òrgan administratiu, que revelen una necessitat del servei continuada en el temps, sense solució de continuïtat, com en el cas que se sotmet a consulta, pot ser un indicatiu que l'òrgan de contractació ha externalitzat una funció reservada al personal funcionari de carrera de conformitat amb les normes que regulen la funció pública.

Cal recordar que no es pot utilitzar la contractació administrativa

per evitar l'aplicació de les normes que regulen la contractació de personal laboral o funcionari.

Així, si les prestacions objecte del contracte corresponen a necessitats permanents de l'Administració reservades a personal funcionari, s'hauria de modificar la relació de llocs de feina i seguir el procediment que a aquests efectes estableix la normativa de funció pública. En altre cas, s'hauria de dur a terme la contractació del personal laboral o el nomenament del personal funcionari interí d'acord amb els procediments que corresponguin en cada cas.

## Conclusions

1. La LCSP prohibeix el fraccionament de l'objecte del contracte amb la finalitat de disminuir-ne la quantia i eludir així els requisits de publicitat o els relatius al procediment d'adjudicació que corresponguin.
2. Hi ha fraccionament de l'objecte del contracte quan es contracten de manera separada, mitjançant expedients independents, prestacions que per raó de la seva naturalesa s'haurien d'integrar en un únic objecte o que, considerades conjuntament, formen una unitat funcional, sense perjudici de la possibilitat de dividir el contracte en lots de conformitat amb l'article 74.3 de la LCSP.
3. Sense perjudici del que s'indica en la consideració jurídica tercera *in fine*, cal afirmar que per determinar si en el cas a què es refereix la consulta hi ha fraccionament de l'objecte del contracte, la Secretaria general de la Conselleria de Medi Ambient ha de tenir en compte les consideracions que s'han fet en aquest Informe, especialment pel que fa a l'anàlisi de tipus de necessitat que el contracte ha de satisfer.



## **Informe 2/09, d'11 de setembre de 2009**

### **Naturalesa jurídica del Consorci de Transports de Mallorca a l'efecte d'aplicació de la normativa reguladora de la contractació pública.**

#### **Antecedents**

1. La secretària general de la Conselleria de Mobilitat i Ordenació del Territori ha formulat la consulta següent a aquesta Junta Consultiva:

D'acord amb el que preveu l'article 12 del Decret 20/1997, de 7 de febrer, pel qual es creen la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, el Registre de Contractes i el Registre de Contractistes, s'eleva a la Junta Consultiva de Contractació Administrativa sol·licitud d'informe en relació amb la possible diferència de criteris entre l'informe 9/07, de 12 de setembre de 2008, de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa del qual es deriva que el Consorci de Transports de Mallorca (CTM) és un poder adjudicador que no té la consideració d'administració pública (segons interpretació de l'article 3.3 de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic) ja que és una de les entitats subjectes a la Llei 3/1989, de 29 de març, d'entitats autònomes i empreses públiques i vinculades de la CAIB, i l'informe de l'advocat cap de l'Àrea Consultiva de l'Advocacia de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears sobre la vertadera naturalesa i règim jurídic del CTM, que determina que es tracta d'una entitat pública singular creada per llei autonòmica i la naturalesa jurídica de la qual no encaixa en cap de les entitats tipificades en la Llei 3/1989.

La naturalesa jurídica del Consorci de Transports de Mallorca no és una qüestió baladí, atès que, de la consideració com una empresa o entitat pública es deriva la conclusió que no és una administració pública i, contràriament, de la consideració com a

vertader consorci, s'inclou dins l'àmbit subjectiu de la LCSP, per tant, és una administració pública. I com a conseqüència de la consideració com administració pública, es deriva la inaplicació de la Llei 31/2007, de 30 d'octubre, sobre procediments de contractació en els sectors de l'aigua, l'energia, els transports i els serveis postals, atès el que disposa el seu article 5.

Atès l'anterior, es posa de manifest la necessitat que la Junta Consultiva de Contractació Administrativa, vista la consideració del CTM com un vertader consorci i no com una entitat subjecta a la Llei 3/1989, informi sobre la subjecció del CTM a la normativa en matèria de contractació vigent.

S'acompanya informe emès per la cap de l'Àrea Jurídica del Consorci de Transports de Mallorca.

2. La secretària general de la Conselleria de Mobilitat i Ordenació del Territori està legitimada per sol·licitar informes a la Junta Consultiva de Contractació, de conformitat amb l'article 12.1 del Decret 20/1997, de 7 de febrer, de creació d'aquesta Junta Consultiva, i l'article 15.1 del seu Reglament d'organització i funcionament, aprovat per Acord del Consell de Govern de 10 d'octubre de 1997. A l'escrit s'adjunta un informe jurídic emès per la cap de l'Àrea Jurídica del Consorci de Transports de Mallorca, d'acord amb l'article 16.3 del Reglament. Per tant, es tenen els requisits previs d'admissió per poder emetre l'informe sol·licitat.

### **Consideracions jurídiques**

1. L'escrit de consulta planteja una única qüestió relacionada amb la naturalesa jurídica del Consorci de Transports de Mallorca (en endavant, CTM) i el nivell de subjecció a la normativa en matèria de contractació.

Com es posa de manifest a la consulta, la consideració del CTM com a Administració pública o no, als efectes de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic (en endavant, LCSP),

té conseqüències importants quant al règim jurídic a què s'ha de subjectar la seva activitat contractual, atès que el fet de considerar-lo Administració pública comporta l'exclusió de l'àmbit subjectiu d'aplicació de la Llei 31/2007, de 30 d'octubre, sobre procediments de contractació en els sectors de l'aigua, l'energia, els transports i els serveis postals, si bé amb algunes particularitats.

Aquesta Junta Consultiva es va pronunciar sobre l'abast de la subjecció del CTM i dels Serveis Ferroviaris de Mallorca a la Llei 31/2007 en l'Informe 9/07, de 12 de setembre de 2008. Aquest Informe es va emetre, i així es va fer constar en els antecedents, tot i que no es tenia l'informe jurídic sobre el CTM, que era preceptiu d'acord amb l'article 16.3 del Reglament d'organització i funcionament de la Junta Consultiva.

Ara, no obstant això, sí que s'adjunta un informe de la cap de l'Àrea Jurídica del CTM i un informe de l'advocat en cap de l'Àrea Consultiva de l'Advocacia de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears. L'informe de l'Advocacia fa una anàlisi detallada de la naturalesa i el règim jurídic del CTM, i les conclusions que s'hi manifesten han motivat la sol·licitud d'un nou pronunciament de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa respecte de la seva subjecció a la normativa reguladora de la contractació pública, tot això sobre la base de la vertadera naturalesa del CTM.

2. L'Informe 9/2007 d'aquesta Junta Consultiva va concloure que el CTM és un poder adjudicador que opera en el sector dels serveis dels transports i que està sotmès a la Llei 31/2007, de 30 d'octubre, llevat del cas que dugui a terme contractes exclosos de l'àmbit d'aplicació objectiu d'aquesta Llei, els quals s'han de regir per les disposicions de la LCSP aplicables als contractes dels poders adjudicadors que no tenen la consideració d'Administració pública, i, supletòriament, per les altres normes de dret administratiu o, si s'escau, les normes de dret privat.

Tot això tenint en compte el fet que, d'acord amb la definició que conté l'article 3 de la Llei 8/2006, de 14 de juny, de creació del Consorci de Transports de Mallorca, es configura com una entitat

pública subjecta al dret privat, i el fet que es va considerar que es tractava d'un ens assimilat a les entitats públiques empresarials.

No obstant això, els informes que s'adjunten a l'escrit de consulta analitzen de forma molt més detallada la naturalesa jurídica del CTM, una circumstància que obliga a fer una nova aproximació a aquesta qüestió amb l'objectiu de determinar, en vista de la vertadera naturalesa de l'entitat, quina consideració té aquesta als efectes de la LCSP, és a dir, si s'ha de considerar Administració pública o poder adjudicador que no és Administració pública.

3. El CTM fou creat per la Llei 8/2006, de 14 de juny, desenvolupada pel Decret 12/2007, de 23 de febrer, que n'aprova els Estatuts. Quant a la seva naturalesa jurídica, l'article 3 de la Llei disposa que:
  1. El Consorci de Transports de Mallorca es crea com a entitat pública subjecta al dret privat, amb personalitat jurídica i patrimoni propi i independent dels seus membres, i amb plena capacitat d'obrar per acomplir les seves finalitats.
  2. D'acord amb el punt anterior, l'activitat del Consorci es regeix per les normes de dret civil, mercantil o laboral, sense perjudici del que disposi la normativa sobre contractes de les administracions públiques que hi sigui aplicable.
  3. En el cas d'actuacions que comportin l'exercici de potestats administratives, el Consorci ha de subjectar la seva activitat a les normes de dret públic i de procediment administratiu comú.
  4. El Consorci de Transports de Mallorca es regeix per aquesta llei, pels seus estatuts —que han de ser aprovats mitjançant un decret del Consell de Govern a proposta del Consell d'Administració del Consorci— i per les disposicions reglamentàries que desplegui aquesta llei.
  5. El Consorci de Transports de Mallorca s'adscriu a la conselleria competent en matèria de transports del Govern de les Illes Balears.



D'acord amb l'article 48 dels Estatuts, el règim contractual del CTM s'ha d'ajustar al dret privat, sense perjudici de les normes específiques de dret públic que hi siguin aplicables.

En el moment de la seva creació, el CTM estava integrat per la Comunitat Autònoma de les Illes Balears i per l'empresa pública Serveis Ferroviaris de Mallorca, si bé se'n preveia l'ampliació amb la incorporació d'altres administracions i d'entitats públiques o privades.

4. L'informe de l'advocat en cap de l'Àrea Consultiva de l'Advocacia de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears fa unes consideracions generals sobre la figura dels consorcis i, a continuació, analitza la naturalesa i el règim jurídic del CTM.

L'advocat sosté que els consorcis són entitats institucionals creades per diverses administracions públiques, que, de forma directa o sobre la base de futures adhesions, creen una sola entitat institucional.

Defineix els consorcis com entitats dotades de personalitat jurídica que creen diversos ens públics de naturalesa territorial o institucional que poden pertànyer a nivells d'Administració pública diferents (estatal, autonòmic o local) i en què, així mateix, es poden integrar entitats privades, en determinades condicions, de manera que tenen com a objecte primordial la realització de finalitats d'interès comú a les entitats que els constitueixen, que, normalment, es concreten en la gestió de béns, de serveis o d'obres que estan en l'àmbit competencial dels diversos ens públics que integren el consorci.

Quant al seu règim jurídic, l'advocat posa de manifest la problemàtica que es deriva del fet que el formen entitats públiques que pertanyen a diferents nivells d'Administració, amb règims jurídics diferents, i de l'absència d'una previsió legislativa general. Per determinar el règim jurídic de cada consorci, afirma, cal acudir a les normes o als actes de creació i als seus Estatuts.

Pel que fa al CTM, després d'analitzar-ne la Llei de creació, l'informe conclou el següent:

Así pues, debe concluirse que el Consorci de Transports de Mallorca es una entidad pública creada por Ley autonómica y cuya naturaleza jurídica no encaja en ninguna de las propias de las entidades tipificadas en la Ley 3/1989, de 29 de marzo, de Entidades Autónomas y Empresas Públicas y Vinculadas de la CAIB, sino que reúne todas las notas características de la institución jurídica definida y conocida en derecho administrativo como “consorcio” (...) tal y como se deriva de la Legislación de Régimen Local (artículos 87 LBRL y 110 TRRL) o del artículo 6.5 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, y cuyo régimen jurídico no es sino el que se desprende de su Ley de Creación (Ley 8/2006, de 14 de junio) y (...) de los correspondientes Estatutos (...).

Per tant, si bé es configura inicialment com una entitat pública de dret privat, amb una definició coincident amb la de l'article 1.b.1, relatiu a empreses públiques de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, de la Llei 3/1989, es tracta, en realitat, d'un ens singular que no es pot considerar com una de les entitats a què fa referència aquesta Llei.

5. D'acord amb l'article 3.1 de la LCSP, formen part del sector públic els ens, els organismes i les entitats següents:

*e)* Els consorcis dotats de personalitat jurídica pròpia a què es refereixen l'article 6.5 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, i la legislació de règim local.

L'article 3.2 estableix que tenen la consideració d'Administració pública als efectes de la LCSP, entre d'altres, les entitats següents:

*e)* Les entitats de dret públic vinculades a una o diverses administracions públiques o que depenguin d'aquestes, que compleixin alguna de les característiques següents:

1a que l'activitat principal no consisteixi en la producció en règim de mercat de béns i serveis destinats al consum individual o col·lectiu, o que efectuïn operacions de redistribució de la renda i de la riquesa nacional, en tot cas sense ànim de lucre, o 2a que no es financin majoritàriament amb ingressos, sigui quina sigui la seva naturalesa, obtinguts com a contrapartida al lliurament de béns o a la prestació de serveis.

No obstant això, no tenen la consideració d'administracions públiques les entitats públiques empresarials estatals i els organismes assimilats que depenen de les comunitats autònomes i entitats locals.

Per tant, per determinar si un consorci té la consideració d'Administració pública als efectes de la LCSP, s'ha d'analitzar si té els requisits de l'article 3.2 e).

En aquest sentit, l'Informe 38/08, de 31 de març de 2009, de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa del Ministeri d'Economia i Hisenda manifesta que:

La Ley de Contratos del Sector Público en su artículo 3.1, letra e), señala que forman parte del sector público los consorcios dotados de personalidad jurídica propia a los que se refieren el artículo 6.5 de la Ley de Régimen jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y la legislación de régimen local, distinguiéndolos de las Administraciones Públicas enumeradas en la letra a). Más adelante, en el apartado 2, efectúa una distinción en el ámbito del sector público al referirse a quienes integran, a efectos de la propia Ley, las Administraciones públicas no citando expresamente, como así debería haberse hecho, a los consorcios, lo que no impide atribuirles tal carácter por aplicación de la previsión referida al ámbito subjetivo en la letra e) en la que señala como parte de la Administración pública

las entidades de derecho público vinculadas a una o varias Administraciones Públicas o dependientes de las mismas que cumplan alguna de las características siguientes: que su actividad principal no consista en la producción en régimen de mercado de bienes y servicios destinados al consumo individual o colectivo, o que efectúen operaciones de redistribución de la renta y de la riqueza nacional, en todo caso sin ánimo de lucro, lo que es lo mismo que advertir que realicen funciones de interés general que no tienen carácter mercantil o industrial, es decir desarrollo de una función pública, o que no se financien mayoritariamente con ingresos, cualquiera que sea su naturaleza, obtenidos como contrapartida a la entrega de bienes o a la prestación de servicios, lo que es lo mismo que indicar que se financien con fondos públicos o que procedan de la Administración.

De cuanto antecede se ha de estimar que los consorcios se configuran como una extensión de las Administraciones Públicas cuando sean creados para el desarrollo de cuestiones y servicios de interés común, lo que implica que, como continuación de las mismas, tendrán su misma consideración al ejercer en el ámbito administrativo una función que es propia de los órganos que lo crean cuyo fin es la gestión de servicios. Difícilmente podría atribuírseles otro carácter diferente si, como señala la Ley, se crean por Administraciones Públicas para el desarrollo de tareas o funciones comunes, en la comprensión de que al ejercer competencias administrativas que implican la adopción de actos administrativos sería extraño que no se les reconozca tal carácter.

Abunda en este criterio la precisión de las normas que aplicarán en sus actos tales entidades, que son las mismas de las administraciones que las crean en la consideración que deviene de la sentencia del Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas 18 de noviembre de 1999, en el asunto C-107/98, *Teckal Sri*, en la que se deduce un criterio de continuidad

de aplicación de la misma norma por el organismo que recibe la competencia respecto de la que aplica el organismo que la crea. Eso no sería posible si los consorcios creados por las Administraciones Públicas para la gestión de servicios de su propia competencia no tuvieran tal carácter.

6. El CTM, d'acord amb les previsions de la Llei 8/2006, de 14 de juny, de creació de l'entitat, i del Decret 12/2007, de 23 de febrer, que n'aprova els Estatuts, es va crear amb la finalitat d'articular la cooperació econòmica, tècnica i administrativa entre les administracions i els ens públics i privats que s'hi adhereixin per exercir de forma conjunta i coordinada les competències que els corresponen en matèria d'ordenació i de gestió del transport públic regular de viatgers.

D'acord amb l'article 5 de la seva Llei de creació, el CTM té com a finalitats la planificació, l'establiment i el manteniment d'un sistema comú de transport en l'àmbit de Mallorca, mitjançant la coordinació i la interconnexió de les xarxes, els serveis i les activitats que l'integren i de les actuacions dels diferents òrgans i les administracions públiques competents; la potenciació de l'ús del transport públic; l'establiment d'un sistema de tarifes integrat i la racionalització i l'eficàcia de la gestió del sistema de transport.

Per complir aquests objectius, el CTM assumeix les competències sobre el transport públic regular de viatgers que corresponen a la Comunitat Autònoma de les Illes Balears o que li són delegades en matèria d'ordenació i de gestió del transport públic regular de viatgers, i les que resulten de l'acord d'adhesió en matèria de transports públic de viatgers dels ajuntaments que s'adhereixin voluntàriament al Consorci.

Cal assenyalar que, d'acord amb l'article 69.1 de la Llei 16/1987, de 30 de juliol, d'ordenació dels transports terrestres, els transports públics regulars permanents de viatgers d'ús general, llevat d'algunes excepcions referents a serveis amb baix índex d'utilització, tenen el caràcter de serveis públics de titularitat de l'Administració.

Així doncs, es tracta d'una entitat que es troba oberta per tal que s'hi sumin altres administracions, una nota característica dels consorcis i que allunya el CTM del concepte d'empresa pública.

Quant a la consideració del CTM als efectes de la LCSP, s'ha de dir que es tracta d'una entitat que compleix les característiques esmentades en l'apartat e de l'article 3.2 i, en conseqüència, com que no és una entitat pública empresarial, el CTM té la consideració d'Administració pública als efectes de la LCSP.

Així, d'una banda, l'activitat principal del CTM no consisteix en la producció en règim de mercat de béns i serveis destinats al consum individual o col·lectiu, ni es tracta d'una entitat que efectui operacions de redistribució de la renda i de la riquesa nacional, i, d'altra banda, el CTM no es finança majoritàriament amb ingressos, sigui quina sigui la seva naturalesa, obtinguts com a contrapartida al lliurament de béns o a la prestació de serveis, sinó que, atenent a l'article 28 de la Llei 8/2006 i als pressuposts generals de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, els ingressos del CTM provenen majoritàriament de transferències corrents.

En definitiva, com que el CTM és un ens públic singular sotmès a una llei específica i, en conseqüència, atesa la seva regulació, és un vertader consorci, si bé *sui generis* atesa la seva forma de creació, i no es tracta de cap de les entitats que preveu la Llei 3/1989, es pot afirmar que, en atenció a les seves característiques, el CTM té els requisits que preveu l'article 3.2 e per ser considerat Administració pública als efectes de la LCSP, i no és aplicable l'excepció assenyalada per a les entitats públiques empresarials i els organismes assimilats que depenen de les comunitats autònomes i entitats locals, atès que el CTM no té aquest caràcter.

7. L'article 5 de la Llei 31/2007, de 30 d'octubre, sobre procediments de contractació en els sectors de l'aigua, l'energia, els transports i els serveis postals, disposa que:

Queden exclosos de l'àmbit d'aplicació d'aquesta Llei els contractes que subscriuguin els ens, organismes i

entitats que, d'acord amb l'article 3.2 de la Llei de contractes del sector públic, tinguin la consideració d'administracions públiques, que es regeixen per aquesta Llei, en tot cas i sens perjudici del que disposa l'article 6 d'aquesta Llei, si bé els interessats poden utilitzar el procediment de conciliació que regula el capítol IV del títol VII.

L'article 6 de la Llei 31/2007 disposa que quan les administracions públiques adjudiquin contractes inclosos en l'àmbit d'aplicació objectiva de la Llei, han de tenir en compte, per determinar si s'han de considerar subjectes a regulació harmonitzada als efectes de la LCSP, els llindars que estableix l'article 16 i les exclusions contingudes en els articles 14 i 18 de la Llei 31/2007.

D'altra banda, la disposició adicional onzena de la LCSP estableix, en l'apartat primer, que:

La signatura per les administracions públiques de contractes compresos a la Llei sobre procediments de contractació en els sectors de l'aigua, l'energia, els transports i els serveis postals, per la qual s'incorporen a l'ordenament jurídic espanyol la Directiva 2004/17/CE i la Directiva 92/13/CEE, es regeix, en tot cas, per aquesta Llei, per bé que els interessats poden utilitzar el procediment de conciliació que regula el capítol IV del títol VII d'aquella norma. No obstant això, i als efectes d'aplicar aquesta Llei a aquests contractes, només tenen la consideració de contractes subjectes a regulació harmonitzada els que, per raó de la seva naturalesa, objecte, característiques i quantia, estiguin sotmesos a l'esmentada Llei sobre procediments de contractació en els sectors de l'aigua, l'energia, els transports i els serveis postals, per la qual s'incorporen a l'ordenament jurídic espanyol la Directiva 2004/17/CE i la Directiva 92/13/CEE.

## **Conclusions**

1. El Consorci de Transports de Mallorca s'ha de considerar Administració pública als efectes de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic, atès que té els requisits que estableix l'article 3.2 *e*.
2. El Consorci de Transports de Mallorca està exclòs de l'àmbit d'aplicació de la Llei 31/2007, de 30 d'octubre, sobre procediments de contractació en els sectors de l'aigua, l'energia, els transports i els serveis postals. No obstant això, quan el Consorci de Transports de Mallorca subscriu contractes compresos en l'àmbit d'aplicació objectiva de la Llei 31/2007, ha de tenir en compte els límits econòmics i les exclusions a què es refereix l'article 6 d'aquesta Llei per determinar si aquests contractes s'han de considerar subjectes a regulació harmonitzada als efectes de la Llei 30/2007, i pot utilitzar el procediment de conciliació que regula el capítol IV del títol VII de la Llei 31/2007.



**Informe 3/09, de 30 d'octubre de 2009**  
**Classificació empresarial exigible en els contractes de serveis relatius a la prestació de serveis socials.**

**Antecedents**

1. La batlessa de l'Ajuntament de Palma ha demanat a aquesta Junta Consultiva que es doni resposta a la consulta de la directora general de Planificació de Benestar Social que es transcriu a continuació:

A la Regidoria de Benestar Social, Participació i Cultura de l'Ajuntament de Palma es tramiten plecs per a la contractació pública de diversos serveis socials.

Volem exposar que actualment hem iniciat i iniciarem en breu la tramitació de diversos expedients de contractació que fan referència a la gestió de serveis relacionats amb centres o serveis socials, en concret ens referim a serveis englobats en dues categories:

1. Serveis de promoció de l'autonomia personal i atenció a les persones en situació de dependència definits a la Llei 39/2006, de 14 de desembre, de promoció de l'autonomia personal i atenció a les persones en situació de dependència:
  - Centres de Dia per a persones majors dependents (article 24 de la Llei 39/2006, de 14 de desembre, de promoció de l'autonomia personal a les persones en situació de dependència).
  - Serveis de prevenció de la Dependència i Promoció de l'Autonomia Personal (article 21 de la Llei 39/2006, de 14 de desembre, de promoció de l'autonomia personal a les persones en situació de dependència).
  - Servei d'ajuda a domicili (article 23 de la Llei de la Llei 39/2006, de 14 de desembre, de promoció de l'autonomia personal a les persones en situació de dependència).
  - Servei de teleassistència (article 22 de la Llei de la

Llei 39/2006, de 14 de desembre, de promoció de l'autonomia personal a les persones en situació de dependència).

2. Serveis de prevenció i atenció a població en situació de risc i/o exclusió social:

– Serveis d'Acollida a col·lectius en situació de risc i/o exclusió social (dones víctimes de violència de gènere i albergs de transeünts).

– Serveis d'atenció psicosocial a menors i/o famílies en situació de risc i/o exclusió social.

– Serveis d'informació, orientació i assessorament a persones amb discapacitat.

De conformitat amb la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic, per als referits serveis és necessària la classificació, ja que l'import és superior a 120.000 € i pertanyen al grup de Serveis Socials i Salut (Categoria 25, BOE 261, pàg. 44434 Annex II).

El Reial decret 817/2009, de 8 de maig, pel qual es desenvolupa la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic no estableix cap grup i subgrup de classificació dels contractes de serveis socials.

Per tot això, us sol·licit un informe on es clarifiqui l'aplicació de l'exigència de classificació en els contractes de serveis socials, i en el seu cas en quin grup o subgrup.

2. La batlessa de l'Ajuntament de Palma està legitimada per sol·licitar informes a la Junta Consultiva de Contractació, de conformitat amb la disposició addicional segona del Decret 147/2000, de 10 de novembre, sobre contractació de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

A l'escrit no s'adjunta l'informe jurídic preceptiu que s'exigeix en l'article 16.3 del Reglament d'organització i funcionament d'aquesta

Junta Consultiva, aprovat per Acord del Consell de Govern de 10 d'octubre de 1997. Per tant, no es tenen els requisits previs d'admissió per poder emetre l'informe sol·licitat.

No obstant això, cal fer algunes consideracions sobre les qüestions plantejades a causa del seu possible interès general per a supòsits similars que puguin presentar-se.

### Consideracions jurídiques

1. L'escrit de consulta planteja un dubte en relació amb l'exigència de classificació en els contractes relatius a centres o serveis socials, en concret, si en aquests tipus de contractes és exigible la classificació empresarial i, en cas que ho sigui, quin grup i subgrup s'hauria d'exigir.

Amb caràcter previ, cal assenyalar que la classificació empresarial només és exigible en els contractes d'obra i de serveis, però no en altres tipus de contractes, com ara el contracte de gestió de serveis públics, el qual també pot tenir com a objecte la prestació d'un servei social.

Per aquest motiu, aquest informe pretén analitzar quin és el règim actual de la classificació empresarial en els contractes de serveis en general, amb una especial referència als contractes de serveis que tenen per objecte la prestació de serveis socials, sempre que s'hagin qualificat en aquesta tipologia contractual.

2. La classificació empresarial és un requisit de capacitat que han d'acreditar les empreses en els procediments d'adjudicació de contractes d'obres i de serveis a partir d'un determinat import econòmic, d'acord amb l'article 54.1 i la disposició transitòria cinquena de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic (en endavant, LCSP). Per tant, és una forma d'acreditar la capacitat tècnica i la solvència economicofinancera de les empreses, amb caràcter previ i general, i serveix perquè l'òrgan de contractació tingui coneixement de les persones amb solvència contrastada i adequada per executar correctament el contracte de què es tracti.

La determinació del grup i subgrup de la classificació d'obres o de serveis exigible en un contracte determinat s'ha de fer a partir de l'objecte del contracte i de les prestacions a què s'obliga el contractista, tenint en compte que hi pot haver contractes mixtos, és a dir, contractes que continguin prestacions corresponents a diversos tipus de contractes, i que l'exigència d'un o més subgrups de classificació s'ha de fer d'acord amb el que disposen els articles 36 i 46 del Reglament general de la Llei de contractes de les administracions públiques, aprovat pel Reial decret 1098/2001, de 12 d'octubre.

L'article 54.1 de la LCSP estableix que:

Per contractar amb les administracions públiques l'execució dels contractes d'obres d'un import igual o superior a 350.000 euros, o de contractes de serveis per un pressupost igual o superior a 120.000 euros, és requisit indispensable que l'empresari estigui degudament classificat. No obstant això, no cal la classificació per subscriure contractes de serveis compresos a les categories 6, 8, 21, 26 i 27 de l'annex II.

La disposició transitòria cinquena de la LCSP disposa que:

L'apartat 1 de l'article 54, en quant determina els contractes per a la signatura dels quals és exigible la classificació prèvia, entra en vigor de conformitat amb el que estableixin les normes reglamentàries de desplegament d'aquesta Llei per les quals es defineixen els grups, subgrups i categories en què s'han de classificar aquests contractes, i continua vigent, fins aleshores, el paràgraf primer de l'apartat 1 de l'article 25 del Text refós de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques.

L'article 25.1 del Text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques, aprovat pel Reial decret legislatiu 2/2000, de 16 de juny (en endavant, TRLCAP) estableix que:

Per contractar amb les administracions públiques l'execució dels contractes d'obres o de serveis a què es refereix l'article 196.3, en ambdós casos per pressupost igual o superior a 120.202,42 euros, és requisit indispensable que l'empresari hagi obtingut prèviament la corresponent classificació. S'exceptuen d'aquest requisit els contractes compresos a les categories 6 i 21 de l'article 206 i, dels compresos a la categoria 26 del mateix article, els contractes que tinguin per objecte la creació i interpretació artística i literària i els d'espectacles.

Així doncs, aquest article del TRLCAP roman vigent, llevat de la referència a l'import a partir del qual s'ha d'exigir classificació empresarial en els contractes d'obres, tal com s'indicarà més endavant.

3. La disposició transitòria cinquena de la LCSP va plantejar una sèrie de dubtes respecte a l'aplicació efectiva del nou règim de classificació empresarial, per la qual cosa aquesta Junta Consultiva, en l'Acord 1/2008, de 30 de juliol, va analitzar el règim transitori aplicable a la classificació empresarial.

Pel que fa als límits quantitius que s'han de tenir en compte per exigir classificació, els de l'article 54.1 de la LCSP o els de l'article 25.1 del TRLCAP, aquest Acord va assenyalar que "En tant no entri en vigor la norma reglamentària que desenvolupi els corresponents preceptes de la LCSP, els límits quantitius dels contractes a partir dels quals s'ha d'exigir la classificació empresarial, tant en contractes d'obres com de serveis, a partir del moment de l'entrada en vigor de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, continuen essent els recollits en l'article 25.1 del Text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques, és a dir, 120.202,42 €, IVA inclòs."

No obstant això, amb posterioritat a l'adopció de l'Acord 1/2008 es va publicar el Reial decret Llei 9/2008, de 28 de novembre, pel qual es creen un fons estatal d'inversió local i un fons especial de l'Estat per a la dinamització de l'economia i l'ocupació i s'aproven crèdits

extraordinaris per atendre'n el finançament, la disposició addicional sisena del qual disposa que a partir de l'entrada en vigor d'aquest Reial decret llei no serà exigible la classificació en els contractes d'obres de valor inferior a 350.000 euros.

Pel que fa a l'exigència de classificació empresarial als empresaris que opten a l'adjudicació dels contractes de serveis considerats amb anterioritat a l'entrada en vigor de la LCSP com a contractes de consultoria i assistència, l'Acord 1/2008 d'aquesta Junta Consultiva determinà que els òrgans de contractació no n'havien d'exigir fins que no entràs en vigor la norma reglamentària de desenvolupament de la LCSP.

4. La LCSP, en l'article 10, defineix els contractes de serveis en els termes següents:

Són contractes de serveis els que tenen per objecte prestacions de fer consistents en el desenvolupament d'una activitat o dirigides a obtenir un resultat diferent d'una obra o un subministrament. Als efectes de l'aplicació d'aquesta Llei, els contractes de serveis es divideixen en les categories enumerades a l'annex II.

L'annex II de la LCSP conté 27 categories de contractes de serveis, d'acord amb el Reglament (CE) núm. 213/2008 de la Comissió, de 28 de novembre de 2007, que modifica el Reglament (CE) núm. 2195/2002 del Parlament Europeu i del Consell, pel qual s'aprova el vocabulari comú de contractes públics (CPV), i les directives 2004/17/CE i 2004/18/CE del Parlament Europeu i del Consell sobre els procediments dels contractes públics, en allò referent a la revisió del CPV.

La categoria 25 de l'annex, sota la denominació "Serveis socials i de salut", inclou una sèrie de prestacions relatives als serveis socials entre les quals es podrien incloure, en cas que s'hagin qualificat com a contractes de serveis, les prestacions a què fa referència la consulta.

En principi, els contractes de serveis de la categoria 25 de l'annex requereixen classificació empresarial, atès que aquesta categoria no està exempta de l'exigència de classificació. Per tant, cal determinar quin és el grup i subgrup de classificació exigible per dur a terme aquesta prestació quan el contracte de serveis supera l'import a partir del qual aquesta classificació és exigible.

Una vegada analitzats els grups i subgrups de classificació de les empreses en els contractes de serveis prevists en l'article 37 del Reglament general de la Llei de contractes de les administracions públiques, s'adverteix clarament que no conté cap subgrup específic en què es pugui considerar inclosa la prestació de serveis socials.

En conseqüència, atesa la nova regulació de la contractació pública, en especial la definició àmplia del contracte de serveis i la disposició transitòria cinquena de la LCSP, que es remet, quant a la definició dels grups i subgrups de classificació, a un moment posterior en què es desplegui la Llei, i de conformitat, per similitud, amb la solució adoptada a l'Acord 1/2008 d'aquesta Junta Consultiva en relació amb els contractes de serveis abans qualificats com a contractes de consultoria i d'assistència, cal considerar que la classificació per a determinades prestacions, com la relativa als serveis socials, no previstes en el Reglament general de la Llei de contractes de les administracions públiques, no és exigible, atès que actualment no hi ha cap subgrup de classificació empresarial que empari aquestes prestacions.

Així doncs, es pot afirmar amb caràcter general que per dur a terme un contracte de serveis que tenguin per objecte la prestació d'un servei social no es pot exigir la classificació empresarial, sinó que l'òrgan de contractació ha d'exigir als empresaris que acreditin la seva solvència econòmica i financera o tècnica i professional d'acord amb els mitjans que s'estableixen als articles 64 i 67 de la LCSP.

5. Si bé la consulta no en fa cap menció, es podria plantejar si aquestes prestacions es podrien incloure en el subgrup U7 de classificació, que fa referència a "altres serveis no determinats", i que inclou els

treballs o les activitats no assignades a un subgrup concret, però que són objecte d'un contracte de serveis.

El Reglament general de la Llei de contractes de les administracions públiques disposa que el subgrup U7 no té un contingut indeterminat, però la inexistència d'una relació d'activitats definides com a corresponents al subgrup U7 que determini els casos en què és exigible fa que s'hagi d'acudir a la casuística i planteja problemes interpretatius.

Pel que fa a l'exigència d'aquest subgrup de classificació, cal fer una interpretació restrictiva i coherent amb el règim previst en la nova Llei de contractes del sector públic, l'article 54.1 de la qual exigeix de classificació —tot i que l'exempció no estigui vigent actualment— els contractes de serveis compresos en la categoria 27 de l'annex II, denominat “altres serveis”. Sembla, doncs, que es tracta d'un subgrup que s'ha d'extingir.

Aquesta Junta Consultiva ja s'ha pronunciat en el sentit que la classificació en el subgrup U7 no garanteix la idoneïtat de les empreses candidates en una licitació determinada, ja que la diversitat de prestacions que conformen aquest subgrup de classificació suposa que poden acreditar que estan en possessió del certificat de classificació corresponent empreses especialitzades i expertes en l'execució de prestacions que no tenen res a veure amb l'objecte contractual que s'ha de licitar. En aquest sentit s'ha pronunciat aquesta Junta Consultiva en l'Informe 11/08, de 30 d'abril, en els termes següents:

(...) Per tant, l'obtenció de la classificació empresarial en aquest subgrup pot tenir lloc amb l'acreditació d'objectes socials i l'execució de treballs de naturalesa molt diversa, de manera que es pot afirmar clarament que l'acreditació d'aquest subgrup de classificació davant un òrgan de contractació sense l'acreditació simultània de l'objecte social de l'empresa per qualsevol dels mitjans que s'indiquen en l'article 61.1 de la LCSP no permet a l'òrgan de



contractació tenir coneixement de l'objecte social de l'empresa ni assegurar-se que l'empresa disposa dels mitjans i l'experiència adients per executar les prestacions compreses en l'objecte d'un contracte determinat, que de fet poden ser molt diferents dels que han permès a l'empresari obtenir la classificació en el subgrup U7.

En definitiva, resulta més adequat, per garantir el principi de lliure concurrència i que el contracte s'adjudica a un empresari amb solvència contrastada, que els licitadors acreditin la seva solvència d'acord amb els mitjans que estableixen els articles 64 i 67 de la LCSP.

### **Conclusió**

Els contractes de serveis relatius a la prestació de serveis socials no requereixen classificació empresarial fins que no entri en vigor la norma reglamentària que desenvolupi els corresponents preceptes de la LCSP i fixi els grups i subgrups de classificació adients a aquestes prestacions.



**Informe 4/09, de 27 de novembre de 2009**  
**Possibilitat dels consells insulars de fer encàrrecs a TRAGSA.**  
**Consideració de TRAGSA com a mitjà propi dels consells insulars.**

**Antecedents**

1. El president del Consell Insular de Menorca ha formulat la consulta següent a aquesta Junta Consultiva:

Atesa la recent entrada en vigor de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic, es plantegen dubtes de la interpretació i abast de la disposició addicional trentena de la Llei 30/2007, concretament si les societats del Grup TRAGSA (d'ara en endavant, TRAGSA) es poden considerar com a mitjà propi del Consell Insular de Menorca;

Atès que fins a l'entrada en vigor de l'esmentada llei, el Consell Insular de Menorca ha fet encàrrecs a TRAGSA per a la realització de treballs en matèries de competència del CIM en virtut de la Disposició Addicional sisena de la Llei 8/1999, de 12 d'abril, d'atribució de competències als Consells Insulars de Menorca i d'Eivissa i Formentera en matèria d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Artesania;

Atesa la disposició addicional segona del Decret 147/2000, de 10 de novembre, sobre contractació de la Comunitat Autònoma, en virtut de la qual els Presidents dels Consells Insulars poden sol·licitar informes a la Junta Consultiva de Contractació Administrativa en els mateixos termes i condicions que els regulats a l'article 12 del Decret 20/1997, i als articles 15, 16 i 17 del Reglament d'organització i funcionament de la Junta Consultiva;

D'acord amb l'article 16.3 del Reglament d'organització i funcionament de la Junta Consultiva, aprovat per Acord del Consell de Govern de 10 d'octubre de 1997, a l'escrit s'adjunta l'informe

jurídic emès per la tècnica d'Administració General del Consell Insular de Menorca;

Per això, en ús de les competències que tinc atribuïdes, sol·licito informe de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de les Illes Balears a propòsit de la següent qüestió:

Si a partir de l'entrada en vigor de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic, el Consell Insular de Menorca pot seguir fent encàrrecs a les societats del grup TRAGSA en aplicació de la disposició Addicional sisena de la Llei 8/1999, de 12 d'abril, d'atribució de competències als Consells Insulars de Menorca i d'Eivissa i Formentera en matèria d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Artesania.

2. El president del Consell Insular de Menorca està legitimat per sol·licitar informes a la Junta Consultiva de Contractació, de conformitat amb la disposició addicional segona del Decret 147/2000, de 10 de novembre, sobre contractació de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears. D'acord amb l'article 16.3 del Reglament d'organització i funcionament de la Junta Consultiva, aprovat per Acord del Consell de Govern de 10 d'octubre de 1997, a l'escrit s'adjunta l'informe jurídic emès per la tècnica d'administració general del Consell Insular de Menorca. Per tant, es tenen els requisits previs d'admissió per poder emetre l'informe sol·licitat.

### **Consideracions jurídiques**

1. L'escrit de consulta planteja un dubte en relació amb la possibilitat que TRAGSA es pugui considerar mitjà propi del Consell Insular de Menorca, i, concretament, sobre si el Consell pot seguir fent encàrrecs de gestió a TRAGSA emparant-se en la disposició addicional sisena de la Llei 8/1999, de 12 d'abril, d'atribució de competències als consells insulars de Menorca i d'Eivissa i Formentera en matèria d'agricultura, ramaderia, pesca i artesania, després de l'entrada en vigor de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic (en endavant, LCSP).

2. La constitució de l'Empresa Pública de Transformación Agraria, SA (TRAGSA) es va autoritzar mitjançant el Decret 379/1977, de 22 de gener, com a instrument de l'Institut Nacional de Reforma i Desenvolupament Agrari. Entre altres finalitats importants, li corresponia executar els treballs aleshores encarregats al Parc de Maquinària de l'Institut que no es podien encarregar a particulars per raons d'especialització, per la seva dispersió en l'espai i en el temps, per la necessitat d'evitar demores o per la nul·la rendibilitat en els casos d'actuació en emergències.

La Llei 66/1997, de 30 de desembre, de mesures fiscals, administratives i de l'ordre social, va derogar el decret de creació de TRAGSA, i va regular el seu règim jurídic en l'article 88. L'empresa TRAGSA es configurarà com a societat mercantil estatal de caràcter públic per dur a terme serveis essencials en matèria de desenvolupament rural i conservació del medi ambient. L'apartat quart disposava que TRAGSA, com a mitjà propi instrumental i servei tècnic de l'Administració, estava obligada a dur a terme els treballs que li encarregassin l'Administració general de l'Estat, les comunitats autònomes i els organismes públics que en depenen, en les matèries que constitueixen l'objecte social de l'empresa, i aquells urgents o que s'ordenassin com a conseqüència de situacions d'emergència.

Aquest règim jurídic es va desenvolupar mitjançant el Reial decret 371/1999, de 5 de març.

Posteriorment, l'article 88 de la Llei 66/1997 va ser ampliat, quant al règim contractual de TRAGSA quan subscriu contractes amb tercers i quant al seu objecte social, respectivament, per les lleis 53/2002, de 30 de desembre, i 62/2003, de 30 de desembre, ambdues de mesures fiscals, administratives i de l'ordre social.

Actualment, el règim jurídic de TRAGSA es regula en la disposició addicional trentena de la LCSP, que ha substituït l'article 88 de la Llei 66/1997.

En l'àmbit de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears es va optar, com en altres comunitats autònomes, per introduir, per mitjà d'una

Llei, la possibilitat de fer encàrrecs de gestió a empreses públiques dependents, i generalitzar el règim d'execució directa propi de TRAGSA a qualsevol empresa pública. Així, la Llei 9/1997, de 22 de desembre, de diverses mesures tributàries i administratives, en l'article 24 disposa el següent:

1. Les empreses públiques de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears a què es refereix l'article 1.b de la Llei 3/1989, de 29 de març, d'entitats autònomes i empreses públiques i vinculades de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, estaran obligades a realitzar, amb la consideració de mitjà propi instrumental i servei tècnic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, les obres, els treballs i les activitats que els encomanin les diferents conselleries del Govern de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears i els organismes públics que en depenen, en les matèries que constitueixen l'objecte social de les empreses i, especialment, aquells que siguin urgents o que s'ordenin com a conseqüència de les situacions d'emergència que es declarin.

Les obres, els treballs i les activitats realitzades en aquests termes es consideraran executats per la pròpia administració i, en conseqüència, gaudiran del règim previst amb aquesta finalitat a la Llei 13/1995, de 18 de maig, de contractes de les administracions públiques.  
(...)

5. El règim previst en els punts anteriors s'aplicarà, en els mateixos termes, a les obres, els treballs i les activitats que la societat estatal Empresa de Transformació Agrària, societat anònima TRAGSA, com a mitjà propi instrumental i servei tècnic de l'Administració en matèria de desenvolupament rural i de conservació del medi ambient, dugui a terme, a títol obligatori i per ordre de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, en el territori de la Comunitat Autònoma.

El contingut íntegre d'aquest article, que estableix el règim jurídic de les actuacions que, a títol obligatori, duen a terme les empreses

públiques, es va traslladar a l'article 9 del Decret 147/2000, de 10 de novembre, sobre contractació de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

Pel que fa a la consideració de TRAGSA com a mitjà propi de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, aquesta Junta Consultiva ja s'hi ha pronunciat en els informes 1/06, de 7 de febrer de 2006, i 2/07, de 29 de març de 2007.

3. El denominat contracte intern o *in house providing* és una relació jurídica en què un poder adjudicador encarrega la prestació d'una obra o d'un servei a un ens instrumental amb personalitat jurídica pròpia sense aplicar la legislació contractual. Es tracta d'una manifestació de la potestat autoorganitzativa de les administracions públiques per la qual l'interès públic se satisfà mitjançant una activitat interna, i que s'inspira en la doctrina i pràctica denominada en el món anglosaxó *in house providing* (literalment, 'subministrament domèstic o intern').

Si bé es tracta d'una modalitat de gestió admesa pel dret comunitari, fer encàrrecs de forma directa, sense licitació pública, a entitats dotades de personalitat jurídica pròpia però controlades pels ens contractants, ha estat, i és, font de conflictes, atès que pot afectar els principis comunitaris d'igualtat i de competència.

4. El Tribunal de Justícia de la Unió Europea ha elaborat una doctrina important en relació amb els contractes denominats *in house* o *in house providing*. En aquest sentit, és obligat citar la sentència de 18 de novembre de 1999, *Teckal*, dictada en l'assumpte C-107/98, en la qual el Tribunal va manifestar el següent:

50. (...) conforme al artículo 1, letra a), de la Directiva 93/36 [de 14 de juny de 1993, sobre coordinació dels procediments d'adjudicació de contractes públics de subministrament], basta, en principio, con que el contrato haya sido celebrado entre, por una parte, un ente territorial y, por otra, una persona jurídicamente distinta de éste. Sólo puede ser de otra manera en

el supuesto de que, a la vez, el ente territorial ejerza sobre la persona de que se trate un control análogo al que ejerce sobre sus propios servicios y esta persona realice la parte esencial de su actividad con el ente o los entes que la controlan.

Per tant, el Tribunal admet els contractes *in house* sempre que es compleixin dos requisits acumulatius: que l'encàrrec es formalitzi entre una entitat adjudicadora i una entitat formalment diferent d'aquesta però sobre la qual exerceix un control anàleg al que exerceix sobre els seus serveis propis, i que l'entitat encomanada dugui a terme la part essencial de la seva activitat amb l'entitat o les entitats públiques que la controlen.

Aquests criteris han estat ratificats en sentències posteriors, com ara les sentències *Stadt Halle*, *Comissió/Espanya*, *Parking Brixen* i *Comissió/Àustria*, de 2005, la sentència *Carbotermo*, l'any 2006, les sentències *TRAGSA* i *Aperymco* l'any 2007 i la sentència *Coditel* l'any 2008.

Analitzem els requisits establerts per la jurisprudència comunitària.

El primer requisit és que l'encàrrec es formalitzi entre una entitat adjudicadora i una entitat formalment diferent d'aquesta però sobre la qual exerceix un control anàleg al que exerceix sobre els seus serveis propis. Això suposa que l'ens al qual es fa l'encàrrec no té autonomia des del punt de vista decisor, per la qual cosa no hi ha una vertadera autonomia contractual. El criteri del "control anàleg" implica una dependència estructural i un control efectiu, de manera que les tasques que s'encarreguen a l'ens instrumental no es gestionarien de forma diferent que si les executàs l'ens dominant.

La sentència *Carbotermo*, d'11 de maig de 2006 (assumpte C-340/04), interpreta aquest criteri en els termes següents:

36. Para apreciar si el poder adjudicador ejerce un control análogo al que ejerce sobre sus propios servicios, es preciso tener en cuenta el conjunto de disposiciones legales y circunstancias pertinentes.



Del referido examen ha de resultar que la sociedad adjudicataria está sometida a un control que permite que el poder adjudicador influya en sus decisiones. Debe tratarse de una influencia potencialmente determinante, tanto sobre los objetivos estratégicos como sobre las decisiones importantes de dicha sociedad (véase la sentencia de 13 de octubre de 2005, Parking Brixen, C-458/03, Rec. p. I-0000, apartado 65).

37. El hecho de que el poder adjudicador posea, por sí solo o junto con otros poderes públicos, la totalidad del capital de una sociedad adjudicataria tiende a indicar, sin ser un indicio decisivo, que dicho poder adjudicador ejerce sobre dicha sociedad un control análogo al que ejerce sobre sus propios servicios, según los términos del apartado 50 de la sentencia Teckal, antes citada.

Així, se'n desprèn que l'entitat adjudicadora ha de tenir un control sobre l'ens instrumental que li permeti influir en les seves decisions. Aquesta possibilitat d'influència ha de ser determinant, tant sobre els objectius estratègics com sobre les decisions importants, i es tradueix en la pràctica en l'absoluta dominació a l'hora de la determinació de voluntats, de forma que no hi hauria un autèntic contracte.

Posteriorment, el Tribunal de Justícia ha flexibilitzat el requisit de la influència dominant en la sentència *TRAGSA*, de 19 d'abril de 2007 (assumpte C-295/05), i en la sentència de 13 de novembre de 2008, *Coditel* (assumpte C-324/07), en la qual afirma que el control anàleg sobre un ens instrumental pot ser exercit conjuntament per diverses autoritats, independentment de la participació que tinguin, i que aquest control ha de ser anàleg al que l'autoritat exerceix sobre els seus propis serveis, però no totalment idèntic a aquest. El Tribunal afirma que no és necessari que l'ens que fa l'encàrrec tingui un control individual sobre l'ens instrumental comú.

El segon requisit per admetre la possibilitat d'acudir al contracte *in house providing* és que l'ens instrumental dugui a terme la part

essencial de la seva activitat amb l'entitat o les entitats públiques que la controlen. Això té relació amb el fet que el contracte *in house* és una forma d'autoprovisió per part de l'entitat adjudicadora, i té per objecte principal evitar el falsejament del joc de la competència.

El Tribunal de Justícia afirma en la sentència *Carbotermo* que es pot considerar que una empresa fa la part essencial de la seva activitat amb l'ens que la controla quan l'activitat d'aquesta empresa està destinada, principalment, a aquest ens, de manera que la resta de la seva activitat té un caràcter merament marginal. A més, indica que la determinació de l'activitat essencial pot fer-se en referència a tots els poders adjudicadors que controlin l'ens instrumental, quan aquest estigui controlat per més d'un.

Un tercer requisit, no expressat en la sentència *Teckal*, sinó posteriorment, en la sentència *Stadt Halle*, d'11 de gener de 2005 (assumpte C-26/03), és que el capital de l'ens instrumental ha de ser de titularitat totalment pública, ja que la participació de l'entitat adjudicadora amb una o diverses empreses privades en el capital de l'ens determinaria que no hi hagués un control anàleg i no es podria entendre que aquests ens puguin ser mitjans propis, de manera que en aquests casos els encàrrecs haurien de ser necessàriament objecte d'un procediment de contractació.

Per acabar, cal assenyalar que tot i que és conforme amb el dret comunitari, la tècnica dels contractes *in house* constitueix una excepció. En conseqüència, aquests requisits s'han d'interpretar de manera estricta i la càrrega de la prova que existeixen les circumstàncies excepcionals que justifiquen l'excepció correspon a qui se'n vulgui beneficiar.

5. El Tribunal de Justícia també s'ha pronunciat expressament en diverses ocasions sobre el règim de TRAGSA.

La sentència de 8 de maig de 2003, *Comissió/Espanya* (assumpte C-349/97), va concloure que les autoritats espanyoles podien encarregar legítimament a TRAGSA uns treballs determinats, sense recórrer a un procediment de licitació, perquè es tractava d'un

supòsit exclòs de les directives en matèria d'adjudicació de contractes públics.

Més recentment, la sentència de 19 d'abril de 2007, *TRAGSA*, dictada en l'assumpte C-295/05, ha examinat si en el cas de *TRAGSA* es compleixen els dos requisits principals exigits per la jurisprudència per considerar-la mitjà propi, amb un resultat favorable a aquesta interpretació.

Concretament, en relació amb el compliment dels dos criteris *Teckal*, manifesta el següent:

57. En lo que se refiere al primer requisito, relativo al control de la autoridad pública, de la jurisprudencia del Tribunal de Justicia resulta que el hecho de que el poder adjudicador posea, por sí solo o junto con otros poderes públicos, la totalidad del capital de una sociedad adjudicataria tiende a indicar, en principio, que este poder adjudicador ejerce sobre dicha sociedad un control análogo al que ejerce sobre sus propios servicios (sentencia Carbotermo y Consorzio Alisei, antes citada, apartado 37).

58. En el asunto principal resulta de los autos, y a reserva de comprobación por el órgano jurisdiccional remitente, que el 99 % del capital social de Tragsa pertenece al Estado español, directamente y a través de una sociedad holding y de un fondo de garantía, y que cuatro Comunidades Autónomas, titulares cada una de una acción, poseen el 1 % de dicho capital.

59. A este respecto, no cabe acoger la tesis de que sólo se cumple este requisito para los trabajos realizados por encargo del Estado español, quedando excluidos los que hayan sido encargados por las Comunidades Autónomas, con respecto a las cuales Tragsa debe ser considerada un tercero.

60. En efecto, del artículo 88, apartado 4, de la Ley 66/1997 y de los artículos 3, apartados 2 a 6, y 4,

apartados 1 y 7, del Real Decreto 371/1999 parece derivarse que Tragsa está obligada a realizar los trabajos que le encomienden los poderes públicos, incluidas las Comunidades Autónomas. De esta normativa nacional también parece deducirse que, en el marco de sus actividades con las Comunidades Autónomas como medio propio instrumental y servicio técnico de éstas, y al igual que ocurre en sus relaciones con el Estado español, Tragsa no tiene la posibilidad de fijar libremente la tarifa de sus intervenciones y sus relaciones con dichas Comunidades no tienen naturaleza contractual.

61. Por consiguiente, parece que Tragsa no puede tener la consideración de tercero con respecto a las Comunidades Autónomas que poseen una parte de su capital.

62. En cuanto al segundo requisito, conforme al cual Tragsa debe realizar lo esencial de su actividad con el ente o entes públicos a los que pertenece, de la jurisprudencia resulta que, cuando son varios los entes territoriales que controlan una empresa, este requisito puede considerarse satisfecho si dicha empresa realiza lo esencial de su actividad, no necesariamente con uno u otro de estos entes territoriales, sino con dichos entes territoriales considerados en conjunto (sentencia Carbotermo y Consorzio Alisei, antes citada, apartado 70).

63. En el asunto principal, como resulta de los autos, Tragsa realiza por término medio más del 55 % de su actividad con las Comunidades Autónomas y alrededor de un 35 % con el Estado. De lo anterior resulta que esta sociedad realiza lo esencial de su actividad con los entes territoriales y los organismos públicos que la controlan.

64. En estas circunstancias, procede considerar, a reserva de comprobación por el órgano jurisdiccional remitente, que en el caso de autos se cumplen los dos

requisitos exigidos por la jurisprudencia citada en el apartado 55 de la presente sentencia.

65. Del conjunto de consideraciones expuestas resulta que procede responder a la segunda cuestión que las Directivas 92/50, 93/36 y 93/37 no se oponen a un régimen jurídico como el atribuido a Tragsa, que le permite realizar operaciones sin estar sujeta al régimen establecido por tales Directivas, en cuanto empresa pública que actúa como medio propio instrumental y servicio técnico de varias autoridades públicas, desde el momento en que, por una parte, las autoridades públicas de que se trata ejercen sobre esta empresa un control análogo al que ejercen sobre sus propios servicios y, por otra parte, dicha empresa realiza lo esencial de su actividad con estas mismas autoridades.

En aquesta sentència, el Tribunal de Justícia flexibilitza el criteri del control anàleg i permet una interpretació més àmplia d'aquest requisit enfront de la jurisprudència existent, ja que admet que hi pot haver un control anàleg fins i tot si la participació d'un subjecte és simbòlica, com en el cas d'algunes comunitats autònomes.

Finalment, el Tribunal declara que les directives comunitàries no s'oposen a un règim jurídic com el de TRAGSA, que li permet dur a terme operacions sense subjectar-se al règim que estableixen aquestes directives, ja que té els requisits per ser considerat mitjà propi instrumental i servei tècnic de diverses autoritats públiques.

6. La LCSP ha incorporat la doctrina jurisprudencial del Tribunal de Justícia en relació amb els contractes *in house* en els articles 4.1 *n* i 24.6.

L'article 4.1 *n* exclou de l'àmbit d'aplicació de la Llei de contractes els negocis jurídics següents:

Els negocis jurídics en virtut dels quals s'encarregui a una entitat que, de conformitat amb el que assenyala l'article 24.6, tingui atribuïda la condició de mitjà

propi i servei tècnic d'aquest, la realització d'una determinada prestació. Amb tot, els contractes que hagin de subscriure les entitats que tinguin la consideració de mitjà propi i servei tècnic per a la realització de les prestacions objecte de l'encàrrec queden sotmesos a aquesta Llei, en els termes que siguin procedents d'acord amb la naturalesa de l'entitat que els subscrigui i el seu tipus i quantia, i, en tot cas, quan es tracti de contractes d'obres, serveis o subministraments les quanties dels quals superin els llindars establerts a la secció 2a del capítol II d'aquest títol preliminar, les entitats de dret privat han d'observar per a la seva preparació i adjudicació les regles que estableixen els articles 121.1 i 174.

L'article 24.6 de la LCSP disposa que:

Als efectes que preveuen aquest article i l'article 4.1.n), els ens, organismes i entitats del sector públic poden ser considerats mitjans propis i serveis tècnics d'aquells poders adjudicadors per als quals realitzin la part essencial de la seva activitat quan aquests tinguin sobre aquells un control anàleg al que poden exercir sobre els seus propis serveis. Si es tracta de societats, a més, la totalitat del seu capital ha de ser de titularitat pública.

En tot cas, s'entén que els poders adjudicadors tenen sobre un ens, organisme o entitat un control anàleg al que tenen sobre els seus propis serveis si poden conferir-los encàrrecs de gestió que siguin d'execució obligatòria per a aquests d'acord amb instruccions fixades unilateralment per qui fa l'encàrrec i la retribució dels quals es fixi per referència a tarifes aprovades per l'entitat pública de la qual depenguin.

La condició de mitjà propi i servei tècnic de les entitats que compleixin els criteris esmentats en aquest apartat ha de ser reconeguda expressament per la norma que les creï o pels seus estatuts, que han

de determinar les entitats respecte de les quals tenen aquesta condició i precisar el règim dels encàrrecs que se'ls poden conferir o les condicions en què se'ls poden adjudicar contractes, i ha de determinar per a aquestes la impossibilitat de participar en licitacions públiques convocades pels poders adjudicadors dels quals siguin mitjans propis, sens perjudici que, quan no hi hagi cap licitador, se'ls pugui encarregar l'execució de la prestació objecte de les licitacions.

L'article 24.6 de la LCSP, a més d'incorporar els criteris *Teckal*, afegeix un criteri de caràcter formal, ja que exigeix que la condició de mitjà propi i servei tècnic es reconegui expressament per la norma que creï l'entitat o pels seus estatuts, que han d'establir el règim dels encàrrecs, com també l'àmbit subjectiu i objectiu d'aquests.

La LCSP regula el nou règim jurídic de TRAGSA en la disposició addicional trentena, i deroga així l'article 88 de la Llei 66/1997, en els termes següents:

1. El grup de societats mercantils estatals integrat per l'Empresa de Transformación Agraria, Sociedad Anónima (TRAGSA), i les societats el capital de les quals sigui íntegrament de la seva titularitat, té per funció la prestació de serveis essencials en matèria de desenvolupament rural, conservació del medi ambient, atenció a emergències, i altres àmbits connexos, d'acord amb el que estableix aquesta disposició.
2. TRAGSA i les seves filials integrades en el grup definit a l'apartat anterior tenen la consideració de mitjans propis instrumentals i serveis tècnics de l'Administració General de l'Estat, les comunitats autònomes i els poders adjudicadors que en depenen, i estan obligades a realitzar, amb caràcter exclusiu, els treballs que aquests els encomanin en les matèries assenyalades als apartats 4 i 5, donant una especial prioritat a aquells que siguin urgents o que s'ordenin com a conseqüència de les situacions d'emergència

que es declarin. D'acord amb aquesta obligació, els béns i efectius de TRAGSA i les seves filials es poden incloure en els plans i dispositius de protecció civil i d'emergències.

Les relacions de les societats del grup TRAGSA amb els poders adjudicadors dels quals són mitjans propis instrumentals i serveis tècnics tenen naturalesa instrumental i no contractual, i s'han d'articular a través d'encàrrecs de gestió dels que preveu l'article 24.6 d'aquesta Llei, per la qual cosa, a tots els efectes, són de caràcter intern, dependent i subordinat.

La comunicació efectuada per un d'aquests poders adjudicadors que encarregui una actuació a alguna de les societats del grup suposa l'ordre per iniciar-la.

3. El capital social de TRAGSA és íntegrament de titularitat pública.

Les comunitats autònomes poden participar en el capital social de TRAGSA mitjançant l'adquisició d'accions, l'alienació de les quals ha de ser autoritzada pel Ministeri d'Economia i Hisenda, a iniciativa dels ministeris d'Agricultura, Pesca i Alimentació i de Medi Ambient. (...)

6. Les societats del grup TRAGSA no poden participar en els procediments per a l'adjudicació de contractes convocats pels poders adjudicadors dels quals sigui mitjà propi. No obstant això, quan no hi concorri cap licitador es pot encarregar a aquestes societats l'execució de l'activitat objecte de licitació pública.

(...)

L'apartat segon d'aquesta disposició addicional disposa clarament que TRAGSA i les seves filials tenen la consideració de mitjans propis instrumentals i serveis tècnics de l'Administració general de l'Estat, les comunitats autònomes i els poders adjudicadors que en depenen. Així doncs, aquest precepte no esmenta altres administracions territorials, com és el cas de les entitats que integren l'Administració local.



Sobre la impossibilitat de les entitats locals de fer encàrrecs de gestió a TRAGSA s'ha pronunciat la Junta Consultiva de Contractació Administrativa del Ministeri d'Economia i Hisenda en l'Informe 21/08, de 28 de juliol.

Per tant, tenint en compte la literalitat de la disposició addicional trentena, els articles 4.1 n i 24.6 de la LCSP, com també la jurisprudència del Tribunal de Justícia de la Unió Europea en relació amb els denominats contractes *in house providing*, sembla, en principi, que TRAGSA no es podria considerar mitjà propi dels consells insulars si aquests només tinguessin la consideració d'Administració local.

7. No obstant tot el que s'ha exposat fins ara, el Consell Insular de Menorca manifesta que ha fet encàrrecs de gestió a TRAGSA emparant-se en la disposició addicional sisena de la Llei 8/1999, de 12 d'abril, d'atribució de competències als consells insulars de Menorca i d'Eivissa i Formentera en matèria d'agricultura, ramaderia, pesca i artesania, que disposa que:

Els Consells Insulars de Menorca i d'Eivissa i Formentera disposaran de la facultat per encomanar a l'Empresa de Transformación Agraria, S.A. (TRAGSA) i a les seves filials la realització de treballs en les matèries que constitueixen el seu objecte social, en els termes prevists a l'article 88 de la Llei 66/1987, de 30 de desembre de mesures fiscals, administratives i de l'ordre social, tot això amb les mateixes circumstàncies i condicions que disposa actualment la Conselleria d'Agricultura, Comerç i Indústria del Govern de les Illes Balears.

En el moment en què es va aprovar aquesta Llei, estava en vigor l'Estatut d'autonomia aprovat per la Llei orgànica 2/1983, de 25 de febrer, l'article 10 del qual establí que corresponia a la Comunitat Autònoma la competència exclusiva en les matèries següents:

10. Agricultura i ramaderia, d'acord amb l'ordenació general de l'economia.

19. Pesca i activitats recreatives en aigües interiors, cria i recollida de marisc, aqüicultura i caça.

(...)

En l'exercici d'aquestes competències, correspondran a la comunitat autònoma la potestat legislativa, la potestat reglamentària i la funció executiva.

Quant a les competències dels consells insulars, l'article 39 de l'Estatut els atribuïa la funció executiva i la gestió d'algunes matèries en els termes següents:

Els consells insulars, a més de les competències que els corresponguin com a corporacions locals, tendran la facultat d'assumir dins el seu àmbit territorial la funció executiva i la gestió, en la mesura en què la comunitat autònoma assumirà competències sobre aquestes, d'acord amb aquest Estatut, en les matèries següents:

(...)

3. Agricultura i ramaderia, d'acord amb l'ordenació general de l'economia.

4. Pesca en aigües interiors, cria i recollida de marisc, aqüicultura i caça.

Així mateix, estava en vigor la Llei 5/1989, de 13 d'abril, de consells insulars, l'article 12 de la qual enumerava les seves competències pròpies, entre les quals s'incloïen les que els atribuïssin les lleis del Parlament de les Illes Balears en desenvolupament de l'article 39 de l'Estatut d'autonomia.

En aquest marc, la Llei d'atribució de competències esmentada va transferir als consells insulars de Menorca i d'Eivissa i Formentera, amb caràcter de pròpies, les competències executives i de gestió assumides pel Govern de les Illes Balears, en relació amb les matèries d'agricultura, ramaderia, pesca i artesania.

L'any 1985 l'Estat va aprovar el Reial decret 809/1985, de 30 d'abril, d'ampliació del traspàs de funcions i serveis de l'estat en matèria de reforma i desenvolupament agrari i valoració definitiva del seu cost

efectiu, en què es traspassaven a la Comunitat Autònoma de les Illes Balears els serveis, les institucions i els mitjans personals, materials i pressupostaris necessaris per exercir aquestes competències, i en què s'esmenta la possibilitat d'utilitzar TRAGSA.

Recentment, s'ha aprovat la Llei orgànica 1/2007, de 28 de febrer, de reforma de l'Estatut d'autonomia de les Illes Balears. L'article 61 de l'Estatut disposa que els consells insulars són les institucions de govern de cadascuna de les illes i, a més, són també institucions de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears. Aquest precepte ha confirmat, a nivell estatutari, l'evolució que han experimentat els consells insulars, els quals varen néixer com a ens integrants de l'Administració local i, posteriorment, han vist reconeguda la seva doble naturalesa, local i autonòmica, de manera que quan exerceixen competències autonòmiques participen de la naturalesa autonòmica.

L'article 30 estableix que la Comunitat Autònoma té competència exclusiva, entre d'altres, en les matèries següents:

- 10. Agricultura i ramaderia. Qualitat, traçabilitat i condicions dels productes agrícoles i ramaders i dels productes alimentaris que se'n deriven. L'exercici d'aquestes competències es farà d'acord amb l'ordenació general de l'economia.
- 22. Pesca i activitats recreatives en aigües interiors, cria i recollida de marisc, aqüicultura.
- 51. Pesca marítima a les aigües de les Illes Balears.

D'acord amb l'article 70 de l'Estatut les competències pròpies dels consells insulars, en les quals exerceixen la potestat reglamentària, són, entre d'altres, les següents:

- 12. Agricultura, ramaderia i pesca. Qualitat, traçabilitat i condicions dels productes agrícoles i ramaders i dels productes alimentaris que se'n deriven.
- (...)
- A l'entrada en vigor del present Estatut d'autonomia

es transferiran les competències atribuïdes com a pròpies als consells insulars, mitjançant decret de traspàs acordat en comissió mixta de transferències.

Per tant, atès que les competències que s'atribueixen com a pròpies als consells insulars de Menorca i d'Eivissa i Formentera mitjançant, inicialment, la Llei 8/1999, i, posteriorment, ja respecte a tots els consells insulars, mitjançant l'Estatut d'autonomia —modificat per la Llei orgànica 1/2007—, són competències exclusives de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, la qual participa en el capital de TRAGSA, i, en la mesura en què aquestes competències són autonòmiques i es refereixen a matèries incloses en l'àmbit de funcions de TRAGSA, sembla raonable entendre que els consells insulars —tot i no que no tenen, estrictament, els requisits exigits per la jurisprudència comunitària— poden fer encàrrecs a TRAGSA en les mateixes condicions en què ho podria fer la Comunitat Autònoma si executàs aquestes competències per si mateixa.

Així doncs, es pot considerar que la Llei 8/1999 habilita els consells insulars de Menorca, Eivissa i Formentera a fer encàrrecs a TRAGSA en matèria d'agricultura, ramaderia i pesca, mentre que, pel que fa al Consell de Mallorca, si bé la modificació de l'Estatut d'autonomia de 2007 atribueix a tots els consells insulars aquestes competències com a pròpies, la utilització de TRAGSA requereix una norma expressa d'habilitació.

## **Conclusió**

En la mesura en què els consells insulars tinguin atribuïda la competència d'execució i de gestió de competències que siguin de titularitat exclusiva de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears i que estiguin incloses en l'àmbit de funcions de TRAGSA, i, a més, la Comunitat Autònoma els hagi facultat, mitjançant una norma d'habilitació, per utilitzar TRAGSA com a mitjà propi i servei tècnic, es pot entendre que, només a aquest efecte, els consells insulars poden fer encàrrecs a TRAGSA en els mateixos termes que ho podria fer la Comunitat Autònoma.

## **Informe 5/09, de 18 de desembre de 2009**

### **Possibilitat que una o més entitats adjudicatadores subscriuguin un acord marc.**

#### **Antecedents**

1. La secretària general de la Conselleria de Salut i Consum ha formulat la consulta següent a aquesta Junta Consultiva:
  1. Els acords marc són un dels sistemes de racionalització tècnica de la contractació prevists a la Llei de contractes del sector públic (LCSP). L'lb-salut ja els utilitzava des de fa temps per aconseguir els contractes més avantatjosos per a tots els centres sanitaris. No obstant això, amb la nova LCSP, i la seva classificació dels ens del sector públic en relació amb l'àmbit subjectiu d'aplicació de la Llei, sorgeixen alguns dubtes.
  2. A l'àmbit de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears i dins de la denominada "Xarxa sanitària pública de les Illes Balears" podem trobar, en relació a l'aplicació de la LCSP, els ens del sector públic següents:
    - a) Qualificats com a Administració pública: El Servei de Salut de les Illes Balears (IBSALUT) i la Fundació Pública Sanitària Hospital Comarcal d'Inca.
    - b) Qualificats com a poders adjudicatadors: Gestió Sanitària de Mallorca (GESMA), Fundació Hospital Son Llätzer, Fundació Hospital Manacor, Fundació Banc de Sang i Teixits de les Illes Balears, Fundació Mateu Orfila d'investigació en Salut de les Illes Balears i Fundació Caubet-Cimera Illes Balears.
  3. D'acord amb l'article 1.5 de la Directiva 2004/18, "Un «acuerdo marco» es un acuerdo entre uno o varios poderes adjudicatadores y uno o varios

operadores económicos, cuyo objeto consiste en establecer las condiciones que rijan los contratos que se vayan a adjudicar durante un período determinado, en particular las relativas a los precios y, en su caso, a las cantidades previstas”.

4. L'article 32 de la Directiva estableix el règim dels acords marc i dels contractes que s'adjudiquin com a conseqüència d'un acord marc. Estableix que “Los contratos basados en un acuerdo marco se adjudicarán según los procedimientos previstos en los apartados 3 y 4. Estos procedimientos sólo serán aplicables entre poderes adjudicadores y operadores económicos que sean originariamente partes en el acuerdo marco”.
5. D'altra banda, la LCSP no defineix els acords marc, però estableix a l'article 180.1 el següent: “Los órganos de contratación del sector público podrán concluir acuerdos marco con uno o varios empresarios con el fin de fijar las condiciones a que habrán de ajustarse los contratos que pretendan adjudicar durante un período determinado, siempre que el recurso a estos instrumentos no se efectúe de forma abusiva o de modo que la competencia se vea obstaculizada, restringida o falseada”.
6. Així mateix, a l'article 182.1, d'acord amb la directiva, estableix que “Sólo podrán celebrarse contratos basados en un acuerdo marco entre los órganos de contratación y las empresas que hayan sido originariamente partes en aquél. En estos contratos, en particular en el caso previsto en el apartado 3 de este artículo, las partes no podrán, en ningún caso, introducir modificaciones sustanciales respecto de los términos establecidos en el acuerdo marco”.

Atès que han sorgit dubtes sobre la possibilitat de subscripció d'acords marc per diferents poders

adjudicadors amb distinta qualificació subjectiva respecte a l'àmbit d'aplicació de la LCSP, i d'acord amb l'article 15 del seu Reglament d'organització i funcionament, aprovat per Acord de Consell de Govern de 10 d'octubre de 1997, les següents qüestions:

- a) Quin seria el procediment adequat per subscriure acords marc, subjectes o no a regulació harmonitzada, per diferents poders adjudicadors qualificats amb distints nivells d'aplicació de la LCSP?
- b) Els contractes posteriors basats en l'acord marc els haurien de signar tots els subscriptors de l'acord marc?

Atesos els dubtes que han sorgit per part de l'Ib-salut, s'adjunta l'informe jurídic del Servei de Salut de les Illes Balears al respecte, en compliment del previst a l'article 16.3 del Reglament d'organització i funcionament de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa.

2. La secretària general de la Conselleria de Salut i Consum està legitimada per sol·licitar informes a la Junta Consultiva de Contractació, de conformitat amb l'article 12.1 del Decret 20/1997, de 7 de febrer, de creació d'aquesta Junta Consultiva, i l'article 15.1 del seu Reglament d'organització i funcionament, aprovat per Acord del Consell de Govern de 10 d'octubre de 1997. A l'escrit s'adjunta un informe jurídic emès pel cap del Departament Jurídic i Administratiu del Servei de Salut de les Illes Balears, d'acord amb l'article 16.3 del Reglament. Per tant, es tenen els requisits previs d'admissió per poder emetre l'informe sol·licitat.

### **Consideracions jurídiques**

1. L'escrit de consulta planteja alguns dubtes derivats de la possibilitat que els poders adjudicadors que pertanyen a categories distintes d'entitats del sector públic d'acord amb l'article 3 de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic (en endavant, LCSP)

i que, per tant, tenen un nivell de subjecció a aquesta diferent, puguin subscriure conjuntament un acord marc. En concret, es planteja quin seria el procediment adequat per subscriure l'acord marc i qui hauria de signar els contractes posteriors basats en aquest.

Amb caràcter previ és imprescindible analitzar si realment un o més poders adjudicadors poden subscriure un acord marc.

2. La figura de l'acord marc apareix en el dret comunitari en la Directiva 93/38/CEE del Consell, de 14 de juny de 1993, sobre coordinació dels procediments d'adjudicació de contractes en els sectors de l'aigua, de l'energia, dels transports i de les telecomunicacions. L'article 1.5 el definia de la manera següent:

Acuerdo marco: un acuerdo celebrado entre una de las entidades contratantes definidas en el artículo 2 y uno o varios suministradores, contratistas o prestadores de servicios, que tenga por objeto fijar los términos de los contratos que se hayan de adjudicar en el transcurso de un período determinado, particularmente en lo que se refiere a los precios y, en su caso, a las cantidades previstas.

L'article 5 de la Directiva el regulava de manera succinta i prohibia a les entitats contractants recórrer als acords marc d'una manera abusiva que tengués com a conseqüència impedir, restringir o falsejar la competència.

Aquesta Directiva, com també la 92/13/CEE, es va incorporar a l'ordenament jurídic espanyol mitjançant la Llei 48/1998, de 30 de desembre, sobre procediments de contractació en els sectors de l'aigua, l'energia, els transports i les telecomunicacions. L'article 6 d'aquesta Llei definia els acord marc en els termes següents:

Els contractes que s'adjudiquin per algun dels procediments previstos en aquesta Llei poden adoptar la forma d'acords marc, subscrits entre alguna de les entitats contractants esmentades en l'article 2 i un o diversos empresaris, que tinguin per



objecte fixar els termes dels contractes que s'hagin d'adjudicar en el transcurs d'un període de temps, particularment referent als preus i, si s'escau, a les quantitats previstes. Les entitats contractants no poden recórrer als acords marc de manera abusiva, que tingui com a conseqüència impedir, restringir o falsejar la competència.

En l'àmbit dels sectors especials aquesta figura s'ha mantingut en la Directiva 2004/17/CE i en la Llei 31/2007, de 30 d'octubre, sobre procediments de contractació en els sectors de l'aigua, l'energia, els transports i els serveis postals, amb la indicació expressa que un o més poders adjudicadors poden subscriure un acord marc.

Així, tant l'article 1.4 de la Directiva com l'article 2.4 de la Llei 31/2007 defineixen l'acord marc com un acord subscrit entre una o diverses entitats contractants i un o diversos operadors econòmics.

Pel que fa a l'àmbit general dels contractes d'obres, de subministraments i de serveis, cal assenyalar que les directives en matèria de contractació pública 93/37/CEE, de 14 de juny de 1993, sobre coordinació dels procediments d'adjudicació dels contractes públics d'obres; 93/36/CEE, de 14 de juny de 1993, sobre coordinació dels procediments d'adjudicació de contractes públics de subministraments, i 92/50, de 18 de juny de 1992, sobre coordinació dels procediments dels contractes públics de serveis, totes modificades per la directiva 97/52/CE, no contenien referències a la figura de l'acord marc. No obstant això, la Llei 13/1995, de 18 de maig, de contractes de les administracions públiques i, posteriorment, el Text refós aprovat pel Reial decret legislatiu 2/2000, de 16 de juny, esmentaven els acords marc en relació amb determinats contractes.

L'extensió d'aquesta figura més enllà de l'àmbit dels sectors especials s'ha produït amb la Directiva 2004/18/CE del Parlament europeu i del Consell, de 31 de març de 2004, sobre coordinació dels procediments d'adjudicació dels contractes públics d'obres, de subministrament i de serveis.

La consideració 11 de la Directiva estableix el següent:

Procede establecer una definición comunitaria de los acuerdos marco así como normas específicas aplicables a los acuerdos marco adjudicados en relación con los contratos sometidos a la presente Directiva. Con arreglo a dichas normas, cuando un poder adjudicador celebre, de conformidad con las disposiciones de la presente Directiva, un acuerdo marco relativo, en particular, a la publicidad, los plazos y las condiciones para la presentación de ofertas, podrá suscribir contratos basados en dicho acuerdo marco durante la vigencia del mismo bien aplicando las condiciones establecidas en el acuerdo marco, bien, si no se han fijado todas las condiciones por anticipado en dicho acuerdo marco, volviendo a convocar una licitación entre las partes en el acuerdo marco sobre las condiciones no fijadas. La nueva licitación debe cumplir determinadas normas destinadas a garantizar la necesaria flexibilidad y el respeto de los principios generales, incluido el principio de igualdad de trato. Por estos mismos motivos, debe limitarse la duración máxima de los acuerdos marco que no podrá ser superior a cuatro años, salvo en casos debidamente justificados por los poderes adjudicadores.

L'article 1.5 de la Directiva defineix els acords marc en els termes següents:

Un «acuerdo marco» es un acuerdo entre uno o varios poderes adjudicadores y uno o varios operadores económicos, cuyo objeto consiste en establecer las condiciones que rijan los contratos que se vayan a adjudicar durante un período determinado, en particular las relativas a los precios y, en su caso, a las cantidades previstas.

L'article 32 estableix el règim dels acords marc i dels contractes que s'adjudiquin com a conseqüència d'un acord marc, com també el

mandat que els poders adjudicadors no poden recórrer als acords marc de manera abusiva o de manera que la competència es vegi obstaculitzada, restringida o falsejada.

El legislador comunitari deixa a l'elecció dels estats membres la incorporació d'aquesta figura als ordenaments nacionals. Així, la consideració 16 de la Directiva manifesta que:

Para tener en cuenta las diversidades existentes en los Estados miembros, conviene dejar a estos últimos la opción de prever la posibilidad de que los poderes adjudicadores recurran a acuerdos marco, a centrales de compra, a sistemas dinámicos de adquisición, a subastas electrónicas y al diálogo competitivo, según quedan definidos y regulados por la presente Directiva.

Com a conseqüència d'això, l'apartat 1 de l'article 32 de la Directiva estableix que els estats membres poden preveure la possibilitat que els poders adjudicadors subscriuguin acords marc, però no es fixa com una obligació. Per tant, es tracta d'una disposició facultativa de la Directiva, d'una opció que té el legislador nacional.

3. La Llei de contractes del sector públic, per la qual es transposa a l'ordenament jurídic intern la Directiva 2004/18/CE, assenyala en l'exposició de motius, com una de les principals novetats, la nova regulació de diverses tècniques per racionalitzar les adquisicions de béns i serveis, com ara els acords marc, els sistemes dinàmics d'adquisició i les centrals de compres.

El títol II, "Racionalització tècnica de la contractació", del llibre III, "Selecció del contractista i adjudicació dels contractes", de la LCSP conté la regulació dels sistemes de racionalització tècnica de la contractació, un dels quals és l'acord marc. S'hi contenen normes generals sobre la utilització d'aquests sistemes tant per a les entitats que tenen la consideració d'Administració pública com per a la resta d'entitats del sector públic (articles 178 i 179), i la regulació dels acords marc (articles 180 a 182), dels sistemes dinàmics d'adquisició

(articles 183 a 186) i de les centrals de contractació (articles 187 a 191).

Pel que fa als acords marc, l'article 180 de la Llei, de caràcter bàsic, disposa que:

1. Els òrgans de contractació del sector públic poden concloure acords marc amb un o diversos empresaris amb la finalitat de fixar les condicions a què s'han d'ajustar els contractes que pretenguin adjudicar durant un període determinat, sempre que el recurs a aquests instruments no s'efectuï de manera abusiva o de manera que la competència quedi obstaculitzada, restringida o falsejada.
2. Quan l'acord marc es conclouï amb diversos empresaris, el seu nombre ha de ser, almenys, de tres, sempre que hi hagi un nombre suficient d'interessats que s'ajustin als criteris de selecció o d'ofertes admissibles que responguin als criteris d'adjudicació.
3. La durada d'un acord marc no pot excedir els quatre anys, tret de casos excepcionals, degudament justificats.

A diferència de l'article 1.5 de la Directiva 2004/18/CE, que manifesta expressament que l'acord marc és un acord entre un o diversos poders adjudicadors, i un o diversos operadors econòmics (com també de la Directiva 2004/17/CE i de la Llei 31/2007), la LCSP no conté cap definició de l'acord marc, però sí que autoritza els òrgans de contractació perquè utilitzin aquesta figura en l'article 180, que estableix que els acords marc es poden subscriure entre “els òrgans de contractació del sector públic” i “un o diversos empresaris”.

En relació amb l'àmbit subjectiu dels acords marc, s'ha de destacar que no hi ha limitació quant a l'organisme públic, en qualsevol de les seves personificacions o formes jurídiques, que pot utilitzar aquesta figura contractual. En conseqüència, qualsevol ens del sector públic pot subscriure o adjudicar un acord marc.

El dubte que planteja la redacció de l'article 180.1 de la LCSP és si l'expressió "els òrgans de contractació del sector públic" permet interpretar que es refereix a "un o diversos òrgans de contractació" o bé si s'ha d'entendre que és una expressió general i que només hi pot haver una entitat adjudicadora.

La consulta que es formula a aquesta Junta Consultiva dóna per fet que és possible que diversos poders adjudicadors subscriuguin un acord marc i que, a més, poden tenir una qualificació diferent respecte a l'àmbit d'aplicació subjectiva de la LCSP. Tal com es desprèn de l'informe jurídic que s'adjunta a la consulta, aquesta suposició es fonamenta en els arguments següents:

- El fet que les normes que regulen l'acord marc s'han d'interpretar de conformitat amb el dret comunitari de contractació pública, del qual són transposició, i que la Directiva 2004/18/CE preveu expressament la possibilitat que diversos poders adjudicadors subscriuguin un acord marc.
- El fet que la Llei 31/2007, aprovada simultàniament a la LCSP, sí que ho permet.
- La utilització de la forma plural en referir-se als "òrgans de contractació" en l'article 180 de la LCSP, considerant aquest fet una admissió implícita d'aquesta possibilitat.
- Diverses referències als acords marc en la regulació de les centrals de contractació, com són l'article 187.2 i l'article 190.4 *in fine*.

Per resoldre aquesta qüestió cal recordar algunes nocions sobre l'ordenament jurídic comunitari europeu i el procés de transposició de les directives comunitàries.

4. L'ordenament jurídic comunitari es caracteritza per la seva primàcia respecte a l'ordenament jurídic dels estats membres i per la possibilitat d'aplicació directa.

Els tractats i els reglaments comunitaris tenen un contingut obligatori que no necessita transposició al dret nacional; en canvi, les directives comunitàries, que tenen com a objectiu l'aproximació de les legislacions dels estats membres, obliguen aquests quant al resultat

que s'ha d'aconseguir per mitjà de la transposició, de manera que la seva eficàcia queda condicionada a la transposició, sense perjudici que puguin tenir algun efecte malgrat que aquesta no s'hagi produït.

Així, les directives comunitàries constitueixen disposicions de coordinació que els estats membres han d'incorporar a les seves legislacions. Aquestes disposicions poden ser facultatives o preceptives, segons si imposen als estats membres una obligació de conformitat amb les disposicions de la directiva o si enuncien objectius generals que deixen un ampli marge de maniobra a l'estat membre per escollir els instruments nacionals de transposició, per redactar les normes internes sempre que el contingut de la norma permeti assolir els objectius de la Directiva.

Com hem vist, la Directiva 2004/18/CE, tant en la consideració 16 com en l'article 32.1, permet als estats membres decidir si incorporen la possibilitat de subscriure acords marc als ordenaments nacionals. Per tant, es tracta d'una facultat dels estats membres.

Atesa la manca de definició i la manca d'indicació expressa que un o més poders adjudicadors poden subscriure un acord marc, tal com sí que fa la Directiva, cal considerar que la transposició que ha fet el legislador espanyol de la figura de l'acord marc en la LCSP duu implícita una elecció quant a l'àmbit subjectiu dels acords marc. Així, la LCSP, a diferència de la Llei 31/2007, disposa que es poden subscriure acords marc entre "els òrgans de contractació del sector públic" i "un o diversos empresaris", però no especifica que es pugui fer per "un o diversos òrgans de contractació".

Per tant, la LCSP utilitza una expressió genèrica, "els òrgans de contractació", per fer referència a una de les parts de l'acord marc, la part corresponent a l'ens del sector públic contractant, i fa servir, de forma indistinta, la forma plural i la forma singular en l'article 182. Així, els apartats 1 i 3 d'aquest article fan servir la forma plural, si bé l'apartat 4 fa servir la forma singular.

Sembla evident que si el legislador espanyol hagués volgut que una pluralitat d'òrgans de contractació pogués subscriure un acord

marc, hauria fet una transposició de la Directiva amb una redacció similar o idèntica a la que conté la Llei 31/2007, que fou tramitada i aprovada simultàniament a la LCSP, de manera que només es pot concloure que es tracta d'una elecció que ha fet el legislador, permesa per la Directiva.

No obstant això, si bé el legislador nacional no ha incorporat al dret espanyol la possibilitat que hi hagi una pluralitat d'òrgans de contractació, cal interpretar que sí que seria possible que les comunitats autònomes, en virtut de la seva competència de transposició de directives comunitàries, reconeguda pel Tribunal Constitucional, incorporassin aquesta opció al dret autonòmic, sempre que es respectàs la normativa bàsica estatal i les disposicions de la Directiva.

La consulta que es formula a aquesta Junta Consultiva i l'informe adjunt posen de manifest la problemàtica que hi hauria en el cas que fos possible una pluralitat d'òrgans de contractació amb una diferent qualificació subjectiva a efectes de la LCSP i, per tant, un nivell distint de subjecció a aquesta, especialment pel que fa al procediment per subscriure l'acord marc i els contractes que se'n deriven, unes qüestions que haurien d'estar regulades amb detall amb caràcter previ a qualsevol procediment d'aquest tipus.

Atès que actualment, en l'àmbit general de la contractació, no és possible la subscripció d'un acord marc per part d'un o diversos poders adjudicadors, no es pot donar resposta als dubtes plantejats en la consulta de la secretària general de la Conselleria de Salut, que manquen ja de la premissa que feia convenient obtenir un pronunciament d'aquesta Junta.

5. Pel seu interès, és necessari fer una referència a les centrals de contractació. En l'àmbit comunitari, la Directiva 2004/18/CE regula per primera vegada les adquisicions centralitzades, si bé era un sistema que ja s'utilitzava en alguns estats membres, com és el cas d'Espanya. Així ho posa de manifest la consideració 15 de la Directiva, que assenyalava que:

Se han desarrollado en algunos Estados miembros determinadas técnicas de centralización de adquisiciones. Varios poderes adjudicadores se encargan de efectuar adquisiciones o adjudicar contratos públicos/acuerdos marco destinados a otros poderes adjudicadores. Estas técnicas contribuyen, debido a la importancia de las cantidades adquiridas, a ampliar la competencia y racionalizar el sistema público de pedidos. Por consiguiente, conviene establecer una definición comunitaria de las centrales de compras al servicio de los poderes adjudicadores. Deben igualmente definirse las condiciones en las que, dentro del respeto de los principios de no discriminación e igualdad de trato, puede considerarse que los poderes adjudicadores que adquieran obras, suministros y/o servicios por medio de una central de compras han respetado la presente Directiva.

L'article 1.10 de la Directiva defineix les centrals de compres com un poder adjudicador que adquireix subministraments i/o serveis destinats a poders adjudicadors, o que adjudica contractes públics o subscriu acords marc d'obres, de subministrament o de serveis destinats a poders adjudicadors. L'article 11 estableix el seu règim.

La LCSP regula aquest sistema de racionalització tècnica de la contractació en els articles 187 a 191.

D'acord amb l'article 187, i seguint la definició de la Directiva, les centrals de contractació poden adquirir subministraments i serveis per a altres òrgans de contractació, o adjudicar contractes o formalitzar acords marc per dur a terme obres, subministraments o serveis destinats a aquests. Aquestes centrals s'han de subjectar a la LCSP i a les seves normes de desplegament en els procediments per a l'adjudicació dels contractes i per a la subscripció d'acords marc.

L'objectiu de les centrals de contractació és aconseguir més eficàcia de l'activitat contractual dels ens públics, tant des del punt de vista de gestió, ja que concentra la tramitació dels procediments en òrgans



especialitzats, evitant que hi hagi una multiplicitat d'òrgans de contractació dedicats a l'adquisició de productes similars i afavorint la simplificació administrativa, com des del punt de vista econòmic, ja que s'aprofita la reducció de costos que es pot obtenir mitjançant adquisicions a gran escala, la qual cosa permet més eficiència dels recursos públics.

A judici d'aquesta Junta, aquesta figura sembla adequada perquè la xarxa sanitària pública de les Illes Balears pugui dur a terme les seves finalitats amb més eficàcia.

### **Conclusió**

La Llei de contractes del sector públic no ha incorporat al dret espanyol la possibilitat que hi hagi una pluralitat d'òrgans de contractació en la subscripció d'un acord marc. No obstant això, aquest fet no suposa un obstacle perquè una comunitat autònoma incorpori aquesta opció al dret autonòmic, sempre que es respecti la normativa bàsica estatal i les disposicions de la Directiva, tot això sense perjudici de la possibilitat de crear una central de contractació.



**RESOLUCIÓ**  
**DE**  
**RECURSOS ESPECIALS**  
**EN MATÈRIA**  
**DE CONTRACTACIÓ ADMINISTRATIVA**



**Relació de recursos especials en matèria de contractació resolts durant l'any 2009**

**Junta Consultiva de Contractació Administrativa**

|   |     |
|---|-----|
| Resolució del recurs especial en matèria de contractació interposat per la Fundació per a la Formació i la Recerca contra la Resolució per la qual es rebutja l'oferta presentada per la Fundació a la licitació del contracte de desenvolupament d'un programa de mediació d'habitatges per afavorir l'accés de les persones immigrades a habitatges en règim de lloguer. (Res. 9/2008) .....                                    | 179 |
| Resolució del recurs especial en matèria de contractació interposat per Aqualia Gestión Integral del Agua, SA contra l'acord del director executiu de l'Agència Balear de l'Aigua i de la Qualitat Ambiental de 25 de gener de 2008 pel qual s'imposa una sanció per incompliment del contracte de manteniment i conservació de les estacions depuradores i els elements annexos de l'IBASAN en la zona E1. (Res. 10/2008). ..... | 191 |
| Inadmissió del recurs interposat per l'empresa Helicópteros del Sureste, SA contra la Resolució d'adjudicació del contracte de servei de mitjans aeris per a la lluita contra els incendis forestals a la Comunitat Autònoma de les Illes Balears 2008-2010. (Res. 11/2008) .....   | 201 |
| Resolució del recurs especial en matèria de contractació interposat pel senyor C.A.Z. contra la Resolució per la qual es denuncia el contracte d'explotació del bar cafeteria de l'IES Sa Colomina. (Res. 12/2008).....   | 205 |
| Resolució del recurs especial en matèria de contractació interposat per Binid'or, SL contra la resolució d'adjudicació del contracte de construcció del nou CP 6+12 a Binissalem. (Res. 13/2008) .....  | 213 |
| Resolució del recurs especial en matèria de contractació interposat per IZASA Distribuciones Técnicas, SA contra la Resolució d'adjudicació provisional del contracte de subministrament d'un   |     |

Recursos especiales

|  |     |
|--|-----|
| equip de desinfecció automàtica de l'anell de distribució de l'aigua osmotitzada per hemodiàlisi. (Res. 15/2008).....  | 225 |
| Inadmissió dels recursos interposats per Aislamientos Técnicos de Galicia, SA i Ingenierías Técnicas Portuarias SLL contra les resolucions d'adjudicació provisional i definitiva del contracte de construcció d'un mínim de 64 unitats de pantalans flotants per al Saló Nàutic de Palma. (Res. 16 i 17/2008) .....                             | 235 |
| Inadmissió del recurs interposat per Isla Ebusitana, SL contra l'Acord pel qual es declara desert el contracte de subministrament en règim d'arrendament amb opció de compra d'una embarcació per a la realització d'activitats del programa d'educació mediambiental de la mar i de prestació de serveis de navilier gestor. (Res. 1/2009)..... | 243 |
| Resolució del recurs especial en matèria de contractació interposat per Información y Desarrollo, SL (INFYDE) contra la Resolució d'adjudicació provisional del contracte de serveis d'assistència tècnica per al període 2008-2012 per a l'execució dels projectes TOUREG i ERNEST. (Res. 2/2009).....  | 247 |
| Resolució del recurs interposat per FCC Construcción, SA, contra la Resolució per la qual es denega la devolució de la garantia definitiva dipositada en el contracte d'obres "Prolongació de la PM-27. Autopista central. Tram III. Supressió de la travessia d'Inca". (Res. 3/2009).....   | 263 |
| Resolució del recurs interposat per Mapfre Quavitae, SA contra la Resolució per la qual es declara acabat el procediment de contractació per a la gestió de servei públic del centre per a persones amb grans discapacitats físiques Joan Crespí, de Palma. (Res. 4/2009).....   | 267 |
| Inadmissió del recurs interposat per CIAC Formació i Gestió de Recursos Humans, SL contra l'acta de la Mesa de Contractació de 21 d'abril de 2009 relativa a la contractació del servei per a la realització del programa "Escoles esportives d'hivern del   |     |

|   |     |
|---|-----|
| poliesportiu Sant Ferran 2009” duta a terme pel Consell de Mallorca. (Res. 5/2009) .....  | 275 |
| Inadmissió del recurs interposat per l’Associació Balear pel Suport a la Infància i el seu Entorn (ABIE) contra la Resolució d’adjudicació provisional del contracte de serveis per a l’organització del Punt de Trobada Familiar 2009-2010. (Res. 6/2009).....   | 279 |
| Inadmissió del recurs especial en matèria de contractació interposat per Vielca Ingenieros, SA, PricewaterhouseCoopers Jurídico y Fiscal, SL, i PricewaterhouseCoopers Corporate Finance, SL, Unión Temporal de Empresas contra la segona Resolució d’adjudicació provisional del contracte de serveis d’assistència tècnica per a la realització d’una auditoria tècnica i econòmica de les obres executades a l’illa d’Eivissa: “Nou accés a l’aeroport” i “Desdoblament de la carretera Eivissa-Sant Antoni”. (Res. 7/2009)..... | 285 |
| Resolució del recurs interposat per la senyora C.A.C. contra la Resolució per la qual s’acorda no tramitar el pagament de la factura corresponent al mes de desembre de 2008 i no proposar la devolució de garantia. (Res. 8/2009).....   | 291 |
| Resolució del recurs especial en matèria de contractació interposat pel senyor A.G.O.S. contra la denúncia del contracte d’explotació del bar cafeteria de l’IES Josep Font i Tries, d’Esporles. (Res. 9/2009) .....  | 305 |





## Relació dels recursos especials en matèria de contractació de l'any 2009

### Índex analític

#### Junta Consultiva de Contractació Administrativa

Dels contractes de les Administracions Públiques en general:

- Capacitat i solvència de les empreses: 9/2008, 4/2009
- Actuacions relatives a la contractació: 13/2008, 15/2008, 2/2009

De l'adjudicació dels contractes:

- Procediments i formes d'adjudicació: 13/2008, 15/2008, 2/2009

Normes de procediment: 8/2009

Contractes administratius especials: 12/2008, 9/2009

Extinció dels contractes: 12/2008, 8/2009, 9/2009

Sancions: 10/2008

Garanties: 3/2009, 8/2009

Inadmissió: 11/2008, 16/2008 i 17/2008, 1/2009, 5/2009, 6/2009, 7/2009



Exp. Junta Consultiva: RES 9/2008

Resolució del recurs especial en matèria de contractació

Exp. d'origen: Contracte de desenvolupament d'un programa de mediació d'habitatges per afavorir l'accés de les persones immigrades a habitatges en règim de lloguer

CONTR 2008/486

Conselleria d'Afers Socials, Promoció i Immigració

Recurrent: Fundació per a la Formació i la Recerca

**Acord de la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació de 29 de gener de 2009, pel qual es resol el recurs especial en matèria de contractació interposat per la Fundació per a la Formació i la Recerca contra la Resolució per la qual es rebutja l'oferta presentada per la Fundació a la licitació del contracte de desenvolupament d'un programa de mediació d'habitatges per afavorir l'accés de les persones immigrades a habitatges en règim de lloguer**

Recursos especials

### Fets

1. Dia 22 de febrer de 2008 la consellera d'Afers Socials, Promoció i Immigració va aprovar l'expedient de contractació, els plecs de clàusules administratives particulars i de prescripcions tècniques particulars, i l'obertura del procediment d'adjudicació del contracte administratiu especial de desenvolupament d'un programa de mediació d'habitatges per afavorir l'accés de les persones immigrades a habitatges en règim de lloguer, per procediment obert i forma d'adjudicació de concurs, i es publicà l'anunci de licitació en el *Butlletí Oficial de les Illes Balears* de 4 de març de 2008.
2. Dia 25 de març de 2008 la Mesa de Contractació va obrir els sobres amb la documentació de caràcter general de les empreses que es presentaven a la licitació, i va advertir que l'objecte social de la Fundació per a la Formació i la Recerca no tenia relació amb l'objecte del contracte.
3. Dia 28 de març de 2008 la consellera d'Afers Socials, Promoció i Immigració va dictar una resolució per la qual es rebutjava l'oferta

presentada per la Fundació per a la Formació i la Recerca en el procediment de contractació perquè l'objecte social de l'empresa no té relació directa amb la prestació objecte del contracte, que és la mediació immobiliària. Així, un cop examinada l'escriptura de constitució de l'empresa i d'acord amb l'article 197 del Text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques, aprovat pel Reial decret legislatiu 2/2000, de 16 de juny (en endavant, TRLCAP) i la doctrina de les juntes consultives de contractació administrativa, la consellera acordà rebutjar l'oferta presentada pel recurrent. Aquesta Resolució es va notificar a l'empresa el 8 d'abril de 2008.

4. Dia 7 de maig de 2008 el senyor J.M.V., en nom i representació de la Fundació per a la Formació i la Recerca, va interposar un recurs especial en matèria de contractació contra la Resolució de la consellera d'Afers Socials, Promoció i Immigració de 28 de març de 2008. Aquest recurs es va trametre a la Junta Consultiva el dia 29 de maig de 2008.
5. D'acord amb l'article 112 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, s'ha donat audiència a tots els interessats en el procediment. El dia 24 de juny de 2008 l'associació Provienda va presentar al·legacions.

### **Fonaments de dret**

1. La competència per resoldre el recurs especial en matèria de contractació, regulat en l'article 66 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, correspon a la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa, d'acord així mateix amb el Decret 20/1997, de 7 de febrer, pel qual es crea aquesta Junta Consultiva, i el seu Reglament d'organització i funcionament, aprovat per Acord del Consell de Govern de 10 d'octubre de 1997.
2. El recurs pretén posar de manifest una actuació arbitrària de l'òrgan de contractació i una interpretació errònia de l'article 197 del TRLCAP. El recurs es fonamenta en la valoració errònia per part de

la Mesa de Contractació de l'objecte social de la Fundació en relació amb l'objecte del contracte, com també en la no-consideració del fet que la Fundació va presentar la seva proposta “en unió al Col·legi Oficial d'Agents de la Propietat Immobiliària”(sic). Per això, el recurrent sol·licita que s'acordi la nul·litat de la Resolució impugnada i del procediment administratiu en tots els actes dictats posteriorment a aquella Resolució.

El recurrent manifesta que la motivació continguda en la Resolució de rebuig de l'oferta presentada per la Fundació per a la Formació i la Recerca és arbitrària i incorrecta atès que contradiu el plec de clàusules administratives particulars. En concret, el recurrent al·lega que aquest plec no esmenta en cap moment que l'objecte principal del contracte sigui la mediació immobiliària i que l'objecte que hi figura queda emparat per l'objecte social de la Fundació.

3. En primer lloc, s'ha de determinar quin és l'objecte del contracte, és a dir, si es tracta o no de dur a terme una mediació immobiliària.

L'activitat de mediació immobiliària es defineix, en el II Conveni col·lectiu estatal per a les empreses de gestió i mediació immobiliària, com l'activitat que consisteix a dur a terme o desenvolupar una activitat remunerada amb la finalitat de posar en relació dos o més contractants futurs interessats en la realització d'una determinada operació immobiliària, promovent o facilitant la seva aproximació i, si escau, la celebració del contracte.

Una vegada analitzats l'anunci de licitació i els plecs d'aquesta licitació s'observa el següent:

- L'anunci de licitació del contracte estableix que el seu objecte és el “desenvolupament del programa de mediació d'habitatges per afavorir l'accés de les persones immigrades a habitatges en règim de lloguer a l'illa d'Eivissa per a l'any 2008”.
- El plec de clàusules administratives particulars conté diverses referències al contingut del contracte. L'objecte del contracte que figura a la portada és el desenvolupament d'un programa per

afavorir l'accés dels immigrants a habitatges, en règim de lloguer. La clàusula tercera de l'apartat II estableix que l'objecte d'aquest és "la gestió del programa de mediació per afavorir l'accés dels immigrants a habitatges en règim de lloguer".

— El plec de prescripcions tècniques descriu de manera detallada l'objecte del contracte, i completa així el que s'enuncia en el plec de clàusules administratives particulars. La clàusula primera, denominada *Introducció*, estableix que en les competències que exerceix la Direcció General d'Immigració s'enquadra l'execució del Programa de Mediació d'Habitatges, en règim de lloguer.

La clàusula segona, denominada *Objecte del contracte*, disposa que:

La finalitat d'aquesta contractació és establir i executar un sistema eficaç que garanteixi l'objectiu del programa: tractar d'aconseguir un allotjament digne en règim de lloguer als immigrants, per la dificultat d'accés a l'habitatge que pateix aquest col·lectiu i per tal d'afavorir la seva integració en la nostra comunitat.

L'objecte de la present contractació és actuar com a mediadors entre el mercat immobiliari privat i aquest col·lectiu, proporcionant als propietaris d'habitatges que vulguin posar-los al mercat de renda i els interessats a participar en la integració d'aquestes persones, la garantia en el cobrament de la renda, la concertació d'una pòlissa multirisc de la llar per l'habitatge, així com també assessorament i seguiment de totes les incidències que es puguin produir pel lloguer durant la permanència de l'habitatge dins el programa de mediació.

Seguidament, s'enumeren les activitats que ha de desenvolupar el contractista, que per l'extensió no reproduïm en la seva totalitat, però de les quals en destacam algunes que poden servir per il·lustrar l'abast i les característiques de l'objecte del contracte:

2.1 En matèria d'informació i assessorament en temes generals d'habitatge i allotjament:

- a) Informar els immigrants sobre les possibilitats d'accés a un habitatge en règim de lloguer.
- b) Informar i proporcionar assessorament jurídic i econòmic sobre qualsevol tema relacionat amb el lloguer d'habitatges.

2.2 En matèria de gestió de l'oferta i la demanda d'habitatges en règim de lloguer:

- b) Gestionar una base de dades d'habitatges per llogar (fitxer d'oferta d'habitatges) a partir de la captació d'habitatges de propietat privada, situats a l'àmbit territorial que pertoqui, que es trobin en estat de conservació adient per a ser arrendats i el seu tractament per a la consecució dels objectius que persegueix el programa de mediació.
- c) Elaborar i gestionar una base de dades de demandants d'habitatges de lloguer a partir de la informació i el coneixement de les necessitats dels col·lectius d'immigrants (fitxer de demanda d'habitatges).
- d) Donar assessorament jurídic i tècnic en els contractes de lloguer d'habitatges.
- e) Informar dels drets i deures que corresponen a cadascuna de les parts que intervenen en els diversos contractes que puguin formalitzar-se sobre habitatges, recollits tant en la normativa actual com en els costums, usos i recomanacions d'organitzacions i institucions de consumidors.

2.3 En matèria de gestió i seguiment dels contractes de lloguer:

- a) Visitar els habitatges amb l'objecte d'establir, conjuntament amb el propietari, el preu del lloguer, així com realitzar un inventari dels mobles i utilitatges existents. (...).
- b) Seleccionar i convocar els possibles inquilins amb l'objecte de visitar els habitatges que estiguin disponibles (...).
- c) Redactar els contractes de lloguer (...) i assessorar ambdues parts (...).
- g) Tramitar, si és el cas, els expedients de desnonament

dels habitatges llogats i que es trobin dins el termini de garanties del programa.

Per tant, tot i que en els plecs que regeixen aquesta contractació no s'utilitza literalment l'expressió "mediació immobiliària", del seu contingut, en especial de la clàusula segona del plec de prescripcions tècniques, resulta obvi que les activitats que ha de desenvolupar el contractista són les pròpies d'aquesta activitat. A més, cal recordar que tant l'anunci de licitació com els plecs contenen la referència a què l'objecte del contracte consisteix en el desenvolupament d'un programa de mediació d'habitatges.

4. Una vegada determinat l'objecte del contracte, cal analitzar la normativa reguladora de la capacitat per contractar, com també examinar si l'exclusió de la Fundació per a la Formació i la Recerca de la licitació per manca d'objecte social adequat a l'objecte del contracte és ajustada a dret, o si, per contra, cal considerar que el seu objecte social empara l'execució del contracte.
5. Per contractar amb l'Administració les persones naturals o jurídiques, espanyoles o estrangeres, han de tenir capacitat d'obrar i han d'acreditar la solvència econòmica, financera i tècnica o professional, tal com exigeix l'article 15.1 del TRLCAP. Així, d'acord amb aquest article, la capacitat per contractar amb les administracions públiques es refereix a la capacitat d'obrar i a l'acreditació de la solvència. Aquest article no defineix el concepte de capacitat d'obrar ni distingeix entre capacitat jurídica i capacitat d'obrar, ja que s'entén que la primera opera com a pressupòsit o condició de la segona.

En relació amb la capacitat d'obrar dels empresaris que siguin persones jurídiques, l'article 15.2 del TRLCAP disposa que:

La capacitat d'obrar dels empresaris que siguin persones jurídiques s'acredita mitjançant l'escriptura de constitució o modificació, si s'escau, inscrita en el Registre mercantil, quan aquest requisit sigui exigible d'acord amb la legislació mercantil que li sigui aplicable.



Si no ho és, l'acreditació de la capacitat d'obrar es fa mitjançant l'escriptura o el document de constitució, els estatuts o l'acte fundacional, en què constin les normes per les quals es regula la seva activitat, inscrits, si s'escau, al registre oficial corresponent.

La importància del compliment d'aquest requisit es manifesta en el fet que la manca de capacitat d'obrar determina la nul·litat del contracte, de conformitat amb l'article 62 b del TRLCAP.

Aquesta regulació es completa amb l'article 197.1 del TRLCAP i els articles 9 i 10 del Reglament general de la Llei de contractes de les administracions públiques, aprovat pel Reial decret 1098/2001, de 12 d'octubre, aquests darrers preceptes referits a l'acreditació de la capacitat per part d'empreses no espanyoles, en què, de forma expressa en l'article 10, la vincula a les activitats que conformen habitualment l'objecte de l'empresa i l'objecte del contracte.

L'article 197.1 del TRLCAP, que s'ha considerat aplicable en aquest cas, exigeix l'adequació de l'objecte social a l'objecte del contracte en el cas de contractes de consultoria i assistència i de serveis, ja que estableix que els adjudicataris dels contractes han de tenir relació directa amb l'objecte del contracte, segons resulti dels seus estatuts o regles fundacionals.

Aquest article especifica el que, en virtut de l'article 15.2, és una condició general de capacitat de les persones jurídiques i, per tant, exigible per a tots els contractes. Per tant, és necessari posar en relació la capacitat d'obrar de les persones jurídiques amb el seu objecte social, i aquest amb l'objecte del contracte.

És reiterada la doctrina de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa del Ministeri d'Economia i Hisenda, i en el mateix sentit s'han pronunciat altres juntes consultives de contractació administrativa, entre les quals hi ha la de les Illes Balears, respecte a la necessitat que l'objecte social de les persones jurídiques empari l'activitat concreta a què fa referència l'objecte de la prestació que s'ha de contractar.

Així, cal destacar els informes 54/96, 4/99, 20/00 i 32/03 de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa del Ministeri d'Economia i Hisenda, l'Informe 8/05 de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de Catalunya i l'Informe 11/02 de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de les Illes Balears.

6. Els preceptes del TRLCAP relatius a la capacitat dels contractistes s'han de posar en relació amb les lleis reguladores de les diferents persones jurídiques, en aquest cas amb la Llei 50/2002, de 26 de desembre, de fundacions.

L'article 4.1 d'aquesta Llei, en relació amb la seva personalitat jurídica, estableix que:

Les fundacions tenen personalitat jurídica des de la inscripció de l'escriptura pública de la seva constitució al corresponent Registre de fundacions. La inscripció només pot ser denegada quan aquesta escriptura no s'ajusti a les prescripcions de la llei.

L'article 10 disposa que l'escriptura de constitució ha de contenir, entre d'altres, els estatuts de la fundació, i l'article 11 especifica les dades que s'han de fer constar en els estatuts, entre les quals hi ha les finalitats fundacionals.

7. Pel que fa a la Fundació per a la Formació i la Recerca, l'article 2 dels estatuts, denominat *Personalitat i capacitat*, diu que "La Fundació constituïda, una vegada inscrita en el Registre, té personalitat jurídica pròpia i plena capacitat per obrar, podent realitzar, en conseqüència, tots aquells actes que siguin necessaris per al compliment de la finalitat per la qual ha estat creada, amb subjecció a lo establert en el ordenament jurídic".

L'article 6 estableix que el seu objecte és "la promoció i desenvolupament de la educació i formació, de la cultura, i llevar a terme tasques de assessorament i investigació, tant social com científica".

L'article 7 cita, amb caràcter enunciatiu, les formes d'actuació següents mitjançant les quals la Fundació desenvoluparà el seu objecte:

- a) Gestión de centros propios.
- b) Participación en el desarrollo de las actividades de otras entidades que realicen actividades coincidentes o complementarias con las de la propia Fundación.
- c) Impartición de todo tipo de cursos de formación.
- d) Desarrollo de actividades formativas de carácter universitario.
- e) Realización de estudios y análisis de todo tipo.
- f) Subvenciones a empresas e instituciones.

Atesos la normativa d'aplicació, l'objecte del contracte i els estatuts de la Fundació, cal entendre que el seu objecte social, que si bé inclou l'"assessorament social" no permet considerar que aquesta expressió tan genèrica empari les activitats que ha de prestar el contractista i, per tant, s'ha de concloure que no té relació amb l'objecte del contracte i que l'exclusió de l'oferta de la Fundació d'aquesta licitació s'ajusta a dret.

8. El segon motiu d'impugnació de la Resolució per la qual es rebutja l'oferta de la Fundació consisteix en la no-consideració del fet que la Fundació va presentar la seva proposta "en unió al Col·legi Oficial d'Agents de la Propietat Immobiliària" (*sic*). El recurrent al·lega que del projecte presentat es desprèn la intervenció d'aquest col·legi professional, encarregat de dur a terme tasques de mediació immobiliària, en l'execució del contracte.

En primer lloc, cal assenyalar que aquest segon motiu d'impugnació és molt significatiu pel que fa a la congruència i serietat del recurs especial en matèria de contractació, que bàsicament es fonamenta en el fet que l'objecte del contracte no consisteix a dur a terme una mediació immobiliària. Així, és incomprendible que el recurrent consideri que el contracte no té per objecte cap mediació immobiliària i, això no obstant, el vulgui executar precisament amb el col·legi professional especialitzat en aquestes tasques.

En segon lloc, s'ha d'indicar que en el procediment d'adjudicació d'un contracte hi ha dues fases clarament diferenciades: una fase de selecció i una altra d'adjudicació. La primera està dirigida a verificar els requisits de capacitat i de solvència que han de tenir els empresaris per concórrer a contractes convocats per l'Administració, i després, respecte de les empreses admeses a la licitació, es fa la valoració de les ofertes que ha presentat cadascuna. En aquest sentit es pronuncien els informes 33/99, 36/01, 45/02 i 4/06 de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa del Ministeri d'Economia i Hisenda.

Per tant, un cop duta a terme la fase de selecció de contractistes i determinada l'exclusió de la Fundació per manca de capacitat d'obrar, el fet que plantejàs executar l'objecte del contracte en col·laboració amb el Col·legi Oficial d'Agents de la Propietat Immobiliària resulta irrellevant.

De fet, és la Fundació qui ha presentat una proposició en aquesta licitació, sense que es pugui afirmar que la Fundació i el Col·legi Oficial d'Agents de la Propietat Immobiliària han concorregut a la licitació amb el compromís de constituir una unió temporal d'empresaris.

9. Un cop examinat el contingut del recurs, el plec de clàusules administratives particulars, el plec de prescripcions tècniques i la resta de documentació de l'expedient, no consta que s'hagi produït cap actuació no ajustada a dret o que posi de manifest una arbitrietat immotivada de l'òrgan de contractació.

En conseqüència, no s'aprecia la concurrència de cap vici que pugui determinar la nul·litat de ple dret o l'anul·labilitat de l'acte administratiu de rebuig de l'oferta presentada per la Fundació per a la Formació i la Recerca en aquest procediment de contractació.

Per tot això, dict el següent

### **Acord**

1. Desestimar el recurs especial en matèria de contractació interposat per la Fundació per a la Formació i la Recerca contra la Resolució

per la qual es rebutja l'oferta presentada per la Fundació per a la Formació i la Recerca a la licitació del contracte de desenvolupament d'un programa de mediació d'habitatges per afavorir l'accés de les persones immigrades a habitatges en règim de lloguer.

2. Notificar aquest Acord als interessats i a la Conselleria d'Afers Socials, Promoció i Immigració.

### **Interposició de recursos**

Contra aquest Acord —que exhaureix la via administrativa— es pot interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa del Tribunal Superior de Justícia, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà d'haver-ne rebut la notificació, d'acord amb els articles 10.1 a i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.



Exp. Junta Consultiva: RES 10/2008

Resolució del recurs especial en matèria de contractació

Exp. d'origen: Contracte de manteniment i conservació de les estacions depuradores i els elements annexos de l'IBASAN en la zona E1 (Eivissa i Sant Antoni de Portmany)

CONTR 69/04

Agència Balear de l'Aigua i de la Qualitat Ambiental (Abaqua)

Recurrent: Aqualia Gestión Integral del Agua, SA

**Acord de la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació de 29 de gener de 2009, pel qual es resol el recurs especial en matèria de contractació interposat per Aqualia Gestión Integral del Agua, SA contra l'acord del director executiu de l'Agència Balear de l'Aigua i de la Qualitat Ambiental de 25 de gener de 2008 pel qual s'imposa una sanció per incompliment del contracte de manteniment i conservació de les estacions depuradores i els elements annexos de l'IBASAN en la zona E1**

Recursos especials

### Fets

1. Dia 15 de març de 2005 es va signar el contracte de serveis per al manteniment i la conservació de les estacions depuradores i els elements annexos de l'Institut Balear de Sanejament (IBASAN), actualment, Agència Balear de l'Aigua i de la Qualitat Ambiental (en endavant, l'Abaqua), en la zona E1 (Eivissa i Sant Antoni de Portmany), amb l'empresa Aqualia Gestión Integral del Agua, SA (en endavant, Aqualia), amb un termini d'execució de dos anys comptadors a partir del dia 1 d'abril de 2005. Aquest contracte s'ha prorrogat fins al 31 de març de 2009.
2. Dia 12 de setembre de 2007 els serveis tècnics de l'Abaqua van dur a terme una analítica d'aigua d'entrada i de sortida de l'estació depuradora d'aigües residuals d'Eivissa. De l'analítica es despenia un mal funcionament d'aquesta, per la qual cosa el cap de l'Àrea de Gestió i Control de Sanejament de l'Abaqua va proposar, el dia 10 d'octubre de 2007, que s'incoàs un expedient sancionador.

3. Dia 31 d'octubre de 2007 el director executiu de l'Abaqua va proposar que s'imposàs una sanció econòmica de 1.738,64 €, amb l'IVA inclòs, a Aqualia per incompliment de l'obligació establerta en la clàusula 1.3 c del plec de prescripcions tècniques que regeix el contracte, d'acord amb el qual l'adjudicatari té l'obligació "d'obtenir en qualsevol moment i en totes les estacions depuradores, els nivells de qualitat en l'aigua tractada que exigeixen la legislació europea, l'espanyola i l'autonòmica". Aquesta proposta es va notificar a Aqualia el dia 12 de novembre de 2007 i se li va donar un termini de 10 dies per presentar al·legacions.
4. Dia 23 de novembre de 2007 el senyor F.B.M., en nom i representació d'Aqualia, va presentar un escrit d'al·legacions.
5. Dia 10 de gener de 2008 el director executiu de l'Abaqua va dictar una resolució per la qual s'imposava una sanció econòmica de 2.607,96 €, amb l'IVA inclòs, a Aqualia. L'increment de la quantia de la sanció respecte a la quantia que s'havia proposat inicialment responia a l'aplicació d'un increment del 50 % d'acord amb el punt 7.4 del plec de prescripcions tècniques, ja que es considerà que les dues sancions anteriors eren fermes.
6. Dia 15 de gener de 2008 el cap de l'Àrea de Gestió i Control de Sanejament va emetre un informe en què desestimava les al·legacions i confirmava la sanció.
7. Dia 25 de gener de 2008 el director executiu de l'Abaqua va dictar una nova resolució d'imposició de sanció econòmica en què, a més, es feia referència a les al·legacions presentades per Aqualia i que, per tant, substituï la resolució de 10 de gener. En aquesta resolució es desestimen les al·legacions i s'imposa una nova sanció de 2.607,96 €, amb l'IVA inclòs. Aquest acord es va notificar el dia 31 de gener de 2008.
8. Dia 25 de febrer de 2008 el senyor F.B.M., en nom i representació d'Aqualia, va presentar davant l'Abaqua un recurs potestatiu de reposició en el qual va sol·licitar l'anul·lació de la sanció imposada.



9. Dia 2 d'abril de 2008 l'Abaqua va remetre el recurs a la Junta Consultiva de Contractació Administrativa, on va tenir entrada el dia 3 d'abril de 2008.

### Fonaments de dret

1. L'article 110 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, estableix que l'error en la qualificació del recurs per part del recurrent no és obstacle per a la seva tramitació, sempre que se'n dedueixi el caràcter veritable. En aquest cas, s'observa clarament que l'elecció del recurs per part d'Aqualia era sens dubte la del recurs especial en matèria de contractació.
2. La competència per resoldre el recurs especial en matèria de contractació, regulada en l'article 66 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, correspon a la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa, d'acord així mateix amb el Decret 20/1997, de 7 de febrer, pel qual es crea aquesta Junta Consultiva, i el seu Reglament d'organització i funcionament, aprovat per Acord del Consell de Govern de 10 d'octubre de 1997.
3. Les clàusules penals, previstes en l'article 1152 del Codi civil, són obligacions accessòries a l'obligació principal que sancionen l'incompliment o el compliment irregular d'una obligació.

Les clàusules penals també estan previstes en el Text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques, aprovat pel Reial decret legislatiu 2/2000, de 16 de juny (en endavant, TRLCAP), en l'article 95 pel que fa a les penalitats per l'incompliment dels terminis d'execució del contracte, i en l'article 252 pels incompliments del concessionari.

A més, en aplicació del principi de llibertat de pactes, reconegut en l'article 4 del TRLCAP, el plec de clàusules administratives que defineix les obligacions del contractista pot incloure clàusules penals específiques i pròpies.

El Tribunal Suprem ha considerat en nombrosa jurisprudència que les clàusules penals incorporades a un contracte administratiu: *a)* responen al principi de llibertat de pactes tradicionalment reconegut en la normativa reguladora de la contractació administrativa; *b)* no constitueixen l'exercici de dret sancionador, sinó que es regeixen per les normes reguladores de les obligacions, i *c)* han d'establir-se de forma expressa i manifesta, de manera que no hi caben les presumpcions del seu establiment.

En conseqüència, de conformitat amb el principi de tipicitat, és necessari que prèviament a la imposició d'una penalitat, el supòsit de fet punible hagi estat previst en els plecs.

Si no fos així, l'Administració estaria imposant una penalitat *ad hoc*, que no seria ajustada a dret i ens trobaríem davant una violació del principi de seguretat jurídica dels ciutadans, perquè si bé és cert que les clàusules penals en el contracte administratiu no són sancions en sentit estricte, la seva imposició no està exempta dels principis jurídics que han de regir l'ordenament, com són, entre d'altres, els principis de tipicitat, proporcionalitat, seguretat jurídica i transparència.

4. Una vegada examinat el plec de prescripcions tècniques del contracte de serveis de manteniment i conservació de les estacions depuradores i els elements annexos de l'Institut Balear de Sanejament (IBASAN) en la zona E1 (Eivissa i Sant Antoni de Portmany), cal destacar les clàusules següents, relatives a les obligacions del contractista i a les penalitats que es preveuen:

La clàusula 1.3 detalla els serveis que ha de prestar l'adjudicatari, entre els quals hi ha el següent:

c) Obtenir en qualsevol moment i en totes les estacions depuradores, els nivells de qualitat en l'aigua tractada que exigeixen la legislació europea, l'espanyola i l'autonòmica.

(...)

A efectes sancionadors, s'ha de considerar, per a cada EDAR, la seva capacitat d'eliminació dels diferents

paràmetres segons el quadre anterior. Es consideren aptes els resultats recollits en l'annex 10 d'aquest plec.

La clàusula 4.2 estableix, en relació amb l'explotació, que:

c) Per la seva part l'IBASAN, bé mitjançant els seus propis tècnics o bé mitjançant les inspeccions, efectuarà en el laboratori de l'estació depuradora o en altres laboratoris, els assajos i anàlisis que consideri necessaris per comprovar el compliment de les condicions establertes en aquest plec, o per estudiar la possibilitat de millores en el rendiment o funcionament de les instal·lacions.

La clàusula 4.2.1, denominada *Rendiments de la depuració*, estableix que:

i) (...) L'IBASAN prendrà mostres mensualment, com a mínim, a cada una de les estacions depuradores. Sobre aquestes mostres es considerarà que les aigües residuals tractades s'ajusten als paràmetres corresponents quan, per a cada un dels paràmetres, les mostres d'aquestes aigües indiquin que respecten els valors paramètrics recollits en l'annex 10 d'aquest plec, considerant-se bé el valor absolut o bé el percentatge de reducció.

Les mostres seran compostes en aquelles instal·lacions que disposin de tomamostres automàtiques, i puntuals en la resta.

j) Qualsevol variació superior al que s'ha indicat calificarà la situació del procés de depuració com a deficient i s'haurà de justificar tècnicament per l'adjudicatari mitjançant el corresponent informe. En cas que el director del servei de l'IBASAN no consideri suficient la justificació presentada per l'adjudicatari, s'aplicarà allò que disposa l'apartat 7.4 "Deduccions i Sancions" del capítol 7 d'aquest plec.

La clàusula 7.4 "Deduccions i sancions" estableix que:

Les deficiències en els rendiments de la depuració

obtinguts, que no puguin imputar-se de forma fefaent a causes externes a les instal·lacions o incidències alienes a l'adjudicatari, donaran lloc a deduccions i sancions econòmiques que es quantificaran d'acord amb els criteris següents:

a) Per mal funcionament, basat en les determinacions efectuades sobre el mostreig dut a terme per l'IBASAN, i prenent com a valors de referència els límits assenyalats en la Directiva del Consell 91/271, de 21 de maig de 1991, s'aplicaran les deduccions següents:

(...)

- Per l'increment en més del 10% en qualsevol dels paràmetres especificats en la Directiva en la mostra mensual, 4% de la facturació mensual.

(...)

Cada vegada que es reiteri una sanció s'incrementarà un 25% l'import. Aquest increment serà acumulatiu.

3. Els resultats de l'anàlisi d'aigua duta a terme pels serveis tècnics de l'Abaqua el dia 12 de setembre de 2007 evidencien un incompliment del contracte, que donà lloc a la proposta de sanció.

Per tant, en principi i d'acord amb la clàusula 7.4 *a* del plec de prescripcions tècniques, és procedent sancionar l'empresa per l'incompliment.

Les al·legacions de l'empresa Aqualia en el recurs especial en matèria de contractació, que ja s'havien presentat en l'escrit d'al·legacions a la proposta de sanció, justifiquen l'incompliment que se li imputa en les deficiències i limitacions de les instal·lacions prèvies a l'inici del contracte, i es considera així que no són conseqüència de la mala gestió de l'explotació, en l'augment del cabal d'aigua, i en altres consideracions de caràcter tècnic.

L'Abaqua va desestimar totes les al·legacions presentades per Aqualia. Cal tenir en compte que l'empresa contractista coneixia la situació tècnica de les instal·lacions quan va signar el contracte i els plecs; que podria haver comunicat prèviament a l'Abaqua les

possibles deficiències que li impossibilitaven el compliment correcte del contracte, i que les circumstàncies que al·lega no desvirtuen el resultat de l'anàlisi duta a terme a l'estació depuradora, segons manifesta el cap de l'Àrea de Gestió i Control de Sanejament de l'Abaqua.

A més, l'article 211 del TRLCAP disposa que:

1. El contracte s'executa d'acord amb les seves clàusules i d'acord amb les instruccions que l'Administració doni al contractista per a la seva interpretació.
2. El contractista és responsable de la qualitat tècnica de les tasques que dugui a terme i de les prestacions i serveis realitzats, així com de les conseqüències que es dedueixin per a l'Administració o per a tercers de les omissions, els errors, els mètodes inadequats o les conclusions incorrectes en l'execució del contracte.

En conseqüència, els resultats de l'anàlisi posen de manifest un incompliment del contracte que dona lloc a la imposició d'una sanció prevista en els plecs que regeixen la licitació.

4. Quant a la quantia de la sanció, que el recurrent qualifica de desproporcionada, cal fer les consideracions següents:
  - La quantia de la sanció s'estableix en el punt 7.4 del plec de prescripcions tècniques com un percentatge del 4 % de la facturació mensual, l'aplicació del qual sembla que va donar lloc a l'import que es va proposar com a sanció el 31 d'octubre de 2007.
  - S'ha aplicat un increment del 50 % a la sanció prenent com a base la reiteració de sancions, atès que Aqualia havia estat sancionada anteriorment per diverses infraccions a l'estació de bombament del Col·lector 0 i a l'estació de bombament de Jesús, unes sancions que l'Abaqua considerarà fermes.

No obstant això, Aqualia va recórrer contra aquestes sancions el

23 de novembre de 2007, i la Comissió Permanent d'aquesta Junta Consultiva de 30 de juliol de 2008 va estimar els recursos, deixant sense efectes els acords del director executiu de l'Abaqua que les va imposar. Per tant, en el moment en què es va imposar la sanció objecte d'aquest recurs, aquestes altres sancions encara no eren fermes, per la qual cosa no era procedent aplicar aquest increment.

— S'ha aplicat l'IVA a la sanció, tot i que no ens trobam davant cap dels fets imposables que en determinen l'aplicació d'acord amb el que disposa la Llei 37/1992, de 28 de desembre, de l'impost sobre el valor afegit.

En conseqüència, ni l'aplicació de l'increment del 50 % ni l'aplicació de l'IVA a la sanció no s'ajusten a dret.

Per tot això,

### **Acord**

1. Estimar parcialment el recurs especial en matèria de contractació interposat per Aqualia Gestión Integral del Agua, SA contra la resolució d'imposició de sanció del director executiu de l'Agència Balear de l'Aigua i de la Qualitat Ambiental de 25 de gener de 2008.
2. Ordenar que es redueixi la quantia de la sanció imposada a Aqualia i que es calculi de conformitat amb la clàusula 7.4 a del plec de prescripcions tècniques, amb exclusió de l'IVA i de l'increment del 50 % aplicat prenent com a base la reiteració de sancions.
3. Notificar aquest Acord a Aqualia Gestión Integral del Agua, SA i a l'Agència Balear de l'Aigua i de la Qualitat Ambiental.

### **Interposició de recursos**

Contra aquest Acord —que exhaureix la via administrativa— es pot interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa del Tribunal Superior de Justícia, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà d'haver-ne rebut la notificació, d'acord amb els articles

10.1 a i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.





Exp. Junta Consultiva: RES 11/2008

Inadmissió del recurs especial en matèria de contractació

Exp. d'origen: Contracte de servei de mitjans aeris per a la lluita contra els incendis forestals a la CAIB 2008-2010 (helicòpters d'extinció HE)

Exp. 240/2008

Conselleria de Medi Ambient

Recurrent: Helicópteros del Sureste, SA

**Acord de la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació de 29 de gener de 2009, pel qual es declara la inadmissió del recurs interposat per l'empresa Helicópteros del Sureste, SA contra la Resolució d'adjudicació del contracte de servei de mitjans aeris per a la lluita contra els incendis forestals a la Comunitat Autònoma de les Illes Balears 2008-2010**

#### Fets

1. El 28 de gener de 2008 el conseller de Medi Ambient va aprovar l'expedient de contractació, els plecs de clàusules administratives particulars i de prescripcions tècniques particulars, i l'obertura del procediment d'adjudicació del contracte de servei de mitjans aeris per a la lluita contra els incendis forestals a la Comunitat Autònoma de les Illes Balears 2008-2010, per procediment obert i forma d'adjudicació de concurs, i es publicà l'anunci de licitació en el *Butlletí Oficial de les Illes Balears* de 15 de març de 2008.
2. El 15 de maig de 2008 el conseller de Medi Ambient va adjudicar el contracte objecte del recurs i va excloure de la licitació a l'empresa Helicópteros del Sureste, SA, perquè la seva oferta no complia els plecs de prescripcions tècniques. Aquesta Resolució es va notificar al recurrent el dia 28 de maig de 2008 amb indicació que contra aquesta Resolució podia interposar recurs especial en matèria de contractació davant la Junta Consultiva de Contractació Administrativa, de conformitat amb l'article 66 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, en el termini d'un mes.

3. El 30 de juny de 2008 l'empresa Helicópteros del Sureste, SA, va presentar un recurs especial en matèria de contractació contra l'adjudicació del contracte. Aquest recurs es va presentar a l'oficina de Correus i es va trametre a la Junta Consultiva de Contractació el dia 11 de juliol de 2008.
4. D'acord amb l'article 112 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, s'ha donat audiència a tots els interessats en el procediment. El dia 19 d'agost de 2008 l'empresa adjudicatària Sky Helicópteros, SA, va presentar al·legacions.

### **Fonaments de dret**

1. La competència per resoldre el recurs especial en matèria de contractació, regulat en l'article 66 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, correspon a la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa, d'acord així mateix amb el Decret 20/1997, de 7 de febrer, pel qual es crea aquesta Junta Consultiva, i el seu Reglament d'organització i funcionament, aprovat per Acord del Consell de Govern de 10 d'octubre de 1997.
2. De conformitat amb l'article 66 de la Llei 3/2003, de 26 de març, el règim jurídic aplicable a aquest recurs especial en matèria de contractació és el règim previst en la legislació bàsica per al recurs de reposició.

En conseqüència, el termini per interposar el recurs de reposició, si l'acte és exprés, com en aquest cas, és d'un mes, d'acord amb l'article 117.1 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú.

Quant al còmput dels terminis, l'article 48 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, disposa que:

1. Sempre que la llei o la normativa comunitària europea no expressin una altra cosa, quan els terminis

s'assenyalin per dies, s'entén que aquests són hàbils, i queden exclosos del còmput els diumenges i els dies declarats festius.(...)

2. Si el termini es fixa en mesos o anys, aquests es computen a partir de l'endemà del dia que tingui lloc la notificació o la publicació de l'acte de què es tracti, o des de l'endemà del dia en què es produeixi l'estimació o la desestimació per silenci administratiu. Si en el mes de venciment no hi ha cap dia equivalent a aquell en què comença el còmput, s'entén que el termini expira l'últim dia del mes.

3. Quan l'últim dia del termini sigui inhàbil, s'entén prorrogat al primer dia hàbil següent.

Atès que la Resolució objecte del recurs es va notificar el 28 de maig de 2008, el termini per interposar el recurs finalitzava el dissabte 28 de juny de 2008, dia hàbil, i en conseqüència el recurs ha estat interposat fora de termini.

Respecte al còmput dels terminis assenyalats per mesos per interposar recursos administratius, cal destacar les sentències de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears de 23 de desembre de 2002 i de 10 de març de 2003, en les quals es conclou que el termini venç el dia del mes corresponent coincident amb la notificació de l'acte.

La sentència del Tribunal Suprem de 20 de setembre de 2006 manifesta que “la tesis del cómputo del plazo, fijado por meses, de fecha a fecha ha sido mantenida por esta Sala del Tribunal Supremo en sus sentencias de 5 de junio de 2000, 26 de diciembre de 2000 (RJ 2001, 1700), 4 de julio de 2001 (RJ 2001, 5403), 18 de diciembre de 2002 (RJ 2003, 535), 27 de enero de 2003 (RJ 2003, 2282) y 2 de diciembre de 2003 (RJ 2004, 67), en las que se declara que el cómputo de los plazos fijados por meses debe hacerse «de fecha a fecha», lo que no tiene otro significado que el plazo vence el día cuyo ordinal coincida con el que sirvió de punto de partida, que es el de la notificación o publicación.”

Així doncs, s'ha d'entendre que el termini d'un mes en l'àmbit administratiu s'ha de continuar computant de data a data.

En relació amb el darrer dia hàbil per presentar el recurs, s'ha d'indicar que, encara que aquest dia fos un dissabte, el dia 28 de juny de 2008, d'acord amb l'article 48 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, s'entén que són inhàbils els diumenges i els dies festius; per tant, el dissabte és dia hàbil als efectes de còmput de terminis administratius i, en conseqüència, el recurrent hauria pogut presentar el recurs per qualsevol dels mitjans admesos en dret, per exemple, a qualsevol dels registres autonòmics o de l'Administració general de l'Estat oberts els dissabtes, o a les oficines de Correus.

Per tant, s'ha d'inadmetre el recurs especial en matèria de contractació, perquè es va presentar extemporàniament; és a dir, una vegada transcorregut el termini d'un mes per interposar-lo.

Per tot això,

### **Acord**

1. Inadmetre el recurs interposat per l'empresa Helicópteros del Sureste, SA contra la Resolució d'adjudicació del contracte de servei de mitjans aeris per a la lluita contra els incendis forestals a la Comunitat Autònoma de les Illes Balears 2008-2010, perquè va ser interposat extemporàniament.
2. Notificar aquest Acord als interessats i a la Conselleria de Medi Ambient.

### **Interposició de recursos**

Contra aquest Acord —que exhaureix la via administrativa— es pot interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa del Tribunal Superior de Justícia, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà d'haver-ne rebut la notificació, d'acord amb els articles 10.1 a i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Exp. Junta Consultiva: RES 12/2008  
 Resolució del recurs especial en matèria de contractació  
 Exp. d'origen: contracte administratiu especial d'explotació del bar  
 cafeteria de l'IES Sa Colomina  
 CEC 1/2002  
 Conselleria d'Educació i Cultura  
 Recurrent: C.A.Z.

**Acord de la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació de 26 de febrer de 2009, pel qual es resol el recurs especial en matèria de contractació interposat pel senyor C.A.Z. contra la Resolució per la qual es denuncia el contracte d'explotació del bar cafeteria de l'IES Sa Colomina**

**Fets**

1. El 8 d'octubre de 2002 el conseller d'Educació i Cultura va subscriure un contracte administratiu especial amb el senyor C.A.Z. per a l'explotació del bar-cafeteria de l'IES Sa Colomina, amb una durada d'un any, prorrogable fins al termini màxim que estableix l'article 157 del Reial decret legislatiu 2/2000, de 16 de juny, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques. Aquest contracte s'ha anat prorrogant anualment i la darrera pròrroga es va signar el 8 d'octubre de 2007.
2. El 23 de gener de 2008 el Consell Escolar de l'IES Sa Colomina va emetre un informe sobre el funcionament del bar cafeteria, en què manifestava que el contractista no complia els compromisos contractuals i també manifestava el seu interès que no continuàs la gestió del servei de bar cafeteria durant el curs 2008-2009. Segons aquest informe, l'incompliment concret consistia en el fet que el contractista "No compleix l'horari. No obre a les tardes".
3. El 4 de febrer de 2008 la consellera d'Educació i Cultura va dictar una resolució per la qual es denunciava el contracte d'explotació del bar cafeteria de l'IES Sa Colomina, i se'n donava per finalitzada la vigència en data de 8 d'octubre de 2008.

Segons manifesta el recurrent, el 15 d'abril de 2008 va rebre la notificació d'aquesta Resolució, en què s'indicava que contra aquesta es podia interposar el recurs especial en matèria de contractació davant l'òrgan de contractació o la Junta Consultiva de Contractació Administrativa, o un recurs contenciós administratiu. No obstant això, en l'expedient consta que se li va notificar la Resolució el 12 de maig de 2008.

4. El 2 de maig de 2008 el senyor C.A.Z. va presentar un escrit mitjançant el qual sol·licita que es declari la nul·litat de la Resolució de denúncia del contracte.

### **Fonaments de dret**

1. La competència per resoldre el recurs especial en matèria de contractació, regulat en l'article 66 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, correspon a la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa, d'acord així mateix amb el Decret 20/1997, de 7 de febrer, pel qual es crea aquesta Junta Consultiva, i el seu Reglament d'organització i funcionament, aprovat per Acord del Consell de Govern de 10 d'octubre de 1997.
2. L'escrit del contractista, que té caràcter de recurs especial en matèria de contractació, es fonamenta en la manca d'audiència al recurrent, ja que no se li ha traslladat l'informe del Consell Escolar que ha motivat la denúncia del contracte, per la qual cosa considera que se li ha causat indefensió. Així, el recurrent considera que la denúncia del contracte s'ha fet prescindint totalment i absolutament del procediment administratiu previst per als expedients sancionadors i, en conseqüència, sol·licita que es declari la nul·litat de la Resolució per la qual es denuncia el contracte i que s'iniciï un expedient contradictori.
3. L'article 7.1 del Reial decret legislatiu 2/2000, de 16 de juny, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques (en endavant, TRLCAP), estableix el règim jurídic dels contractes administratius i disposa que:

Els contractes administratius, amb l'excepció que estableix l'apartat següent, es regeixen quant a la preparació, l'adjudicació, els efectes i l'extinció per aquesta Llei i les disposicions de desplegament; supletòriament s'apliquen les normes de dret administratiu restants i, si no, les normes de dret privat. Això no obstant, els contractes administratius especials, que es defineixen a l'article 5.2, paràgraf b, es regeixen per les seves pròpies normes amb caràcter preferent.

L'article 8 del TRLCAP estableix que els contractes administratius especials s'han d'adjudicar de conformitat amb el que es disposa en el llibre I de la Llei, i que en el Plec de clàusules administratives particulars s'ha de fer constar, entre altres aspectes, l'abast de les pròrrogues, que no es poden produir per mutu consentiment tàcit. En aquest mateix sentit, per a tots els contractes, es pronuncia l'article 67.1, amb el mandat que la pròrroga ha de ser expressa.

L'article 3 del Reial decret 1098/2001, de 12 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament general de la Llei de contractes de les administracions públiques, disposa que els plec de clàusules administratives particulars han de contenir, a més del que preveuen els articles 8.2 de la Llei i 67.2 del Reglament, les especificacions que per la naturalesa i l'objecte del contracte siguin necessàries per definir els pactes i les condicions del contracte.

D'acord amb l'article 67.2 e del Reglament, els plec de clàusules administratives particulars han de contenir el termini d'execució o de durada del contracte, amb la determinació, si escau, de les pròrrogues de durada que s'han d'acordar de forma expressa.

En compliment d'aquests preceptes, tant la clàusula 6 del Plec de clàusules administratives particulars com la clàusula 3 del contracte administratiu especial d'explotació del bar cafeteria de l'IES Sa Colomina regulen el termini d'execució del contracte. Així, la clàusula 3 del contracte disposa que:

El termini de durada del contracte és d'un any, comptador des del seu atorgament, i es pot prorrogar, per acord d'ambdues parts, fins al termini màxim establert a l'article 157 del Text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques, llevat del cas que hi hagi denúncia de qualsevol de les parts, la qual cosa s'ha de comunicar amb una antelació de dos mesos.

Pel que fa a la prestació del servei, i en relació amb l'observació que fa el Consell Escolar sobre l'incompliment de l'horari per part del contractista, la clàusula 4 del Plec de clàusules tècniques disposa que:

3. El contractista està obligat a prestar els seus serveis d'acord amb l'horari escolar oficial establert pel Consell Escolar del centre. (...)  
Qualsevol infracció d'aquestes condicions faculta la Conselleria d'Educació i Cultura del Govern de les Illes Balears per procedir, mitjançant la via legal oportuna, a donar fi a l'explotació del bar cafeteria (...).

A més, la clàusula 26 del Plec de clàusules administratives particulars, sota el títol *Resolució del contracte*, estableix que l'incompliment de les obligacions imposades al contractista pot determinar la resolució del contracte, i esmenta, entre altres causes, la prestació deficient del servei.

4. Abans d'analitzar el cas concret és convenient fer una breu referència a les facultats de pròrroga i de resolució del contracte.

El contracte administratiu és una relació jurídica bilateral en la qual l'Administració gaudeix d'importants prerrogatives i de facultats que la situen en una posició predominant enfront del contractista a l'hora de resoldre les incidències que poden sorgir durant l'execució del contracte.

L'article 59 del TRLCAP, sota el títol *Prerrogatives de l'Administració*,



disposa que l'òrgan de contractació té la prerrogativa d'interpretar els contractes, de resoldre els dubtes que susciti el seu compliment, de modificar-los per raons d'interès públic, d'acordar-ne la resolució i de determinar els efectes d'aquesta. A continuació, regula el procediment específic per exercir aquestes prerrogatives, que inclou l'audiència al contractista. Així doncs, quant a l'exercici d'aquestes prerrogatives per part de l'Administració, ens trobam davant potestats reglades, de manera que l'Administració s'ha de subjectar, quan les exerceix, als límits i requisits que estableix la Llei.

A més d'aquestes prerrogatives, la normativa reguladora de la contractació pública atorga a l'òrgan de contractació altres facultats unilaterals de control i de decisió respecte a l'execució del contracte, i preveu la possibilitat d'assolir acords basats en la lliure voluntat de les parts.

Mentre que la facultat de resoldre un contracte es configura com una prerrogativa de l'Administració, la facultat de prorrogar un contracte es pot configurar, segons cada cas, com una atribució unilateral de l'Administració, com un dret del contractista, o bé com el resultat de la lliure voluntat de les parts, sent distintes els efectes, els procediments i els requisits.

La pròrroga de mutu acord del període de vigència d'un contracte és un acord basat en la lliure voluntat de les parts condicionat a l'existència d'un acord entre l'òrgan de contractació i el contractista, i al fet que la possibilitat de pròrroga s'hagi previst en el Plec de clàusules administratives particulars. Així doncs, el procediment per dur a terme aquesta modalitat de pròrroga es limita a la formalització de l'acord de voluntats entre les parts.

5. La possibilitat de prorrogar el contracte d'exploació del bar cafeteria de l'IES Sa Colomina es configura com el resultat de la lliure voluntat de les parts, que dóna lloc a una pròrroga de mutu acord.

Així, la Resolució per la qual es denuncia el contracte d'exploació del bar cafeteria de l'IES Sa Colomina és la manifestació de la voluntat de la Conselleria d'Educació i Cultura de no prorrogar el

contracte. Aquesta declaració de voluntat de l'Administració s'ha fet de conformitat amb la clàusula 3 del contracte i la clàusula 6 del Plec de clàusules administratives particulars, és a dir, de forma expressa i amb una antelació superior als dos mesos pactats.

En conseqüència, l'acte administratiu pel qual es manifesta la voluntat de l'òrgan de contractació de no prorrogar el contracte no té caràcter de sanció ni suposa l'exercici de la prerrogativa de resoldre un contracte vigent, ni requereix la instrucció de cap procediment amb tràmit d'audiència al contractista, sinó que és la simple manifestació de la voluntat de l'Administració de no prorrogar el contracte.

6. Un cop examinat el contingut del recurs, els plecs de clàusules administratives particulars i de prescripcions tècniques, el procediment seguit, com també la Resolució de denúncia del contracte, no consta que l'òrgan de contractació hagi actuat de manera arbitrària, ni s'adverteix que el Plec de clàusules administratives o la normativa hagin estat vulnerats en cap aspecte.

En conseqüència, no s'aprecia la concurrència de cap vici que pugui determinar la nul·litat de ple dret o l'anul·labilitat de l'acte administratiu de denúncia del contracte.

Per tot això, dict el següent

### **Acord**

1. Desestimar el recurs especial en matèria de contractació interposat pel senyor C.A.Z. contra la Resolució per la qual es denuncia el contracte d'explotació del bar cafeteria de l'IES Sa Colomina.
2. Notificar aquest Acord a l'interessat i a la Conselleria d'Educació i Cultura.

### **Interposició de recursos**

Contra aquest Acord —que exhaureix la via administrativa— es pot interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa

del Tribunal Superior de Justicia, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà d'haver-ne rebut la notificació, d'acord amb els articles 10.1 a i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.



Exp. Junta Consultiva: RES 13/2008  
Resolució del recurs especial en matèria de contractació  
Exp. d'origen: Construcció del nou CP 6+12 a Binissalem  
Exp. 009/08  
Institut d'Infraestructures i Serveis Educatius i Culturals (IBISEC)  
Recurrent: Binid'or, SL

**Acord de la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació de 17 d'abril de 2009, pel qual es resol el recurs especial en matèria de contractació interposat per Binid'or, SL contra la resolució d'adjudicació del contracte de construcció del nou CP 6+12 a Binissalem**

**Fets**

1. El 10 d'abril de 2008 el gerent de l'IBISEC va aprovar l'expedient de contractació, els plecs de clàusules administratives particulars i de prescripcions tècniques particulars, i va acordar l'obertura del procediment d'adjudicació de les obres de construcció del nou CP 6+12 a Binissalem, per procediment obert i forma d'adjudicació de concurs, i se'n publicà l'anunci de licitació en el *Butlletí Oficial de les Illes Balears* de 24 d'abril de 2008.
2. El 2 de juny de 2008 la Mesa de Contractació va obrir les proposicions de les empreses admeses a la licitació i va acordar demanar-ne un informe tècnic de valoració. Aquest informe va ser emès per l'arquitecte de l'IBISEC i la cap del Servei de Projectes, Obres i Supervisió el 23 de juny de 2008.
3. El 3 de juliol de 2008 la Mesa de Contractació es va reunir per donar lectura a l'informe tècnic de valoració i va proposar l'adjudicació del contracte a l'empresa Promoción e Ingeniería de Obras, SA, perquè era la millor oferta després de valorar els criteris d'adjudicació d'aquesta contractació.
4. El 8 de juliol de 2008 el gerent de l'IBISEC va adjudicar les obres de construcció del nou CP a Binissalem a Promoción e Ingeniería de Obras, SA, d'acord amb la proposta de la Mesa de Contractació.

Aquest acord es va notificar a Binid'or, SL el 14 de juliol de 2008.

5. El 24 de juliol de 2008 el senyor D.B.M., en nom i representació de l'empresa Binid'or, SL, va presentar un escrit adreçat al gerent de l'IBISEC en què va manifestar que després d'haver revisat l'informe tècnic de valoració de les proposicions, va detectar un error en les puntuacions assignades en la valoració de l'oferta tècnica, en concret en la valoració de l'apartat a relatiu a la infraestructura, els mitjans i el personal específic adscrits a l'execució de les obres.

Segons va indicar, l'error consistia en el fet que s'havia avaluat amb zero punts el tècnic de grau superior integrant de la seva relació de personal específic per a les obres de construcció del nou CP a Binissalem, quan, segons el seu parer, per la seva titulació i experiència li corresponien tres punts. En conseqüència, va sol·licitar que es rectificàs la puntuació obtinguda per Binid'or, SL en aquest apartat de valoració.

6. El 5 d'agost de 2008 el gerent de l'IBISEC va dictar una resolució per la qual es concedia a Binid'or, SL un termini de 15 dies per esmenar o aclarir l'abast de la seva sol·licitud de 24 de juliol. Per fer-ho, havia de presentar un escrit nou que definís l'abast de la pretensió i la seva naturalesa jurídica. Aquest acord es va notificar a Binid'or, SL, via fax, el 6 d'agost.
7. El 19 d'agost de 2008 el senyor D.B.M., en nom i representació de Binid'or, SL, va presentar un escrit en què manifestava que la finalitat de l'escrit de 24 de juliol era mostrar la seva disconformitat amb la resolució d'adjudicació del contracte d'obres de construcció del nou CP de Binissalem i, per tant, interposar el recurs potestatiu especial en matèria de contractació previst en l'article 66 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

Així mateix, en aquest darrer escrit va sol·licitar que es rectificàs la puntuació atorgada a Binid'or, SL, que s'anul·làs l'adjudicació del contracte i que s'adjudicàs el contracte a Binid'or, SL. Aquests escrits es van trametre a la Junta Consultiva el 29 d'agost de 2008.

8. D'acord amb l'article 112 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, s'ha donat audiència a tots els interessats en el procediment. El dia 15 de setembre de 2008 l'empresa Promoción e Ingeniería de Obras, SL va presentar al·legacions.

### Fonaments de dret

1. La competència per resoldre el recurs especial en matèria de contractació, regulat en l'article 66 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, correspon a la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa, d'acord així mateix amb el Decret 20/1997, de 7 de febrer, pel qual es crea aquesta Junta Consultiva, i el seu Reglament d'organització i funcionament, aprovat per Acord del Consell de Govern de 10 d'octubre de 1997.
2. El recurs de l'empresa Binid'or, SL es fonamenta en l'existència d'un error en la valoració de l'oferta presentada per Binid'or, SL pel que fa als mitjans personals assignats específicament a les obres de construcció del nou CP de Binissalem, que ha determinat, segons el parer de l'empresa, la no-adjudicació del contracte al seu favor.
3. El Plec de clàusules administratives particulars que regeix la contractació de les obres de construcció del nou CP de Binissalem preveu, en el quadre 2, els criteris per a l'adjudicació del contracte i la forma d'avaluar-los.

L'apartat 2.1 estableix els criteris d'adjudicació del contracte, entre els quals hi ha l'oferta tècnica amb una ponderació de 30 punts. A continuació, el Plec preveu, en l'oferta tècnica, tres subapartats, un dels quals, l'apartat a, es refereix a la infraestructura, els mitjans i el personal específics, amb una ponderació de 10 punts.

L'apartat 2.2 preveu la forma d'avaluar els criteris d'adjudicació i disposa, quant a la valoració de l'apartat a de l'oferta tècnica, el següent:

2. Oferta tècnica.

a) Infraestructura, mitjans i personal específics adscrits a l'execució de les obres objecte del present concurs. 10 punts. Es tindrà en compte la presentació a l'oferta de les empreses amb què el licitador pensa subcontractar per aquesta obra, amb els límits establerts a la LCAP i a la nova Llei 32/06 de subcontractació en el sector de la construcció.

La descripció de la forma d'avaluar aquest criteri, que no fixa una fórmula concreta d'atribució de punts, va determinar que l'informe tècnic de valoració de les proposicions havia d'especificar i desplegar els criteris prevists en els plecs, concretant-ne així les llacunes.

Aquesta possibilitat ha estat analitzada en diverses ocasions per la jurisprudència com, per exemple, la sentència núm. 23/2005, del Tribunal Superior de Justícia de Castella i Lleó, de 17 de gener. En aquest cas es va admetre aquesta concreció posterior, i, a més, el Tribunal va indicar que no s'havien recorregut els plecs de clàusules administratives i tècniques que varen regir el concurs, cosa que es va entendre com a acceptació del seu contingut. Així, l'article 79.1 del Text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques, aprovat pel Reial decret legislatiu 2/2000, de 16 de juny (en endavant, TRLCAP) estableix que la presentació a la licitació presumeix l'acceptació incondicionada per l'empresari del contingut de la totalitat de les clàusules del Plec.

S'ha de dir que l'empresa Binid'or, SL no critica la redacció d'aquest apartat del Plec ni manifesta que no sigui precís, sinó que interposa un recurs perquè entén que la puntuació que ha obtingut en aquest apartat és insuficient.

4. L'informe tècnic de valoració de les proposicions presentades que havia demanat la Mesa de Contractació contenia, en relació amb la valoració de l'apartat a del criteri d'adjudicació "oferta tècnica", les manifestacions següents:

Apartat a. Valoració infraestructura, mitjans i personal específic (10 punts).



S'ha adjudicat un màxim de 5 punts a la infraestructura i mitjans mecànics (...)

S'ha adjudicat un màxim de 5 punts al personal específic, amb el següent criteri:

– Caps d'obra (màx. 3 punts): es valora la titulació (màxim 2 punts). Amb 2 punts a l'empresa que expressament posa a disposició de l'obra un arquitecte superior o un enginyer de camins, canals i ports; 1 si és arquitecte tècnic o enginyer superior i 0,5 si és enginyer tècnic. Es valora l'experiència (màxim 1 punt) amb 0,25 punts cada 5 anys d'experiència com a cap d'obra.

– Encarregat d'obra (màx. 2 punts): es valora l'experiència. Amb 0,25 punts cada 5 anys d'experiència com a encarregat.

En aquest informe tècnic s'indica que l'empresa Binid'or, SL va obtenir un total de 6 punts en l'apartat *a*, desglossats de la manera següent:

Infraestructura i mitjans mecànics: 5 punts

Mitjans humans: 1 punt

Titulació cap d'obra: arquitecte tècnic: 0 punts (no s'especifica)

Experiència cap d'obra: 0 punts (no s'especifica)

Experiència encarregat: 1 punt

Així doncs, la proposició de Binid'or, SL va obtenir zero punts en l'apartat relatiu al cap d'obra, atès que, si bé va presentar una relació de personal específic, no va fer constar expressament quina de les persones que s'hi indicaven havia d'exercir com a cap d'obra.

L'empresa Binid'or, SL manifesta en el recurs que l'enginyer de camins inclòs en la seva oferta, el senyor J.L.V., amb una dilatada experiència, no ha estat valorat adequadament, atès que l'empresa no ha obtingut cap puntuació en aquest apartat.

Una vegada analitzada la relació de mitjans humans específica per a l'obra de construcció del nou CP de Binissalem presentada per Binid'or, SL, s'observa que inclou el personal següent: un

administratiu, un encarregat d'obra, un gruista, un conductor de camió grua, un tècnic de grau superior, un vigilant de seguretat i de control de qualitat, i una persona per a qüestions mediambientals (“personal de medi ambient”). S’hi adjunten alguns currículums. Cal destacar que l’única persona que no té assignada expressament una funció específica és el senyor J.L.V., tècnic de grau superior, que d’acord amb el seu currículum és enginyer de camins, i és l’única de les persones que s’esmenten que té experiència com a cap d’obra. Per tant, sembla que resultava senzill inferir que aquesta persona exerciria el càrrec de cap d’obra, malgrat que no s’indicàs així expressament en la relació de mitjans humans específica per a aquesta obra.

Cal destacar que l’informe tècnic no indica que s’hagi tingut en compte si les ofertes contenien o no una relació d’empreses amb les quals es tenia intenció de subcontractar, tal com s’havia previst en l’apartat del Plec relatiu a la forma d’avaluar aquest criteri d’adjudicació.

5. L’apartat 3 de l’article 74 del TRLCAP preveu que, en el cas del concurs, l’adjudicació recaurà en el licitador que, en conjunt, faci una proposició més avantatjosa, tenint en compte els criteris que s’hagin establert en els plecs, sense atendre exclusivament al preu d’aquesta, i sense perjudici del dret de l’Administració a declarar-lo desert. L’apartat 2 de l’article 88 de la mateixa Llei delimita l’àmbit de la discrecionalitat tècnica de l’Administració a l’hora d’adjudicar contractes, de manera que la resolució s’ha d’atendre als criteris establerts en els plecs de condicions o clàusules administratives i, a més, s’ha de motivar degudament.

La jurisprudència del Tribunal Suprem ha estat constant en la defensa del marge de discrecionalitat que té l’Administració a l’hora de valorar la proposició més avantatjosa, sense que això es pugui confondre amb una llibertat total d’actuacions. En aquesta línia es pronuncien les sentències del Tribunal Suprem de 17 de juliol de 2001 i 9 de juny de 2004.

Així doncs, en el concurs, si bé l’òrgan de contractació gaudeix d’un

cert marge de discrecionalitat a l'hora de decidir l'adjudicatari, això no es pot confondre amb una llibertat absoluta, i, per tant, l'adjudicació del contracte s'ha de fer d'acord amb els criteris de valoració establerts prèviament als plecs.

És reiterada la doctrina del Tribunal Suprem (per exemple, les sentències de 18 d'abril de 1986, de 3 d'abril de 1990, de 12 de maig de 1992, de 21 de setembre de 1994, de 9 de febrer de 2001, de 19 de març de 2001, de 16 d'abril de 2002 i de 10 de juny de 2002) en el sentit que els plecs de condicions constitueixen la "llei del concurs", de forma que tant l'òrgan convocant com els participants a la licitació s'han de sotmetre a les regles que hi consten. Així, l'òrgan de contractació ha d'adjudicar el contracte amb plena subjecció a aquests criteris i a la seva forma de valoració. Si no fos així, els licitadors tindrien inseguretats jurídica, perquè presentarien les seves ofertes basant-se en uns criteris i una forma de valoració determinada, i després veurien que el concurs es resol d'una manera diferent, amb violació per part de l'Administració del principi de confiança legítima en la seva actuació, com també del principi que prohibeix anar en contra dels actes propis.

6. La Directiva 2004/18/CE del Parlament Europeu i del Consell, de 31 de març de 2004, sobre coordinació dels procediments d'adjudicació dels contractes públics d'obres, de subministrament i de serveis, recull la jurisprudència del Tribunal de Justícia de la Unió Europea, i manifesta, en la consideració 46 de l'exposició de motius, que correspon als poders adjudicadors indicar els criteris d'adjudicació, com també la ponderació relativa que s'atribueix a cadascun, i indicar-ho amb l'antelació suficient perquè els licitadors en tinguin coneixement a l'hora de fer les ofertes.

El Tribunal de Justícia de la Unió Europea s'ha pronunciat en nombroses ocasions sobre la valoració dels criteris d'adjudicació. Així, en les sentències de 24 de novembre de 2005 (assumpte C-331/04, ATI EAC) i de 24 de gener de 2008 (assumpte C-532/06, *Lianakis*), en què es destaca l'obligatorietat d'establir prèviament en els plecs els criteris d'adjudicació del contracte i la seva ponderació.

7. Pel que fa a l'abast dels informes tècnics en els procediments de contractació, la sentència del Tribunal Suprem de 7 de maig de 2004 va manifestar que:

Esos informes técnicos cumplen, pues, una función de asesoramiento que está destinada a contribuir a formar la voluntad que ha de plasmarse en el acto de adjudicación, ofreciendo a los órganos administrativos que intervienen en la adopción de esa decisión unos conocimientos especializados que no poseen y les son imprescindibles.

Por todo lo cual, lo relevante para apreciar la validez de esos informes técnicos será constatar si fueron emitidos en condiciones y términos que permitan comprobar que cumplieron esa función de asesoramiento técnico que les correspondía.

Y la respuesta habrá de ser afirmativa para esa validez cuando el tan repetido informe técnico haya sido emitido con anterioridad a la actuación de los órganos que habían de considerarlo para su decisión respectiva; cuando se haya ajustado a los patrones o criterios de evaluación que se hayan predeterminado con esa finalidad; y cuando las conclusiones finales que sienta como resultado de la valoración efectuada se vea precedida de una explicación de los datos o extremos considerados en cada oferta y de los criterios con los que todos ellos han sido evaluados.

(...)

La valoración de las ofertas es una tarea inequívocamente técnica que requiere saberes especializados que no están al alcance del órgano administrativo que ha de decidir la adjudicación. Y le es por ello de aplicación lo que reiteradamente esta Sala viene declarando sobre las actuaciones que se incardinan en la llamada discrecionalidad técnica: que el órgano jurisdiccional debe respetar esa valoración mientras no se acredite de manera eficaz su evidente error.

En l'expedient de contractació de les obres de construcció del nou CP

a Binissalem la Mesa de Contractació va demanar un informe tècnic de valoració de les proposicions presentades, el qual va especificar i desplegar els criteris previstos en els plecs, concretant-ne així les llacunes, però també va obviar l'únic subcriteri que sí que s'havia previst en els plecs en la valoració de l'apartat a del criteri d'adjudicació "oferta tècnica", com és el relatiu a la subcontractació, i va avaluar amb un rigor excessiu l'apartat relatiu al cap d'obra. Tot això posa de manifest la possible existència d'un error en l'atorgament de les puntuacions per part dels tècnics que varen valorar les proposicions, que s'estén també a la Mesa de Contractació, ja que va assumir l'informe tècnic.

8. En vista de les consideracions anteriors, es dedueix que l'informe tècnic de valoració no va valorar adequadament l'apartat a del criteri d'adjudicació "oferta tècnica", atès que, per una banda, no va avaluar el possible fet de l'existència de subcontractació, i, per altra banda, en concretar les llacunes dels plecs, va atorgar puntuació únicament a aquelles ofertes que havien fet constar *expressament* en l'oferta que es posava a disposició de l'obra un arquitecte superior, un enginyer de camins, canals i ports, un arquitecte tècnic, un enginyer superior o un enginyer tècnic, mentre que aquelles altres que no ho indicaven amb aquesta claredat no varen obtenir cap puntuació. Pel que fa a l'empresa Binid'or, SL, s'ha de dir que va incloure en la proposició una relació de mitjans humans en què figuraven el nom i el currículum d'una persona amb la titulació acadèmica d'enginyer de camins, en què constava també la seva experiència com a cap d'obra.

De fet, si el recurrent o els altres licitadors haguessin sabut, en el moment de preparar les seves ofertes, que havien de manifestar expressament que una persona determinada, amb la titulació exigida, exerciria les funcions del cap d'obra, probablement ho haurien indicat així en la documentació inclosa en la proposició.

La valoració d'aquest apartat de les ofertes, tant del recurrent com possiblement d'altres licitadors, els ha produït una situació d'indefensió, que ha provocat la vulneració del principi d'igualtat de tracte en l'adjudicació dels contractes, com també de l'avaluació de les ofertes en condicions de competència efectiva.

9. L'article 61 del TRLCAP disposa que:

Els contractes regulats a aquesta Llei seran invàlids quan ho sigui algun dels seus actes preparatoris o el d'adjudicació per concórrer en ells alguna de les causes de dret administratiu o de dret civil a què es refereixen els articles següents.

Després d'enumerar les causes de nul·litat en l'article 62, l'article 63 disposa que:

Són causes d'anul·labilitat de dret administratiu la resta d'infraccions de l'ordenament jurídic i en especial de les regles contingudes en la present Llei, de conformitat amb l'article 63 de la Llei de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú.

En conseqüència, tant la proposta d'adjudicació de la Mesa de Contractació com la resolució d'adjudicació del contracte objecte del recurs s'han produït basant-se en un informe de valoració que no s'ajusta a dret, atès que va avaluar incorrectament els criteris d'adjudicació del contracte prevists en el Plec de clàusules administratives particulars, infringint així les normes que obliguen a adjudicar els contractes mitjançant l'aplicació dels criteris establerts en els plecs, i, en conseqüència, l'adjudicació del contracte està afectada per una causa d'anul·labilitat.

Per tot això, dict el següent

**Acord**

1. Estimar el recurs especial en matèria de contractació interposat pel senyor D.B.M., en nom i representació de Binid'or, SL, contra la resolució d'adjudicació del contracte d'obres de construcció del nou CP 6+12 a Binissalem, atès que es tracta d'un acte afectat per una causa d'anul·labilitat.

2. Ordenar retrotreure les actuacions administratives al moment immediatament anterior al de l'assignació de les valoracions a les proposicions presentades pels licitadors, perquè, una vegada atorgades les puntuacions corresponents, es continuï el procediment fins que es resolgui.
3. Notificar aquest Acord als interessats i a l'Institut d'Infraestructures i Serveis Educatius i Culturals (IBISEC).

### **Interposició de recursos**

Contra aquest Acord —que exhaureix la via administrativa— es pot interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa del Tribunal Superior de Justícia, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà d'haver-ne rebut la notificació, d'acord amb els articles 10.1 a i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.





Exp. Junta Consultiva: RES 15/2008

Resolució del recurs especial en matèria de contractació

Exp. d'origen: Contracte de subministrament d'un equip de desinfecció automàtica de l'anell de distribució de l'aigua osmotitzada per hemodiàlisi

MCASU 2008/22928

Gerència de l'Àrea de Salut de Menorca

Recurrent: IZASA Distribuciones Técnicas, SA

**Acord de la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació de 31 de març de 2009, pel qual es resol el recurs especial en matèria de contractació interposat per IZASA Distribuciones Técnicas, SA contra la Resolució d'adjudicació provisional del contracte de subministrament d'un equip de desinfecció automàtica de l'anell de distribució de l'aigua osmotitzada per hemodiàlisi**

Recursos especials

### Fets

1. El 13 d'agost de 2008 el gerent de l'Àrea de Salut de Menorca va aprovar l'expedient de contractació i els plecs de clàusules administratives particulars i de prescripcions tècniques particulars, i va acordar l'obertura del procediment d'adjudicació del contracte de subministrament d'un equip de desinfecció automàtica de l'anell de distribució de l'aigua osmotitzada per hemodiàlisi, per procediment obert i amb la utilització de diversos criteris d'adjudicació. L'anunci de licitació es publicà en el *Butlletí Oficial de les Illes Balears* de 23 d'agost de 2008.
2. El 18 de setembre de 2008 la Mesa de Contractació es va reunir per obrir els sobres amb la documentació general de les tres empreses que varen presentar ofertes en el procediment i va acordar atorgar un termini màxim de 3 dies a IZASA Distribuciones Técnicas, SA per esmenar una deficiència que s'havia detectat en la seva documentació.
3. El 24 de setembre de 2008 la Mesa de Contractació, amb la comprovació prèvia que l'empresa IZASA Distribuciones Técnicas,

SA havia esmenat en termini i forma la documentació, va obrir les propostes tècniques de les empreses admeses a la licitació.

4. El 9 d'octubre de 2008 la Mesa de Contractació va establir la puntuació de les ofertes presentades d'acord amb l'informe tècnic emès pel cap del Servei de Manteniment de l'Hospital Mateu Orfila i, seguidament, va obrir els sobres amb les ofertes econòmiques. Així mateix, la Mesa de Contractació va fer els càlculs que permetien obtenir la valoració definitiva de les ofertes i va proposar a l'òrgan de contractació l'adjudicació del contracte a l'empresa HOSPAL, SA.
5. El 10 d'octubre de 2008 el gerent de l'Àrea de Salut de Menorca va dictar la Resolució d'adjudicació provisional del contracte de subministrament d'un equip de desinfecció automàtica de l'anell de distribució de l'aigua osmotitzada per hemodiàlisi a l'empresa Hosal, SA, la qual es notificà al recurrent el dia 20 d'octubre de 2008.
6. El 10 de novembre de 2008 el gerent de l'Àrea de Salut de Menorca va elevar a definitiva la Resolució d'adjudicació provisional del contracte.
7. El 20 de novembre de 2008 el senyor A.L.C., en nom i representació de l'empresa IZASA Distribuciones Técnicas, SA, va interposar, de conformitat amb l'article 66 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, un recurs especial en matèria de contractació contra la Resolució d'adjudicació provisional del contracte.

El recurrent va demanar l'anul·lació de la Resolució d'adjudicació provisional del contracte i la revisió de les valoracions de les ofertes presentades, com també la suspensió de la tramitació de l'expedient de contractació fins a la resolució expressa del recurs.

8. El 24 de novembre de 2008 el cap del Servei de Manteniment de l'Hospital Mateu Orfila va emetre un informe en relació amb el nivell d'adaptabilitat dels equips que oferien les tres empreses, en què es ratificava en les conclusions de l'informe tècnic de valoració.

9. El 17 de desembre de 2008 la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa va denegar la suspensió de la tramitació de l'expedient.
10. D'acord amb l'article 112 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, s'ha donat audiència a tots els interessats en el procediment.

### Fonaments de dret

1. La competència per resoldre el recurs especial en matèria de contractació, regulat en l'article 66 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, correspon a la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa, d'acord així mateix amb el Decret 20/1997, de 7 de febrer, pel qual es crea aquesta Junta Consultiva, i el seu Reglament d'organització i funcionament, aprovat per Acord del Consell de Govern de 10 d'octubre de 1997.
2. El recurs es fonamenta en el fet que, a judici del recurrent, la Resolució d'adjudicació provisional del contracte no s'ajusta als criteris d'adjudicació i a les fórmules de valoració de les proposicions que figuren en el Plec de clàusules administratives particulars que regeixen aquesta licitació.

En concret, les al·legacions exposades en el recurs són les següents:

- Error en la valoració del termini de garantia que ofereix aquesta empresa.
- Valoració incorrecta del nivell d'adaptabilitat dels equips oferts per la resta d'empreses licitadores.

Abans de passar a l'anàlisi de cada una d'aquestes al·legacions, cal fer una sèrie de consideracions. Així, en relació amb el termini de garantia, l'article 205.3 de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic (en endavant, LCSP), determina que en els contractes s'ha de fixar un termini de garantia, llevat que per la seva naturalesa o característiques no resulti necessari, una

circumstància que per la seva excepcionalitat s'ha de justificar en l'expedient de contractació i s'ha de consignar expressament en el Plec. Aquest article no estableix la durada del termini de garantia, per la qual cosa s'ha d'atendre al que s'estableixi en els plecs de manera expressa.

A efectes d'extinció de la garantia, l'article 205.1 de la LCSP estableix que el contracte s'entén complert pel contractista quan hagi executat la totalitat de la prestació a satisfacció de l'Administració, que pot oposar les objeccions oportunes a efectes de responsabilitat per vicis o defectes ocults durant el termini de garantia fixat en els plecs. Així, en relació amb el contracte de subministrament, l'article 274.1 de la LCSP disposa que:

Si durant el termini de garantia s'acredita l'existència de vicis o defectes en els béns subministrats, l'Administració té dret a reclamar al contractista la reposició dels que siguin inadequats o la seva reparació si és suficient.

3. La primera de les al·legacions del recurrent es refereix a la valoració errònia del termini de garantia que ofereix l'empresa, atès que la Mesa de Contractació li va atorgar zero punts quan, al seu parer, d'acord amb els criteris de valoració que estableix el Plec de prescripcions administratives, li corresponen dos punts, perquè havia ampliat el termini de garantia mínim establert en un any.

En conseqüència, el recurrent considera que la Resolució d'adjudicació provisional no s'adequa als criteris d'adjudicació del contracte, atès que la Mesa de Contractació ha incorregut en un error manifest de caràcter material i objectiu en la valoració de l'oferta d'IZASA Distribuciones Técnicas, SA i, per tant, en la puntuació global atorgada a la seva proposició.

El Plec de clàusules administratives particulars que regeix el contracte de subministrament d'un equip de desinfecció automàtica de l'anell de distribució de l'aigua osmotitzada per hemodiàlisi conté diverses referències al termini de garantia:

- La lletra E del quadre de característiques del contracte disposa que el termini de garantia mínim és d'un any, i permet que les empreses licitadores ofereixin un termini superior.
- El quadre de criteris d'adjudicació preveu, com a criteri d'adjudicació del contracte, l'ampliació del termini de garantia, amb una ponderació de 10 punts. A més, quant a la forma d'avaluar aquest criteri, s'estableix que s'atorgaran dos punts per cada any d'ampliació voluntària del termini de garantia establert.
- La clàusula 24 enumera les obligacions del contractista. L'apartat 4 d'aquesta clàusula disposa que el contracte s'executa a risc i ventura del contractista, que ha de respondre de la qualitat dels béns i dels vicis ocults que es puguin apreciar durant el termini de garantia.
- La clàusula 33 dels plecs regula el termini de garantia. L'apartat 2 disposa que durant el període de garantia el contractista ha d'esmenar, al seu càrrec, totes les deficiències que es puguin observar en els béns subministrats, i l'apartat 3 reproduïx literalment l'article 274.1 de la LCSP, transcrit anteriorment.

L'única empresa que va oferir ampliar el termini obligatori de garantia va ser IZASA Distribuciones Técnicas, SA, i ho va fer en els termes següents:

Se ha considerado en este presupuesto un período de garantía de 24 meses contados a partir de la entrega de materiales.

El cliente será responsable del cumplimiento de los controles indicados por el fabricante (Tabla de mantenimiento del sistema).

– Materiales: Esta garantía cubre cualquier defecto de fabricación y roturas que no sean producidas por el desgaste normal de funcionamiento y manejo defectuoso del equipo. IZASA, SA repondrá las piezas defectuosas sin cargo alguno para Uds.

– Mano de obra: La mano de obra de reposición de materiales no está incluida en la garantía. No se

considera garantia la sol·licitud de qualsevol servei tècnic posterior a la puesta en marcha.

L'informe tècnic de valoració de les ofertes, elaborat pel cap del Servei de Manteniment de l'Hospital Mateu Orfila, atorgà zero punts a IZASA Distribuciones Técnicas, SA en la valoració de l'ampliació del termini de garantia perquè, tot i oferir un any de garantia suplementari, va excloure expressament la mà d'obra.

L'article 274.1 de la LCSP configura el termini de garantia com un període en què l'Administració té dret a reclamar al contractista la reposició o reparació dels béns subministrats que tinguin vicis o defectes. Perquè aquest dret sigui realment efectiu, l'Administració no ha de suportar cap cost o despesa derivat del seu exercici o materialització, i, per tant, el contractista està obligat a reposar-los o reparar-los al seu càrrec, sense que hi hagi cap precepte que habiliti el contractista a excloure de la garantia la mà d'obra necessària per acomplir la seva obligació.

Així doncs, l'any de garantia suplementari que ofereix IZASA Distribuciones Técnicas, SA no compleix les condicions requerides i, en conseqüència, no pot ser objecte de valoració.

4. La segona al·legació d'IZASA Distribuciones Técnicas, SA es refereix a la valoració incorrecta del nivell d'adaptabilitat dels equips oferts per la resta d'empreses licitadores.

L'adaptabilitat és una de les característiques que ha de tenir l'equip de desinfecció automàtica de l'anell de distribució de l'aigua osmotitzada per hemodiàlisi que és objecte de contractació. Així s'estableix expressament en la clàusula 3 del Plec de prescripcions tècniques, que disposa que l'equip de desinfecció ha de ser compatible amb l'equip Modula actualment instal·lat a l'Hospital, i en detalla les especificacions tècniques.

En l'expedient de contractació hi ha un informe, subscrit pel cap del Servei de Manteniment de l'Hospital Mateu Orfila, en què es justifica la necessitat de la contractació i consten diverses referències

a les característiques de l'equip objecte del contracte. En concret, es manifesta el següent:

3r. Característiques: El sistema subministrat ha de ser compatible amb l'equip d'osmosi on-line Modula, que és el que es troba instal·lat en l'anell d'aigua del servei d'hemodiàlisi de l'Hospital. La resta de característiques específiques que ha de reunir el sistema i les condicions particulars en què s'ha d'efectuar el subministrament i la instal·lació es recullen en el document que ha de servir com a plec de prescripcions tècniques per a la contractació. (...)

7è. Procediment i criteris d'adjudicació: Si bé l'equip d'osmosi Modula el va subministrar l'empresa IZASA, i no tots els equips de desinfecció resulten compatibles amb ell, n'hi pot haver d'altres que siguin tècnicament adaptables. Per això, d'acord amb el que estableix l'article 122.2 de la Llei 30/2007, el contracte s'hauria d'adjudicar mitjançant procediment obert per facilitar la màxima concurrència de licitadors. (...)

Així doncs, aquest informe ja preveu la possibilitat que l'equip que se subministri no sigui del mateix fabricant que l'equip d'osmosi al qual s'ha d'adaptar.

El quadre de criteris d'adjudicació del contracte preveu, com un dels criteris d'adjudicació, les característiques i la qualitat de l'equip i la instal·lació, amb una ponderació de 45 punts. Quant a la forma d'avaluar aquest criteri, disposa que els 45 punts s'han de distribuir de la manera següent:

1.1 Característiques dels equips oferts, fins a 20 punts. (...)

1.2 Nivell d'adaptabilitat de l'equip a la planta d'aigües d'osmosi de l'Hospital, fins a 10 punts. En aquest cas, els equips es classificaran, de manera igualment raonada i argumentada, de conformitat amb les puntuacions següents:

|         |           |
|---------|-----------|
| Dolenta | 0 punts   |
| Regular | 2,5 punts |

|            |           |
|------------|-----------|
| Bona       | 5 punts   |
| Molt bona  | 7,5 punts |
| Excel·lent | 10 punts  |

1.3 Característiques del projecte d'instal·lació, fins a 15 punts (...).

El recurrent manifesta que l'equip que ofereix IZASA Distribuciones Técnicas, SA és l'únic que és del mateix fabricant que la planta d'aigües en què s'ha d'instal·lar l'equip objecte del contracte de subministrament, fet que garanteix el màxim nivell d'adaptabilitat i la compatibilitat plena entre ambdós equips. En conseqüència, considera que la valoració màxima de 10 punts que preveu el Plec per valorar el nivell d'adaptabilitat de l'equip només pot correspondre a IZASA, i que a les altres dues empreses els correspon una puntuació inferior, perquè ofereixen equips d'altres fabricants i, per tant, el nivell d'adaptabilitat és menor.

No obstant això, el cert és que l'informe tècnic de valoració de les ofertes, quant a la valoració del nivell d'adaptabilitat, manifesta que els equips que han ofert les empreses licitadores no presenten cap inconvenient per a la instal·lació i l'adaptació a la planta existent en el Servei, i que, per tant, es pot atorgar la màxima puntuació a les tres empreses.

Una vegada rebut el recurs a la Gerència de l'Àrea de Salut de Menorca i atès el caràcter tècnic d'aquesta al·legació, el cap del Servei de Manteniment va emetre un informe sobre la possibilitat que l'oferta tècnica de l'empresa adjudicatària, Hosal, SA, fos incompatible amb l'equip d'osmosi Modula instal·lat a l'Hospital, o bé que el seu nivell d'adaptabilitat fos inferior al d'altres ofertes. Aquest informe es va emetre el 24 de novembre de 2008 i l'autor es va ratificar en les conclusions de l'informe tècnic de valoració de les ofertes. Concretament, va manifestar que:

(...) no se dona cap incompatibilitat ni hi ha diferents nivells d'adaptabilitat entre les tres ofertes presentades perquè en el plantejament de la instal·lació es refà l'anell d'aigua osmotitzada



i l'equip Modula actua com a subministrador subsidiari, sent aquesta mateixa solució la que proposen les empreses Gambro, SA, Hospal, SA i Izasa, SA. De manera que, tal com vaig exposar en l'informe tècnic que vaig presentar davant la Mesa de Contractació de l'Àrea de Salut de Menorca per a la valoració tècnica de les ofertes d'aquest procediment públic, cap dels equips oferts presenten inconvenients per a la instal·lació i adaptació a la planta existent en el Servei.

En conseqüència, la valoració del nivell d'adaptabilitat de les tres ofertes, amb l'atorgament de la puntuació màxima a cadascuna, s'ha fet d'acord amb els criteris i la forma d'avaluar-los que estableix el Plec de clàusules administratives particulars, i aquesta decisió queda suficientment fonamentada amb les consideracions que es contenen en els informes tècnics que s'han emès.

5. Un cop examinat el contingut del recurs, el Plec de clàusules administratives particulars i el de prescripcions tècniques, com també el procediment seguit i els informes emesos, no consta que l'òrgan de contractació hagi actuat de manera arbitrària, ni s'adverteix que el Plec de clàusules administratives o la normativa hagin estat vulnerats en cap aspecte.

En conseqüència, no s'aprecia la concurrència de cap vici que pugui determinar l'anul·labilitat de l'adjudicació provisional del contracte.

Per tot això, dict el següent

### **Acord**

1. Desestimar el recurs especial en matèria de contractació interposat pel senyor A.L.C., en nom i representació d'IZASA Distribuciones Técnicas, SA, contra la Resolució d'adjudicació provisional del contracte de subministrament d'un equip de desinfecció automàtica de l'anell de distribució de l'aigua osmotitzada per hemodiàlisi.

2. Notificar aquest Acord als interessats i a la Gerència de l'Àrea de Salut de Menorca.

### **Interposició de recursos**

Contra aquest Acord —que exhaureix la via administrativa— es pot interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa del Tribunal Superior de Justícia, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà d'haver-ne rebut la notificació, d'acord amb els articles 10.1 a i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Exp. Junta Consultiva: RES 16/2008 i RES 17/2008  
 Inadmissió del recurs especial en matèria de contractació  
 Exp. d'origen: Contracte de construcció d'un mínim de 64 unitats de pantalans flotants per al Saló Nàutic de Palma  
 Exp. 10/2008  
 Fires i Congressos de Balears, SA  
 Recurrents: Aislamientos Técnicos de Galicia, SA i Ingenierías Técnicas Portuarias SLL

**Acord de la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació de 9 de gener de 2009, pel qual es declara la inadmissió dels recursos interposats per Aislamientos Técnicos de Galicia, SA i Ingenierías Técnicas Portuarias SLL contra les resolucions d'adjudicació provisional i definitiva del contracte de construcció d'un mínim de 64 unitats de pantalans flotants per al Saló Nàutic de Palma**

#### Fets

1. Dia 27 de novembre de 2008 el director general de Fires i Congressos de Balears, SA va adjudicar provisionalment el contracte objecte del recurs, i va notificar aquesta resolució als recurrents, amb indicació que contra aquesta resolució podien interposar recurs especial en matèria de contractació davant la Junta Consultiva de Contractació Administrativa, de conformitat amb l'article 66 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.
2. Dia 12 de desembre de 2008 el director general de Fires i Congressos de Balears, SA va adjudicar definitivament el contracte, i va notificar aquesta resolució als recurrents.
3. Dia 19 de desembre de 2008 l'empresa Aislamientos Técnicos de Galicia, SA va interposar, davant la Junta Consultiva de Contractació Administrativa, un recurs especial en matèria de contractació contra l'adjudicació provisional i l'adjudicació definitiva del contracte.
4. El mateix dia 19 de desembre de 2008 l'empresa Ingenierías Técnicas

Portuarias SLL va interposar mitjançant fax, i el 29 de desembre de 2008 en el registre de Fires i Congressos de Balears, SA, un recurs especial en matèria de contractació contra l'adjudicació del contracte d'acord amb l'article 66 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

### **Fonaments de dret**

1. Abans d'entrar en l'estudi del contingut dels recursos interposats, cal determinar la competència d'aquesta Junta Consultiva per resoldre'ls.

Amb aquesta finalitat, s'ha de determinar, en primer lloc, quin tipus d'ens és Fires i Congressos de Balears, SA als efectes de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic (en endavant, LCSP), i, a partir d'això, s'ha d'analitzar quin recurs es pot interposar contra l'adjudicació del contracte de construcció d'un mínim de 64 unitats de pantalans flotants per al Saló Nàutic de Palma.

2. L'àmbit subjectiu de la LCSP es regula en l'article 3 i presenta novetats respecte de la regulació anterior, atès que la nova Llei preveu tres categories d'entitats que integren el sector públic i atribueix a cada categoria un règim normatiu diferenciat.

Les tres categories distintes d'ens que determinen l'existència de tres nivells de subjecció a les normes reguladores de la contractació administrativa són:

- Administracions públiques.
- Ens del sector públic que, sense tenir el caràcter d'Administració pública, estan subjectes a la Directiva 2004/18/CE (poders adjudicadors no Administració pública).
- Ens del sector públic que no són Administració pública ni estan sotmesos a la Directiva.

L'entitat Fires i Congressos de Balears, SA és una societat mercantil participada majoritàriament per la Comunitat Autònoma. Atès que

no es pot incardinar en el concepte d'Administració pública definit en l'article 3.2 de la LCSP, s'ha de determinar si es tracta d'un poder adjudicador, dels regulats en l'article 3.3, o si es tracta d'un ens del sector públic que no és Administració pública ni té la consideració de poder adjudicador.

El concepte de poder adjudicador, definit en l'article 1.9 de la Directiva 2004/18/CE, s'ha d'interpretar de conformitat amb la jurisprudència del Tribunal de Justícia de les Comunitats Europees, segons la qual el concepte d'«organisme de dret públic» és un concepte de dret comunitari que ha de rebre una interpretació autònoma i uniforme en tota la Comunitat Europea, i que es defineix des d'un punt de vista funcional d'acord exclusivament amb els tres requisits acumulatius que enuncia l'article 1, lletra b, paràgraf segon, de les directives 93/36 i 93/37, i que fan referència a la naturalesa de l'activitat, la personalitat jurídica i el control de l'ens per part de l'Administració pública.

L'article 3.3 de la LCSP disposa que:

Es consideren poders adjudicadors, als efectes d'aquesta Llei, els següents ens, organismes i entitats:

- a) Les administracions públiques.
- b) Tots els altres ens, organismes o entitats amb personalitat jurídica pròpia diferents dels expressats a la lletra a) que hagin estat creats específicament per satisfer necessitats d'interès general que no tinguin caràcter industrial o mercantil, sempre que un o diversos subjectes que s'hagin de considerar poder adjudicador d'acord amb els criteris d'aquest apartat 3 financin majoritàriament la seva activitat, controlin la seva gestió, o nomenin més de la meitat dels membres del seu òrgan d'administració, direcció o vigilància.
- c) Les associacions constituïdes pels ens, organismes i entitats esmentats a les lletres anteriors.

D'acord amb els seus estatuts, Fires i Congressos de Balears, SA té per objecte la promoció econòmica, social i cultural de les Illes Balears

mitjançant l'organització, l'execució o la contractació de fires, congressos, concursos, exposicions, manifestacions i espectacles culturals. Així doncs, és una entitat creada per satisfer necessitats d'interès general que no tenen caràcter mercantil i compleix almenys un dels requisits que s'exigeixen per considerar que un ens té caràcter de poder adjudicador.

En conseqüència, Fires i Congressos de Balears, SA és un ens que té la condició de poder adjudicador no Administració pública, de conformitat amb l'article 3.3 *b* de la LCSP.

3. Els contractes subscrits pels ens que tenen el caràcter de poder adjudicador però no d'Administració pública són contractes privats en tot cas, d'acord amb l'article 20 de la LCSP, i s'han de regir quant a la preparació i l'adjudicació, en defecte de normes específiques, per la LCSP i les seves disposicions de desplegament, i supletòriament s'hi han d'aplicar les altres normes de dret administratiu o, si s'escau, les normes de dret privat, segons que correspongui per raó del subjecte o l'entitat contractant. Aquest article estableix també que, pel que fa als seus efectes i extinció, aquests contractes es regeixen pel dret privat.

Per saber quins recursos es poden interposar contra l'adjudicació d'un contracte d'un poder adjudicador, s'ha d'analitzar prèviament quina és la jurisdicció competent per resoldre les incidències que hi puguin sorgir. L'article 21 de la LCSP regula la jurisdicció competent en els termes següents:

1. L'ordre jurisdiccional contenciós administratiu és el competent per resoldre les qüestions litigioses relatives a la preparació, adjudicació, efectes, compliment i extinció dels contractes administratius. També correspon a aquest ordre jurisdiccional el coneixement de les qüestions que se suscitin en relació amb la preparació i adjudicació dels contractes privats de les administracions públiques i dels contractes subjectes a regulació harmonitzada, inclosos els contractes subvencionats a què es refereix l'article 17.

2. L'ordre jurisdiccional civil és el competent per resoldre les controvèrsies que sorgeixin entre les parts en relació amb els efectes, compliment i extinció dels contractes privats. Aquest ordre jurisdiccional també és competent per conèixer de totes les qüestions litigioses que afectin la preparació i adjudicació dels contractes privats que siguin subscrits pels ens i les entitats sotmesos a aquesta Llei que no tinguin el caràcter d'Administració pública, sempre que aquests contractes no estiguin subjectes a una regulació harmonitzada.

Així doncs, d'acord amb la nova Llei, els contractes subscrits pels ens que tenen el caràcter de poder adjudicador però no d'Administració pública se sotmeten, quant a la preparació i l'adjudicació del contracte, a la jurisdicció contenciosa administrativa o a la jurisdicció civil, segons si es tracta, respectivament, d'un contracte subjecte a regulació harmonitzada o no, i, quant als efectes, el compliment i l'extinció del contracte, a la jurisdicció civil.

Per tant, els recursos que es poden interposar contra l'adjudicació d'un contracte de Fires i Congressos de Balears, SA dependran de si el contracte està subjecte a regulació harmonitzada o no.

El contracte de construcció d'un mínim de 64 unitats de pantalans flotants per al Saló Nàutic de Palma té un pressupost base de licitació de 950.000 euros, amb l'IVA exclòs, i, per tant, un valor estimat inferior al llindar que estableix la Llei per considerar un contracte d'obres com a contracte subjecte a regulació harmonitzada; per tant, es tracta d'un contracte d'obres no subjecte a regulació harmonitzada, d'acord amb els articles 13 i 14 de la LCSP.

Així doncs, la jurisdicció competent per resoldre les qüestions litigioses que afecten la preparació i l'adjudicació del contracte objecte del recurs és la jurisdicció civil.

Considerant que, d'acord amb l'article 20.2 de la LCSP, en defecte de normes específiques, la preparació i l'adjudicació dels

contractes privats es regeixen per aquesta Llei i les seves disposicions de desplegament, i supletòriament per les altres normes de dret administratiu, una vegada determinada la competència de la jurisdicció civil, s'ha d'entendre que, en virtut de l'aplicació supletòria de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, s'ha de presentar una reclamació prèvia a la via judicial civil davant Fires i Congressos de Balears, SA.

Atès que l'acte objecte de recurs és l'adjudicació provisional i definitiva d'un contracte no subjecte a regulació harmonitzada i que la jurisdicció competent no és la jurisdicció contenciosa administrativa sinó la civil, contra l'adjudicació del contracte no és procedent la interposició de cap recurs administratiu sinó que s'ha d'interposar una demanda civil, amb la reclamació prèvia a la via judicial civil d'acord amb els articles 120 i següents de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú.

4. La Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, regula un recurs especial en matèria de contractació, la resolució del qual correspon a la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa, d'acord així mateix amb el Decret 20/1997, de 7 de febrer, pel qual es crea aquesta Junta Consultiva, i el seu Reglament d'organització i de funcionament, aprovat per Acord del Consell de Govern de 10 d'octubre de 1997. Es tracta d'un recurs que substitueix a tots els efectes el recurs de reposició en els casos en què sigui procedent. Així, l'article 66 d'aquesta Llei disposa que:

1. Contra els actes dels òrgans de contractació es pot interposar un recurs especial en matèria de contractació. Aquest recurs, al qual és aplicable el règim jurídic previst en la legislació bàsica per al recurs de reposició, té caràcter potestatiu, l'ha de resoldre la Junta Consultiva de Contractació i substitueix, a tots els efectes, el recurs de reposició.



En conseqüència, el recurs que preveu la legislació autonòmica és un recurs que només es pot interposar en els casos en què correspongui la interposició d'un recurs administratiu, i, per tant, no pot substituir la reclamació prèvia a la via judicial civil ni, òbviament, la demanda judicial.

Per tant, la resolució d'aquests recursos no correspon a la Junta Consultiva de Contractació Administrativa, com erròniament es va indicar en el peu de recurs de l'adjudicació provisional, ja que ni tan sols s'hi pot interposar un recurs administratiu.

5. L'article 73 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, estableix que:

L'òrgan administratiu que iniciï o tramiti un procediment (...) pot disposar-ne l'acumulació amb altres procediments amb els quals tingui una identitat substancial o una connexió íntima.

En aquest cas, els recursos interposats per ambdues entitats recurrents es dirigeixen contra les resolucions d'adjudicació d'un mateix contracte. Per tant, d'acord amb els principis d'economia processal i agilitat del procediment, és convenient acumular els dos recursos, de manera que se substanciïn en un únic procediment i en una sola resolució.

Per tot això, dict el següent

### **Acord**

1. Acumular els recursos especials en matèria de contractació administrativa interposats per Aislamientos Técnicos de Galicia, SA i Ingenierías Técnicas Portuarias SLL, contra les resolucions d'adjudicació provisional i definitiva del contracte de construcció d'un mínim de 64 unitats de pantalans flotants per al Saló Nàutic de Palma.
2. Inadmetre els recursos interposats per Aislamientos Técnicos de Galicia, SA i Ingenierías Técnicas Portuarias, SLL contra les resolucions d'adjudicació provisional i definitiva del contracte de

construcció d'un mínim de 64 unitats de pantalans flotants per al Saló Nàutic de Palma, per manca de competència d'aquesta Junta Consultiva per resoldre'ls.

3. Trametre els recursos a Fires i Congressos de Balears, SA perquè en continuï la tramitació com a reclamacions prèvies a la via judicial civil.
4. Notificar aquest Acord a Aislamientos Técnicos de Galicia, SA i Ingenierías Técnicas Portuarias SLL i a Fires i Congressos de Balears, SA.

### **Interposició de recursos**

Contra aquest Acord —que exhaureix la via administrativa— es pot interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa del Tribunal Superior de Justícia, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà d'haver-ne rebut la notificació, d'acord amb els articles 10.1 *a* i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Exp. Junta Consultiva: RES 1/2009

Inadmissió del recurs especial en matèria de contractació

Exp. d'origen: Contracte de subministrament en règim d'arrendament amb opció de compra d'una embarcació per a la realització d'activitats del programa d'educació mediambiental de la mar i de prestació de serveis de navilier gestor

Exp. 20/08

Ports de les Illes Balears

Recurrent: Isla Ebusitana, SL

**Acord de la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació de 30 d'abril de 2009, pel qual es declara la inadmissió del recurs interposat per Isla Ebusitana, SL contra l'Acord pel qual es declara desert el contracte de subministrament en règim d'arrendament amb opció de compra d'una embarcació per a la realització d'activitats del programa d'educació mediambiental de la mar i de prestació de serveis de navilier gestor**

Recursos especials

### Fets

1. El 14 d'agost de 2008 el vicepresident de Ports de les Illes Balears va aprovar l'expedient de contractació, els plecs de prescripcions tècniques i de clàusules administratives particulars i l'obertura del procediment d'adjudicació del contracte de subministrament en règim d'arrendament amb opció de compra d'una embarcació per a la realització d'activitats del programa d'educació mediambiental de la mar i de prestació de serveis de navilier gestor, per procediment obert. Els anuncis de licitació es publicaren en el *Diari Oficial de les Comunitats Europees* de 19 d'agost, en el *Butlletí Oficial de les Illes Balears* de 26 d'agost i en el *Butlletí Oficial de l'Estat* de 29 d'agost de 2008.
2. El 2 d'octubre de 2008 la Mesa de Contractació va obrir el sobre de la proposició de l'empresa Isla Ebusitana, SL, l'única empresa admesa a la licitació, amb la documentació relativa als criteris inclosos en el Plec de clàusules administratives particulars que depenen d'un judici de valor, i va acordar demanar-ne un informe de valoració.

3. El 18 de novembre de 2008 la Mesa de Contractació es va reunir novament per donar lectura a l'informe tècnic corresponent als criteris que depenen d'un judici de valor. Aquest informe conclou que l'embarcació inclosa en l'oferta de l'empresa Isla Ebusitana, SL no s'adequava al Plec de prescripcions tècniques. En conseqüència, la Mesa de Contractació va acordar proposar a l'òrgan de contractació que declaràs desert el procediment d'adjudicació d'aquest contracte.
4. El 25 de novembre de 2008 el Consell d'Administració de Ports de les Illes Balears va declarar desert el contracte objecte del recurs, i va notificar aquesta resolució per fax al recurrent el dia 2 de desembre de 2008, amb indicació que contra aquesta resolució podia interposar un recurs especial en matèria de contractació davant la Junta Consultiva de Contractació Administrativa, de conformitat amb l'article 66 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la CAIB.
5. El 8 de gener de 2009 l'empresa Isla Ebusitana, SL va interposar un recurs especial en matèria de contractació contra la declaració de desert del contracte. Aquest recurs es va trametre a la Junta Consultiva de Contractació Administrativa el 20 de febrer de 2009.

### **Fonaments de dret**

1. La competència per resoldre el recurs especial en matèria de contractació, regulat en l'article 66 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, correspon a la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa, d'acord així mateix amb el Decret 20/1997, de 7 de febrer, pel qual es crea aquesta Junta Consultiva, i el seu Reglament d'organització i funcionament, aprovat per Acord del Consell de Govern de 10 d'octubre de 1997.

L'acte objecte de recurs és la declaració de desert d'un procediment d'adjudicació d'un contracte subjecte a regulació harmonitzada, tramitat per Ports de les Illes Balears, un ens que té caràcter de poder adjudicador no Administració pública.

La declaració de desert d'un procediment de contractació és un acte administratiu definitiu, és a dir, és un acte que posa fi al procediment. Per tant, atès que es tracta d'un acte no susceptible del recurs especial en matèria de contractació previst en l'article 37 de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic, s'hi pot interposar el recurs administratiu que sigui procedent. Aquest recurs, a la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, és el recurs especial en matèria de contractació previst en l'article 66 de la Llei 3/2003, de 26 de març, i l'ha de resoldre la Junta Consultiva de Contractació Administrativa.

2. De conformitat amb l'article 66 de la Llei 3/2003, de 26 de març, el règim jurídic aplicable a aquest recurs especial en matèria de contractació és el règim previst en la legislació bàsica per al recurs de reposició.

En conseqüència, el termini per interposar el recurs de reposició, si l'acte és exprés, com en aquest cas, és d'un mes, d'acord amb l'article 117.1 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú.

Quant al còmput dels terminis, l'article 48 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, disposa que:

1. Sempre que la llei o la normativa comunitària europea no expressin una altra cosa, quan els terminis s'assenyalin per dies, s'entén que aquests són hàbils, i queden exclosos del còmput els diumenges i els dies declarats festius.(...)
2. Si el termini es fixa en mesos o anys, aquests es computen a partir de l'endemà del dia que tingui lloc la notificació o la publicació de l'acte de què es tracti, o des de l'endemà del dia en què es produeixi l'estimació o la desestimació per silenci administratiu. Si en el mes de venciment no hi ha cap dia equivalent a aquell en què comença el còmput, s'entén que el termini expira l'últim dia del mes.
3. Quan l'últim dia del termini sigui inhàbil, s'entén prorrogat al primer dia hàbil següent.

Atès que l'Acord objecte del recurs es va notificar el 2 de desembre de 2008, el termini per interposar el recurs finalitzava el dia 2 de gener de 2009 i, en conseqüència, el recurs ha estat interposat fora de termini.

Respecte al còmput dels terminis assenyalats per mesos per interposar recursos administratius, cal destacar les sentències de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears de 23 de desembre de 2002 i de 10 de març de 2003, en les quals es conclou que el termini venç el dia del mes corresponent coincident amb la notificació de l'acte.

Per tant, s'ha d'inadmetre el recurs especial en matèria de contractació, perquè es va presentar extemporàniament; és a dir, una vegada transcorregut el termini d'un mes per interposar-lo.

Per tot això,

### **Acord**

1. Inadmetre el recurs interposat per Isla Ebusitana, SL contra l'Acord pel qual es declara desert el contracte de subministrament en règim d'arrendament amb opció de compra d'una embarcació per a la realització d'activitats del programa d'educació mediambiental de la mar i de prestació de serveis de navilier gestor, perquè va ser interposat extemporàniament.
2. Notificar aquest Acord a Isla Ebusitana, SL i a Ports de les Illes Balears.

### **Interposició de recursos**

Contra aquest Acord —que exhaureix la via administrativa— es pot interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa del Tribunal Superior de Justícia, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà d'haver-ne rebut la notificació, d'acord amb els articles 10.1 *a* i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Exp. Junta Consultiva: RES 2/2009  
Resolució del recurs especial en matèria de contractació  
Exp. d'origen: Serveis d'assistència tècnica per al període 2008-2012 per a l'execució dels projectes TOUREG i ERNEST  
CONTR 2008/7011  
Conselleria d'Economia, Hisenda i Innovació  
Recurrent: Información y Desarrollo, SL (INFYDE)

**Acord de la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació de 29 de maig de 2009, pel qual es resol el recurs especial en matèria de contractació interposat per Información y Desarrollo, SL (INFYDE) contra la Resolució d'adjudicació provisional del contracte de serveis d'assistència tècnica per al període 2008-2012 per a l'execució dels projectes TOUREG i ERNEST**

#### **Fets**

1. El 4 de novembre de 2008 el conseller d'Economia, Hisenda i Innovació va aprovar l'expedient de contractació i els plecs de clàusules administratives particulars i de prescripcions tècniques particulars, i va acordar l'obertura del procediment d'adjudicació del contracte de serveis d'assistència tècnica per al període 2008-2012 per a l'execució dels projectes TOUREG i ERNEST, per procediment obert, amb dos lots, un per al projecte TOUREG i un altre per al projecte ERNEST. L'anunci de licitació es publicà en el *Butlletí Oficial de les Illes Balears* del mateix dia 4 de novembre de 2008.
2. El 21 de novembre de 2008 la Mesa de Contractació es va reunir per obrir els sobres amb la documentació general de les tres empreses que varen presentar ofertes en el procediment i va acordar atorgar un termini màxim de 3 dies a l'empresa ATHOS ORIGIN, SAE per esmenar una deficiència que s'havia detectat en la seva documentació.
3. El 24 de novembre de 2008 la Mesa de Contractació, amb la comprovació prèvia que l'empresa ATHOS ORIGIN, SAE havia esmenat en termini i forma la documentació, va obrir les propostes tècniques de les tres empreses admeses a la licitació relatives als

criteris no avaluables mitjançant fórmules (sobre núm. 4) i va acordar sol·licitar a un comitè d'experts un informe tècnic sobre les proposicions presentades. Aquest informe es va emetre dia 25 de novembre.

4. El 28 de novembre de 2008 la Mesa de Contractació va llegir l'informe de valoració de les proposicions tècniques relatives als criteris no avaluables mitjançant fórmules, la quantificació dels quals depèn d'un judici de valor, elaborat pel comitè d'experts, les puntuacions del qual varen ser assumides per la Mesa de Contractació. Seguidament, la Mesa va obrir la resta de sobres que integren les proposicions de les empreses i va acordar sol·licitar un informe de valoració.
5. El 29 de novembre de 2008 el comitè d'experts va emetre un nou informe en què manifestava que havia corregit una errada detectada en l'informe de 25 de novembre, i en què, a més, es valorava un dels criteris avaluables mitjançant fórmules.
6. L'1 de desembre de 2008 la Mesa de Contractació es va reunir per donar lectura a l'informe de valoració de l'oferta econòmica, emès pel cap del Servei d'Innovació de la Direcció General de Recerca, Desenvolupament Tecnològic i Innovació. Seguidament la Mesa va acordar proposar a l'òrgan de contractació l'adjudicació provisional d'ambdós lots del contracte a l'empresa IDOM Ingeniería y Sistemas, SA.
7. L'1 de desembre de 2008 el conseller d'Economia, Hisenda i Innovació va dictar la Resolució d'adjudicació provisional dels lots del contracte de serveis d'assistència tècnica per al període 2008-2012 per a l'execució dels projectes TOUREG i ERNEST a l'empresa IDOM Ingeniería y Sistemas, SA. Aquesta adjudicació provisional es publicà en el perfil de contractant el 2 de desembre de 2008 i es notificà via fax al recurrent aquest mateix dia.
8. El 22 de desembre de 2008 el conseller d'Economia, Hisenda i Innovació va adjudicar definitivament el contracte. Aquesta Resolució va ser notificada a INFYDE aquest mateix dia.



9. El 22 de diciembre de 2008 el señor J.D.C, en nom i representació de l'empresa Información y Desarrollo, SL (INFYDE), va interposar, de conformitat amb l'article 66 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, un recurs especial en matèria de contractació contra la Resolució d'adjudicació provisional del contracte.
10. El 12 de gener de 2009 el president de la Mesa de Contractació va sol·licitar al comitè d'experts un informe en relació amb les al·legacions de l'empresa INFYDE incloses en el recurs especial en matèria de contractació. En aquest informe, els tècnics es van ratificar en les conclusions de l'informe tècnic de valoració.
11. El recurs especial en matèria de contractació es va trametre a la Junta Consultiva el 5 de març de 2009.
12. D'acord amb l'article 112 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, s'ha donat audiència a tots els interessats en el procediment. El 3 d'abril de 2009 l'empresa IDOM Ingeniería y Sistemas, SA va presentar al·legacions.

### **Fonaments de dret**

1. La competència per resoldre el recurs especial en matèria de contractació, regulat en l'article 66 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, correspon a la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa, d'acord així mateix amb el Decret 20/1997, de 7 de febrer, pel qual es crea aquesta Junta Consultiva, i el seu Reglament d'organització i funcionament, aprovat per Acord del Consell de Govern de 10 d'octubre de 1997.

L'acte objecte de recurs és l'adjudicació provisional d'un contracte no subjecte a regulació harmonitzada, tramitat per la Conselleria d'Economia, Hisenda i Innovació, que té caràcter d'Administració pública.

Atès que es tracta d'un acte no susceptible del recurs especial en matèria de contractació previst en l'article 37 de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic (en endavant, LCSP), s'hi pot interposar el recurs administratiu que sigui procedent. Aquest recurs, a la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, és el recurs especial en matèria de contractació previst en l'article 66 de la Llei 3/2003, de 26 de març, i l'ha de resoldre la Junta Consultiva de Contractació Administrativa.

2. El recurs es fonamenta en la valoració incorrecta de quatre dels criteris d'adjudicació del contracte i en l'existència d'errors aritmètics en els informes de valoració de les proposicions, per la qual cosa el recurrent demana la revisió de la Resolució d'adjudicació provisional del contracte, és a dir, demana que es declari nul l'acord d'adjudicació provisional del contracte i que se suspengui el procediment.
3. En primer lloc, cal analitzar les argumentacions utilitzades pel recurrent sobre la valoració incorrecta dels criteris d'adjudicació del contracte no avaluable mitjançant fórmules prevists en el Plec de clàusules administratives particulars.

El recurrent manifesta que s'han valorat erròniament els criteris d'adjudicació següents:

- Coneixement de la realitat socioeconòmica, amb una ponderació de 25 punts. En concret, es tracta del coneixement de la realitat socioeconòmica i en matèria d'R+D+I, especialment tot allò relacionat amb la cadena de valor del sector turístic de les Illes Balears.
- Prestacions addicionals, amb una ponderació de 5 punts. El Plec especifica que aquestes prestacions han de suposar una millora de les condicions dels plecs i han de tenir com a finalitat una major satisfacció de compliment de l'objecte del contracte.

Així, el recurrent manifesta que no s'ha valorat adequadament la seva experiència a les Illes Balears, que considera superior a la de l'empresa adjudicatària del contracte, ni la seva proposta pel que

fa a la disposició d'un equip de treball superior en nombre i en qualificació al que s'exigeix en el Plec, i tampoc la disposició de l'empresa de dur a terme un elevat nombre de viatges internacionals.

4. Quant a l'experiència de l'empresa, s'ha de dir que, tant la jurisprudència comunitària (sentència de 20 de setembre de 1988 en l'assumpte C-31/87 *Beentjes*), com l'Informe 36/2001, de 9 de gener de 2002, de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa del Ministeri d'Economia i Hisenda, es pronuncien en el sentit que en els procediments d'adjudicació dels contractes s'han de distingir fases distintes, amb requisits també distintes, la de selecció dels contractistes i la d'adjudicació del contracte, sense que els criteris de selecció, entre els quals s'inclou el d'experiència, puguin ser utilitzats com a criteris d'adjudicació.

Pel que fa al criteri d'adjudicació "coneixement de la realitat socioeconòmica" previst en el Plec, i que sembla que s'associa a l'experiència prèvia en projectes similars, s'ha d'esmentar l'informe 9/2009, de 31 de març, de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa del Ministeri d'Economia i Hisenda, relatiu a la possibilitat de considerar l'origen, el domicili social o qualsevol altre indicatiu d'arrelament territorial o implantació d'una empresa com a criteri de valoració de les ofertes.

La Junta Consultiva es pronuncia en sentit contrari a aquesta possibilitat, atès que considera que es tracta d'un criteri discriminatori i, per tant, contrari als principis comunitaris de la contractació pública, prevists en la Directiva 2004/18/CE del Parlament Europeu i del Consell, de 31 de març de 2004, sobre coordinació dels procediments d'adjudicació dels contractes públics d'obres, de subministrament i de serveis, com són la llibertat d'accés a les contractacions per part de totes les empreses dels estats membres i la no-discriminació per raó del seu origen. Aquests principis queden reflectits en els articles 1, 43.1 i 123 de la LCSP. La Junta Consultiva fa les consideracions següents:

Este principio, además, y con aplicación directa ya a los procedimientos de adjudicación está expresamente

recogido también en el artículo 123 de la misma Ley, de conformidad con el cual “Los órganos de contratación darán a los licitadores y candidatos un tratamiento igualitario y no discriminatorio y ajustarán su actuación al principio de transparencia”. Esta sola declaración pone ya de manifiesto hasta qué punto no está permitido discriminar las ofertas por razón de las características que pueda tener cada una de las empresas licitadoras, en este caso su domicilio social o su especial arraigo en una determinada localidad o territorio.

Si esta circunstancias no fuera suficiente a la hora de dejar clara la improcedencia de utilizar criterios de adjudicación que supongan discriminación entre las empresas por razón del motivo mencionado, debe tenerse en cuenta además lo dispuesto en el apartado primero del artículo 134 de la Ley de acuerdo con el cual “para la valoración de las proposiciones y la determinación de la oferta económicamente más ventajosa deberá atenderse a criterios directamente vinculados al objeto del contrato...”. Esta exigencia de la vinculación directa con el objeto del contrato, es decir la prestación, es decisiva a la hora de determinar qué criterios se pueden utilizar en la valoración de las ofertas. En efecto la vinculación directa exige que el criterio de valoración afecte a aspectos intrínsecos de la propia prestación, a cuestiones relativas al procedimiento de ejecución o a las consecuencias directas derivadas de la misma. No puede afectar a cuestiones contingentes cuya alteración en nada altere ni la forma de ejecutar la prestación ni los resultados de la misma.

En un sentit similar es va pronunciar el Tribunal de Justícia de la Unió Europea en la sentència de 27 d'octubre de 2005 (assumpte C-158/03 *Comissió / Espanya*).

No obstant tot això, cal recordar que l'article 129.1 de la LCSP estableix que la presentació a la licitació suposa l'acceptació

incondicionada per l'empresari del contingut de la totalitat de les clàusules o condicions del Plec, sense cap excepció o reserva, i que aquest Plec no ha estat objecte de recurs previ per part del recurrent.

5. La realitat o la veracitat de les al·legacions que fa el recurrent en relació amb la valoració dels criteris d'adjudicació del contracte no avaluables mitjançant fórmules no pot ser contrastada per aquesta Junta Consultiva atès el contingut de l'informe de valoració de les proposicions.

Els informes de valoració emesos pel comitè d'experts els dies 25 i 29 de novembre de 2008, inclouen unes taules amb les puntuacions atorgades per cada membre del comitè a cada licitador en els criteris no avaluables mitjançant fórmules, com també unes taules amb les mitjanes de puntuació obtingudes per cada licitador en cada lot del contracte.

No obstant això, els informes del comitè d'experts no contenen els raonaments o les explicacions que justifiquen o fonamenten les puntuacions atorgades. Si bé no és exigible un raonament exhaustiu, sí que és necessari que, almenys, l'informe contingui una motivació succinta. A més, les taules contingudes en els informes no permeten saber fàcilment a quin criteri corresponen les puntuacions que s'hi indiquen, ni, en dues d'aquestes taules, a quina empresa corresponen les puntuacions indicades.

Les úniques explicacions que conté l'informe de valoració de 25 de novembre es fan a tall de conclusió, i indiquen que:

“1) per al Lot 1: consultoria i assistència tècnica per a l'execució del projecte europeu ERNEST, tal com consta als fulls de valoració la proposta guanyadora és la presentada per IDOM. La comissió ha valorat el coneixement que té IDOM enfront a les altres empreses de la realitat socioeconòmica de Balears per l'experiència que li dóna la gestió d'altres projectes europeus a les Illes Balears, així com la seva metodologia basada en indicadors, conformen una

més rèdits a l'execució d'aquest projecte per part d'aquesta consultora.

2) Lot 2: consultoria i assistència tècnica per a l'execució del projecte europeu TOUREG, tal com consta als fulls de valoració la proposta guanyadora és la presentada per INFYDE. L'experiència en projectes d'innovació i generació de clústers d'INFYDE li confereix a la proposta un enfoc del projecte més adequat al de les altres empreses, que encaixa millor amb els objectius." (*sic*)

Així doncs, resulta impossible conèixer la realitat de les al·legacions que formula el recurrent, ja que es desconeixen les raons determinants de les puntuacions obtingudes pels licitadors en la valoració d'aquests criteris, més enllà de l'afirmació, continguda en l'informe tècnic, que les puntuacions han estat ponderades tal com s'indica en els plecs.

6. L'article 54.1 f de la Llei 30/92, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú disposa que s'han de motivar, amb referència succincta de fets i fonaments de dret, els actes que es dicten en l'exercici de potestats discrecionals. L'apartat segon d'aquest article estableix que la motivació dels actes que exhaurixin els procediments selectius i de concurrència competitiva s'ha de fer de conformitat amb el que disposin les normes que regulin les convocatòries, i, en tot cas, han de quedar acreditats en el procediment els fonaments de la resolució que s'adopti.

En aquest sentit, l'article 135.2 de la LCSP disposa que l'adjudicació provisional del contracte l'ha d'acordar l'òrgan de contractació en resolució motivada.

Cal recordar que tant la jurisprudència del Tribunal Constitucional com la jurisprudència ordinària ha admès la motivació per referència a informes que formen part de les actuacions, tant sigui de manera expressa (amb la incorporació formal del text de l'informe en el cos de la resolució), com, fins i tot, de manera presumpta, això és, en vista del contingut material de la resolució (motivació *in aliunde*).

El Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en la sentencia de 31 de octubre de 2006, fa referència a la doctrina jurisprudencial sobre la motivació i manifesta que:

En lo que se refiere a la motivación, ésta tiene por finalidad, según se refiere en la sentencia del Tribunal Constitucional de 10 de diciembre de 2003, que el interesado conozca los motivos que conducen a la resolución de la Administración, con el fin, en su caso, de poder rebatirlos en la forma procedimental regulada al efecto, motivación que es consecuencia de los principios de seguridad jurídica y de interdicción de la arbitrariedad enunciados por el apartado 3 del artículo 9 de la Constitución y también, desde otra perspectiva, puede considerarse como una exigencia constitucional impuesta por el artículo 103 (principio de legalidad en la actuación administrativa), que se refuerza en la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea, proclamada por el Consejo Europeo de Niza de 8/10 de diciembre de 2000, que incluye dentro de su artículo 41, dedicado al “Derecho a una buena Administración”, la obligación que incumbe a la Administración de motivar sus decisiones. Siguiendo reiterada doctrina jurisprudencial, el requisito de motivación que tiene por finalidad dar a conocer a los administrados las razones de la decisión, no sólo asegura la seriedad en la formación de la voluntad de la administración, sino que permite al interesado impugnar en su caso el acto administrativo con posibilidad de criticar las bases en que se funda; y, en último término, facilita el control que el artículo 106.1 CE, encomienda a los Tribunales de Justicia, habiéndose proclamado que la motivación sucinta o escueta no equivale a ausencia del aludido requisito cuando es suficientemente indicativa (...).

Pel que fa a l'abast dels informes tècnics en els procediments de contractació, la sentència del Tribunal Suprem de 7 de maig de 2004 va manifestar que:

Esos informes técnicos cumplen, pues, una función de asesoramiento que está destinada a contribuir a formar la voluntad que ha de plasmarse en el acto de adjudicación, ofreciendo a los órganos administrativos que intervienen en la adopción de esa decisión unos conocimientos especializados que no poseen y les son imprescindibles.

Por todo lo cual, lo relevante para apreciar la validez de esos informes técnicos será constatar si fueron emitidos en condiciones y términos que permitan comprobar que cumplieron esa función de asesoramiento técnico que les correspondía.

Y la respuesta habrá de ser afirmativa para esa validez cuando el tan repetido informe técnico haya sido emitido con anterioridad a la actuación de los órganos que habían de considerarlo para su decisión respectiva; cuando se haya ajustado a los patrones o criterios de evaluación que se hayan predeterminado con esa finalidad; y cuando las conclusiones finales que sienten como resultado de la valoración efectuada se vea precedida de una explicación de los datos o extremos considerados en cada oferta y de los criterios con los que todos ellos han sido evaluados.

La sentència del Tribunal Superior de Justícia de Galícia, de 2 de novembre de 2001, va manifestar que:

La motivación no es más que la exteriorización de las razones, de hecho y de derecho, en que el acto administrativo se apoya, o que sirvieron de justificación, de fundamento, a la decisión jurídica contenida en el acto, como necesaria para conocer la voluntad de la Administración. Cumple varias finalidades, en primer lugar, como garantía de administrado, que al conocer las razones de la decisión puede impugnar el acto administrativo con mayor conocimiento y precisión, y en segundo lugar facilita el control jurisdiccional de los actos por los Tribunales al conocer las bases en que se apoya dicho acto.



Es por ello que la falta de motivación, o la motivación defectuosa, puede determinar la anulabilidad del acto, aunque puede ser, en otros casos, mera irregularidad no invalidante, cuando se constate que no ha producido indefensión al interesado que tenga, por otros medios, conocimiento de los motivos que fundan la decisión administrativa.

En el caso presente, ninguna razón o fundamento se desprende del expediente o de la resolución combatida para conocer el motivo de la selección de la señora S. M., no pudiendo considerarse como tal sin más unas puntuaciones que en sí nada explican debido a que se desconoce en qué se apoyan, siendo evidente que esa falta de exteriorización del fundamento de la decisión final entraña un vicio del acto generador de su invalidez.

L'informe tècnic emès pel comitè d'experts, juntament amb uns altres informes, assumits per la Mesa de Contractació, que va proposar l'adjudicació provisional del contracte, i per l'òrgan de contractació, que el va adjudicar provisionalment, manca de motivació suficient, cosa que determina la manca de motivació de l'acte d'adjudicació provisional del contracte.

Pel que fa a les conseqüències de la falta de motivació, la sentència de 31 d'octubre de 2007 de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears manifesta que tan sols constitueix un vici de nul·litat quan determina indefensió material. Atesa la manca de raonaments que justifiquin les puntuacions atorgades en l'informe emès pel comitè d'experts, cal considerar que en aquest cas es produeix un vici que determina la invalidesa de l'adjudicació provisional del contracte.

7. En segon lloc, passem a analitzar les al·legacions del recurrent sobre la valoració incorrecta dels criteris d'adjudicació del contracte avaluable de forma automàtica mitjançant fórmules, prevists en el Plec de clàusules administratives particulars.

El recurrent manifesta els seus dubtes en relació amb la valoració correcta dels criteris d'adjudicació següents:

- Oferta econòmica, amb una ponderació de 20 punts.
- Dedicació consultors, amb una ponderació de 10 punts.

Pel que fa a la ponderació de l'oferta econòmica, el Plec estableix que:

“La ponderació dels diferents aspectes de les ofertes presentades es realitzarà d'acord amb el següent barem de valors màxims:

1. Oferta econòmica import hora/consultoria ..... 20

(inclou la part proporcional del desplaçament, sempre que sigui necessari per al desenvolupament de les tasques i sigui requerit per la DGRDI).”

Amb una nota al peu es diu:

“Per exemple, si una oferta implica 200 hores director/a, 400 hores/consultor/a sènior, i 280 hores consultor/junior, amb un import de 90 euros/hora, 75 euros/hora, 60 euros/hora, respectivament; llavors l'import hora/consultoria a comparar entre ofertes serà  
 $200/880 \times 90 + 400/880 \times 75 + 280/880 \times 60 = 0,23 \times 90 + 0,45 \times 75 + 0,32 \times 60 = 20,7 + 33,75 + 19,2 = 73,65$ ”

A continuació s'indica que la valoració de l'oferta econòmica s'efectuarà de la manera següent:

$$\text{Puntuació oferta} = (\text{Puntuació màxima} \times \text{oferta mínima}) / \text{Oferta que es valora.}$$

L'informe sobre aquest criteri d'adjudicació va ser elaborat pel cap del Servei d'Innovació de la Direcció General de Recerca, Desenvolupament Tecnològic i Innovació, que va aplicar aquesta darrera fórmula. No consta en l'expedient que en cap moment

s'hagi calculat l'import hora/consultoria a l'efecte de comparar les diferents ofertes, d'acord amb el Plec, tal com ha posat de manifest el recurrent.

Quant al criteri “dedicació dels consultors”, el recurrent qüestiona la viabilitat de l'oferta presentada per l'empresa adjudicatària, ja sigui perquè ofereix una dedicació excessiva de personal no qualificat, ja sigui perquè presenta una oferta per sota dels preus de cost, la qual cosa suposaria un comportament deslleial en termes de competència i un risc pel projecte.

El cert és que l'informe que valora aquest criteri d'adjudicació, emès pel comitè d'experts, conté una taula amb les puntuacions de cada empresa, però no conté les operacions que d'acord amb el Plec de clàusules administratives particulars s'han de dur a terme per valorar i ponderar aquest criteri, ni els raonaments suficients que permetin conèixer les diferències entre les proposicions dels licitadors determinants de les puntuacions obtingudes per cadascun.

8. L'article 135.1 de la LCSP estableix que l'adjudicació provisional del contracte ha de recaure en el licitador que hagi presentat la proposició que sigui econòmicament més avantatjosa. Els apartats 1 i 2 de l'article 134 delimiten l'àmbit de la discrecionalitat tècnica de l'Administració a l'hora d'adjudicar contractes, de manera que per valorar les proposicions i determinar l'oferta econòmicament més avantatjosa s'han d'atendre criteris directament vinculats a l'objecte del contracte, els quals s'han de detallar a l'anunci, en els plec de clàusules administratives particulars o en el document descriptiu.

La jurisprudència del Tribunal Suprem ha estat constant en la defensa del marge de discrecionalitat que té l'Administració a l'hora de valorar la proposició més avantatjosa, sense que això es pugui confondre amb una llibertat total d'actuacions. En aquesta línia es pronuncien les sentències del Tribunal Suprem de 17 de juliol de 2001 i 9 de juny de 2004.

Així doncs, en els expedients en què hi ha una pluralitat de criteris d'adjudicació, si bé l'òrgan de contractació gaudeix d'un cert marge

de discrecionalitat a l'hora de decidir l'adjudicatari, això no es pot confondre amb una llibertat absoluta, i, per tant, l'adjudicació del contracte s'ha de fer d'acord amb els criteris de valoració establerts prèviament en l'anunci o en els plecs.

És reiterada la doctrina del Tribunal Suprem (per exemple, les sentències de 18 d'abril de 1986, de 3 d'abril de 1990, de 12 de maig de 1992, de 21 de setembre de 1994, de 9 de febrer de 2001, de 19 de març de 2001, de 16 d'abril i de 10 de juny de 2002) en el sentit que els plecs de condicions constitueixen la "lleï del concurs", de manera que tant l'òrgan convocant com els participants a la licitació s'han de sotmetre a les regles que hi consten.

Així, l'òrgan de contractació ha d'adjudicar el contracte amb plena subjecció a aquests criteris i a la seva forma de valoració. Si no fos així, els licitadors tindrien inseguretats jurídiques, perquè presentarien les seves ofertes basant-se en uns criteris i una forma de valoració determinada, i després veurien que el concurs es resol d'una manera diferent, amb violació per part de l'Administració del principi de confiança legítima en la seva actuació, com també del principi que prohibeix anar en contra dels actes propis.

9. Finalment, el recurrent al·lega que hi ha diversos errors aritmètics en els informes del comitè d'experts. El cert és que a més d'aquests errors, aquesta Junta Consultiva n'ha detectat d'altres.
10. Pel que fa a la sol·licitud de suspensió de l'adjudicació provisional del contracte, s'ha de dir que en aquest cas el recurs especial en matèria de contractació es va interposar el 22 de desembre de 2008, un moment en què l'adjudicació provisional s'havia elevat a definitiva d'acord amb l'article 135.4 de la LCSP i, en conseqüència, no era possible suspendre un acte —l'adjudicació provisional— que ja havia perdut l'efectivitat.
11. L'article 31 de la LCSP disposa que:

A més dels casos en què la invalidesa derivi de la il·legalitat de les seves clàusules, els contractes de les

administracions públiques i els contractes subjectes a regulació harmonitzada, inclosos els contractes subvencionats a què es refereix l'article 17, són invàlids quan ho sigui algun dels seus actes preparatoris o els d'adjudicació provisional o definitiva, pel fet que s'hi doni alguna de les causes de dret administratiu o de dret civil a què es refereixen els articles següents.

Després d'enumerar les causes de nul·litat en l'article 32, l'article 33 disposa que:

Són causes d'anul·labilitat de dret administratiu les altres infraccions de l'ordenament jurídic i, en especial, les de les regles que conté aquesta Llei, de conformitat amb l'article 63 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre.

En conseqüència, tant la proposta d'adjudicació de la Mesa de Contractació com la Resolució d'adjudicació provisional del contracte objecte del recurs s'han produït basant-se en uns informes de valoració que no s'ajusten a dret, ja sigui perquè manquen de motivació suficient atès que no exterioritzen els motius que fonamenten les puntuacions obtingudes per les empreses licitadores, ja sigui perquè van avaluar incorrectament els criteris d'adjudicació del contracte prevists en el Plec de clàusules administratives particulars, infringint així les normes que obliguen a adjudicar els contractes mitjançant l'aplicació dels criteris establerts en els plec. Per tant, l'adjudicació provisional del contracte està afectada per una causa d'invalidesa.

Per tot això, dict el següent

### **Acord**

1. Estimar el recurs especial en matèria de contractació interposat pel senyor J.D.C., en nom i representació de l'empresa Información y Desarrollo, SL (INFYDE) contra la Resolució d'adjudicació provisional del contracte de serveis d'assistència tècnica per al període 2008-

2012 per a l'execució dels projectes TOUREG i ERNEST, atès que es tracta d'un acte afectat per una causa d'invalidesa, i, en conseqüència, anul·lar-lo.

2. Ordenar retrotreure les actuacions administratives al moment immediatament anterior al de l'assignació de les valoracions a les proposicions presentades pels licitadors, perquè, una vegada atorgades les puntuacions corresponents, es continuï el procediment fins que es resolgui.
3. Notificar aquest Acord als interessats i a la Conselleria d'Economia, Hisenda i Innovació.

### **Interposició de recursos**

Contra aquest Acord —que exhaureix la via administrativa— es pot interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa del Tribunal Superior de Justícia, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà d'haver-ne rebut la notificació, d'acord amb els articles 10.1 a i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Exp. Junta Consultiva: RES 3/2009  
 Resolució del recurs especial en matèria de contractació  
 Exp. d'origen: contracte d'obres "Prolongació de la PM-27. Autopista central. Tram III. Supressió de la travessia d'Inca"  
 CONTRACT 17201 2003 4564  
 Conselleria d'Habitatge i Obres Públiques  
 Recurrent: FCC Construcción, SA

**Acord de la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació de 26 de juny de 2009, pel qual es resol el recurs interposat per FCC Construcción, SA, contra la Resolució per la qual es denega la devolució de la garantia definitiva dipositada en el contracte d'obres "Prolongació de la PM-27. Autopista central. Tram III. Supressió de la travessia d'Inca"**

#### **Fets**

1. El 30 de gener de 2004 la consellera d'Obres Públiques, Habitatge i Transports va dictar la Resolució d'adjudicació del contracte de les obres de prolongació de la PM-27, autopista central, tram III, supressió de la travessia d'Inca, a favor de FCC Construcciones, SA, Llabrés Feliu Obra Civil, SA i Construcciones Excavaciones y Asfaltos, SA, en UTE.
2. El 18 de febrer de 2004 es va signar el contracte amb l'UTE Variante Inca, i el 10 de març de 2004 el director de les obres i el representant de l'UTE van signar l'acta de comprovació del replanteig de l'obra, en què es va fer constar que el termini d'execució finalitzava l'11 de juliol de 2005.
3. El 7 de juliol de 2005 la consellera d'Obres Públiques, Habitatge i Transports va aprovar la pròrroga del termini d'execució del contracte que havia sol·licitat l'UTE Variante Inca, i va establir un termini d'execució fins al 10 d'octubre de 2005.
4. El 6 de juny de 2008 el director facultatiu de les obres, juntament amb un facultatiu representant de la Conselleria d'Habitatge i

Obres Públiques, un representant de la Intervenció de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, i un representant de l'empresa contractista, van signar l'acta de recepció de les obres. En aquesta acta es va fer constar que el termini de garantia d'un any començava a comptar a partir d'aquest mateix dia.

5. El 28 d'agost de 2008 es va expedir la certificació de liquidació, en què consta com a data d'acabament de les obres el 10 d'octubre de 2005.
6. El 29 d'agost de 2008 FCC Construcción, SA va sol·licitar la devolució dels avals dipositats com a garantia definitiva, atès que considerava que havia transcorregut el termini de garantia.
7. El 9 de setembre de 2008 el director de les obres va emetre un informe en què considerava que la devolució de la garantia no era procedent, perquè les obres s'havien rebut el 6 de juny de 2008 i, per tant, el termini de garantia finalitzava el 6 de juny de 2009.
8. El 6 de febrer de 2009 el conseller d'Habitatge i Obres Públiques va dictar una resolució per la qual denegava la devolució de la fiança. Aquesta resolució es va notificar a FCC Construcciones, SA el 13 de febrer de 2009.
9. El 24 de febrer de 2009 el senyor M.A.R.R., en nom i representació de FCC Construcciones, SA, va interposar, de conformitat amb l'article 66 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, un recurs especial en matèria de contractació contra la Resolució per la qual es denega la devolució de la garantia definitiva.
10. El 17 de juny de 2009 la secretària general de la Conselleria d'Habitatge i Obres Públiques va comunicar a aquesta Junta Consultiva que s'han iniciat els tràmits a l'efecte de retornar la garantia dipositada.

### **Fonaments de dret**

1. La competència per resoldre el recurs especial en matèria de contractació, regulat en l'article 66 de la Llei 3/2003, de 26 de març,



de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, correspon a la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa, d'acord així mateix amb el Decret 20/1997, de 7 de febrer, pel qual es crea aquesta Junta Consultiva, i el seu Reglament d'organització i funcionament, aprovat per Acord del Consell de Govern de 10 d'octubre de 1997.

2. El recurrent fonamenta el recurs en el fet que, si bé l'obra va ser rebuda el 6 de juny de 2008, ja s'havia obert al públic el 17 de novembre de 2005, motiu pel qual s'ha d'entendre que el termini de garantia havia finalitzat i era procedent la devolució de la garantia definitiva que va constituir com a empresa integrant de l'UTE adjudicatària del contracte de les obres de prolongació de la PM-27, autopista central, tram III, supressió de la travessia d'Inca.
3. La Conselleria d'Habitatge i Obres Públiques va comunicar a aquesta Junta Consultiva, el 17 de juny, l'inici dels tràmits per retornar la garantia definitiva.

En conseqüència, el recurs especial en matèria de contractació interposat per FCC Construcciones, SA ha quedat sense objecte per l'esdeveniment d'una causa sobrevinguda, atès que el recurrent ha vist satisfeta la seva pretensió.

Per tot això, dict el següent

### **Acord**

1. Arxivar el recurs especial en matèria de contractació administrativa interposat pel senyor M.A.R.R., en nom i representació de FCC Construcciones, SA, contra la Resolució del conseller d'Habitatge i Obres Públiques de 6 de febrer de 2009 per la qual es denega la devolució de la garantia constituïda en el contracte de les obres de prolongació de la PM-27, autopista central, tram III, supressió de la travessia d'Inca, per manca d'objecte.
2. Notificar aquesta Resolució a l'interessat, a l'UTE Variante Inca i a la Conselleria d'Habitatge i Obres Públiques.

### **Interposició de recursos**

Contra aquesta Resolució —que exhausteix la via administrativa— es pot interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa del Tribunal Superior de Justícia, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà d'haver-ne rebut la notificació, d'acord amb els articles 10.1 *a* i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Exp. Junta Consultiva: RES 4/2009  
 Resolució del recurs especial en matèria de contractació  
 Exp. d'origen: Contracte de gestió de servei públic del centre per a  
 persones amb grans discapacitats físiques Joan Crespí, de Palma  
 CONTR 2008/6226  
 Conselleria d'Afers Socials, Promoció i Immigració  
 Recurrent: Mapfre Quavitaie, SA

**Acord de la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació de 26 de juny de 2009, pel qual es resol el recurs interposat per Mapfre Quavitaie, SA contra la Resolució per la qual es declara acabat el procediment de contractació per a la gestió de servei públic del centre per a persones amb grans discapacitats físiques Joan Crespí, de Palma**

#### Fets

1. El 15 d'octubre de 2008 la consellera d'Afers Socials, Promoció i Immigració va aprovar l'expedient de contractació, els plecs de prescripcions tècniques i de clàusules administratives particulars i l'obertura del procediment d'adjudicació del contracte de gestió de servei públic del centre per a persones amb grans discapacitats físiques Joan Crespí, de Palma, per procediment obert i amb una pluralitat de criteris d'adjudicació. L'anunci de licitació es va publicar en el *Butlletí Oficial de les Illes Balears* de 18 d'octubre de 2008, i en els diaris *Diario de Mallorca* i *Última Hora* de 30 d'octubre de 2008.
2. El 12 de novembre de 2008 la Mesa de Contractació va obrir els sobres amb la documentació de caràcter general de les tres empreses que es van presentar a la licitació i els va concedir un termini per esmenar les deficiències observades.
3. El 17 de novembre de 2008 la Mesa de Contractació va acordar no admetre a la licitació cap de les tres empreses que van presentar oferta, ja que no van acreditar la solvència tècnica i/o econòmica i, en conseqüència, va proposar a l'òrgan de contractació l'acabament del procediment per impossibilitat material de continuar-lo.

4. El 18 de novembre de 2008 la consellera d'Afers Socials, Promoció i Immigració va declarar acabat el procediment de contractació per a la gestió de servei públic del centre per a persones amb grans discapacitats físiques Joan Crespí, de Palma, per impossibilitat material de continuar-lo, i va notificar aquesta resolució per fax al recurrent el dia 26 de novembre de 2008, amb indicació que contra aquesta resolució podia interposar un recurs especial en matèria de contractació davant l'òrgan de contractació o davant la Junta Consultiva de Contractació Administrativa, de conformitat amb l'article 66 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.
5. El 22 de desembre de 2008 el senyor J.L.C.R., en nom i representació, sense acreditar, de l'empresa Mapfre Quavitaie, SA, va interposar un recurs especial en matèria de contractació contra la Resolució de 18 de novembre de 2008 per la qual es declarava acabat el procediment de contractació. Aquest recurs es va trametre a la Junta Consultiva de Contractació Administrativa el 8 d'abril de 2009.
6. D'acord amb l'article 112 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, s'ha donat audiència a tots els interessats en el procediment. El 5 de maig de 2009 l'empresa Eulen Servicios Sociosanitarios, SA va presentar al·legacions.

### **Fonaments de dret**

1. La competència per resoldre el recurs especial en matèria de contractació, regulat en l'article 66 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, correspon a la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa, d'acord així mateix amb el Decret 20/1997, de 7 de febrer, pel qual es crea aquesta Junta Consultiva, i el seu Reglament d'organització i funcionament, aprovat per Acord del Consell de Govern de 10 d'octubre de 1997.

L'acte objecte de recurs és la resolució per la qual es declara acabat un procediment d'adjudicació d'un contracte no subjecte a regulació

harmonitzada, tramitat per la Conselleria d'Afers Socials, Promoció i Immigració, que té caràcter d'Administració pública.

Atès que es tracta d'un acte no susceptible del recurs especial en matèria de contractació previst en l'article 37 de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic (en endavant, LCSP), s'hi pot interposar el recurs administratiu que sigui procedent. Aquest recurs, a la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, és el recurs especial en matèria de contractació previst en l'article 66 de la Llei 3/2003, de 26 de març, i l'ha de resoldre la Junta Consultiva de Contractació Administrativa.

2. El recurs es fonamenta en la valoració errònia, per part de la Mesa de Contractació, de la seva solvència econòmica, una actuació que a judici del recurrent ha determinat l'exclusió injustificada de Mapfre Quavita, SA de la licitació, tot i que, segons manifesta el recurrent, l'empresa compleix els requisits de solvència econòmica establerts en el Plec de clàusules administratives particulars.
3. L'article 51 de la LCSP, que té caràcter bàsic, disposa, quant a l'exigència de solvència, que:
  1. Per subscriure contractes amb el sector públic els empresaris han d'acreditar que compleixen les condicions mínimes de solvència econòmica i financera i professional o tècnica que determini l'òrgan de contractació. Aquest requisit es pot substituir pel de la classificació quan aquesta sigui exigible d'acord amb el que disposa aquesta Llei.
  2. Els requisits mínims de solvència que ha de complir l'empresari i la documentació requerida per acreditar-los s'han d'indicar a l'anunci de licitació, s'han d'especificar en el plec del contracte, i han d'estar vinculats al seu objecte i ser proporcionals a aquest.

D'acord amb l'apartat 2 d'aquest article, els requisits mínims de solvència han d'estar vinculats i ser proporcionals a l'objecte del contracte, i s'han d'indicar a l'anunci de licitació i s'han d'especificar en el Plec de clàusules administratives particulars.

En relació amb la vinculació necessària entre la solvència exigida als licitadors i l'objecte del contracte, l'Informe 45/02, de 28 de febrer de 2003, de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa del Ministeri d'Economia i Hisenda es va manifestar en els termes següents:

La conducta que se ha de seguir por el órgano de contratación será en primer lugar analizar el contenido sobre el que versa la ejecución del contrato, para a continuación determinar con qué medios debe contar la empresa para ejecutarlo y qué antecedentes o experiencia relativos al mismo debe tener quien resulte adjudicatario y, consecuentemente quien pretenda concurrir a la adjudicación, medios que necesariamente han de estar en relación directa con la prestación y con las especificaciones técnicas que en su caso se exijan.

Així, es dedueix que l'òrgan de contractació ha de valorar les necessitats que comportarà l'execució de les prestacions incloses en l'objecte del contracte, a l'efecte de determinar i d'exigir unes condicions de solvència que garanteixin que l'empresa que finalment resulti adjudicatària el pugui dur a terme satisfactòriament. Per tant, és indubtable que la solvència exigida ha d'estar vinculada directament a l'objecte del contracte.

La solvència econòmica i financera i tècnica o professional s'ha d'acreditar mitjançant l'aportació dels documents que determini l'òrgan de contractació d'entre els previstos en els articles 64 a 68 de la LCSP.

4. L'anunci de licitació publicat en el *Butlletí Oficial de les Illes Balears* té, pel que fa a l'objecte del recurs, el contingut següent:

2. Objecte del contracte

Descripció de l'objecte del contracte: gestió del servei públic d'assistència a persones amb grans discapacitats físiques a través dels serveis de residència temporal de respir, centre d'estades diürnes, servei de

promoció de l'autonomia personal i suport a la vida independent i atenció sanitària especialitzada en el centre Joan Crespí, a Palma.

3. Requisits mínims de solvència del contractista i documentació per acreditar-los:

Requisits mínims: experiència en la gestió de serveis de naturalesa similar a la de l'objecte del contracte, en els termes establerts en el PCAP, i volum de negocis de l'empresa en les activitats objecte del contracte amb una mitjana dels tres darrers exercicis igual o superior a 1.000.000 €.

D'acord amb el Plec de clàusules administratives particulars, l'objecte del contracte és la gestió del servei públic d'assistència a persones amb grans discapacitats físiques mitjançant els serveis de residència temporal de respir, centre de dia, servei de promoció de l'autonomia personal i suport a la vida independent, i servei de rehabilitació i atenció sanitària especialitzada. El Plec de prescripcions tècniques especifica les persones a què va adreçat el servei i fa una descripció de cadascun dels serveis i programes que s'han de dur a terme.

Quant a la solvència econòmica i financera, la lletra F1 del Plec disposa que els mitjans per acreditar-la són els següents:

– Art. 64.1.c) LCSP: Declaración sobre el volumen global de negocios en el ámbito de las actividades de gestión de centros asistenciales de carácter socio sanitario de los tres últimos ejercicios. Se deben adjuntar los informes de auditoría correspondientes a esos tres últimos ejercicios y

– Art. 64.1.b) LCSP Las cuentas anuales presentadas en el Registro Mercantil o en el registro oficial que corresponda. Los empresarios no obligados a presentar las cuentas en registros oficiales podrán aportar, como medio alternativo de acreditación, los libros de contabilidad debidamente legalizados.

Les condicions mínimes de solvència exigides en la lletra F4 del Plec són:

Experiencia en la gestión de centros asistenciales de carácter sociosanitario durante un período de al menos, tres años. En concreto es necesario que entre los servicios gestionados se hayan prestado alguno o algunos de los servicios objeto del contrato (los que se definen en la cartera de servicios de cada uno de los descritos en el PPT: residencia temporal de respiro, centro de estancias diurnas, atención sanitaria especializada y promoción de la autonomía personal) a personas con las siguientes afecciones de salud: personas con lesiones medulares, personas que hayan padecido poliomielitis, personas afectadas por traumatismo craneo encefálico, personas con enfermedades neuromusculares, personas con daños cerebrales adquiridos, personas afectadas por enfermedades neurodegenerativas. Al menos a algunos de estos colectivos.

Además el volumen de negocios de la empresa, en el ámbito de las actividades de gestión de centros asistenciales de carácter sociosanitario, promedio de los tres últimos ejercicios, debe ser igual o superior a 1.000.000 €.

5. La Mesa de Contractació, reunida el 17 de novembre de 2008, va considerar, com a motiu d'exclusió de l'empresa recurrent, la manca d'acreditació de la solvència econòmica, atès que la mitjana de la xifra de negocis de Mapfre Quavitaie, SA dels tres darrers exercicis referida a les activitats objecte del contracte descrites en la lletra F1 del Plec no és igual o superior a 1.000.000 euros.

L'empresa recurrent considera que aquesta xifra s'ha de referir al volum de negoci generat en l'àmbit de les activitats de gestió de centres assistencials de caràcter sociosanitari de qualsevol tipus, sense limitacions. Per tant, el recurrent considera inadequat que la Mesa hagi entès que aquest import ha d'estar referit a les prestacions objecte del contracte, és a dir, a la gestió de centres assistencials per a persones amb grans discapacitats físiques.



No obstant això, la Mesa de Contractació va interpretar que tant l'anunci de licitació com el Plec de clàusules administratives particulars vinculaven clarament el volum de negoci amb l'objecte del contracte, de manera que la solvència econòmica exigida en el Plec s'havia de correspondre amb l'objecte del contracte, que consisteix en la gestió d'un centre que té unes característiques molt específiques, és a dir, la gestió del servei públic d'assistència a persones amb grans discapacitats físiques, i no d'un altre tipus.

La redacció de les condicions mínimes de solvència del Plec permet deduir també, de manera raonable, aquesta vinculació, atès que, si bé en un principi demana un mínim de tres anys d'experiència en la gestió de centres assistencials de caràcter sociosanitari amb caràcter general, a continuació exigeix que els serveis gestionats siguin algun o alguns dels serveis objecte del contracte, i en relació amb les persones destinatàries d'aquests. Per tant, sembla raonable i coherent la interpretació de la Mesa de Contractació en el sentit d'entendre que el volum mínim de negoci que s'exigeix en l'anunci i en els plecs fa referència a l'objecte del contracte.

En aquest cas, de la relació de treballs i serveis fets en els darrers tres anys presentada per l'empresa recurrent en resposta al requeriment d'esmena fet per la Mesa de Contractació, s'infereix que l'únic centre d'atenció a grans discapacitats que ha gestionat és el centre de dia per a persones amb discapacitat física Argüelles, amb un import total referit als darrers tres anys de 922.162,23 euros, i una mitjana anual de 307.387,41 euros.

La solvència econòmica acreditada per Mapfre Quavita, SA va ser considerada insuficient per la Mesa de Contractació, la qual, en ús de les seves prerrogatives, considerarà que la xifra de negocis requerida en el Plec, d'1.000.000 d'euros, no quedava acreditada. Per tant, sembla raonable entendre que la Mesa va interpretar el Plec adequadament, la qual cosa donà lloc a l'exclusió de Mapfre Quavita, SA.

6. Un cop examinat el contingut del recurs, els plecs de clàusules administratives particulars i de prescripcions tècniques, el

procediment seguit, com també les actes de la Mesa de Contractació i la Resolució per la qual es declara l'acabament del procediment, no consta que l'òrgan de contractació hagi actuat de manera arbitrària, ni s'adverteix que el Plec de clàusules administratives o la normativa hagin estat vulnerats en cap aspecte.

En conseqüència, no s'aprecia la concurrència de cap vici que pugui determinar la nul·litat de ple dret o l'anul·labilitat de l'acte administratiu que declara acabat el procediment.

Per tot això, dict el següent

### **Acord**

1. Desestimar el recurs interposat per Mapfre Quavita, SA contra la Resolució per la qual s'acorda l'acabament del procediment de contractació per a la gestió de servei públic del centre per a persones amb grans discapacitats físiques Joan Crespí, de Palma.
2. Notificar aquest Acord als interessats i a la Conselleria d'Afers Socials, Promoció i Immigració.

### **Interposició de recursos**

Contra aquest Acord —que exhaureix la via administrativa— es pot interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa del Tribunal Superior de Justícia, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà d'haver-ne rebut la notificació, d'acord amb els articles 10.1 a i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Exp. Junta Consultiva: RES 5/2009

Inadmissió del recurs especial en matèria de contractació

Exp. d'origen: Contractació del servei per a la realització del programa "Escoles esportives d'hivern del poliesportiu Sant Ferran 2009"

Exp. 08/09

Consell de Mallorca

Recurrent: CIAC Formació i Gestió de Recursos Humans, SL

**Acord de la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació de 29 de maig de 2009, pel qual es declara la inadmissió del recurs interposat per CIAC Formació i Gestió de Recursos Humans, SL contra l'acta de la Mesa de Contractació de 21 d'abril de 2009 relativa a la contractació del servei per a la realització del programa "Escoles esportives d'hivern del poliesportiu Sant Ferran 2009" duta a terme pel Consell de Mallorca**

Recursos especials

### Fets

1. El 4 de maig de 2009 la senyora A.C.U., en nom i representació, sense acreditar, de CIAC Formació i Gestió de Recursos Humans, SL, va presentar, en el Registre General de la Conselleria d'Afers Socials, Promoció i Immigració, un recurs especial en matèria de contractació contra l'acta de la Mesa de Contractació de 21 d'abril de 2009, relativa a la contractació del servei per a la realització del programa "Escoles esportives d'hivern del poliesportiu Sant Ferran 2009" duta a terme pel Consell de Mallorca.

Aquest recurs s'adreça a la Junta Consultiva de Contractació Administrativa i es fonamenta en l'article 37.2 de la Llei de contractes del sector públic.

2. El 6 de maig de 2009 el recurs va tenir entrada a la Junta Consultiva de Contractació Administrativa.

### Fonaments de dret

1. L'article 37 de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes

del sector públic (en endavant, LCSP), regula el recurs especial en matèria de contractació, que es pot interposar en els procediments i contra els actes que s'indiquen en els apartats 1 i 2 de l'article 37. La competència per resoldre el recurs especial en matèria de contractació correspon, en el cas de les administracions públiques, a l'òrgan de contractació.

Així doncs, atès que el Consell de Mallorca és una Administració pública, la resolució d'aquest recurs correspon al propi òrgan de contractació, i no a la Junta Consultiva de Contractació Administrativa.

2. La Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, regula un recurs especial en matèria de contractació, la resolució del qual correspon a la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa, d'acord així mateix amb el Decret 20/1997, de 7 de febrer, pel qual es crea aquesta Junta Consultiva, i el seu Reglament d'organització i de funcionament, aprovat per Acord del Consell de Govern de 10 d'octubre de 1997.

Aquest recurs no és el recurs de l'article 37 de la LCSP, sinó que és un recurs que substitueix a tots els efectes el recurs de reposició en els casos en què sigui procedent. Així, l'article 66.1 d'aquesta Llei disposa que:

Contra els actes dels òrgans de contractació es pot interposar un recurs especial en matèria de contractació. Aquest recurs, al qual és aplicable el règim jurídic previst en la legislació bàsica per al recurs de reposició, té caràcter potestatiu, l'ha de resoldre la Junta Consultiva de Contractació i substitueix, a tots els efectes, el recurs de reposició.

L'article 1 de la Llei 3/2003 estableix quin és el seu àmbit d'aplicació en els termes següents:

1. Aquesta llei regula, en el marc del règim jurídic comú a totes les administracions públiques, l'organització i

el funcionament de l'Administració de la comunitat autònoma de les Illes Balears, com també les especialitats del procediment que li són aplicables.

2. Les entitats de dret públic dependents de l'Administració de la comunitat autònoma, que integren l'administració instrumental, han de subjectar-ne l'activitat a aquesta llei quan actuïn en l'exercici de potestats administratives.

En conseqüència, atès que el Consell de Mallorca és una Administració pública diferenciada de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, no es pot considerar sotmesa a aquesta llei i, per tant, els seus actes no són recurribles davant la Junta Consultiva de Contractació Administrativa.

Per tot això,

### **Acord**

1. Inadmetre el recurs interposat per A.C.U., en nom i representació de CIAC Formació i Gestió de Recursos Humans, SL, contra l'acta de la Mesa de Contractació de 21 d'abril de 2009 relativa a la contractació del servei per a la realització del programa "Escoles esportives d'hivern del poliesportiu Sant Ferran 2009", per manca de competència d'aquesta Junta Consultiva per resoldre'l.
2. Notificar aquest Acord a CIAC Formació i Gestió de Recursos Humans, SL, i al Consell de Mallorca.

### **Interposició de recursos**

Contra aquest Acord —que exhaureix la via administrativa— es pot interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa del Tribunal Superior de Justícia, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà d'haver-ne rebut la notificació, d'acord amb els articles 10.1 a i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.



Exp. Junta Consultiva: RES 6/2009  
 Inadmissió del recurs especial en matèria de contractació  
 Exp. d'origen: Contracte de serveis per a l'organització del Punt de Trobada Familiar 2009-2010  
 CONTR 2008/10956  
 Conselleria d'Afers Socials, Promoció i Immigració  
 Recurrent: Associació Balear pel Suport a la Infància i el seu Entorn (ABIE)

**Acord de la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació de 26 de juny de 2009, pel qual es declara la inadmissió del recurs interposat per l'Associació Balear pel Suport a la Infància i el seu Entorn (ABIE) contra la Resolució d'adjudicació provisional del contracte de serveis per a l'organització del Punt de Trobada Familiar 2009-2010**

#### Fets

1. El 9 de gener de 2009 la consellera d'Afers Socials, Promoció i Immigració va aprovar l'expedient de contractació, els plecs de clàusules administratives particulars i de prescripcions tècniques particulars, i l'obertura del procediment d'adjudicació del contracte de serveis per a l'organització del Punt de Trobada Familiar 2009-2010, per procediment obert. L'anunci de licitació es publicà en el *Butlletí Oficial de les Illes Balears* de 20 de gener de 2009.
2. El 17 de febrer de 2009 la consellera d'Afers Socials, Promoció i Immigració va dictar la Resolució d'adjudicació provisional del contracte a favor de l'empresa Eulen Sociosanitarios, SA. Aquesta Resolució es va publicar en el perfil de contractant el dia 19 de febrer de 2009 i es va notificar al recurrent per fax aquest mateix dia, amb indicació que contra aquesta Resolució podia interposar un recurs especial en matèria de contractació davant l'òrgan de contractació o davant la Junta Consultiva de Contractació Administrativa, de conformitat amb l'article 66 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, en el termini d'un mes.

3. El 10 de març de 2009 la consellera d'Afers Socials, Promoció i Immigració va adjudicar definitivament el contracte de serveis per a l'organització del Punt de Trobada Familiar 2009-2010 a l'empresa Eulen Sociosanitarios, SA. Aquesta Resolució es va notificar per fax al recurrent aquest mateix dia.
4. El 20 de març de 2009 la senyora M.V.R., en nom i representació de l'Associació Balear pel Suport a la Infància i el seu Entorn, va presentar al Registre General de la Conselleria d'Afers Socials, Promoció i Immigració, un recurs especial en matèria de contractació contra la Resolució d'adjudicació provisional del contracte. Aquest recurs es va trametre a la Junta Consultiva de Contractació el dia 13 de maig de 2009.
5. D'acord amb l'article 112 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, s'ha donat audiència a tots els interessats en el procediment. El 28 de maig de 2009 l'empresa adjudicatària Eulen Sociosanitarios, SA va presentar al·legacions.

### **Fonaments de dret**

1. La competència per resoldre el recurs especial en matèria de contractació, regulat en l'article 66 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, correspon a la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa, d'acord així mateix amb el Decret 20/1997, de 7 de febrer, pel qual es crea aquesta Junta Consultiva, i el seu Reglament d'organització i funcionament, aprovat per Acord del Consell de Govern de 10 d'octubre de 1997.

L'acte objecte de recurs és l'adjudicació provisional d'un procediment d'adjudicació d'un contracte de serveis no subjecte a regulació harmonitzada, perquè es tracta d'un contracte de la categoria 25 de l'annex II de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic, tramitat per la Conselleria d'Afers Socials, Promoció i Immigració, que té caràcter d'Administració pública.



Atès que es tracta d'un acte no susceptible del recurs especial en matèria de contractació previst en l'article 37 de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic, s'hi pot interposar el recurs administratiu que sigui procedent. Aquest recurs, a la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, és el recurs especial en matèria de contractació previst en l'article 66 de la Llei 3/2003, de 26 de març, i l'ha de resoldre la Junta Consultiva de Contractació Administrativa.

2. De conformitat amb l'article 66 de la Llei 3/2003, de 26 de març, el règim jurídic aplicable a aquest recurs especial en matèria de contractació és el règim previst en la legislació bàsica per al recurs de reposició.

En conseqüència, el termini per interposar el recurs de reposició, si l'acte és exprés, com en aquest cas, és d'un mes, d'acord amb l'article 117.1 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú.

Quant al còmput dels terminis, l'article 48 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, disposa que:

1. Sempre que la llei o la normativa comunitària europea no expressin una altra cosa, quan els terminis s'assenyalin per dies, s'entén que aquests són hàbils, i queden exclosos del còmput els diumenges i els dies declarats festius.(...)
2. Si el termini es fixa en mesos o anys, aquests es computen a partir de l'endemà del dia que tingui lloc la notificació o la publicació de l'acte de què es tracti, o des de l'endemà del dia en què es produeixi l'estimació o la desestimació per silenci administratiu. Si en el mes de venciment no hi ha cap dia equivalent a aquell en què comença el còmput, s'entén que el termini expira l'últim dia del mes.
3. Quan l'últim dia del termini sigui inhàbil, s'entén prorrogat al primer dia hàbil següent.

Atès que la Resolució objecte del recurs es va notificar al recurrent el 19 de febrer de 2009, el termini per interposar el recurs finalitzava el

19 de març de 2009, dia hàbil, i, en conseqüència, el recurs ha estat interposat fora de termini.

Respecte al còmput dels terminis assenyalats per mesos per interposar recursos administratius, cal destacar les sentències de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears de 23 de desembre de 2002 i de 10 de març de 2003, en les quals es conclou que el termini venç el dia del mes corresponent coincident amb la notificació de l'acte.

La sentència del Tribunal Suprem de 20 de setembre de 2006 manifesta que “la tesis del cómputo del plazo, fijado por meses, de fecha a fecha ha sido mantenida por esta Sala del Tribunal Supremo en sus sentencias de 5 de junio de 2000, 26 de diciembre de 2000 (RJ 2001, 1700), 4 de julio de 2001 (RJ 2001, 5403), 18 de diciembre de 2002 (RJ 2003, 535), 27 de enero de 2003 (RJ 2003, 2282) y 2 de diciembre de 2003 (RJ 2004, 67), en las que se declara que el cómputo de los plazos fijados por meses debe hacerse «de fecha a fecha», lo que no tiene otro significado que el plazo vence el día cuyo ordinal coincida con el que sirvió de punto de partida, que es el de la notificación o publicación.”

Així doncs, s'ha d'entendre que el termini d'un mes en l'àmbit administratiu s'ha de continuar computant de data a data.

Per tant, s'ha d'inadmetre el recurs especial en matèria de contractació, perquè es va presentar extemporàniament; és a dir, una vegada transcorregut el termini d'un mes per interposar-lo.

Per tot això, dict el següent

### **Acord**

1. Inadmetre el recurs interposat per l'Associació Balear pel Suport a la Infància i el seu Entorn contra la Resolució d'adjudicació provisional del contracte de serveis per a l'organització del Punt de Trobada Familiar 2009-2010, perquè va ser interposat extemporàniament.

2. Notificar aquest Acord als interessats i a la Conselleria d'Afers Socials, Promoció i Immigració.

### **Interposició de recursos**

Contra aquest Acord —que exhaureix la via administrativa— es pot interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa del Tribunal Superior de Justícia, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà d'haver-ne rebut la notificació, d'acord amb els articles 10.1 a i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.



Exp. Junta Consultiva: RES 7/2009

Inadmissió del recurs especial en matèria de contractació

Exp. d'origen: Contracte de serveis d'assistència tècnica per a la realització d'una auditoria tècnica i econòmica de les obres executades a l'illa d'Eivissa: "Nou accés a l'aeroport" i "Desdoblament de la carretera Eivissa-Sant Antoni".

CONTR 2008/7481

Conselleria d'Habitatge i Obres Públiques

Recurrent: Vielca Ingenieros, SA, PricewaterhouseCoopers Jurídico y Fiscal, SL, i PricewaterhouseCoopers Corporate Finance, SL, Unión Temporal de Empresas

**Acord de la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació de 26 de juny de 2009, pel qual es declara la inadmissió del recurs especial en matèria de contractació interposat per Vielca Ingenieros, SA, PricewaterhouseCoopers Jurídico y Fiscal, SL, i PricewaterhouseCoopers Corporate Finance, SL, Unión Temporal de Empresas contra la segona Resolució d'adjudicació provisional del contracte de serveis d'assistència tècnica per a la realització d'una auditoria tècnica i econòmica de les obres executades a l'illa d'Eivissa: "Nou accés a l'aeroport" i "Desdoblament de la carretera Eivissa-Sant Antoni"**

## Fets

1. El 10 de desembre de 2008 el conseller d'Habitatge i Obres Públiques va aprovar l'expedient de contractació i els plecs de clàusules administratives particulars i de prescripcions tècniques particulars, i va acordar l'obertura del procediment d'adjudicació del contracte de serveis d'assistència tècnica per a la realització d'una auditoria tècnica i econòmica de les obres executades a l'illa d'Eivissa: "Nou accés a l'aeroport" i "Desdoblament de la carretera Eivissa-Sant Antoni". L'anunci de licitació es publicà en el *Diari Oficial de la Unió Europea* de 18 de desembre de 2008, en el *Butlletí Oficial de les Illes Balears* de 27 de desembre de 2008, i en el *Butlletí Oficial de l'Estat* de 14 de gener de 2009. L'anunci va ser objecte d'una rectificació d'errors, que es va publicar, en aquests mateixos diaris, respectivament, els dies 3, 22 i 20 de gener de 2009.

2. El 3 d'abril de 2009 el conseller d'Habitatge i Obres Públiques va adjudicar provisionalment el contracte a Vielca Ingenieros, SA, PricewaterhouseCoopers Jurídico y Fiscal, SL, i PricewaterhouseCoopers Corporate Finance, SL, Unión Temporal de Empresas, entitat recurrent, i se li ho va notificar aquest mateix dia.
3. El 7 de maig de 2009 el conseller d'Habitatge i Obres Públiques va dictar una resolució per la qual es declarà decaiguda l'adjudicació provisional del contracte, atès que l'UTE adjudicatària havia vulnerat la clàusula d'incompatibilitat prevista en els plecs de clàusules administratives particulars i prescripcions tècniques del contracte. Aquesta Resolució es va notificar a la recurrent el 8 de maig de 2009.
4. El 20 de maig de 2009 el conseller d'Habitatge i Obres Públiques va dictar una nova Resolució d'adjudicació provisional, en què adjudicà provisionalment el contracte a l'UTE Gerens Hill Internacional SA i Ramón y Cajal Abogados SLP. Aquesta Resolució es va notificar a la recurrent el 20 de maig de 2009, amb la indicació que contra aquesta podia interposar un recurs especial en matèria de contractació davant l'òrgan de contractació, de conformitat amb l'article 37 de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic (en endavant, LCSP).
5. El 29 de maig de 2009 la senyora V.V.C., en nom i representació de Vielca Ingenieros, SA, PricewaterhouseCoopers Jurídico y Fiscal, SL, i PricewaterhouseCoopers Corporate Finance, SL, Unión Temporal de Empresas, va interposar davant la Junta Consultiva de Contractació Administrativa un recurs especial en matèria de contractació contra la Resolució de 20 de maig de 2009 per la qual s'adjudicava provisionalment el contracte per segon cop.
6. L'1 de juny de 2009 la Junta Consultiva de Contractació Administrativa, atès que l'objecte del recurs era l'adjudicació provisional d'un contracte subjecte a regulació harmonitzada i, d'acord amb l'article 37 de la LCSP, la competència per resoldre el recurs correspon a l'òrgan de contractació, va trametre amb urgència l'escrit d'interposició del recurs a la Conselleria d'Habitatge i Obres Públiques, amb la finalitat d'assegurar el dret a l'acció del recurrent.

## Fonaments de dret

1. L'article 37 de la LCSP regula el recurs especial en matèria de contractació i disposa que:

1. Les decisions a què es refereix l'apartat 2 del present article que s'adoptin en els procediments d'adjudicació de contractes subjectes a regulació harmonitzada, inclosos els contractes subvencionats, contractes de serveis compresos en les categories 17 a 27 de l'annex II d'una quantia igual o superior a 206.000 euros, o contractes de gestió de serveis públics en què el pressupost de despeses de primer establiment sigui superior a 500.000 euros i el termini de durada superior a cinc anys, han de ser objecte del recurs especial en matèria de contractació que es regula en aquest article amb anterioritat a la interposició del recurs contenciós administratiu, sense que escaigui la interposició de recursos administratius ordinaris contra aquests (...).

2. Són susceptibles de recurs especial els acords d'adjudicació provisional, els plecs reguladors de la licitació i els que estableixin les característiques de la prestació, i els actes de tràmit adoptats en el procediment antecedent, sempre que aquests últims decideixin directament o indirectament sobre l'adjudicació, determinin la impossibilitat de continuar el procediment o produeixin indefensió o perjudici irreparable a drets o interessos legítims (...).

El valor estimat del contracte objecte d'aquest recurs és de 750.000 euros; per tant, es tracta d'un contracte de serveis subjecte a regulació harmonitzada, d'acord amb els articles 13 i 16 de la LCSP.

Atès que l'acte objecte de recurs és l'adjudicació provisional del contracte, es compleixen els requisits que preveu la LCSP per interposar el recurs especial en matèria de contractació. Així ho va entendre encertadament l'òrgan de contractació, que va incloure

en la Resolució d'adjudicació provisional de 20 de maig de 2009 la menció que contra aquesta es podia interposar el recurs especial en matèria de contractació regulat en l'article 37 de la LCSP.

2. L'apartat 4 de l'article 37 de la LCSP estableix a qui correspon la competència per resoldre el recurs especial en matèria de contractació en els termes següents:

Sens perjudici del que, per a l'àmbit de les comunitats autònomes, estableixin les seves normes respectives que, en tot cas, han d'atribuir aquesta competència a un òrgan les resolucions del qual exhaureixin la via administrativa, són competents per resoldre el recurs especial l'òrgan de contractació, quan es tracti de contractes d'una Administració pública, o el titular del departament, òrgan, ens o organisme al qual estigui adscrita l'entitat contractant o al qual correspongui la seva tutela, si aquesta no té el caràcter d'Administració pública. En aquest últim cas, si l'entitat contractant està vinculada a més d'una Administració, és competent l'òrgan corresponent d'aquella que en tingui el control o la participació majoritària.

Per tant, la resolució d'aquest recurs especial en matèria de contractació correspon al mateix òrgan de contractació i no a la Junta Consultiva de Contractació Administrativa.

Així, si bé és cert que la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, regula un recurs especial en matèria de contractació, la resolució del qual correspon a la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa, d'acord així mateix amb el Decret 20/1997, de 7 de febrer, pel qual es crea aquesta Junta Consultiva, i el seu Reglament d'organització i de funcionament, aprovat per Acord del Consell de Govern de 10 d'octubre de 1997, no es tracta del mateix recurs, sinó d'un recurs que substitueix a tots els efectes el recurs de reposició en els casos en què sigui procedent. Així, l'article 66.1 d'aquesta Llei disposa que:



Contra els actes dels òrgans de contractació es pot interposar un recurs especial en matèria de contractació. Aquest recurs, al qual és aplicable el règim jurídic previst en la legislació bàsica per al recurs de reposició, té caràcter potestatiu, l'ha de resoldre la Junta Consultiva de Contractació i substitueix, a tots els efectes, el recurs de reposició.

En conseqüència, el recurs que preveu la legislació autonòmica és un recurs que no pot substituir el recurs especial en matèria de contractació que preveu l'article 37 de la LCSP.

Per tot això, dict el següent

### **Acord**

1. Inadmetre el recurs interposat per V.V.C., en nom i representació de Vielca Ingenieros, SA, PricewaterhouseCoopers Jurídico y Fiscal, SL, i PricewaterhouseCoopers Corporate Finance, SL, Unión Temporal de Empresas, contra la Resolució del conseller d'Habitatge i Obres Públiques, de 20 de maig de 2009, d'adjudicació provisional del contracte de serveis d'assistència tècnica per a la realització d'una auditoria tècnica i econòmica de les obres executades a l'illa d'Eivissa: "Nou accés a l'aeroport" i "Desdoblament de la carretera Eivissa-Sant Antoni", per manca de competència d'aquesta Junta Consultiva per resoldre'l.
2. Ordenar a la Conselleria d'Habitatge i Obres Públiques que continuï la tramitació del recurs de conformitat amb l'article 37 de la Llei de contractes del sector públic.
3. Notificar aquest Acord als interessats i a la Conselleria d'Habitatge i Obres Públiques.

### **Interposició de recursos**

Contra aquest Acord —que exhaureix la via administrativa— es pot interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa

del Tribunal Superior de Justícia, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà d'haver-ne rebut la notificació, d'acord amb els articles 10.1 *a* i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Exp. Junta Consultiva: RES 8/2009  
Resolució del recurs especial en matèria de contractació  
Exp. d'origen: Contracte per a la gestió i administració del Casal de les Dones per a 2008  
CONTR 2006/3466  
Institut Balear de la Dona  
Recurrent: C.A.C.

**Acord de la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació d'11 de setembre de 2009, pel qual es resol el recurs interposat per la senyora C.A.C. contra la Resolució per la qual s'acorda no tramitar el pagament de la factura corresponent al mes de desembre de 2008 i no proposar la devolució de garantia**

#### **Fets**

1. El 28 de setembre de 2007 la directora de l'Institut Balear de la Dona va aprovar l'expedient de contractació, els plecs de prescripcions tècniques i de clàusules administratives particulars i l'obertura del procediment d'adjudicació del contracte per a la gestió i administració del Casal de les Dones per a 2008, per procediment obert. L'anunci de licitació es va publicar en el *Butlletí Oficial de les Illes Balears* d'11 d'octubre de 2007.
2. El 29 d'octubre de 2007 la Mesa de Contractació va obrir els sobres que contenien la documentació de caràcter general de les quatre empreses que es van presentar a la licitació i va acordar admetre un dels licitadors presentats, excloure'n un altre i atorgar un termini de tres dies als dos restants per esmenar les deficiències observades.
3. El 7 de novembre de 2007 la Mesa de Contractació, amb la comprovació prèvia que les empreses havien esmenat en termini i forma la documentació, va obrir les proposicions econòmiques i tècniques de les tres empreses admeses a la licitació. Seguidament, la Mesa va fer els càlculs que permetien obtenir la valoració definitiva de les ofertes i va proposar a l'òrgan de contractació l'adjudicació del contracte a la senyora C.A.C.

4. El 8 de novembre de 2007 la directora de l'Institut Balear de la Dona va dictar la Resolució per la qual s'adjudicà el contracte per a la gestió i administració del Casal de les Dones per a 2008 a la senyora C.A.C., que es notificà a la recurrent, via fax, el 9 de novembre.
5. El 4 de desembre de 2007, una vegada complerta l'obligació de dipositar la garantia definitiva del contracte per import de 1.519,60 euros, es va signar el contracte per a la gestió i administració del Casal de Dones per a 2008, amb un termini d'execució d'un any, de l'1 de gener fins al 31 de desembre de 2008, i es va fixar un termini de garantia de tres mesos.
6. El 31 d'octubre de 2008 la directora de l'Institut Balear de la Dona va emetre un informe en què es posaven de manifest diverses queixes en relació amb la prestació del servei. El contingut d'aquest informe fou tractat en una reunió duta a terme el 5 de novembre de 2008, en què es transmeté a la contractista el descontentament per l'execució del servei.
7. El 30 i el 31 de desembre de 2008 la cap de servei de Gestió i Planificació de l'Institut Balear de la Dona va comunicar a la senyora C.A.C., per mitjà de telèfon i de correu electrònic, respectivament, que s'havia de dur a terme una reunió per lliurar les claus del local i la memòria del servei. Aquesta comunicació es va repetir, amb la finalitat de fixar la data concreta de la reunió, els dies 8 i 13 de gener de 2009 per mitjà de correu electrònic. El dia 8 de gener també es varen deixar tres missatges a la bústia de telèfon de la contractista.
8. El 12 de gener de 2009 la senyora C.A.C. va demanar la devolució de la garantia definitiva.
9. El 14 de gener de 2009 la directora de l'Institut Balear de la Dona i la cap de servei de Gestió i Planificació varen emetre un nou informe en el qual es fa referència a la reunió duta a terme el 5 de novembre de 2008. En l'informe també es fa referència a un possible robatori al Casal de Dones, denunciat per la contractista davant la policia, però que no s'havia comunicat a l'Institut Balear de la Dona. La persona denunciada va ser una treballadora del Casal. Els fets que

motivaren aquesta denúncia, que posteriorment va ser sobreseguda i arxivada, havien impedit, segons la senyora C.A.C., elaborar la memòria.

10. El 26 de gener de 2009 la cap de servei de Gestió i Planificació de l'Institut Balear de la Dona va comunicar a la senyora C.A.C., per mitjà d'un correu electrònic, que no es podia dur a terme la recepció del contracte atès que hi mancava presentar la memòria del servei i l'inventari, i que era necessari mantenir una reunió, abans de 28 de gener, per tancar els tràmits legals i poder rebre el servei i tramitar la darrera factura del mes de desembre de 2008. En resposta a aquest correu, la senyora C.A.C. va manifestar que actuaria de la manera que més convingués als seus interessos, una contestació que la cap de servei va interpretar com una negativa a assistir a la reunió convocada i a fer les al·legacions adients.
11. El 31 de gener de 2009 la senyora C.A.C. va presentar la memòria del servei.
12. El 5 de març de 2009 la directora de l'Institut Balear de la Dona va notificar a la senyora C.A.C. que la memòria del servei que havia presentat era incompleta i li comunicà que havia de fer els aclariments corresponents, d'acord amb els requeriments ja efectuats en ocasions anteriors.
13. Els dies 18 i 20 de març de 2009 varen tenir lloc sengles reunions per permetre a la senyora C.A.C. la recollida de les dades i la documentació adients per presentar la memòria completa sobre l'execució del servei, per a la qual cosa se li atorgà, verbalment, un termini de quinze dies.
14. El 4 de maig de 2009 es va fer constar que no era possible la recepció de l'objecte del contracte perquè aquest no s'havia dut a terme a satisfacció de l'Administració ni tampoc s'havia realitzat la totalitat de la prestació objecte del contracte, malgrat que s'havia donat un termini adicional per presentar la memòria, ni havia presentat cap al·legació.

15. El 4 de maig de 2009 la directora de l'Institut Balear de la Dona va resoldre no tramitar el pagament de la factura corresponent al mes de desembre de 2008 i no proposar la devolució de garantia, atès que no es va poder fer un acte de recepció positiva i de conformitat de la totalitat del contracte. Aquesta resolució es va notificar a la recurrent el 6 de maig. Així mateix, aquest mateix dia, es va resoldre aprovar la liquidació del contracte i anul·lar un import de 3.165,98 euros, equivalent a la darrera mensualitat.
16. El 29 de maig de 2009 la senyora C.A.C. va presentar la memòria final del servei.
17. El 5 de juny de 2009 la senyora C.A.C. va interposar, de conformitat amb l'article 66 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, un recurs especial en matèria de contractació contra la Resolució per la qual s'acorda no tramitar el pagament de la factura corresponent al mes de desembre de 2008 i no proposar la devolució de la garantia.

### **Fonaments de dret**

1. La competència per resoldre el recurs especial en matèria de contractació, regulat en l'article 66 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, correspon a la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa, d'acord així mateix amb el Decret 20/1997, de 7 de febrer, pel qual es crea aquesta Junta Consultiva, i el seu Reglament d'organització i funcionament, aprovat per Acord del Consell de Govern de 10 d'octubre de 1997.
2. El recurs es fonamenta en el fet que, a judici de la recurrent, la resolució impugnada és nul·la de ple dret, atès que no s'ha seguit el procediment que s'estableix legalment per a la imposició de penalitats i no se li ha donat cap tràmit d'audiència.

Així, la recurrent considera que no s'ha seguit el que disposen la clàusula setena del contracte de serveis per a la gestió i administració del Casal de les Dones per a 2008 i la clàusula 23.2 del Plec de

clàusules administratives particulars, que estableixen que en el cas d'incompliment del termini d'execució per part del contractista, l'òrgan de contractació pot optar, en els tres mesos del termini de garantia, per la resolució del contracte o per la imposició de les penalitats que estableix l'article 95 del Text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques, aprovat pel Reial decret legislatiu 2/2000, de 16 de juny (en endavant, TRLCAP). També afirma que s'ha incomplert l'article 213.4 del TRLCAP perquè no se li ha donat l'oportunitat de formular al·legacions.

A més, assenyalava que la responsabilitat de l'incompliment correspon a una treballadora del Casal i no a la recurrent.

3. L'article 211 del TRLCAP regula l'execució i la responsabilitat del contractista en els termes següents:
  1. El contracte s'executa d'acord amb les seves clàusules i d'acord amb les instruccions que l'Administració doni al contractista per a la seva interpretació.
  2. El contractista és responsable de la qualitat tècnica de les tasques que dugui a terme i de les prestacions i serveis realitzats, així com de les conseqüències que es dedueixin per a l'Administració o per a tercers de les omissions, els errors, els mètodes inadequats o les conclusions incorrectes en l'execució del contracte.

En aquest mateix sentit es pronuncia la clàusula 3.1 del Plec de prescripcions tècniques d'aquesta contractació.

Així doncs, la responsabilitat de l'execució dels contractes correspon sempre al contractista, que és, en aquest cas, la senyora C.A.C.

4. L'article 95 del TRLCAP regula la demora en l'execució dels contractes i la imposició de penalitats per aquest motiu. Cal destacar els apartats 1, 3 i 6 d'aquest article, que disposen que:
  1. El contractista està obligat a complir el contracte dins del termini total fixat per a la seva realització,

com també dels terminis parcials assenyalats per a la seva execució successiva.

(...)

3. Quan el contractista, per causes imputables a ell mateix, hagi incorregut en demora respecte al compliment del termini total, l'Administració pot optar indistintament per resoldre el contracte o per imposar les penalitats diàries en la proporció de 0,12 per 601,01 euros del preu del contracte.

L'òrgan de contractació pot acordar la inclusió en el plec de clàusules administratives particulars d'unes penalitats diferents de les esmentades en el paràgraf anterior quan, atenent les especials característiques del contracte, es consideri necessari per a la seva execució correcta i es justifiqui en l'expedient.

(...)

6. Quan el contractista, per causes imputables a ell mateix, hagi incomplert l'execució parcial de les prestacions definides en el contracte, l'Administració pot optar, indistintament, per resoldre'l o per imposar les penalitats que, per a aquests supòsits, es determinin en el plec de clàusules administratives particulars.

L'article 110 del mateix text legal regula el compliment dels contractes i la recepció d'aquests en general, i disposa que:

1. El contracte s'entén complert pel contractista quan aquest hagi realitzat, d'acord amb els termes del contracte i a satisfacció de l'Administració, la totalitat del seu objecte.

2. En tot cas, la constatació exigeix per part de l'Administració un acte formal i positiu de recepció o conformitat dins del mes següent d'haver-se produït el lliurament o la realització de l'objecte del contracte, o dins el termini que determini el plec de clàusules administratives particulars per raó de les característiques de l'objecte del contracte. A la Intervenció de l'Administració corresponent li ha de ser comunicat, quan la comunicació sigui preceptiva,



l'acte per a la seva assistència potestativa a aquest en les seves funcions de comprovació de la inversió.

3. En els contractes s'ha de fixar un termini de garantia a comptar de la data de recepció o conformitat, transcorregut el qual sense objeccions per part de l'Administració, llevat dels supòsits en què s'estableixi un altre termini en aquesta Llei o en altres normes, queda extingida la responsabilitat del contractista.

S'exceptuen del termini de garantia els contractes en què per la seva naturalesa o característiques no sigui necessari, cosa que s'ha de justificar degudament en l'expedient de contractació i consignar-ho expressament en el plec.

4. Excepte en els contractes d'obres, que es regeixen pel que disposa l'article 147.3, dins el termini d'un mes, a comptar de la data de l'acta de recepció, s'ha d'acordar i notificar al contractista la liquidació corresponent del contracte i abonar-li, si s'escau, el saldo resultant. Si es produeix demora en el pagament del saldo de liquidació, el contractista té dret a percebre els interessos de demora i la indemnització pels costos de cobrament en els termes que preveu la Llei per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials.

L'article 213 del TRLCAP regula el compliment dels contractes de consultoria i d'assistència i de serveis en els termes següents:

1. L'òrgan de contractació ha de determinar si la prestació efectuada pel contractista s'ajusta a les prescripcions establertes per a la seva execució i el seu compliment, i ha de requerir, si s'escau, que es portin a terme les prestacions contractades i s'esmenin els defectes observats en ocasió de la recepció. Si les tasques efectuades no s'adeqüen a la prestació contractada, com a conseqüència de vicis o defectes imputables al contractista, es pot rebutjar la prestació i queda exempt de l'obligació de pagament o té dret, si s'escau, a la recuperació del preu satisfet.
2. Si durant el termini de garantia s'acredita l'existència

de vicis o defectes en les tasques efectuades, l'òrgan de contractació té dret a reclamar al contractista que els esmeni.

3. Acabat el termini de garantia sense que l'Administració hagi formalitzat alguna de les esmenes o la denúncia a què es refereixen els apartats anteriors, el contractista queda exempt de responsabilitat per raó de la prestació efectuada, sens perjudici del que estableixen els articles 217, 218 i 219.

4. El contractista té dret a conèixer les observacions que es formulin en relació amb el compliment de la prestació contractada i a ser escoltat sobre les dites observacions.

L'article 203 del Reglament general de la LCAP, aprovat pel Reial decret 1098/2001, de 12 d'octubre, regula el lliurament dels treballs i la realització dels serveis, i disposa que:

1. El contractista ha de lliurar els treballs efectuats dins del termini estipulat, i el representant de l'òrgan de contractació ha d'efectuar, si s'escau, un examen de la documentació presentada i si considera acomplertes les prescripcions tècniques ha de proposar que es dugui a terme la recepció.

En cas que consideri incomplertes les prescripcions tècniques del contracte, ha de donar per escrit al contractista les instruccions necessàries i detallades a fi d'esmenar les faltes o els defectes observats, fent constar en aquest escrit el termini que fixi per fer-ho i les observacions que consideri oportunes.

Si hi ha reclamació per part del contractista respecte de les observacions formulades pel representant de l'òrgan de contractació, aquest l'ha d'eleva, amb el seu informe, a l'òrgan de contractació que hagi subscrit el contracte, el qual n'ha d'emetre resolució.

Si el contractista no reclama per escrit respecte a les observacions del representant de l'òrgan de contractació s'entén que hi està conforme i que està obligat a corregir o esmenar els defectes observats.

2. En els contractes de serveis s'ha de determinar en el

plec de clàusules administratives particulars la forma de constatació de la correcta execució de la prestació.

L'article 204 del Reglament, en relació amb la recepció de treballs i serveis, disposa que:

1. Una vegada acomplerts els tràmits que assenyalava l'article anterior, si es considera que la prestació objecte del contracte compleix les condicions degudes s'ha de procedir a la recepció i, a aquest efecte, se n'ha d'estendre l'acta corresponent.
2. Si la prestació del contractista no compleix les condicions necessàries per procedir a la recepció, s'han de dictar per escrit les instruccions oportunes perquè esmeni els defectes observats i acompleixi les seves obligacions en el termini que es fixi, i no és procedent la recepció fins que les instruccions hagin estat emplenades; aleshores se n'ha d'estendre l'acta corresponent.
3. En els contractes de serveis, en el plec de clàusules administratives particulars s'ha de determinar la forma de recepció dels serveis.

Quant a la garantia definitiva, l'article 43.2 del TRLCAP disposa que respon, entre d'altres, del concepte següent:

*b)* De les obligacions derivades del contracte, de les despeses originades a l'Administració per demora del contractista en el compliment de les seves obligacions i dels danys i perjudicis ocasionats a l'Administració amb motiu de l'execució del contracte o en cas d'incompliment del contracte, sense resolució.

5. La clàusula 7 del contracte per a la gestió i administració del Casal de les Dones per a 2008 disposa que:

En cas d'incompliment del termini d'execució per part del contractista, per causes imputables a ell, l'òrgan de contractació podrà optar per la resolució del contracte o per la imposició de les penalitats

establertes a l'article 95 de la LCAP (o en el plec de clàusules administratives particulars de l'expedient).

La clàusula 23.2 del Plec de clàusules administratives particulars que regeix el contracte disposa que:

El contractista està obligat a complir el contracte dins del termini total fixat per dur-lo a terme, com també dels terminis parcials aprovats.

La demora, respecte al compliment del termini total, faculta a l'òrgan de contractació per optar indistintament per la resolució del contracte o per la imposició de les penalitats previstes en l'article 95.3 de la LCAP o, si s'escau, en la lletra U, del Quadre 1, de característiques del contracte d'aquest plec.

Quan el contractista, per causes imputables a ell, incompleixi l'execució parcial de les prestacions definides en el contracte, l'òrgan de contractació podrà optar, indistintament, per la resolució del contracte o per la imposició de les penalitats que consten en la lletra U, del Quadre 1, de característiques del contracte d'aquest plec.

La lletra U del quadre 1 del Plec de clàusules administratives particulars no preveu cap penalitat; per tant, s'ha d'atendre al que disposa l'article 95.3 del TRLCAP.

Quant a la recepció del contracte i al termini de garantia, la clàusula 31 estableix que:

(...)

2. El contracte s'entendrà acomplert pel contractista quan aquest hagi realitzat la totalitat de l'objecte, de conformitat amb les prescripcions previstes i a satisfacció de l'Administració.

3. En tot cas, la constatació del compliment del contracte exigirà, per part de l'òrgan de contractació, un acte formal i positiu de recepció o conformitat en el termini d'un mes d'haver-se produït la realització de l'objecte del contracte. Si escau, s'ha de comunicar

l'acte a la Intervenció de la CAIB per a l'assistència en les seves funcions de comprovació de la inversió. Si la prestació dels serveis s'ha fet de conformitat amb les prescripcions establertes, el tècnic representant de l'òrgan de contractació els ha de donar per rebuts i ha d'aixecar l'acta de recepció corresponent.  
(...)

La lletra E del quadre de característiques del contracte estableix un termini de garantia de tres mesos, comptador a partir de la data de l'acta de recepció.

D'acord amb la clàusula 1 del Plec de prescripcions tècniques, l'objecte del contracte consisteix a dur a terme “la gestió de les activitats i l'administració de l'equipament del Casal de les Dones, del qual és titular la Comunitat Autònoma de les Illes Balears. La gestió inclou els termes que es descriuen en les obligacions del contractista”. Una d'aquestes obligacions és “lliurar a l'Institut Balear de la Dona una memòria trimestral de funcionament del servei, fent referència a activitats, participants, valoració, criteris i propostes de millora”.

Quant a la devolució de la garantia i a l'extinció de la responsabilitat del contractista, la clàusula 34 del Plec de clàusules administratives particulars estableix que:

1. Transcorregut el termini de garantia, si n'hi ha, el contractista pot recuperar la garantia prestada abans de la formalització del contracte, amb l'informe favorable previ del director.
  2. En el cas de recepció parcial del servei, el contractista només pot sol·licitar la devolució o cancel·lació de la part proporcional de la garantia.
6. L'article 97 del Reglament, sota l'epígraf “Resolució d'incidències sorgides en l'execució dels contractes”, regula un procediment general que s'ha de tramitar per resoldre les incidències que sorgeixen entre l'Administració i el contractista en l'execució del contracte. Es tracta d'un procediment contradictori que conté unes actuacions que

s'han de seguir necessàriament, entre les quals destaca l'audiència al contractista.

7. La Resolució objecte del recurs es basa en els articles 110, 213 i 204 del TRLCAP, si bé s'ha de tenir en compte que només els articles 110 i 213 són del TRLCAP, mentre que l'article 204 és del Reglament. Aquesta resolució es fonamenta en el fet que la prestació objecte del contracte no s'ha executat satisfactòriament, atès que en l'expedient consten diversos informes de queixes respecte de la prestació del servei, i en el fet que la recurrent havia presentat una memòria sobre el servei gestionat que era incompleta. Aquesta memòria no s'havia completat malgrat el temps addicional que se li va concedir per a aquesta finalitat.

Així, en l'expedient hi ha diversos informes sobre la gestió del Casal de les Dones, en què s'enumeren una sèrie de queixes que s'han rebut de les usuàries del Casal, com, per exemple, que mai no s'ha disposat d'un servei de guarderia (malgrat que la recurrent l'havia inclòs en l'oferta presentada a aquesta licitació), i que devers deu dones s'havien queixat per la prestació del servei feta per la recurrent i havien comunicat que de vegades els cursos no eren impartits pels monitors inicialment prevists, sinó per la mateixa contractista. Aquests informes també esmenten uns problemes sorgits arran d'unes obres al Casal. Sembla que aquestes qüestions es varen posar de manifest a la senyora C.A.C. en una reunió que va tenir lloc el 5 de novembre de 2008.

A més, hi figuren nombroses comunicacions per correu electrònic (si bé també es van deixar missatges a la bústia de telèfon de la recurrent) entre el personal de l'Institut Balear de la Dona i la recurrent, de final del mes de desembre de 2008 i del mes de gener de 2009, en què es requeria a la recurrent perquè lliuràs les claus del local (cosa que va fer dia 13 de gener de 2009) i la memòria del servei. Amb aquesta finalitat es varen fixar diverses reunions per als dies 9 i 14 de gener de 2009, sense obtenir cap resposta de la recurrent, i se li va comunicar la necessitat de dur a terme una reunió abans de 28 de gener, de la qual la senyora C.A.C. no acceptà la invitació, ja que va respondre amb evasives.

Posteriorment es varen fixar unes reunions en el mes de març, a les quals va assistir la recurrent, per dur a terme la recollida de dades per presentar la memòria completa en relació amb l'execució del servei.

Si bé és cert que l'Institut Balear de la Dona ha dut a terme tota una sèrie d'actuacions que s'han comunicat a la contractista per diversos mitjans, no es pot afirmar que s'hagi seguit adequadament el procediment previst en la normativa reguladora de la contractació pública, ni que s'hagin motivat detalladament quins són els incompliments que s'imputen a la contractista i quines eren les conseqüències d'aquests incompliments, a l'efecte d'evacuar el tràmit d'audiència. Així doncs, per poder imposar una penalitat per l'incompliment o incautar la garantia definitiva s'ha d'analitzar si la prestació efectuada per la contractista s'ajusta a les prescripcions establertes i si s'ha dut a terme a satisfacció de l'Administració, i, a continuació, seguir el procediment adient.

8. Com ja s'ha argumentat, la Resolució per la qual s'acorda no tramitar el pagament de la factura corresponent al mes de desembre de 2008 i no proposar la devolució de garantia s'ha dictat sense que, d'una manera formal, s'hagi seguit el procediment establert, ja que no consta que s'hagin seguit tots els tràmits formals de notificació i audiència en relació amb les queixes respecte de l'execució correcta del contracte, ni els tràmits per adoptar la Resolució objecte de recurs, que tampoc no conté la motivació suficient que permeti determinar l'abast dels incompliments detectats. En conseqüència, aquest acte està afectat per una causa de nul·litat.

Per tot això, dict el següent

### **Acord**

1. Estimar el recurs interposat per la senyora C.A.C. contra la Resolució per la qual s'acorda no tramitar el pagament de la factura corresponent al mes de desembre de 2008 i no proposar la devolució de garantia, atès que es tracta d'un acte afectat per una causa d'invalidesa, i, en conseqüència, anul·lar-lo.

2. Ordenar retrotreure les actuacions administratives al moment de l'inici de l'expedient adreçat a determinar el grau d'incompliment de les prestacions objecte del contracte i les seves conseqüències, que s'haurà de tramitar de conformitat amb l'article 97 del Reglament general de la LCAP.
3. Notificar aquest Acord a la interessada i a l'Institut Balear de la Dona.

### **Interposició de recursos**

Contra aquest Acord —que exhaureix la via administrativa— es pot interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa del Tribunal Superior de Justícia, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà d'haver-ne rebut la notificació, d'acord amb els articles 10.1 a i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.



Exp. Junta Consultiva: RES 9/2009  
 Resolució del recurs especial en matèria de contractació  
 Exp. d'origen: contracte administratiu especial d'exploració del bar  
 cafeteria de l'IES Josep Font i Tries, d'Esporles  
 CEC 1/2009  
 Conselleria d'Educació i Cultura  
 Recurrent: A.G.O.S.

**Acord de la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació  
 d'11 de setembre de 2009, pel qual es resol el recurs especial en  
 matèria de contractació interposat pel senyor A.G.O.S. contra la  
 denúncia del contracte d'exploració del bar cafeteria de l'IES Josep  
 Font i Tries, d'Esporles**

**Fets**

1. L'1 de setembre de 2005 el conseller d'Educació i Cultura va subscriure un contracte administratiu especial amb el senyor A.G.O.S. per a l'exploració del bar cafeteria de l'IES Josep Font i Tries, d'Esporles, amb una durada de dos anys, prorrogable fins al termini màxim que estableix l'article 157 del Text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques, aprovat pel Reial decret legislatiu 2/2000, de 16 de juny, llevat del cas que hi hagi denúncia de qualsevol de les parts, la qual cosa s'ha de comunicar amb una antelació de dos mesos. Aquest contracte es va prorrogar el dia 1 de setembre de 2007 per un termini de dos anys.
2. El 30 d'abril de 2009 el Consell Escolar de l'IES Josep Font i Tries va emetre un informe sobre el funcionament del bar cafeteria, en què manifestava que el servei era, en general, negatiu, i també manifestava l'interès que el contractista no continuàs la gestió del servei de bar cafeteria durant el curs 2009-2010.
3. El 23 de maig de 2009 es va notificar al contractista un escrit del secretari general de la Conselleria d'Educació i Cultura pel qual es denunciava el contracte d'exploració del bar cafeteria de l'IES Josep Font i Tries, i se'n considerava finalitzada la vigència en data d'1

de setembre de 2009. Aquesta notificació no indica quins són els recursos que s'hi poden interposar.

4. El 31 de juliol de 2009 el senyor A.G.O.S. va presentar un escrit mitjançant el qual sol·licita que es declari la nul·litat de les actuacions.

### **Fonaments de dret**

1. La competència per resoldre el recurs especial en matèria de contractació, regulat en l'article 66 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, correspon a la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa, d'acord així mateix amb el Decret 20/1997, de 7 de febrer, pel qual es crea aquesta Junta Consultiva, i el seu Reglament d'organització i funcionament, aprovat per Acord del Consell de Govern de 10 d'octubre de 1997.
2. L'escrit del contractista, que té caràcter de recurs especial en matèria de contractació, es fonamenta en la manca de causa o motivació de la denúncia del contracte, per la qual cosa considera que l'Administració ha actuat de manera arbitrària i que se li ha causat indefensió. A més, fa una sèrie de consideracions generals sobre la manera en què la Conselleria té intenció de prestar el servei durant el proper curs escolar, qüestions alienes a aquest recurs. En conseqüència, el recurrent sol·licita que es declari la nul·litat de les actuacions i de la clàusula tres del contracte.
3. La denúncia del contracte es va notificar al recurrent sense la indicació dels recursos que s'hi podien interposar.

L'article 58.2 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, estableix que:

Qualsevol notificació (...) ha de contenir el text íntegre de la resolució, amb indicació de si és definitiu o no en la via administrativa, l'expressió dels recursos que siguin procedents, l'òrgan davant

el qual s'han de presentar i el termini per interposar-los, sense perjudici que les persones interessades en puguin exercir, si s'escau, qualsevol altre que estimin procedent.

A continuació, l'article 58.3 estableix que:

Les notificacions que contenguin el text íntegre de l'acte i ometin algun dels altres requisits que preveu l'apartat anterior tenen efecte a partir de la data en què la persona interessada dugui a terme actuacions que impliquin el coneixement del contingut i l'abast de la resolució o l'acte objecte de la notificació o resolució, o interposin qualsevol recurs que sigui procedent.

Atès tot això, es considera que el recurs especial en matèria de contractació presentat dia 31 de juliol de 2009 s'ha interposat en el termini establert i en la forma escaient.

4. L'article 7.1 del Text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques, aprovat pel Reial decret legislatiu 2/2000, de 16 de juny (en endavant, TRLCAP), estableix el règim jurídic dels contractes administratius i disposa que:

Els contractes administratius, amb l'excepció que estableix l'apartat següent, es regeixen quant a la preparació, l'adjudicació, els efectes i l'extinció per aquesta Llei i les disposicions de desplegament; supletòriament s'apliquen les normes de dret administratiu restants i, si no, les normes de dret privat. Això no obstant, els contractes administratius especials, que es defineixen a l'article 5.2, paràgraf b, es regeixen per les seves pròpies normes amb caràcter preferent.

L'article 8 del TRLCAP estableix que els contractes administratius especials s'han d'adjudicar de conformitat amb el que disposa el llibre I de la Llei, i que en el Plec de clàusules administratives particulars s'ha de fer constar, entre altres aspectes, l'abast de les pròrrogues, que no es poden produir per mutu consentiment tàcit. En aquest

mateix sentit, per a tots els contractes, es pronuncia l'article 67.1, amb el mandat que la pròrroga ha de ser expressa.

L'article 3 del Reial decret 1098/2001, de 12 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament general de la Llei de contractes de les administracions públiques, disposa que els plecs de clàusules administratives particulars han de contenir, a més del que preveuen els articles 8.2 de la Llei i 67.2 del Reglament, les especificacions que per la naturalesa i l'objecte del contracte siguin necessàries per definir els pactes i les condicions del contracte.

D'acord amb l'article 67.2 *e* del Reglament, els plecs de clàusules administratives particulars han de contenir el termini d'execució o de durada del contracte, amb la determinació, si escau, de les pròrroques de durada que s'han d'acordar de forma expressa.

En compliment d'aquests preceptes, tant la clàusula 6 del Plec de clàusules administratives particulars com la clàusula 3 del contracte administratiu especial d'explotació del bar cafeteria de l'IES Josep Font i Tries regulen el termini d'execució del contracte. Així, la clàusula 3 del contracte disposa que:

El termini de durada del contracte és de dos anys, comptadors des del seu atorgament, i es pot prorrogar, per acord d'ambdues parts, fins al termini màxim establert a l'article 157 del Text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques, llevat del cas que hi hagi denúncia de qualsevol de les parts, la qual cosa s'ha de comunicar amb una antelació de dos mesos.

Per tant, la redacció d'aquesta clàusula és ajustada a dret.

5. Interessa, en aquest moment, fer una breu referència a les facultats de pròrroga i de resolució del contracte.

El contracte administratiu és una relació jurídica bilateral en la qual l'Administració gaudeix d'importants prerrogatives i de facultats

que la situen en una posició predominant enfront del contractista a l'hora de resoldre les incidències que poden sorgir durant l'execució del contracte.

L'article 59 del TRLCAP, sota el títol *Prerrogatives de l'Administració*, disposa que l'òrgan de contractació té la prerrogativa d'interpretar els contractes, de resoldre els dubtes que en susciti el compliment, de modificar-los per raons d'interès públic, d'acordar-ne la resolució i de determinar els efectes d'aquesta. A continuació, regula el procediment específic per exercir aquestes prerrogatives, que inclou l'audiència al contractista. Així doncs, quant a l'exercici d'aquestes prerrogatives per part de l'Administració, ens trobam davant potestats reglades, de manera que l'Administració s'ha de subjectar, quan les exerceix, als límits i requisits que estableix la Llei.

A més d'aquestes prerrogatives, la normativa reguladora de la contractació pública atorga a l'òrgan de contractació altres facultats unilaterals de control i de decisió respecte a l'execució del contracte, i preveu la possibilitat d'assolir acords basats en la lliure voluntat de les parts.

Mentre que la facultat de resoldre un contracte es configura com una prerrogativa de l'Administració, la facultat de prorrogar un contracte es pot configurar, segons cada cas, com una atribució unilateral de l'Administració, com un dret del contractista, o bé com el resultat de la lliure voluntat de les parts, i els efectes, els procediments i els requisits són distints.

La pròrroga de mutu acord del període de vigència d'un contracte és un acord basat en la lliure voluntat de les parts condicionat a l'existència d'un acord entre l'òrgan de contractació i el contractista, i al fet que la possibilitat de pròrroga s'hagi previst en el Plec de clàusules administratives particulars. Així doncs, el procediment per dur a terme aquesta modalitat de pròrroga es limita a la formalització de l'acord de voluntats entre les parts.

6. La possibilitat de prorrogar el contracte d'explotació del bar cafeteria de l'IES Josep Font i Tries es configura com el resultat de la

lliure voluntat de les parts, que dóna lloc a una pròrroga de mutu acord.

Així, la denúncia del contracte d'explotació del bar cafeteria de l'IES Josep Font i Tries és la manifestació de la voluntat de la Conselleria d'Educació i Cultura de no prorrogar el contracte. Aquesta declaració de voluntat de l'Administració s'ha fet de conformitat amb la clàusula 3 del contracte i la clàusula 6 del Plec de clàusules administratives particulars, és a dir, de forma expressa i amb una antelació superior als dos mesos pactats, i sense la necessitat de més motivació.

En conseqüència, l'acte pel qual es manifesta la voluntat de l'òrgan de contractació de no prorrogar el contracte no té caràcter de sanció ni suposa l'exercici de la prerrogativa de resoldre un contracte vigent, ni requereix cap motivació ni la instrucció de cap procediment amb tràmit d'audiència al contractista, sinó que és la simple manifestació de la voluntat de l'Administració de no prorrogar el contracte.

7. Un cop examinat el contingut del recurs, els plecs de clàusules administratives particulars i de prescripcions tècniques, el procediment seguit, com també la denúncia del contracte, no consta que l'òrgan de contractació hagi actuat de manera arbitrària, ni s'adverteix que el Plec de clàusules administratives o la normativa hagin estat vulnerats en cap aspecte.

En conseqüència, no s'aprecia la concurrència de cap vici que pugui determinar la nul·litat de ple dret o l'anul·labilitat de l'acte de denúncia del contracte.

Per tot això, dict el següent

### **Acord**

1. Desestimar el recurs especial en matèria de contractació interposat pel senyor A.G.O.S. contra la Resolució per la qual es denuncia el contracte d'explotació del bar cafeteria de l'IES Josep Font i Tries.

2. Notificar aquest Acord a l'interessat i a la Conselleria d'Educació i Cultura.

### **Interposició de recursos**

Contra aquest Acord —que exhaureix la via administrativa— es pot interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa del Tribunal Superior de Justícia, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà d'haver-ne rebut la notificació, d'acord amb els articles 10.1 a i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.





## **ALTRES DOCUMENTS**



**Relació d'altres documents**  
**Junta Consultiva de Contractació Administrativa**

Acord 1/2009, de 30 de juliol, pel qual s'aproven els models de declaració responsable i d'escrit de presentació de documents que han de presentar, segons el cas, les persones físiques o jurídiques classificades a l'efecte d'acreditar anualment el manteniment de la solvència econòmica i financera, es determina el moment en què s'han de presentar i s'indica la manera de comprovar la classificació dels empresaris i el fet que mantenen la classificació obtinguda. Annex I. Annex II. Annex III ..... 317

Circular interpretativa 1/2009, de 30 de juliol, sobre el sistema de recursos i reclamacions contra els actes d'adjudicació dels contractes dels ens del sector públic. .... 325

Instrucció 1/09, d'11 de setembre de 2009. Adequació dels models de plecs de clàusules administratives particulars al Reial decret 817/2009, de 8 de maig, pel qual es desenvolupa parcialment la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic. ... 329

Altres documents



**Acord 1/2009, de 30 de juliol, pel qual s'aproven els models de declaració responsable i d'escrit de presentació de documents que han de presentar, segons el cas, les persones físiques o jurídiques classificades a l'efecte d'acreditar anualment el manteniment de la solvència econòmica i financera, es determina el moment en què s'han de presentar i s'indica la manera de comprovar la classificació dels empresaris i el fet que mantenen la classificació obtinguda**

### **Antecedents**

Els apartats 1 i 2 de l'article 59 de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic (en endavant, LCSP), estableixen que:

1. La classificació de les empreses té una vigència indefinida mentre l'empresari mantingui les condicions i circumstàncies en què es va basar la seva concessió.
2. No obstant això, i sens perjudici del que assenyalen l'apartat 3 d'aquest article i l'article següent, per conservar la classificació s'ha de justificar anualment el manteniment de la solvència econòmica i financera i, cada tres anys, el de la solvència tècnica i professional, i a aquest efecte l'empresari ha d'aportar la corresponent documentació actualitzada en els termes que s'estableixin per reglament.

L'article 2 del Reial decret 817/2009, de 8 de maig, pel qual es desenvolupa parcialment la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic, disposa que:

1. De conformitat amb el que disposa l'apartat 2 de l'article 59 de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, i a l'efecte d'acreditar el manteniment de la solvència econòmica i financera, els empresaris persones jurídiques han de presentar, amb caràcter anual, una declaració responsable, segons el model que, a aquest efecte, aprovi la Junta Consultiva de Contractació Administrativa, i en què han de constar, almenys, les dades següents, relatives als comptes

anuals corresponents a l'últim exercici el període de presentació del qual hagi finalitzat: (...)

2. Els empresaris individuals que estiguin inscrits com a tals en el Registre Mercantil han de formalitzar la mateixa declaració i satisfer els mateixos requisits a què fa referència l'apartat 1 d'aquest article. Els que no figurin inscrits en el Registre Mercantil han de presentar davant l'òrgan competent per a la tramitació dels expedients de classificació el seu llibre d'inventaris i comptes anuals legalitzat pel Registre Mercantil, en els mateixos terminis assenyalats per a la presentació de la declaració responsable de les persones jurídiques a què es fa referència a l'apartat 1.

3. Els professionals que no tinguin la condició d'empresaris han de presentar una declaració responsable, segons el model que, a aquest efecte, aprovi la Junta Consultiva de Contractació Administrativa, que la pòlissa d'assegurança d'indemnització per riscos professionals continua vigent, i hi han de fer constar les seves dades bàsiques i l'import de la cobertura.

4. La declaració s'ha de fer davant l'òrgan competent per a la tramitació dels expedients de classificació abans del dia 1 de setembre de cada any, quan l'exercici comptable coincideixi amb l'any natural, o abans de l'inici del novè mes posterior a la data de tancament de l'exercici, en cas que aquest no coincideixi amb l'any natural.

Aquest òrgan verifica l'exactitud i veracitat de les dades aportades, i pot requerir a l'empresa l'aportació dels comptes anuals o documents originals complets, o demanar-los als corresponents registres públics.

5. Formalitzada la declaració a què es refereix l'apartat anterior i verificada l'exactitud i veracitat de les dades declarades, els empresaris que acreditin el

manteniment de la solvència econòmica i financera requerida per a l'obtenció de classificació en els subgrups i amb les categories que es tinguin mantenen aquestes classificacions en els termes en què es van acordar.

Així doncs, aquesta declaració s'ha de fer davant aquesta Junta Consultiva, abans del dia 1 de setembre de cada any, quan l'exercici comptable coincideixi amb l'any natural, o abans de l'inici del novè mes posterior a la data de tancament de l'exercici, en cas que aquest no coincideixi amb l'any natural.

Per tant, atès que l'acreditació del manteniment de la solvència econòmica i financera s'ha de fer anualment, la persona física o jurídica classificada l'ha de presentar abans de dia 1 de setembre de cada any, una vegada transcorregut enterament el primer any des de l'obtenció de la classificació amb vigència indefinida. A tall d'exemple, les empreses classificades amb caràcter indefinit entre el 30 d'abril de 2008 i el 31 d'agost de 2008 han d'acreditar el manteniment de la solvència econòmica i financera abans de l'1 de setembre de 2009, si el seu exercici comptable coincideix amb l'any natural, o abans del novè mes posterior a la data de tancament de l'exercici, en cas que aquest no coincideixi amb l'any natural.

Una vegada formalitzada aquesta declaració o el document que correspongui en cada cas, i verificada l'exactitud i la veracitat de les dades declarades, els empresaris que acreditin el manteniment de la solvència econòmica i financera requerida per a l'obtenció de classificació en els subgrups i amb les categories que es tinguin mantenen aquestes classificacions en els termes en què es van acordar.

No obstant això, el Reial decret 817/2009 estableix que la Junta Consultiva pot tramitar, per causes relatives a la solvència econòmica i financera, diversos tipus de procediments de revisió de les classificacions atorgades.

Cal entendre que, de conformitat amb les normes que regulen el manteniment de la solvència econòmica i financera, les classificacions

atorgades es mantenen vigents, fins i tot en el cas que l'empresari no presenti la declaració responsable o el document adient en el termini fixat, mentre la Junta Consultiva no les revisi com a conseqüència de qualsevol dels procediments prevists en la normativa esmentada.

Les persones físiques o jurídiques classificades i els òrgans de contractació poden comprovar la classificació, vigent en cada moment, que té un empresari determinat, per mitjà d'una consulta al registre públic que conté les empreses classificades, disponible a la pàgina web d'aquesta Junta Consultiva, en l'apartat "Classificació empresarial".

D'acord amb l'article 47 del Reial decret 1098/2001, de 12 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament general de la Llei de contractes de les administracions públiques, i amb l'Ordre de 18 de desembre de 1998, per la qual s'organitza el sistema de classificació de les empreses per contractar amb l'Administració a l'àmbit de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, la competència per aprovar els formularis tipus per sol·licitar la classificació empresarial correspon a la Comissió Permanent d'aquesta Junta Consultiva, amb la proposta prèvia de la Comissió Classificadora d'Obres i de la Comissió Classificadora de Serveis. Ambdues comissions han informat favorablement sobre els documents per acreditar el manteniment de la solvència econòmica i financera que s'adjunten en sengles reunions de 17 de juliol de 2009.

Per tal de donar compliment a les normes esmentades, a proposta de la Secretaria d'aquesta Junta Consultiva de Contractació Administrativa, i d'acord amb l'article 2.10 del Decret 20/1997, de 7 de febrer, pel qual es creen la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, el Registre de Contractes i el Registre de Contractistes, dict el següent

### **Acord**

1. Aprovar els documents per acreditar el manteniment de la solvència econòmica i financera dels empresaris classificats següents:
  - Model de declaració responsable que han d'utilitzar les societats mercantils, els empresaris individuals inscrits en el



Registre Mercantil i les entitats no mercantils inscrites en registres oficials distints d'aquell (annex 1).

– Model de declaració responsable que han d'utilitzar els professionals que no tinguin la condició d'empresaris (annex 2).

– Model d'escrit de presentació de documents que han d'utilitzar els empresaris individuals no inscrits en el Registre Mercantil (annex 3).

2. L'acreditació del manteniment de la solvència econòmica i financera té caràcter anual i s'ha de presentar abans de dia 1 de setembre de cada any, una vegada transcorregut enterament el primer any des de l'obtenció de la classificació amb vigència indefinida.
3. La comprovació, per part de l'interessat o de l'òrgan de contractació, de la classificació vigent en cada moment i, implícitament, del manteniment de la solvència econòmica i financera de la persona física o jurídica classificada, tindrà lloc mitjançant la cerca de l'entitat de què es tracti al cercador de la pàgina web d'aquesta Junta Consultiva, tot això sense perjudici que la Junta Consultiva pugui tramitar un procediment de revisió de la classificació per causes relatives a la solvència econòmica i financera.

**Annex 1**

**DECLARACIÓ RESPONSABLE**

Al'efecte d'acreditar anualment el manteniment de la solvència econòmica i financera de **societats mercantils, empresaris individuals inscrits en el Registre Mercantil i entitats no mercantils inscrites en registres oficials distints d'aquell**

Sr./Sra.   
 DNI/NIE/passaport núm.:  en nom propi / en nom i representació de l'empresa   
 amb NIF:  Càrrec   
 en virtut de document o escriptura pública amb data de/d'   
 Amb classificació empresarial com a contractista d'  obres  serveis  
 Data de classificació

**DECLAR**, a l'efecte de complir l'article 59.2 de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic, i l'article 2 del Reial decret 817/2009, de 15 de maig, de desenvolupament parcial d'aquesta, que són certes les dades següents:

|   |                      |
|---|----------------------|
| Comptes anuals de l'exercici                    | <input type="text"/> |
| Registre en què s'han presentat                 | <input type="text"/> |
| Data de tancament (dd-mm-aaaa)                  | <input type="text"/> |
| Data d'aprovació (dd-mm-aaaa)                   | <input type="text"/> |
| Data de presentació en el Registre (dd-mm-aaaa) | <input type="text"/> |
| Capital social <sup>1</sup>                     | <input type="text"/> |
| Patrimoni net (amb signe) <sup>2</sup>          | <input type="text"/> |
| Resultat de l'exercici (amb signe) <sup>3</sup> | <input type="text"/> |
| Total actiu                                     | <input type="text"/> |
| Informe d'auditoria (sí/no)                     | <input type="text"/> |

**PRESENT els comptes anuals i el resguard acreditatiu de la presentació d'aquests.**

....., ..... de ..... de .....  
 Signatura

**JUNTA CONSULTIVA DE CONTRACTACIÓ ADMINISTRATIVA**

<sup>1</sup> No aplicable als empresaris individuals inscrits en el Registre Mercantil.

<sup>2,3</sup> Feu constar el signe positiu o negatiu.

**Annex 2**

**DECLARACIÓ RESPONSABLE**

A l'efecte d'acreditar anualment el manteniment de la solvència econòmica i financera de **professionals**

Sr./Sra.

DNI/NIE/passaport núm.:

Activitat professional

Inscrit en el Registre o Col·legi Oficial de

de (població / comunitat) , amb el número

amb classificació empresarial com a contractista de serveis

Data de classificació

**DECLAR**, a l'efecte de complir l'article 59.2 de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic, i l'article 2 del Reial decret 817/2009, de 15 de maig, de desenvolupament parcial d'aquesta, que la pòlissa d'assegurança que comprèn la cobertura d'indemnitzacions per riscos professionals de la meua activitat és vigent i que són certes les dades següents:

Entitat asseguradora

Vigent fins a (dd-mm-aaaa)

Import de la cobertura

**PRESENT els comptes anuals i el resguard acreditatiu de la presentació d'aquests.**

....., ..... de ..... de .....  
 Signatura

**JUNTA CONSULTIVA DE CONTRACTACIÓ ADMINISTRATIVA**

**Annex 3**

**ESCRIT DE PRESENTACIÓ DE DOCUMENTS**

A l'efecte d'acreditar anualment el manteniment de la solvència econòmica i financera d'**empresaris individuals no inscrits en el registre mercantil**

Sr./Sra.

DNI/NIE/passaport núm.:

Amb classificació empresarial com a contractista d'  obres  serveis

Data de classificació

**PRESENT**, a l'efecte de complir l'article 59.2 de la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic, i l'article 2 del Reial decret 817/2009, de 15 de maig, de desenvolupament parcial d'aquesta, el Llibre d'inventaris i comptes anuals legalitzat pel Registre Mercantil , que conté les dades següents:

|   |                      |
|---|----------------------|
| Data de tancament de l'exercici (dd-mm-aaaa)    | <input type="text"/> |
| Patrimoni net (amb signe) <sup>1</sup>          | <input type="text"/> |
| Resultat de l'exercici (amb signe) <sup>2</sup> | <input type="text"/> |
| Total actiu                                     | <input type="text"/> |

....., ..... de ..... de .....  
Signatura

**JUNTA CONSULTIVA DE CONTRACTACIÓ ADMINISTRATIVA**

---

<sup>1,2</sup> Feu constar el signe positiu o negatiu.

## **Circular interpretativa 1/2009, de 30 de juliol, sobre el sistema de recursos i reclamacions contra els actes d'adjudicació dels contractes dels ens del sector públic**

Ateses la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic (en endavant, LCSP), la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, i la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, i d'acord amb l'Informe 13/2008, de 30 de juliol de 2009, "Sistema de recursos en matèria de contractació: interpretació de l'article 37 de la Llei de contractes del sector públic i de l'article 66 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears", es considera convenient aprovar aquesta circular interpretativa per determinar quin és el sistema de recursos i reclamacions contra els actes d'adjudicació dels contractes dels ens del sector públic.

L'àmbit subjectiu de la LCSP inclou tres categories distintes d'ens, amb un nivell de subjecció diferent a les normes reguladores de la contractació pública, i amb règim de recursos i reclamacions contra els actes d'adjudicació també diferent.

A continuació s'indica el sistema de recursos i reclamacions contra els actes d'adjudicació dels contractes per a cadascuna de les tres categories d'ens previstes en l'article 3 de la LCSP, i, com a annex, hi ha un quadre resum de la jurisdicció competent en cada cas, en funció del tipus d'entitat adjudicadora, del tipus de contracte i de la fase del procediment.

### **1. Administració pública (art. 3.2 LCSP)**

Els recursos que es poden interposar contra els actes d'adjudicació dels contractes dels ens que tenen la consideració d'Administració pública, ja siguin contractes administratius o contractes privats, són:

- a) Adjudicació provisional de contractes harmonitzats i de la resta de contractes a què es refereix l'article 37 de la LCSP: recurs especial de l'article 37 de la LCSP davant l'òrgan que pertoqui en cada cas.

- b) Adjudicació provisional de la resta de contractes no inclosos en l'article 37 de la LCSP: recurs administratiu procedent segons si l'acte exhaureix o no la via administrativa.
- Administració territorial de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears: recurs especial de l'article 66 de la Llei 3/2003, ja que l'acte sempre exhaureix la via administrativa, d'acord amb l'article 64.1 de la Llei 3/2003.
  - Entitats autònomes i altres ens de dret públic:
    - Recurs especial de l'article 66 de la Llei 3/2003 si l'acte exhaureix la via administrativa.
    - Recurs d'alçada impròpia de l'article 58.4 de la Llei 3/2003, si l'acte no l'exhaureix.
- c) Adjudicació definitiva de tots els contractes: recurs administratiu procedent segons les indicacions de la lletra *b* anterior, pels motius d'impugnació següents:
- En el cas dels contractes inclosos en l'àmbit de l'article 37 de la LCSP, per qualsevol motiu admès en dret, llevat dels motius de legalitat que afectin l'adjudicació provisional.
  - En el cas dels contractes no inclosos en l'àmbit de l'article 37 de la LCSP, per qualsevol motiu admès en dret.

## **2. Poders adjudicadors que no són Administració pública (art. 3.3 lletres *b* i *c* LCSP)**

Els recursos i les reclamacions que es poden interposar contra els actes d'adjudicació (que no són actes administratius) dels contractes que subscriuen aquests ens (que sempre són contractes privats) són:

- a) Adjudicació provisional de contractes inclosos en l'àmbit de l'article 37 de la LCSP: recurs especial de l'article 37 de la LCSP davant l'òrgan que pertoqui en cada cas.
- b) Adjudicació provisional de la resta de contractes no inclosos en l'article 37 de la LCSP: s'ha d'acudir directament a la jurisdicció civil, sense la reclamació prèvia a la via civil que preveu la Llei 30/1992<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup>2356 Sense perjudici que l'entitat adjudicadora pugui establir la possibilitat de presentar una reclamació davant l'òrgan de contractació, que es podria substanciar per mitjà d'un règim similar al del recurs de reposició.

(Aquesta mateixa solució regeix en el cas que l'adjudicació sigui "única".)

- c) Adjudicació definitiva de contractes harmonitzats: s'ha d'acudir directament a la jurisdicció contenciosa administrativa<sup>2</sup>.
- d) Adjudicació definitiva de contractes no harmonitzats: s'ha d'acudir directament a la jurisdicció civil, sense la reclamació prèvia a la via civil que preveu la Llei 30/1992<sup>3</sup>, per qualsevol motiu admès en dret. (Aquesta mateixa solució regeix en el cas que l'adjudicació sigui "única".)

### 3. Ens del sector públic que no són poder adjudicador (art. 3.1 LCSP)

Els recursos i les reclamacions que es poden interposar contra els actes d'adjudicació (que no són actes administratius) dels contractes que subscriuen aquests ens (que sempre són contractes privats) són:

- a) Adjudicació provisional de contractes inclosos en l'àmbit de l'article 37 de la LCSP<sup>4</sup>: recurs especial de l'article 37 de la LCSP davant l'òrgan que pertorqui en cada cas.
- b) Adjudicació provisional de la resta de contractes no inclosos en l'article 37 de la LCSP: s'ha d'acudir directament a la jurisdicció civil, sense la reclamació prèvia a la via civil que preveu la Llei 30/1992<sup>5</sup>. (Aquesta mateixa solució regeix en el cas que l'adjudicació sigui "única".)
- c) Adjudicació definitiva de tots els contractes: s'ha d'acudir directament a la jurisdicció civil, sense la reclamació prèvia a la via civil que preveu la Llei 30/1992<sup>6</sup>. Els motius d'impugnació poden ser els següents:
  - En el cas dels contractes inclosos en l'àmbit de l'article 37 de la LCSP<sup>7</sup>: qualsevol motiu admès en dret, llevat dels motius de legalitat que afectin l'adjudicació provisional.
  - En el cas dels contractes no inclosos en l'àmbit de l'article 37 de la LCSP: qualsevol motiu admès en dret. (Aquesta mateixa solució regeix en el cas que l'adjudicació sigui "única".)

<sup>4 7</sup> Es tracta dels contractes de serveis compresos en les categories 17 a 27 de l'annex II de quantia igual o superior a 206.000 euros.

## Annex I

### Jurisdicció competent

| <b>Administració pública</b>   |                            |                            |                            |                            |
|--------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
|                                | Contractes administratius  |                            | Contractes privats         |                            |
|                                | SARA                       | NO SARA                    | SARA                       | NO SARA                    |
| Preparació i adjudicació       | Contenciosa administrativa | Contenciosa administrativa | Contenciosa administrativa | Contenciosa administrativa |
| Efectes, compliment i extinció | Contenciosa administrativa | Contenciosa administrativa | Civil                      | Civil                      |

| <b>Poders adjudicadors que no són Administració pública</b> |                            |         |
|---|----------------------------|---------|
|   | Contractes privats         |         |
|   | SARA                       | NO SARA |
| Preparació i adjudicació                                    | Contenciosa administrativa | Civil   |
| Efectes, compliment i extinció                              | Civil                      | Civil   |

| <b>Resta d'ens del sector públic</b> |                    |
|--------------------------------------|--------------------|
|                                      | Contractes privats |
|                                      | NO SARA            |
| Preparació i adjudicació             | Civil              |
| Efectes, compliment i extinció       | Civil              |



**Instrucció 1/09, d'11 de setembre de 2009. Adequació dels models de plecs de clàusules administratives particulars al Reial decret 817/2009, de 8 de maig, pel qual es desenvolupa parcialment la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic**

1. Els models de plecs de clàusules administratives particulars dels contractes d'obres, de subministrament i de serveis, mitjançant els procediments obert i negociat sense publicitat, que fan servir habitualment els òrgans de contractació de l'Administració de la Comunitat Autònoma, varen ser objecte d'informe favorable de la Direcció de l'Advocacia el 4 de juliol de 2008 i del Ple de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa el 16 de juliol de 2008.

2. El Reial decret 817/2009, de 8 de maig, pel qual es desplega parcialment la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic, conté diverses normes que afecten els plecs de clàusules administratives particulars. A l'efecte d'aquesta Instrucció cal destacar, en particular, els articles 29 i 30, que estableixen el següent:

Article 29. Designació dels òrgans que hagin d'efectuar la valoració.

1. La designació dels membres del comitè d'experts a què es refereixen els articles anteriors es pot fer directament en el plec de clàusules administratives particulars o bé s'hi pot establir el procediment per efectuar-la.

(...)

Article 30. Pràctica de la valoració.

1. En els plecs de clàusules administratives particulars ha de constar la identificació del criteri o els criteris concrets que hagi de sotmetre a valoració el comitè d'experts o l'organisme especialitzat, el termini en què aquests han d'efectuar la valoració i els límits màxim i mínim en què aquesta s'ha de quantificar.

(...)

3. Per donar compliment a aquests preceptes reglamentaris i amb la finalitat d'adaptar els models de plecs de clàusules administratives particulars, que varen ser objecte d'informe favorable d'aquesta Junta Consultiva de Contractació Administrativa, al Reial decret 817/2009, de 8 de maig, pel qual es desplega parcialment la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic, la Comissió Permanent d'aquesta Junta Consultiva, en la sessió duta a terme el dia 11 de setembre de 2009, ha aprovat la **Instrucció** següent, adreçada a les unitats i els departaments de contractació de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, que fan servir aquests models de plecs:

El Plec de clàusules administratives particulars dels contractes amb procediment obert ha de contenir la designació dels membres del comitè d'experts o bé el procediment per efectuar-la. Aquests aspectes s'han d'incloure en l'apartat "Observacions" del quadre de característiques del contracte o bé en una nova lletra F del quadre de criteris d'adjudicació del contracte, que s'ha d'anomenar "Comitè d'experts".

En els plecs de clàusules administratives particulars dels contractes amb procediment obert s'ha de fer constar expressament la identificació del criteri o els criteris d'adjudicació que s'han de sotmetre a valoració del comitè d'experts o de l'organisme especialitzat, el termini en què aquests han d'efectuar la valoració i els límits màxim i mínim en què aquesta s'ha de quantificar. Aquests aspectes s'han d'incloure en l'apartat "Observacions" del quadre de característiques del contracte o bé en les lletres A, B, E o en una nova lletra F del quadre de criteris d'adjudicació del contracte, que s'ha d'anomenar "Comitè d'experts".

**DADES  
ESTADÍSTIQUES  
DELS  
CONTRACTES**



**TOTAL CONTRACTES (\*)**

| CONSELLERIES                         | NÚM. CONTRACTES | IMPORT               |
|--------------------------------------|-----------------|----------------------|
| AFERS SOCIALS, PROMOCIÓ I IMMIGRACIÓ | 12              | 2.313.325,98         |
| AGRICULTURA I PESCA                  | 8               | 395.809,80           |
| COMERÇ, INDÚSTRIA I ENERGIA          | 3               | 655.237,23           |
| EDUCACIÓ I CULTURA                   | 57              | 3.303.802,32         |
| ECONOMIA I HISENDA                   | 18              | 1.560.483,43         |
| ESPORTS I JOVENTUT                   | 21              | 3.144.540,29         |
| INNOVACIÓ, INTERIOR I JUSTÍCIA       | 18              | 1.696.929,86         |
| MEDI AMBIENT                         | 32              | 2.396.576,32         |
| MOBILITAT I ORDENACIÓ DEL TERRITORI  | 4               | 343.796,58           |
| HABITATGE I OBRES PÚBLIQUES          | 19              | 4.215.051,38         |
| SALUT I CONSUM                       | 22              | 4.009.419,15         |
| TREBALL I FORMACIÓ                   | 26              | 4.618.859,58         |
| TURISME                              | 4               | 1.267.084,80         |
| PRESIDÈNCIA                          | 20              | 1.854.281,87         |
| SERVEIS COMUNS                       | 8               | 2.717.974,23         |
| <b>TOTAL:</b>                        | <b>272</b>      | <b>34.493.172,82</b> |

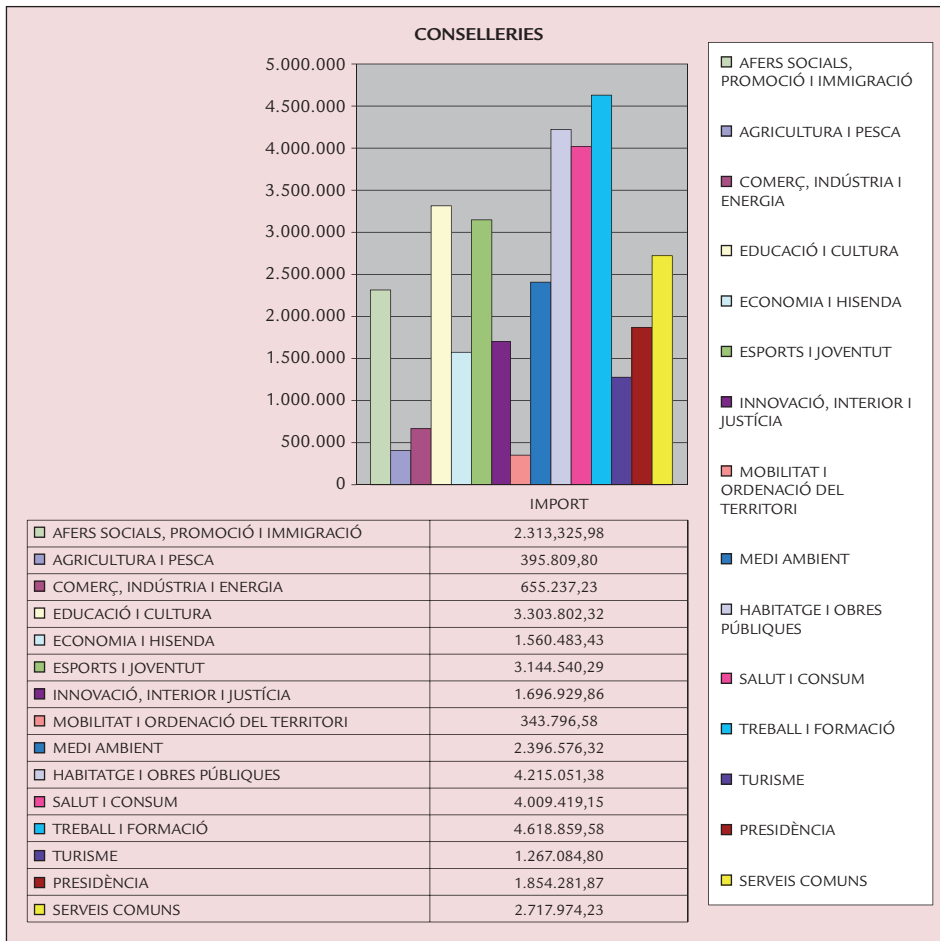
| EMPRESSES PÚBLIQUES                   |            |                      |
|---------------------------------------|------------|----------------------|
| AGÈNCIA BALEAR AIGUA I QUALITAT AMB.  | 102        | 60.508.751,39        |
| IBANAT (INST. BALEAR DE LA NATURA)    | 4          | 406.916,86           |
| IBISEC (INST. BALEAR INFRAEST. EDUC.) | 24         | 8.378.458,08         |
| <b>TOTAL:</b>                         | <b>130</b> | <b>69.294.126,33</b> |

| ENTITATS AUTÒNOMES I ALTRES ÒRGANS  |            |                       |
|-------------------------------------|------------|-----------------------|
| IB-SALUT (INST. BALEAR SALUT)       | 300        | 113.163.194,08        |
| INSTITUT BALEAR DE LA DONA          | 4          | 234.589,89            |
| SOIB (SERVEI OCUPACIÓ I.B.)         | 4          | 473.554,77            |
| ESCOLA BALEAR D'ADM. PÚBLICA        | 2          | 97.324,00             |
| INSTITUT ESTADÍSTICA I.B. (IBESTAT) | 0          | 0,00                  |
| INSTITUT ESTUDIS BALEÀRICS          | 3          | 172.189,68            |
| AGÈNCIA TRIBUTÀRIA DE LES I.B.      | 12         | 1.036.519,97          |
| CONSELL ECONÓMIC I SOCIAL           | 1          | 34.800,00             |
| CONSELL CONSULTIU DE LES I.B.       | 0          | 0,00                  |
| <b>TOTAL:</b>                       | <b>326</b> | <b>115.212.172,39</b> |

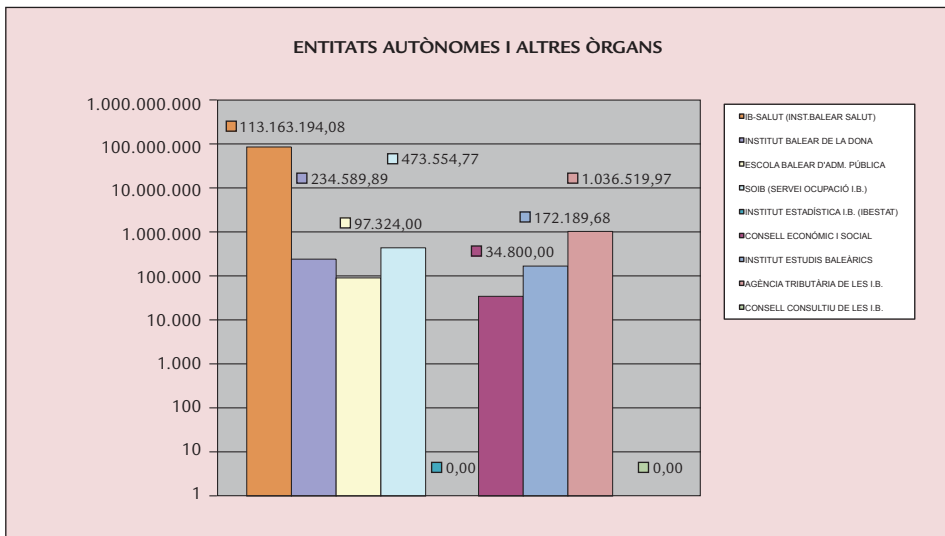
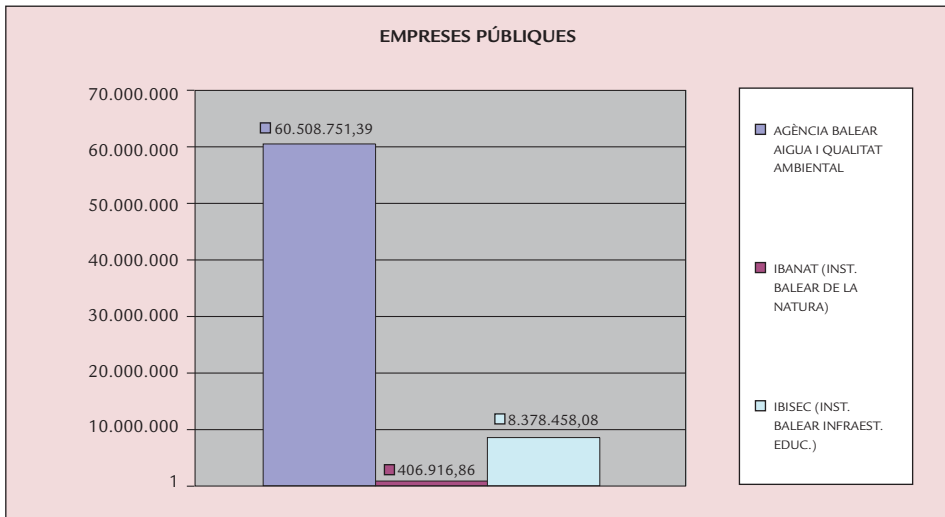
|                      |            |                       |
|----------------------|------------|-----------------------|
| <b>TOTAL GENERAL</b> | <b>728</b> | <b>218.999.471,54</b> |
|----------------------|------------|-----------------------|

(\*) L'import dels contractes inclou l'IVA

## IMPORT TOTAL DELS CONTRACTES

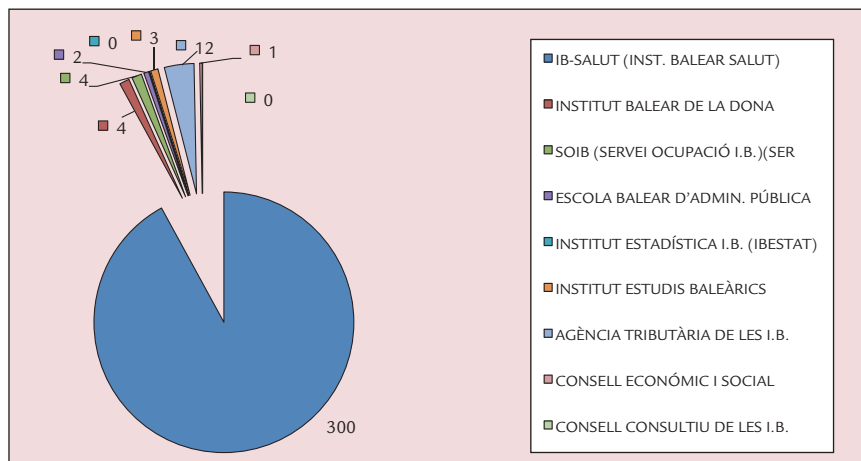
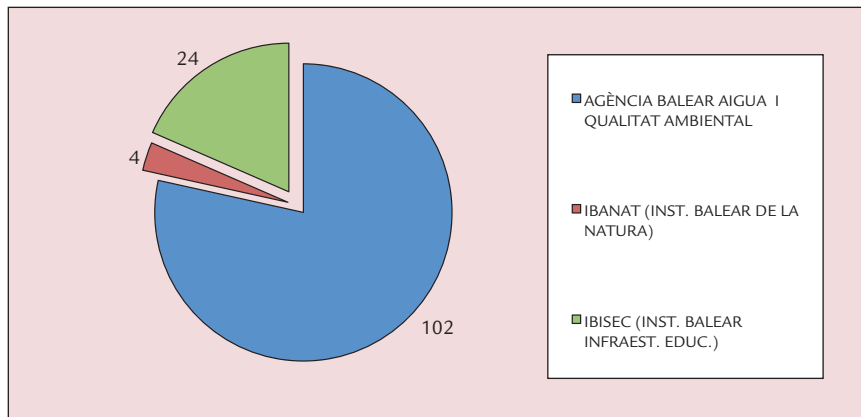
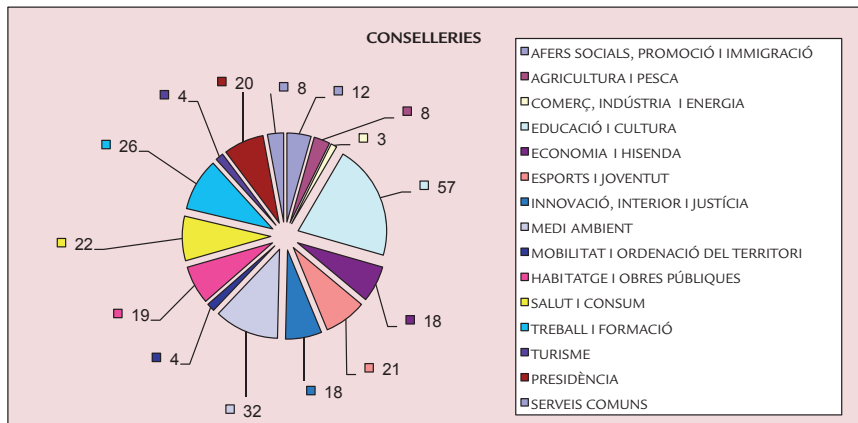


### IMPORT TOTAL DELS CONTRACTES



Registre de Contractes

### NOMBRE TOTAL DELS CONTRACTES





**CONTRACTES D'OBRES**

| CONSELLERIES                         | NÚM. CONTRACTES | IMPORT              |
|--------------------------------------|-----------------|---------------------|
| AFERS SOCIALS, PROMOCIÓ I IMMIGRACIÓ | 1               | 130.011,62          |
| AGRICULTURA I PESCA                  | 0               | 0,00                |
| COMERÇ, INDÚSTRIA I ENERGIA          | 0               | 0,00                |
| EDUCACIÓ I CULTURA                   | 0               | 0,00                |
| ECONOMIA I HISENDA                   | 0               | 0,00                |
| ESPORTS I JOVENTUT                   | 2               | 301.533,13          |
| INNOVACIÓ, INTERIOR I JUSTÍCIA       | 0               | 0,00                |
| MEDI AMBIENT                         | 0               | 0,00                |
| MOBILITAT I ORDENACIÓ DEL TERRITORI  | 0               | 0,00                |
| HABITATGE I OBRES PÚBLIQUES          | 7               | 2.553.611,38        |
| SALUT I CONSUM                       | 0               | 0,00                |
| TREBALL I FORMACIÓ                   | 1               | 199.814,61          |
| TURISME                              | 0               | 0,00                |
| PRESIDÈNCIA                          | 1               | 62.214,56           |
| SERVEIS COMUNS                       | 0               | 0,00                |
| <b>TOTAL:</b>                        | <b>12</b>       | <b>3.247.185,30</b> |

| EMPRESSES PÚBLIQUES                       |           |                      |
|---|-----------|----------------------|
| AGÈNCIA BALEAR AIGUA I QUALITAT AMBIENTAL | 39        | 20.304.187,91        |
| IBANAT (INST. BALEAR DE LA NATURA)        | 0         | 0,00                 |
| IBISEC (INST. BALEAR INFRAEST. EDUC.)     | 16        | 7.513.160,84         |
| <b>TOTAL:</b>                             | <b>55</b> | <b>27.817.348,75</b> |

| ENTITATS AUTÒNOMES I ALTRES ÒRGANS  |           |                     |
|-------------------------------------|-----------|---------------------|
| IB-SALUT (INST.BALEAR SALUT)        | 17        | 4.132.872,79        |
| INSTITUT BALEAR DE LA DONA          | 0         | 0,00                |
| SOIB (SERVEI OCUPACIÓ I.B.)         | 0         | 0,00                |
| ESCOLA BALEAR D'ADM. PÚBLICA        | 0         | 0,00                |
| INSTITUT ESTADÍSTICA I.B. (IBESTAT) | 0         | 0,00                |
| INSTITUT ESTUDIS BALEÀRICS          | 0         | 0,00                |
| AGÈNCIA TRIBUTÀRIA DE LES I.B.      | 0         | 0,00                |
| CONSELL ECONÒMIC I SOCIAL           | 0         | 0,00                |
| CONSELL CONSULTIU DE LES I.B.       | 0         | 0,00                |
| <b>TOTAL:</b>                       | <b>17</b> | <b>4.132.872,79</b> |

|                    |           |                      |
|--------------------|-----------|----------------------|
| <b>TOTAL GRAL.</b> | <b>84</b> | <b>35.197.406,84</b> |
|--------------------|-----------|----------------------|

## CONTRACTES DE SERVEIS

| CONSELLERIES                         | NÚM. CONTRACTES | IMPORT               |
|--------------------------------------|-----------------|----------------------|
| AFERS SOCIALS, PROMOCIÓ I IMMIGRACIÓ | 11              | 2.183.314,36         |
| AGRICULTURA I PESCA                  | 5               | 211.448,00           |
| COMERÇ, INDÚSTRIA I ENERGIA          | 3               | 655.237,23           |
| EDUCACIÓ I CULTURA                   | 29              | 1.079.944,11         |
| ECONOMIA I HISENDA                   | 17              | 1.288.642,18         |
| ESPORTS I JOVENTUT                   | 10              | 2.263.387,14         |
| INNOVACIÓ, INTERIOR I JUSTÍCIA       | 14              | 1.173.362,86         |
| MEDI AMBIENT                         | 28              | 2.171.271,84         |
| MOBILITAT I ORDENACIÓ DEL TERRITORI  | 3               | 319.796,58           |
| HABITATGE I OBRES PÚBLIQUES          | 9               | 1.455.731,03         |
| SALUT I CONSUM                       | 12              | 763.553,64           |
| TREBALL I FORMACIÓ                   | 18              | 4.037.749,82         |
| TURISME                              | 4               | 1.267.084,80         |
| PRESIDÈNCIA                          | 18              | 1.748.659,47         |
| SERVEIS COMUNS                       | 3               | 1.009.240,43         |
| <b>TOTAL:</b>                        | <b>184</b>      | <b>21.628.423,49</b> |

| EMPRESSES PÚBLIQUES                   |           |                      |
|---------------------------------------|-----------|----------------------|
| AGÈNCIA BALEAR AIGUA I QUALITAT AMB.  | 60        | 23.931.145,15        |
| IBANAT (INST. BALEAR DE LA NATURA)    | 3         | 400.676,86           |
| IBISEC (INST. BALEAR INFRAEST. EDUC.) | 8         | 865.297,24           |
| <b>TOTAL:</b>                         | <b>71</b> | <b>25.197.119,25</b> |

| ENTITATS AUTÒNOMES I ALTRES ÒRGANS  |            |                      |
|-------------------------------------|------------|----------------------|
| IB-SALUT (INST. BALEAR SALUT)       | 82         | 23.211.040,45        |
| INSTITUT BALEAR DE LA DONA          | 4          | 234.589,89           |
| SOIB (SERVEI OCUPACIÓ I.B.)         | 4          | 473.554,77           |
| ESCOLA BALEAR D'ADM. PÚBLICA        | 2          | 97.324,00            |
| INSTITUT ESTADÍSTICA I.B. (IBESTAT) | 0          | 0,00                 |
| INSTITUT ESTUDIS BALEÀRICS          | 2          | 102.589,68           |
| AGÈNCIA TRIBUTÀRIA DE LES I.B.      | 8          | 612.189,77           |
| CONSELL ECONÒMIC I SOCIAL           | 1          | 34.800,00            |
| CONSELL CONSULTIU DE LES I.B.       | 0          | 0,00                 |
| <b>TOTAL:</b>                       | <b>103</b> | <b>24.766.088,56</b> |

|                    |            |                      |
|--------------------|------------|----------------------|
| <b>TOTAL GRAL.</b> | <b>358</b> | <b>71.591.631,30</b> |
|--------------------|------------|----------------------|

**CONTRACTES DE SUBMINISTRAMENT**

| CONSELLERIES                         | NÚM. CONTRACTES | IMPORT              |
|--------------------------------------|-----------------|---------------------|
| AFERS SOCIALS, PROMOCIÓ I IMMIGRACIÓ | 0               | 0,00                |
| AGRICULTURA I PESCA                  | 3               | 184.361,80          |
| COMERÇ, INDÚSTRIA I ENERGIA          | 0               | 0,00                |
| EDUCACIÓ I CULTURA                   | 22              | 1.962.635,14        |
| ECONOMIA I HISENDA                   | 0               | 0,00                |
| ESPORTS I JOVENTUT                   | 9               | 579.620,02          |
| INNOVACIÓ, INTERIOR I JUSTÍCIA       | 4               | 523.567,00          |
| MEDI AMBIENT                         | 4               | 225.304,48          |
| MOBILITAT I ORDENACIÓ DEL TERRITORI  | 1               | 24.000,00           |
| HABITATGE I OBRES PÚBLIQUES          | 3               | 205.708,97          |
| SALUT I CONSUM                       | 10              | 3.245.865,51        |
| TREBALL I FORMACIÓ                   | 7               | 381.295,15          |
| TURISME                              | 0               | 0,00                |
| PRESIDÈNCIA                          | 1               | 43.407,84           |
| SERVEIS COMUNS                       | 5               | 1.708.733,80        |
| <b>TOTAL:</b>                        | <b>69</b>       | <b>9.084.499,71</b> |

| EMPRESSES PÚBLIQUES                   |          |                      |
|---------------------------------------|----------|----------------------|
| AGÈNCIA BALEAR AIGUA I QUALITAT AMB.  | 3        | 16.273.418,33        |
| IBANAT (INST. BALEAR DE LA NATURA)    | 0        | 0,00                 |
| IBISEC (INST. BALEAR INFRAEST. EDUC.) | 0        | 0,00                 |
| <b>TOTAL:</b>                         | <b>3</b> | <b>16.273.418,33</b> |

| ENTITATS AUTÒNOMES I ALTRES ÒRGANS  |            |                      |
|-------------------------------------|------------|----------------------|
| IB-SALUT (INST. BALEAR SALUT)       | 197        | 23.493.301,87        |
| INSTITUT BALEAR DE LA DONA          | 0          | 0,00                 |
| SOIB (SERVEI OCUPACIÓ I.B.)         | 0          | 0,00                 |
| ESCOLA BALEAR D'ADM. PÚBLICA        | 0          | 0,00                 |
| INSTITUT ESTADÍSTICA I.B. (IBESTAT) | 0          | 0,00                 |
| INSTITUT ESTUDIS BALEÀRICS          | 1          | 69.600,00            |
| AGÈNCIA TRIBUTÀRIA DE LES I.B.      | 4          | 424.330,20           |
| CONSELL ECONÒMIC I SOCIAL           | 0          | 0,00                 |
| CONSELL CONSULTIU DE LES I.B.       | 0          | 0,00                 |
| <b>TOTAL:</b>                       | <b>202</b> | <b>23.987.232,07</b> |

|                    |            |                      |
|--------------------|------------|----------------------|
| <b>TOTAL GRAL.</b> | <b>274</b> | <b>49.345.150,11</b> |
|--------------------|------------|----------------------|

## CONTRACTES DE GESTIÓ DE SERVEIS PÚBLICS

| CONSELLERIES                         | NÚM. CONTRACTES | IMPORT            |
|--------------------------------------|-----------------|-------------------|
| AFERS SOCIALS, PROMOCIÓ I IMMIGRACIÓ | 0               | 0,00              |
| AGRICULTURA I PESCA                  | 0               | 0,00              |
| COMERÇ, INDÚSTRIA I ENERGIA          | 0               | 0,00              |
| EDUCACIÓ I CULTURA                   | 6               | 305.704,32        |
| ECONOMIA I HISENDA                   | 0               | 0,00              |
| ESPORTS I JOVENTUT                   | 0               | 0,00              |
| INNOVACIÓ, INTERIOR I JUSTÍCIA       | 0               | 0,00              |
| MEDI AMBIENT                         | 0               | 0,00              |
| MOBILITAT I ORDENACIÓ DEL TERRITORI  | 0               | 0,00              |
| HABITATGE I OBRES PÚBLIQUES          | 0               | 0,00              |
| SALUT I CONSUM                       | 0               | 0,00              |
| TREBALL I FORMACIÓ                   | 0               | 0,00              |
| TURISME                              | 0               | 0,00              |
| PRESIDÈNCIA                          | 0               | 0,00              |
| SERVEIS COMUNS                       | 0               | 0,00              |
| <b>TOTAL:</b>                        | <b>6</b>        | <b>305.704,32</b> |

| EMPRESSES PÚBLIQUES                   |          |             |
|---------------------------------------|----------|-------------|
| AGÈNCIA BALEAR AIGUA I QUALITAT AMB.  | 0        | 0,00        |
| IBANAT (INST. BALEAR DE LA NATURA)    | 0        | 0,00        |
| IBISEC (INST. BALEAR INFRAEST. EDUC.) | 0        | 0,00        |
| <b>TOTAL:</b>                         | <b>0</b> | <b>0,00</b> |

| ENTITATS AUTÒNOMES I ALTRES ÒRGANS  |          |                      |
|-------------------------------------|----------|----------------------|
| IB-SALUT (INST. BALEAR SALUT)       | 4        | 62.325.978,97        |
| INSTITUT BALEAR DE LA DONA          | 0        | 0,00                 |
| SOIB (SERVEI OCUPACIÓ I.B.)         | 0        | 0,00                 |
| ESCOLA BALEAR D'ADM. PÚBLICA        | 0        | 0,00                 |
| INSTITUT ESTADÍSTICA I.B. (IBESTAT) | 0        | 0,00                 |
| INSTITUT ESTUDIS BALEÀRICS          | 0        | 0,00                 |
| AGÈNCIA TRIBUTÀRIA DE LES I.B.      | 0        | 0,00                 |
| CONSELL ECONÒMIC I SOCIAL           | 0        | 0,00                 |
| CONSELL CONSULTIU DE LES I.B.       | 0        | 0,00                 |
| <b>TOTAL:</b>                       | <b>4</b> | <b>62.325.978,97</b> |

|                    |           |                      |
|--------------------|-----------|----------------------|
| <b>TOTAL GRAL.</b> | <b>10</b> | <b>62.631.683,29</b> |
|--------------------|-----------|----------------------|

**CONTRACTES ADMINISTRATIUS ESPECIALS**

| CONSELLERIES                         | NÚM. CONTRACTES | IMPORT            |
|--------------------------------------|-----------------|-------------------|
| AFERS SOCIALS, PROMOCIO I IMMIGRACIÓ | 0               | 0,00              |
| AGRICULTURA I PESCA                  | 0               | 0,00              |
| COMERÇ, INDÚSTRIA I ENERGIA          | 0               | 0,00              |
| EDUCACIÓ I CULTURA                   | 1               | 227.360,00        |
| ECONOMIA I HISENDA                   | 0               | 0,00              |
| ESPORTS I JOVENTUT                   | 0               | 0,00              |
| INNOVACIÓ, INTERIOR I JUSTÍCIA       | 0               | 0,00              |
| MEDI AMBIENT                         | 0               | 0,00              |
| MOBILITAT I ORDENACIÓ DEL TERRITORI  | 0               | 0,00              |
| HABITATGE I OBRES PÚBLIQUES          | 0               | 0,00              |
| SALUT I CONSUM                       | 0               | 0,00              |
| TREBALL I FORMACIÓ                   | 0               | 0,00              |
| TURISME                              | 0               | 0,00              |
| PRESIDÈNCIA                          | 0               | 0,00              |
| SERVEIS COMUNS                       | 0               | 0,00              |
| <b>TOTAL:</b>                        | <b>1</b>        | <b>227.360,00</b> |

| EMPRESSES PÚBLIQUES                   |          |             |
|---------------------------------------|----------|-------------|
| AGÈNCIA BALEAR AIGUA I QUALITAT AMB.  | 0        | 0,00        |
| IBANAT (INST. BALEAR DE LA NATURA)    | 0        | 0,00        |
| IBISEC (INST. BALEAR INFRAEST. EDUC.) | 0        | 0,00        |
| <b>TOTAL:</b>                         | <b>0</b> | <b>0,00</b> |

| ENTITATS AUTÒNOMES I ALTRES ÒRGANS  |          |             |
|-------------------------------------|----------|-------------|
| IB-SALUT (INST. BALEAR SALUT)       | 0        | 0,00        |
| INSTITUT BALEAR DE LA DONA          | 0        | 0,00        |
| SOIB (SERVEI OCUPACIÓ I.B.)         | 0        | 0,00        |
| ESCOLA BALEAR D'ADM. PÚBLICA        | 0        | 0,00        |
| INSTITUT ESTADÍSTICA I.B. (IBESTAT) | 0        | 0,00        |
| INSTITUT ESTUDIS BALEÀRICS          | 0        | 0,00        |
| AGÈNCIA TRIBUTÀRIA DE LES I.B.      | 0        | 0,00        |
| CONSELL ECONÒMIC I SOCIAL           | 0        | 0,00        |
| CONSELL CONSULTIU DE LES I.B.       | 0        | 0,00        |
| <b>TOTAL:</b>                       | <b>0</b> | <b>0,00</b> |

|                    |          |                   |
|--------------------|----------|-------------------|
| <b>TOTAL GRAL.</b> | <b>1</b> | <b>227.360,00</b> |
|--------------------|----------|-------------------|

## PRÒRROGUES DE CONTRACTE

| CONSELLERIES                         | NÚM. CONTRACTES | IMPORT               |
|--------------------------------------|-----------------|----------------------|
| AFERS SOCIALS, PROMOCIÓ I IMMIGRACIÓ | 1               | 56.875,00            |
| AGRICULTURA I PESCA                  | 2               | 286.529,01           |
| COMERÇ, INDÚSTRIA I ENERGIA          | 2               | 123.296,28           |
| EDUCACIÓ I CULTURA                   | 190             | 10.827.719,84        |
| ECONOMIA I HISENDA                   | 15              | 1.080.974,22         |
| ESPORTS I JOVENTUT                   | 1               | 23.100,00            |
| INNOVACIÓ, INTERIOR I JUSTÍCIA       | 1               | 1.800.000,00         |
| MEDI AMBIENT                         | 2               | 156.886,07           |
| MOBILITAT I ORDENACIÓ DEL TERRITORI  | 0               | 0,00                 |
| HABITATGE I OBRES PÚBLIQUES          | 1               | 31.500,00            |
| SALUT I CONSUM                       | 0               | 0,00                 |
| TREBALL I FORMACIÓ                   | 0               | 0,00                 |
| TURISME                              | 1               | 176.728,52           |
| PRESIDÈNCIA                          | 5               | 265.750,00           |
| SERVEIS COMUNS                       | 0               | 0,00                 |
| <b>TOTAL:</b>                        | <b>221</b>      | <b>14.829.358,94</b> |

| EMPRESSES PÚBLIQUES                   |          |             |
|---------------------------------------|----------|-------------|
| AGÈNCIA BALEAR AIGUA I QUALITAT AMB.  | 0        | 0,00        |
| IBANAT (INST. BALEAR DE LA NATURA)    | 0        | 0,00        |
| IBISEC (INST. BALEAR INFRAEST. EDUC.) | 0        | 0,00        |
| <b>TOTAL:</b>                         | <b>0</b> | <b>0,00</b> |

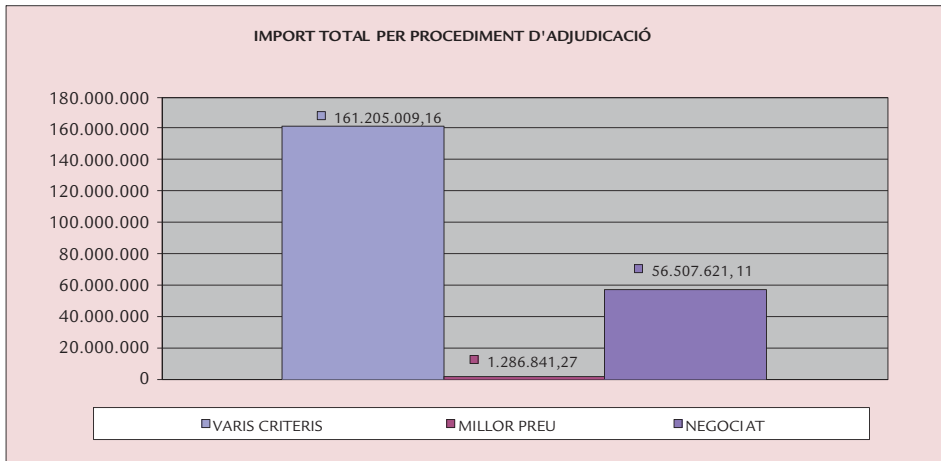
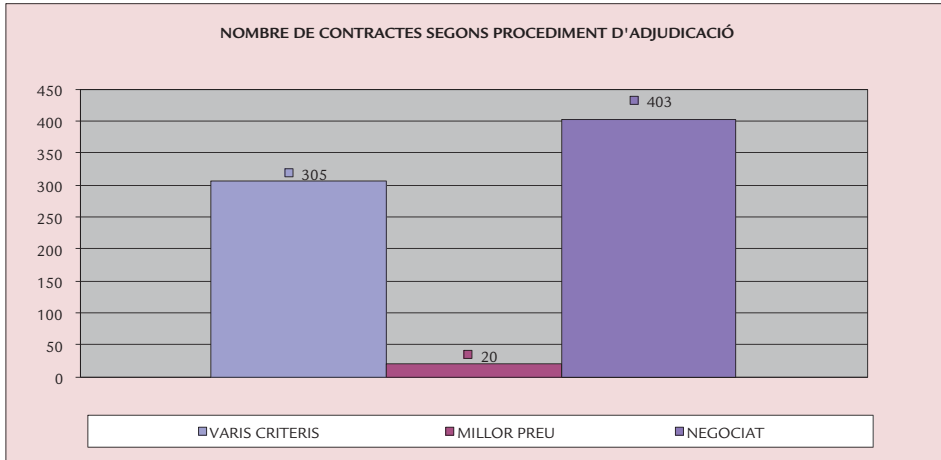
| ENTITATS AUTÒNOMES I ALTRES ÒRGANS  |           |                      |
|-------------------------------------|-----------|----------------------|
| IB-SALUT (INST. BALEAR SALUT)       | 82        | 15.351.199,78        |
| INSTITUT BALEAR DE LA DONA          | 4         | 225.022,68           |
| SOIB (SERVEI OCUPACIÓ I.B.)         | 0         | 0,00                 |
| ESCOLA BALEAR D'ADM. PÚBLICA        | 1         | 43.860,00            |
| INSTITUT ESTADÍSTICA I.B. (IBESTAT) | 1         | 28.600,00            |
| INSTITUT ESTUDIS BALEÀRICS          | 0         | 0,00                 |
| AGÈNCIA TRIBUTÀRIA DE LES I.B.      | 1         | 21.723,19            |
| CONSELL ECONÒMIC I SOCIAL           | 0         | 0,00                 |
| CONSELL CONSULTIU DE LES I.B.       | 0         | 0,00                 |
| <b>TOTAL:</b>                       | <b>89</b> | <b>15.670.405,65</b> |

|                    |            |                      |
|--------------------|------------|----------------------|
| <b>TOTAL GRAL.</b> | <b>310</b> | <b>30.499.764,59</b> |
|--------------------|------------|----------------------|

## TOTAL CONTRACTES SEGONS PROCEDIMENT D'ADJUDICACIÓ

|   | VARIS CRITERIS |                       |           | MILLOR PREU         |            |                      | NEGOCIAT   |                       |      | RESULTAT TOTAL |  |
|---|----------------|-----------------------|-----------|---------------------|------------|----------------------|------------|-----------------------|------|----------------|--|
|   | NÚM.           | IMPORT                | NÚM.      | IMPORT              | NÚM.       | IMPORT               | NÚM.       | IMPORT                | NÚM. | IMPORT         |  |
| <b>CONSELLERIES</b>                       |                |                       |           |                     |            |                      |            |                       |      |                |  |
| AFERS SOCIALS, PROMOCIÓ I IMMIGRACIÓ      | 5              | 1.602.114,95          | 1         | 366.718,87          | 6          | 344.492,16           | 12         | 2.313.325,98          | 8    | 395.809,80     |  |
| AGRICULTURA I PESCA                       | 1              | 91.785,00             | 3         | 144.400,00          | 4          | 159.624,80           | 3          | 655.237,23            | 3    | 655.237,23     |  |
| COMERÇ, INDÚSTRIA I ENERGIA               | 1              | 551.696,00            | 0         | 0,00                | 2          | 103.541,23           | 3          | 655.237,23            | 3    | 655.237,23     |  |
| EDUCACIÓ I CULTURA                        | 28             | 1.846.693,73          | 11        | 528.205,33          | 18         | 928.903,26           | 57         | 3.303.802,32          | 18   | 1.560.483,43   |  |
| ECONOMIA I HISENDA                        | 12             | 1.174.809,43          | 0         | 0,00                | 6          | 385.674,00           | 18         | 1.560.483,43          | 21   | 3.144.540,29   |  |
| ESPORTS I JOVENTUT                        | 4              | 1.973.051,38          | 0         | 0,00                | 17         | 1.171.488,91         | 21         | 3.144.540,29          | 18   | 1.696.929,86   |  |
| INNOVACIÓ, INTERIOR I JUSTÍCIA            | 7              | 1.023.305,84          | 0         | 0,00                | 11         | 673.624,02           | 18         | 1.696.929,86          | 32   | 2.396.576,32   |  |
| MEDI AMBIENT                              | 7              | 1.242.424,30          | 0         | 0,00                | 25         | 1.154.152,02         | 32         | 2.396.576,32          | 4    | 343.796,58     |  |
| MOBILITAT I ORDENACIÓ DEL TERRITORI       | 2              | 251.356,58            | 0         | 0,00                | 2          | 92.440,00            | 4          | 343.796,58            | 19   | 4.215.051,38   |  |
| HABITATGE I OBRES PÚBLIQUES               | 6              | 2.075.698,82          | 1         | 200.275,19          | 12         | 1.939.077,37         | 19         | 4.215.051,38          | 22   | 4.009.419,15   |  |
| SALUT I CONSUM                            | 9              | 3.499.823,78          | 0         | 0,00                | 13         | 509.595,37           | 22         | 4.009.419,15          | 26   | 4.618.859,58   |  |
| TREBALL I FORMACIÓ                        | 3              | 2.982.674,94          | 0         | 0,00                | 23         | 1.636.184,64         | 26         | 4.618.859,58          | 4    | 1.267.084,80   |  |
| TURISME                                   | 3              | 1.057.084,80          | 0         | 0,00                | 1          | 210.000,00           | 4          | 1.267.084,80          | 20   | 1.854.281,87   |  |
| PRESIDÈNCIA                               | 6              | 693.041,37            | 0         | 0,00                | 14         | 1.161.240,50         | 20         | 1.854.281,87          | 8    | 2.717.974,23   |  |
| SERVEIS COMUNS                            | 1              | 195.958,80            | 0         | 0,00                | 7          | 2.522.015,43         | 8          | 2.717.974,23          | 272  | 34.493.172,82  |  |
| <b>TOTAL:</b>                             | <b>95</b>      | <b>20.261.519,72</b>  | <b>16</b> | <b>1.239.599,39</b> | <b>161</b> | <b>12.992.053,71</b> | <b>272</b> | <b>34.493.172,82</b>  |      |                |  |
| <b>EMPRESSES PÚBLIQUES</b>                |                |                       |           |                     |            |                      |            |                       |      |                |  |
| AGÈNCIA BALEAR AIGUA I QUALITAT AMBIENTAL | 42             | 52.789.726,98         | 0         | 0,00                | 60         | 7.719.024,41         | 102        | 60.508.751,39         | 4    | 406.916,86     |  |
| IBANAT (INST. BALEAR DE LA NATURA)        | 2              | 171.693,14            | 0         | 0,00                | 2          | 235.223,72           | 4          | 406.916,86            | 24   | 8.378.458,08   |  |
| IBISEC (INST. BALEAR INFRAEST. EDUC.)     | 11             | 7.008.776,38          | 0         | 0,00                | 13         | 1.369.681,70         | 24         | 8.378.458,08          | 130  | 69.294.126,33  |  |
| <b>TOTAL:</b>                             | <b>55</b>      | <b>59.970.196,50</b>  | <b>0</b>  | <b>0,00</b>         | <b>75</b>  | <b>9.323.929,83</b>  | <b>130</b> | <b>69.294.126,33</b>  |      |                |  |
| <b>ENTITATS AUTÒNOMES I ALTRES ÒRGANS</b> |                |                       |           |                     |            |                      |            |                       |      |                |  |
| IB-SALUT (INST.BALEAR SALUT)              | 146            | 80.008.669,99         | 4         | 47.241,88           | 150        | 33.107.282,21        | 300        | 113.163.194,08        | 4    | 234.589,89     |  |
| INSTITUT BALEAR DE LA DONA                | 3              | 210.109,89            | 0         | 0,00                | 1          | 24.480,00            | 4          | 234.589,89            | 4    | 473.554,77     |  |
| SOIB (SERVEI OCUPACIÓ I.B.)               | 2              | 334.586,77            | 0         | 0,00                | 2          | 138.968,00           | 4          | 473.554,77            | 2    | 97.324,00      |  |
| ESCOLA BALEAR D'ADM. PÚBLICA              | 0              | 0,00                  | 0         | 0,00                | 2          | 97.324,00            | 2          | 97.324,00             | 0    | 0,00           |  |
| INSTITUT ESTADÍSTICA I.B. (IBESTAT)       | 0              | 0,00                  | 0         | 0,00                | 0          | 0,00                 | 0          | 0,00                  | 3    | 172.189,68     |  |
| INSTITUT ESTUDIS BALEARICS                | 4              | 419.926,29            | 0         | 0,00                | 8          | 172.189,68           | 12         | 1.036.519,97          | 1    | 34.800,00      |  |
| AGÈNCIA TRIBUTÀRIA DE LES I.B.            | 0              | 0,00                  | 0         | 0,00                | 1          | 34.800,00            | 1          | 34.800,00             | 0    | 0,00           |  |
| CONSELL ECONÒMIC I SOCIAL                 | 0              | 0,00                  | 0         | 0,00                | 0          | 0,00                 | 0          | 0,00                  | 0    | 0,00           |  |
| CONSELL CONSULTIU DE LES I.B.             | 0              | 0,00                  | 0         | 0,00                | 0          | 0,00                 | 0          | 0,00                  | 0    | 0,00           |  |
| <b>TOTAL:</b>                             | <b>155</b>     | <b>80.973.292,94</b>  | <b>4</b>  | <b>47.241,88</b>    | <b>167</b> | <b>34.191.637,57</b> | <b>326</b> | <b>115.212.172,39</b> |      |                |  |
| <b>TOTAL GRAL.</b>                        | <b>305</b>     | <b>161.205.009,16</b> | <b>20</b> | <b>1.286.841,27</b> | <b>403</b> | <b>56.507.621,11</b> | <b>728</b> | <b>218.999.471,54</b> |      |                |  |

## TOTAL CONTRACTES SEGONS PROCEDIMENT D'ADJUDICACIÓ





**CONTRACTES D'OBRES SEGONS PROCEDIMENT D'ADJUDICACIÓ**

|                                      | VARIS CRITERIS |                   | MILLOR PREU |                   | NEGOCIAT |                     | RESULTAT TOTAL |                     |
|--------------------------------------|----------------|-------------------|-------------|-------------------|----------|---------------------|----------------|---------------------|
|                                      | NÚM.           | IMPORT            | NÚM.        | IMPORT            | NÚM.     | IMPORT              | NÚM.           | IMPORT              |
| <b>CONSELLERIES</b>                  |                |                   |             |                   |          |                     |                |                     |
| AFERS SOCIALS, PROMOCIÓ I IMMIGRACIÓ | 0              | 0,00              | 0           | 0,00              | 1        | 130.011,62          | 1              | 130.011,62          |
| AGRICULTURA I PESCA                  | 0              | 0,00              | 0           | 0,00              | 0        | 0,00                | 0              | 0,00                |
| COMERÇ, INDÚSTRIA I ENERGIA          | 0              | 0,00              | 0           | 0,00              | 0        | 0,00                | 0              | 0,00                |
| EDUCACIÓ I CULTURA                   | 0              | 0,00              | 0           | 0,00              | 0        | 0,00                | 0              | 0,00                |
| ECONOMIA I HISENDA                   | 0              | 0,00              | 0           | 0,00              | 0        | 0,00                | 0              | 0,00                |
| ESPORTS I JOVENTUT                   | 0              | 0,00              | 0           | 0,00              | 2        | 301.533,13          | 2              | 301.533,13          |
| INNOVACIÓ, INTERIOR I JUSTÍCIA       | 0              | 0,00              | 0           | 0,00              | 0        | 0,00                | 0              | 0,00                |
| MEDI AMBIENT                         | 0              | 0,00              | 0           | 0,00              | 0        | 0,00                | 0              | 0,00                |
| MOBILITAT I ORDENACIÓ DEL TERRITORI  | 0              | 0,00              | 0           | 0,00              | 0        | 0,00                | 0              | 0,00                |
| HABITATGE I OBRES PÚBLIQUES          | 2              | 882.096,78        | 1           | 200.275,19        | 4        | 1.471.239,41        | 7              | 2.553.611,38        |
| SALUT I CONSUM                       | 0              | 0,00              | 0           | 0,00              | 0        | 0,00                | 0              | 0,00                |
| TREBALL I FORMACIÓ                   | 0              | 0,00              | 0           | 0,00              | 1        | 199.814,61          | 1              | 199.814,61          |
| TURISME                              | 0              | 0,00              | 0           | 0,00              | 0        | 0,00                | 0              | 0,00                |
| PRESIDÈNCIA                          | 0              | 0,00              | 0           | 0,00              | 1        | 62.214,56           | 1              | 62.214,56           |
| SERVEIS COMUNS                       | 0              | 0,00              | 0           | 0,00              | 0        | 0,00                | 0              | 0,00                |
| <b>TOTAL:</b>                        | <b>2</b>       | <b>882.096,78</b> | <b>1</b>    | <b>200.275,19</b> | <b>9</b> | <b>2.164.813,33</b> | <b>12</b>      | <b>3.247.185,30</b> |

|   |           |                      |          |          |           |                     |           |                      |
|---|-----------|----------------------|----------|----------|-----------|---------------------|-----------|----------------------|
| <b>EMPRESSES PÚBLIQUES</b>                |           |                      |          |          |           |                     |           |                      |
| AGÈNCIA BALEAR AIGUA I QUALITAT AMBIENTAL | 15        | 15.846.740,28        | 0        | 0,00     | 24        | 4.457.447,63        | 39        | 20.304.187,91        |
| IBANAT (INST. BALEAR DE LA NATURA)        | 0         | 0,00                 | 0        | 0,00     | 0         | 0,00                | 0         | 0,00                 |
| IBISEC (INST. BALEAR INFRAEST. EDUC.)     | 7         | 6.203.586,78         | 0        | 0,00     | 9         | 1.309.574,06        | 16        | 7.513.160,84         |
| <b>TOTAL:</b>                             | <b>22</b> | <b>22.050.327,06</b> | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>33</b> | <b>5.767.021,69</b> | <b>55</b> | <b>27.817.348,75</b> |

|   |           |                      |          |                   |           |                     |           |                      |
|---|-----------|----------------------|----------|-------------------|-----------|---------------------|-----------|----------------------|
| <b>ENTITATS AUTÒNOMES I ALTRES ÒRGANS</b> |           |                      |          |                   |           |                     |           |                      |
| IB-SALUT (INST. BALEAR SALUT)             | 5         | 3.417.732,61         | 0        | 0,00              | 12        | 715.140,18          | 17        | 4.132.872,79         |
| INSTITUT BALEAR DE LA DONA                | 0         | 0,00                 | 0        | 0,00              | 0         | 0,00                | 0         | 0,00                 |
| SOIB (SERVEI OCUPACIÓ I.B.)               | 0         | 0,00                 | 0        | 0,00              | 0         | 0,00                | 0         | 0,00                 |
| ESCOLA BALEAR D'ADM. PÚBLICA              | 0         | 0,00                 | 0        | 0,00              | 0         | 0,00                | 0         | 0,00                 |
| INSTITUT ESTADÍSTICA I.B. (IBESTAT)       | 0         | 0,00                 | 0        | 0,00              | 0         | 0,00                | 0         | 0,00                 |
| INSTITUT ESTUDIS BALEARICS                | 0         | 0,00                 | 0        | 0,00              | 0         | 0,00                | 0         | 0,00                 |
| AGÈNCIA TRIBUTÀRIA DE LES I.B.            | 0         | 0,00                 | 0        | 0,00              | 0         | 0,00                | 0         | 0,00                 |
| CONSELL ECONÒMIC I SOCIAL                 | 0         | 0,00                 | 0        | 0,00              | 0         | 0,00                | 0         | 0,00                 |
| CONSELL CONSULTIU DE LES I.B.             | 0         | 0,00                 | 0        | 0,00              | 0         | 0,00                | 0         | 0,00                 |
| <b>TOTAL:</b>                             | <b>5</b>  | <b>3.417.732,61</b>  | <b>0</b> | <b>0,00</b>       | <b>12</b> | <b>715.140,18</b>   | <b>17</b> | <b>4.132.872,79</b>  |
| <b>TOTAL GRAL:</b>                        | <b>29</b> | <b>26.350.156,45</b> | <b>1</b> | <b>200.275,19</b> | <b>54</b> | <b>8.646.975,20</b> | <b>84</b> | <b>35.197.406,84</b> |

**CONTRACTES DE SERVEIS SEGONS PROCEDIMENT D'ADJUDICACIÓ**

| CONSELLERIES                         | VARIS CRITERIS |                      | MILLOR PREU |                   | NEGOCIAT   |                     | RESULTAT TOTAL |                      |
|--------------------------------------|----------------|----------------------|-------------|-------------------|------------|---------------------|----------------|----------------------|
|                                      | NÚM.           | IMPORT               | NÚM.        | IMPORT            | NÚM.       | IMPORT              | NÚM.           | IMPORT               |
| AFERS SOCIALS, PROMOCIÓ I IMMIGRACIÓ | 5              | 1.602.114,95         | 0           | 366.718,87        | 5          | 214.480,54          | 11             | 2.183.314,36         |
| AGRICULTURA I PESCA                  | 0              | 0,00                 | 3           | 144.400,00        | 2          | 67.048,00           | 5              | 211.448,00           |
| COMERÇ, INDÚSTRIA I ENERGIA          | 1              | 551.696,00           | 0           | 0,00              | 2          | 103.541,23          | 3              | 655.237,23           |
| EDUCACIÓ I CULTURA                   | 9              | 467.397,05           | 10          | 210.814,21        | 10         | 461.732,85          | 29             | 1.079.944,11         |
| ECONOMIA I HISENDA                   | 11             | 902.968,18           | 0           | 0,00              | 6          | 385.674,00          | 17             | 1.288.642,18         |
| ESPORTS I JOVENTUT                   | 4              | 1.973.051,38         | 0           | 0,00              | 6          | 290.335,76          | 10             | 2.263.387,14         |
| INNOVACIÓ, INTERIOR I JUSTÍCIA       | 4              | 544.004,44           | 0           | 0,00              | 10         | 629.358,42          | 14             | 1.173.362,86         |
| MEDI AMBIENT                         | 7              | 1.242.424,30         | 0           | 0,00              | 21         | 928.847,54          | 28             | 2.171.271,84         |
| MOBILITAT I ORDENACIÓ DEL TERRITORI  | 2              | 251.356,58           | 0           | 0,00              | 1          | 68.440,00           | 3              | 319.796,58           |
| HABITATGE I OBRES PÚBLIQUES          | 4              | 1.193.602,04         | 0           | 0,00              | 5          | 262.128,99          | 9              | 1.455.731,03         |
| SALUT I CONSUM                       | 2              | 393.686,98           | 0           | 0,00              | 10         | 369.866,66          | 12             | 763.553,64           |
| TREBALL I FORMACIÓ                   | 3              | 2.982.674,94         | 0           | 0,00              | 15         | 1.055.074,88        | 18             | 4.037.749,82         |
| TURISME                              | 3              | 1.057.084,80         | 0           | 0,00              | 1          | 210.000,00          | 4              | 1.267.084,80         |
| PRESIDÈNCIA                          | 6              | 693.041,37           | 0           | 0,00              | 12         | 1.055.618,10        | 18             | 1.748.659,47         |
| SERVEIS COMUNS                       | 0              | 0,00                 | 0           | 0,00              | 3          | 1.009.240,43        | 3              | 1.009.240,43         |
| <b>TOTAL:</b>                        | <b>61</b>      | <b>13.795.103,01</b> | <b>14</b>   | <b>721.933,08</b> | <b>109</b> | <b>7.111.387,40</b> | <b>184</b>     | <b>21.628.423,49</b> |

**EMPRESSES PÚBLIQUES**

|   |           |                      |          |             |           |                     |           |                      |
|---|-----------|----------------------|----------|-------------|-----------|---------------------|-----------|----------------------|
| AGÈNCIA BALEAR AIGUA I QUALITAT AMBIENTAL | 24        | 20.669.568,37        | 0        | 0,00        | 36        | 3.261.576,78        | 60        | 23.931.145,15        |
| IBANAT (INST. BALEAR DE LA NATURA)        | 2         | 171.693,14           | 0        | 0,00        | 1         | 228.983,72          | 3         | 400.676,86           |
| IBISEC (INST. BALEAR INFRAEST. EDUC.)     | 4         | 805.189,60           | 0        | 0,00        | 4         | 60.107,64           | 8         | 865.297,24           |
| <b>TOTAL:</b>                             | <b>30</b> | <b>21.646.451,11</b> | <b>0</b> | <b>0,00</b> | <b>41</b> | <b>3.550.668,14</b> | <b>71</b> | <b>25.197.119,25</b> |

**ENTITATS AUTÒNOMES I ALTRES ÒRGANS**

|                                     |           |                      |          |                  |           |                      |            |                      |
|-------------------------------------|-----------|----------------------|----------|------------------|-----------|----------------------|------------|----------------------|
| IB-SALUT (INST. BALEAR SALUT)       | 18        | 12.585.021,85        | 4        | 47.241,88        | 60        | 10.578.776,72        | 82         | 23.211.040,45        |
| INSTITUT BALEAR DE LA DONA          | 3         | 210.109,89           | 0        | 0,00             | 1         | 24.480,00            | 4          | 234.589,89           |
| SOIB (SERVEI OCUPACIÓ I.B.)         | 2         | 334.586,77           | 0        | 0,00             | 2         | 138.968,00           | 4          | 473.554,77           |
| ESCOLA BALEAR D'ADM. PÚBLICA        | 0         | 0,00                 | 0        | 0,00             | 2         | 97.324,00            | 2          | 97.324,00            |
| INSTITUT ESTADÍSTICA I.B. (IBESTAT) | 0         | 0,00                 | 0        | 0,00             | 0         | 0,00                 | 0          | 0,00                 |
| INSTITUT ESTUDIS BALEARICS          | 0         | 0,00                 | 0        | 0,00             | 2         | 102.589,68           | 2          | 102.589,68           |
| AGÈNCIA TRIBUTÀRIA DE LES I.B.      | 4         | 419.926,29           | 0        | 0,00             | 4         | 192.263,48           | 8          | 612.189,77           |
| CONSELL ECONÒMIC I SOCIAL           | 0         | 0,00                 | 0        | 0,00             | 1         | 34.800,00            | 1          | 34.800,00            |
| CONSELL CONSULTIU DE LES I.B.       | 0         | 0,00                 | 0        | 0,00             | 0         | 0,00                 | 0          | 0,00                 |
| <b>TOTAL:</b>                       | <b>27</b> | <b>13.549.644,80</b> | <b>4</b> | <b>47.241,88</b> | <b>72</b> | <b>11.169.201,88</b> | <b>103</b> | <b>24.766.088,56</b> |

|                    |            |                      |           |                   |            |                      |            |                      |
|--------------------|------------|----------------------|-----------|-------------------|------------|----------------------|------------|----------------------|
| <b>TOTAL GRAL.</b> | <b>118</b> | <b>48.991.198,92</b> | <b>18</b> | <b>769.174,96</b> | <b>222</b> | <b>21.831.257,42</b> | <b>358</b> | <b>71.591.631,30</b> |
|--------------------|------------|----------------------|-----------|-------------------|------------|----------------------|------------|----------------------|

**CONTRACTES DE SUBMINISTRAMENT SEGONS PROCEDIMENT D'ADJUDICACIÓ**

|                                      | VARIS CRITERIS |                     |          | MILLOR PREU       |           |                     | NEGOCIAT  |                     |      | RESULTAT TOTAL |      |
|--------------------------------------|----------------|---------------------|----------|-------------------|-----------|---------------------|-----------|---------------------|------|----------------|------|
|                                      | NÚM.           | IMPORT              | NÚM.     | IMPORT            | NÚM.      | IMPORT              | NÚM.      | IMPORT              | NÚM. | IMPORT         |      |
| <b>CONSELLERIES</b>                  |                |                     |          |                   |           |                     |           |                     |      |                |      |
| AFERS SOCIALS, PROMOCIÓ I IMMIGRACIÓ | 0              | 0,00                | 0        | 0,00              | 0         | 0,00                | 0         | 0,00                | 0    | 0,00           | 0,00 |
| AGRICULTURA I PESCA                  | 1              | 91.785,00           | 0        | 0,00              | 0         | 0,00                | 2         | 92.576,80           | 3    | 184.361,80     | 0,00 |
| COMERÇ, INDÚSTRIA I ENERGIA          | 0              | 0,00                | 0        | 0,00              | 0         | 0,00                | 0         | 0,00                | 0    | 0,00           | 0,00 |
| EDUCACIÓ I CULTURA                   | 13             | 1.178.073,61        | 1        | 317.391,12        | 8         | 467.170,41          | 22        | 1.962.635,14        | 22   | 1.962.635,14   | 0,00 |
| ECONOMIA I HISENDA                   | 0              | 0,00                | 0        | 0,00              | 0         | 0,00                | 0         | 0,00                | 0    | 0,00           | 0,00 |
| ESPORTS I JOVENTUT                   | 0              | 0,00                | 0        | 0,00              | 0         | 0,00                | 9         | 579.620,02          | 9    | 579.620,02     | 0,00 |
| INNOVACIÓ, INTERIOR I JUSTÍCIA       | 3              | 479.301,40          | 0        | 0,00              | 1         | 44.265,60           | 4         | 523.567,00          | 4    | 523.567,00     | 0,00 |
| MEDI AMBIENT                         | 4              | 225.304,48          | 0        | 0,00              | 0         | 0,00                | 0         | 0,00                | 4    | 225.304,48     | 0,00 |
| MOBILITAT I ORDENACIÓ DEL TERRITORI  | 0              | 0,00                | 0        | 0,00              | 0         | 0,00                | 1         | 24.000,00           | 1    | 24.000,00      | 0,00 |
| HABITATGE I OBRES PÚBLIQUES          | 0              | 0,00                | 0        | 0,00              | 0         | 0,00                | 3         | 205.708,97          | 3    | 205.708,97     | 0,00 |
| SALUT I CONSUM                       | 7              | 3.106.136,80        | 0        | 0,00              | 3         | 139.728,71          | 10        | 3.245.865,51        | 10   | 3.245.865,51   | 0,00 |
| TREBALL I FORMACIÓ                   | 0              | 0,00                | 0        | 0,00              | 0         | 0,00                | 7         | 381.295,15          | 7    | 381.295,15     | 0,00 |
| TURISME                              | 0              | 0,00                | 0        | 0,00              | 0         | 0,00                | 0         | 0,00                | 0    | 0,00           | 0,00 |
| PRESIDÈNCIA                          | 0              | 0,00                | 0        | 0,00              | 0         | 0,00                | 1         | 43.407,84           | 1    | 43.407,84      | 0,00 |
| SERVEIS COMUNS                       | 1              | 195.958,80          | 0        | 0,00              | 4         | 1.512.775,00        | 5         | 1.708.733,80        | 5    | 1.708.733,80   | 0,00 |
| <b>TOTAL:</b>                        | <b>29</b>      | <b>5.276.560,09</b> | <b>1</b> | <b>317.391,12</b> | <b>39</b> | <b>3.490.548,50</b> | <b>69</b> | <b>9.084.499,71</b> |      |                |      |

|   |          |                      |          |             |          |             |          |             |          |                      |             |
|---|----------|----------------------|----------|-------------|----------|-------------|----------|-------------|----------|----------------------|-------------|
| <b>EMPRESSES PÚBLIQUES</b>                |          |                      |          |             |          |             |          |             |          |                      |             |
| AGÈNCIA BALEAR AIGUA I QUALITAT AMBIENTAL | 3        | 16.273.418,33        | 0        | 0,00        | 0        | 0,00        | 0        | 0,00        | 3        | 16.273.418,33        | 0,00        |
| IBANAT (INST. BALEAR DE LA NATURA)        | 0        | 0,00                 | 0        | 0,00        | 0        | 0,00        | 0        | 0,00        | 0        | 0,00                 | 0,00        |
| IBISEC (INST. BALEAR INFRAEST. EDUC.)     | 0        | 0,00                 | 0        | 0,00        | 0        | 0,00        | 0        | 0,00        | 0        | 0,00                 | 0,00        |
| <b>TOTAL:</b>                             | <b>3</b> | <b>16.273.418,33</b> | <b>0</b> | <b>0,00</b> | <b>0</b> | <b>0,00</b> | <b>0</b> | <b>0,00</b> | <b>3</b> | <b>16.273.418,33</b> | <b>0,00</b> |

|   |            |                      |          |                   |            |                      |            |                      |     |               |      |
|---|------------|----------------------|----------|-------------------|------------|----------------------|------------|----------------------|-----|---------------|------|
| <b>ENTITATS AUTÒNOMES I ALTRES ÒRGANS</b> |            |                      |          |                   |            |                      |            |                      |     |               |      |
| IB-SALUT (INST. BALEAR SALUT)             | 121        | 3.690.388,54         | 0        | 0,00              | 76         | 19.802.913,33        | 197        | 23.493.301,87        | 197 | 23.493.301,87 | 0,00 |
| INSTITUT BALEAR DE LA DONA                | 0          | 0,00                 | 0        | 0,00              | 0          | 0,00                 | 0          | 0,00                 | 0   | 0,00          | 0,00 |
| SOIB (SERVEI OCUPACIÓ I.B.)               | 0          | 0,00                 | 0        | 0,00              | 0          | 0,00                 | 0          | 0,00                 | 0   | 0,00          | 0,00 |
| ESCOLA BALEAR D'ADM. PÚBLICA              | 0          | 0,00                 | 0        | 0,00              | 0          | 0,00                 | 0          | 0,00                 | 0   | 0,00          | 0,00 |
| INSTITUT ESTADÍSTICA I.B. (IBESTAT)       | 0          | 0,00                 | 0        | 0,00              | 0          | 0,00                 | 0          | 0,00                 | 0   | 0,00          | 0,00 |
| INSTITUT ESTUDIS BALEARICS                | 0          | 0,00                 | 0        | 0,00              | 1          | 69.600,00            | 1          | 69.600,00            | 1   | 69.600,00     | 0,00 |
| AGÈNCIA TRIBUTÀRIA DE LES I.B.            | 0          | 0,00                 | 0        | 0,00              | 4          | 424.330,20           | 4          | 424.330,20           | 4   | 424.330,20    | 0,00 |
| CONSELL ECONÒMIC I SOCIAL                 | 0          | 0,00                 | 0        | 0,00              | 0          | 0,00                 | 0          | 0,00                 | 0   | 0,00          | 0,00 |
| CONSELL CONSULTIU DE LES I.B.             | 0          | 0,00                 | 0        | 0,00              | 0          | 0,00                 | 0          | 0,00                 | 0   | 0,00          | 0,00 |
| <b>TOTAL:</b>                             | <b>121</b> | <b>3.690.388,54</b>  | <b>0</b> | <b>0,00</b>       | <b>81</b>  | <b>20.296.843,53</b> | <b>202</b> | <b>23.987.232,07</b> |     |               |      |
| <b>TOTAL GRAL:</b>                        | <b>153</b> | <b>25.240.366,96</b> | <b>1</b> | <b>317.391,12</b> | <b>120</b> | <b>23.787.392,03</b> | <b>274</b> | <b>49.345.150,11</b> |     |               |      |

**CONTRACTES DE GESTIÓ DE SERVEIS PÚBLICS SEGONS PROCEDIMENT D'ADJUDICACIÓ**

|                                      | VARIS CRITERIS |                   | MILLOR PREU |             | NEGOCIAT |             | RESULTAT TOTAL |                   |
|--------------------------------------|----------------|-------------------|-------------|-------------|----------|-------------|----------------|-------------------|
|                                      | NÚM.           | IMPORT            | NÚM.        | IMPORT      | NÚM.     | IMPORT      | NÚM.           | IMPORT            |
| <b>CONSELLERIES</b>                  |                |                   |             |             |          |             |                |                   |
| AFERS SOCIALS, PROMOCIÓ I IMMIGRACIÓ | 0              | 0,00              | 0           | 0,00        | 0        | 0,00        | 0              | 0,00              |
| AGRICULTURA I PESCA                  | 0              | 0,00              | 0           | 0,00        | 0        | 0,00        | 0              | 0,00              |
| COMERÇ, INDÚSTRIA I ENERGIA          | 0              | 0,00              | 0           | 0,00        | 0        | 0,00        | 0              | 0,00              |
| EDUCACIÓ I CULTURA                   | 6              | 305.704,32        | 0           | 0,00        | 0        | 0,00        | 6              | 305.704,32        |
| ECONOMIA I HISENDA                   | 0              | 0,00              | 0           | 0,00        | 0        | 0,00        | 0              | 0,00              |
| ESPORTS I JOVENTUT                   | 0              | 0,00              | 0           | 0,00        | 0        | 0,00        | 0              | 0,00              |
| INNOVACIÓ, INTERIOR I JUSTÍCIA       | 0              | 0,00              | 0           | 0,00        | 0        | 0,00        | 0              | 0,00              |
| MEDI AMBIENT                         | 0              | 0,00              | 0           | 0,00        | 0        | 0,00        | 0              | 0,00              |
| MOBILITAT I ORDENACIÓ DEL TERRITORI  | 0              | 0,00              | 0           | 0,00        | 0        | 0,00        | 0              | 0,00              |
| HABITATGE I OBRES PÚBLIQUES          | 0              | 0,00              | 0           | 0,00        | 0        | 0,00        | 0              | 0,00              |
| SALUT I CONSUM                       | 0              | 0,00              | 0           | 0,00        | 0        | 0,00        | 0              | 0,00              |
| TREBALL I FORMACIÓ                   | 0              | 0,00              | 0           | 0,00        | 0        | 0,00        | 0              | 0,00              |
| TURISME                              | 0              | 0,00              | 0           | 0,00        | 0        | 0,00        | 0              | 0,00              |
| PRESIDÈNCIA                          | 0              | 0,00              | 0           | 0,00        | 0        | 0,00        | 0              | 0,00              |
| SERVEIS COMUNS                       | 0              | 0,00              | 0           | 0,00        | 0        | 0,00        | 0              | 0,00              |
| <b>TOTAL:</b>                        | <b>6</b>       | <b>305.704,32</b> | <b>0</b>    | <b>0,00</b> | <b>0</b> | <b>0,00</b> | <b>6</b>       | <b>305.704,32</b> |

| <b>EMPRESSES PÚBLIQUES</b>                |          |             |          |             |          |             |          |             |
|---|----------|-------------|----------|-------------|----------|-------------|----------|-------------|
| AGÈNCIA BALEAR AIGUA I QUALITAT AMBIENTAL | 0        | 0,00        | 0        | 0,00        | 0        | 0,00        | 0        | 0,00        |
| IBANAT (INST. BALEAR DE LA NATURA)        | 0        | 0,00        | 0        | 0,00        | 0        | 0,00        | 0        | 0,00        |
| IBISEC (INST. BALEAR INFRAEST. EDUC.)     | 0        | 0,00        | 0        | 0,00        | 0        | 0,00        | 0        | 0,00        |
| <b>TOTAL:</b>                             | <b>0</b> | <b>0,00</b> | <b>0</b> | <b>0,00</b> | <b>0</b> | <b>0,00</b> | <b>0</b> | <b>0,00</b> |

| <b>ENTITATS AUTÒNOMES I ALTRES ÒRGANS</b> |          |                      |          |             |          |                     |          |                      |
|---|----------|----------------------|----------|-------------|----------|---------------------|----------|----------------------|
| IB-SALUT (INST. BALEAR SALUT)             | 2        | 60.315.526,99        | 0        | 0,00        | 2        | 2.010.451,98        | 4        | 62.325.978,97        |
| INSTITUT BALEAR DE LA DONA                | 0        | 0,00                 | 0        | 0,00        | 0        | 0,00                | 0        | 0,00                 |
| SOIB (SERVEI OCUPACIÓ I.B.)               | 0        | 0,00                 | 0        | 0,00        | 0        | 0,00                | 0        | 0,00                 |
| ESCOLA BALEAR D'ADM. PÚBLICA              | 0        | 0,00                 | 0        | 0,00        | 0        | 0,00                | 0        | 0,00                 |
| INSTITUT ESTADÍSTICA I.B. (IBESTAT)       | 0        | 0,00                 | 0        | 0,00        | 0        | 0,00                | 0        | 0,00                 |
| INSTITUT ESTUDIS BALEARICS                | 0        | 0,00                 | 0        | 0,00        | 0        | 0,00                | 0        | 0,00                 |
| AGÈNCIA TRIBUTÀRIA DE LES I.B.            | 0        | 0,00                 | 0        | 0,00        | 0        | 0,00                | 0        | 0,00                 |
| CONSELL ECONÒMIC I SOCIAL                 | 0        | 0,00                 | 0        | 0,00        | 0        | 0,00                | 0        | 0,00                 |
| CONSELL CONSULTIU DE LES I.B.             | 0        | 0,00                 | 0        | 0,00        | 0        | 0,00                | 0        | 0,00                 |
| <b>TOTAL:</b>                             | <b>2</b> | <b>60.315.526,99</b> | <b>0</b> | <b>0,00</b> | <b>2</b> | <b>2.010.451,98</b> | <b>4</b> | <b>62.325.978,97</b> |

|                    |          |                      |          |             |          |                     |           |                      |
|--------------------|----------|----------------------|----------|-------------|----------|---------------------|-----------|----------------------|
| <b>TOTAL GRAL.</b> | <b>8</b> | <b>60.621.231,31</b> | <b>0</b> | <b>0,00</b> | <b>2</b> | <b>2.010.451,98</b> | <b>10</b> | <b>62.631.683,29</b> |
|--------------------|----------|----------------------|----------|-------------|----------|---------------------|-----------|----------------------|

**CONTRACTES ADMINISTRATIUS ESPECIALS SEGONS PROCEDIMENT D'ADJUDICACIÓ**

|                                      | VARIS CRITERIS |                   | MILLOR PREU |             | NEGOCIAT |             | RESULTAT TOTAL |                   |
|--------------------------------------|----------------|-------------------|-------------|-------------|----------|-------------|----------------|-------------------|
|                                      | NÚM.           | IMPORT            | NÚM.        | IMPORT      | NÚM.     | IMPORT      | NÚM.           | IMPORT            |
| <b>CONSELLERIES</b>                  |                |                   |             |             |          |             |                |                   |
| AFERS SOCIALS, PROMOCIÓ I IMMIGRACIÓ | 0              | 0,00              | 0           | 0,00        | 0        | 0,00        | 0              | 0,00              |
| AGRICULTURA I PESCA                  | 0              | 0,00              | 0           | 0,00        | 0        | 0,00        | 0              | 0,00              |
| COMERÇ, INDÚSTRIA I ENERGIA          | 0              | 0,00              | 0           | 0,00        | 0        | 0,00        | 0              | 0,00              |
| EDUCACIÓ I CULTURA                   | 1              | 227.360,00        | 0           | 0,00        | 0        | 0,00        | 1              | 227.360,00        |
| ECONOMIA I HISENDA                   | 0              | 0,00              | 0           | 0,00        | 0        | 0,00        | 0              | 0,00              |
| ESPORTS I JOVENTUT                   | 0              | 0,00              | 0           | 0,00        | 0        | 0,00        | 0              | 0,00              |
| INNOVACIÓ, INTERIOR I JUSTÍCIA       | 0              | 0,00              | 0           | 0,00        | 0        | 0,00        | 0              | 0,00              |
| MEDI AMBIENT                         | 0              | 0,00              | 0           | 0,00        | 0        | 0,00        | 0              | 0,00              |
| MOBILITAT I ORDENACIÓ DEL TERRITORI  | 0              | 0,00              | 0           | 0,00        | 0        | 0,00        | 0              | 0,00              |
| HABITATGE I OBRES PÚBLIQUES          | 0              | 0,00              | 0           | 0,00        | 0        | 0,00        | 0              | 0,00              |
| SALUT I CONSUM                       | 0              | 0,00              | 0           | 0,00        | 0        | 0,00        | 0              | 0,00              |
| TREBALL I FORMACIÓ                   | 0              | 0,00              | 0           | 0,00        | 0        | 0,00        | 0              | 0,00              |
| TURISME                              | 0              | 0,00              | 0           | 0,00        | 0        | 0,00        | 0              | 0,00              |
| PRESIDÈNCIA                          | 0              | 0,00              | 0           | 0,00        | 0        | 0,00        | 0              | 0,00              |
| SERVEIS COMUNS                       | 0              | 0,00              | 0           | 0,00        | 0        | 0,00        | 0              | 0,00              |
| <b>TOTAL:</b>                        | <b>1</b>       | <b>227.360,00</b> | <b>0</b>    | <b>0,00</b> | <b>0</b> | <b>0,00</b> | <b>1</b>       | <b>227.360,00</b> |

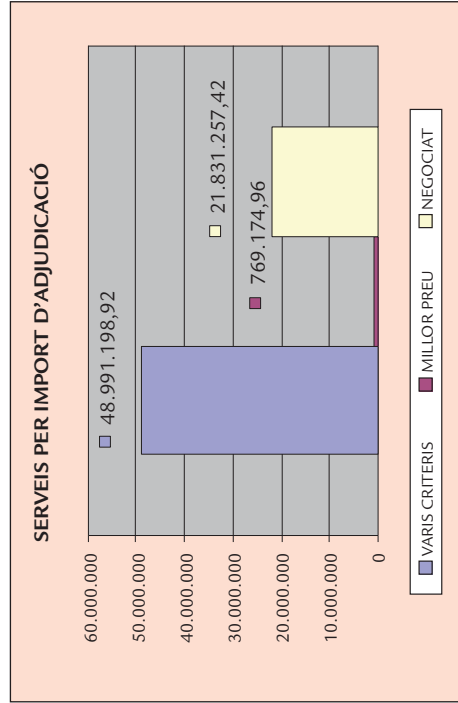
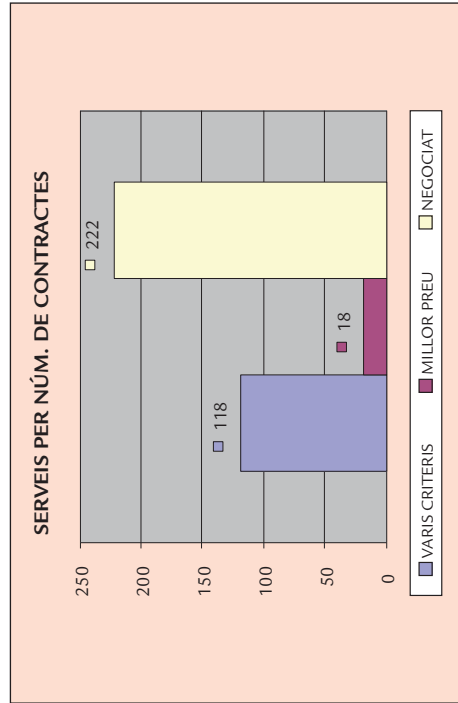
|   |          |             |          |             |          |             |          |             |
|---|----------|-------------|----------|-------------|----------|-------------|----------|-------------|
| <b>EMPRESSES PÚBLIQUES</b>                |          |             |          |             |          |             |          |             |
| AGÈNCIA BALEAR AIGUA I QUALITAT AMBIENTAL | 0        | 0,00        | 0        | 0,00        | 0        | 0,00        | 0        | 0,00        |
| IBANAT (INST. BALEAR DE LA NATURA)        | 0        | 0,00        | 0        | 0,00        | 0        | 0,00        | 0        | 0,00        |
| IBISEC (INST. BALEAR INFRAEST. EDUC.)     | 0        | 0,00        | 0        | 0,00        | 0        | 0,00        | 0        | 0,00        |
| <b>TOTAL:</b>                             | <b>0</b> | <b>0,00</b> | <b>0</b> | <b>0,00</b> | <b>0</b> | <b>0,00</b> | <b>0</b> | <b>0,00</b> |

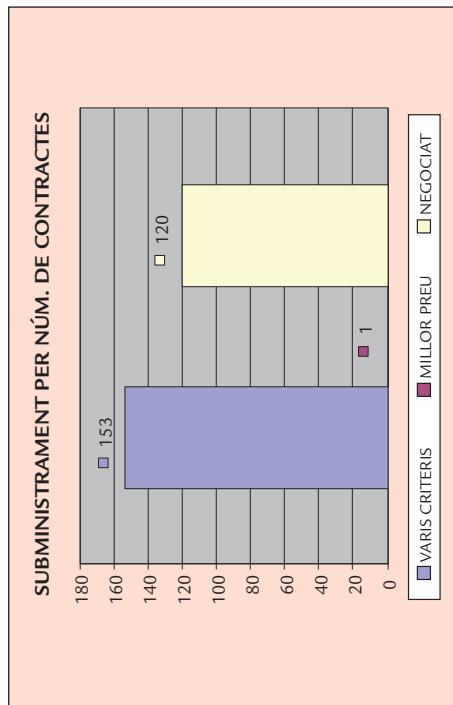
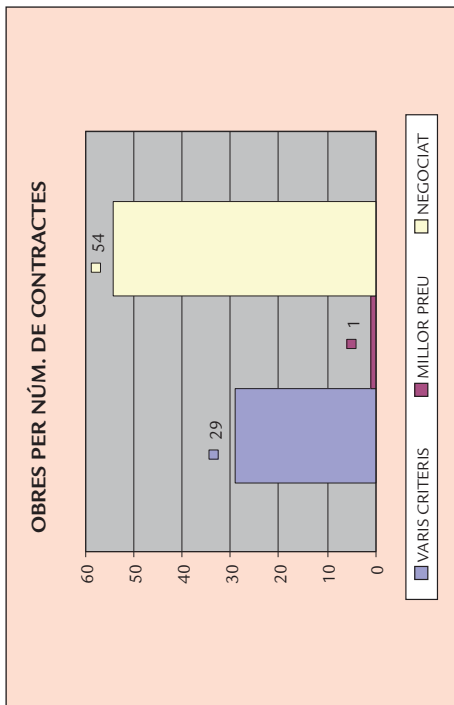
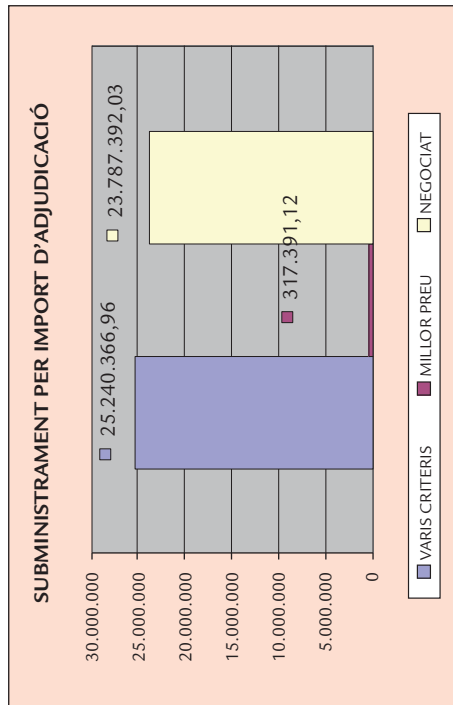
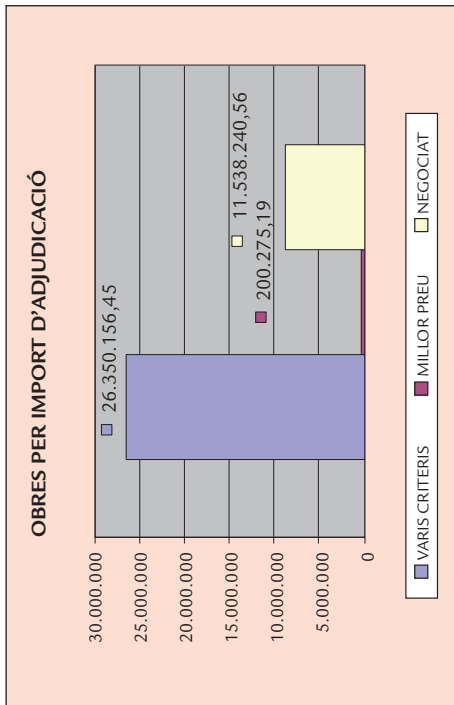
|   |          |                   |          |             |          |             |          |                   |
|---|----------|-------------------|----------|-------------|----------|-------------|----------|-------------------|
| <b>ENTITATS AUTÒNOMES I ALTRES ÒRGANS</b> |          |                   |          |             |          |             |          |                   |
| IB-SALUT (INST. BALEAR SALUT)             | 0        | 0,00              | 0        | 0,00        | 0        | 0,00        | 0        | 0,00              |
| INSTITUT BALEAR DE LA DONA                | 0        | 0,00              | 0        | 0,00        | 0        | 0,00        | 0        | 0,00              |
| SOIB (SERVEI OCUPACIÓ I.B.)               | 0        | 0,00              | 0        | 0,00        | 0        | 0,00        | 0        | 0,00              |
| ESCOLA BALEAR D'ADM. PÚBLICA              | 0        | 0,00              | 0        | 0,00        | 0        | 0,00        | 0        | 0,00              |
| INSTITUT ESTADÍSTICA I.B. (IBESTAT)       | 0        | 0,00              | 0        | 0,00        | 0        | 0,00        | 0        | 0,00              |
| INSTITUT ESTUDIS BALEARICS                | 0        | 0,00              | 0        | 0,00        | 0        | 0,00        | 0        | 0,00              |
| AGÈNCIA TRIBUTÀRIA DE LES I.B.            | 0        | 0,00              | 0        | 0,00        | 0        | 0,00        | 0        | 0,00              |
| CONSELL ECONÒMIC I SOCIAL                 | 0        | 0,00              | 0        | 0,00        | 0        | 0,00        | 0        | 0,00              |
| CONSELL CONSULTIU DE LES I.B.             | 0        | 0,00              | 0        | 0,00        | 0        | 0,00        | 0        | 0,00              |
| <b>TOTAL:</b>                             | <b>0</b> | <b>0,00</b>       | <b>0</b> | <b>0,00</b> | <b>0</b> | <b>0,00</b> | <b>0</b> | <b>0,00</b>       |
| <b>TOTAL GRAL:</b>                        | <b>1</b> | <b>227.360,00</b> | <b>0</b> | <b>0,00</b> | <b>0</b> | <b>0,00</b> | <b>1</b> | <b>227.360,00</b> |

| <b>PRÒRROGUES DE CONTRACTE</b>            |            |                      |           |                     |          |             |          |                     |          |                        |            |                      |           |               |          |             |
|---|------------|----------------------|-----------|---------------------|----------|-------------|----------|---------------------|----------|------------------------|------------|----------------------|-----------|---------------|----------|-------------|
|   | SERVEIS    |                      |           | SUBMINISTRAMENT     |          |             | OBRES    |                     |          | GESTIÓ SERVEIS PÚBLICS |            |                      | ESPECIALS |               | TOTALS   |             |
|   | NÚM.       | IMPORT               | NÚM.      | IMPORT              | NÚM.     | IMPORT      | NÚM.     | IMPORT              | NÚM.     | IMPORT                 | NÚM.       | IMPORT               | NÚM.      | IMPORT        | NÚM.     | IMPORT      |
| <b>CONSELLERIES</b>                       |            |                      |           |                     |          |             |          |                     |          |                        |            |                      |           |               |          |             |
| AFERS SOCIALS, PROMOCIÓ I IMMIGRACIÓ      | 1          | 56.875,00            | 0         | 0,00                | 0        | 0,00        | 0        | 0,00                | 0        | 0,00                   | 0          | 0,00                 | 0         | 0,00          | 1        | 56.875,00   |
| AGRICULTURA I PESCA                       | 2          | 286.529,01           | 0         | 0,00                | 0        | 0,00        | 0        | 0,00                | 0        | 0,00                   | 0          | 0,00                 | 0         | 0,00          | 2        | 286.529,01  |
| COMERÇ, INDÚSTRIA I ENERGIA               | 2          | 123.296,28           | 0         | 0,00                | 0        | 0,00        | 0        | 0,00                | 0        | 0,00                   | 0          | 0,00                 | 0         | 0,00          | 2        | 123.296,28  |
| EDUCACIÓ I CULTURA                        | 184        | 8.917.763,34         | 0         | 0,00                | 0        | 0,00        | 0        | 0,00                | 5        | 183.802,80             | 1          | 1.726.153,70         | 190       | 10.827.719,84 |          |             |
| ECONOMIA I HISENDA                        | 12         | 953.686,22           | 1         | 29.732,00           | 0        | 0,00        | 0        | 0,00                | 0        | 0,00                   | 2          | 97.556,00            | 15        | 1.080.974,22  |          |             |
| ESPORTS I JOVENTUT                        | 1          | 23.100,00            | 0         | 0,00                | 0        | 0,00        | 0        | 0,00                | 0        | 0,00                   | 0          | 0,00                 | 1         | 23.100,00     |          |             |
| INNOVACIÓ, INTERIOR I JUSTÍCIA            | 1          | 1.800.000,00         | 0         | 0,00                | 0        | 0,00        | 0        | 0,00                | 0        | 0,00                   | 0          | 0,00                 | 1         | 1.800.000,00  |          |             |
| MEDI AMBIENT                              | 2          | 156.886,07           | 0         | 0,00                | 0        | 0,00        | 0        | 0,00                | 0        | 0,00                   | 0          | 0,00                 | 2         | 156.886,07    |          |             |
| MOBILITAT I ORDENACIÓ DEL TERRITORI       | 0          | 0,00                 | 0         | 0,00                | 0        | 0,00        | 0        | 0,00                | 0        | 0,00                   | 0          | 0,00                 | 0         | 0,00          |          |             |
| HABITATGE I OBRES PÚBLIQUES               | 1          | 31.500,00            | 0         | 0,00                | 0        | 0,00        | 0        | 0,00                | 0        | 0,00                   | 0          | 0,00                 | 1         | 31.500,00     |          |             |
| SALUT I CONSUM                            | 0          | 0,00                 | 0         | 0,00                | 0        | 0,00        | 0        | 0,00                | 0        | 0,00                   | 0          | 0,00                 | 0         | 0,00          |          |             |
| TREBALL I FORMACIÓ                        | 0          | 0,00                 | 0         | 0,00                | 0        | 0,00        | 0        | 0,00                | 0        | 0,00                   | 0          | 0,00                 | 0         | 0,00          |          |             |
| TURISME                                   | 1          | 176.728,52           | 0         | 0,00                | 0        | 0,00        | 0        | 0,00                | 0        | 0,00                   | 0          | 0,00                 | 1         | 176.728,52    |          |             |
| PRESIDÈNCIA                               | 5          | 265.750,00           | 0         | 0,00                | 0        | 0,00        | 0        | 0,00                | 0        | 0,00                   | 0          | 0,00                 | 5         | 265.750,00    |          |             |
| SERVEIS COMUNS                            | 0          | 0,00                 | 0         | 0,00                | 0        | 0,00        | 0        | 0,00                | 0        | 0,00                   | 0          | 0,00                 | 0         | 0,00          |          |             |
| <b>TOTAL:</b>                             | <b>212</b> | <b>12.792.114,44</b> | <b>1</b>  | <b>29.732,00</b>    | <b>0</b> | <b>0,00</b> | <b>5</b> | <b>183.802,80</b>   | <b>3</b> | <b>1.823.709,70</b>    | <b>221</b> | <b>14.829.358,94</b> |           |               |          |             |
| <b>EMPRESES PÚBLIQUES</b>                 |            |                      |           |                     |          |             |          |                     |          |                        |            |                      |           |               |          |             |
| AGÈNCIA BALEAR AIGUA I QUALITAT AMBIENTAL | 0          | 0,00                 | 0         | 0,00                | 0        | 0,00        | 0        | 0,00                | 0        | 0,00                   | 0          | 0,00                 | 0         | 0,00          | 0        | 0,00        |
| IBANAT (INST. BALEAR DE LA NATURA)        | 0          | 0,00                 | 0         | 0,00                | 0        | 0,00        | 0        | 0,00                | 0        | 0,00                   | 0          | 0,00                 | 0         | 0,00          | 0        | 0,00        |
| IBISEC (INST. BALEAR INFRAEST. EDUC.)     | 0          | 0,00                 | 0         | 0,00                | 0        | 0,00        | 0        | 0,00                | 0        | 0,00                   | 0          | 0,00                 | 0         | 0,00          | 0        | 0,00        |
| <b>TOTAL:</b>                             | <b>0</b>   | <b>0,00</b>          | <b>0</b>  | <b>0,00</b>         | <b>0</b> | <b>0,00</b> | <b>0</b> | <b>0,00</b>         | <b>0</b> | <b>0,00</b>            | <b>0</b>   | <b>0,00</b>          | <b>0</b>  | <b>0,00</b>   | <b>0</b> | <b>0,00</b> |
| <b>ENTITATS AUTÒNOMES I ALTRES ÒRGANS</b> |            |                      |           |                     |          |             |          |                     |          |                        |            |                      |           |               |          |             |
| IB-SALUT (INST. BALEAR SALUT)             | 42         | 8.690.128,06         | 34        | 5.066.834,62        | 0        | 0,00        | 3        | 1.436.523,76        | 3        | 157.713,34             | 82         | 15.351.199,78        |           |               |          |             |
| INSTITUT BALEAR DE LA DONA                | 4          | 225.022,68           | 0         | 0,00                | 0        | 0,00        | 0        | 0,00                | 0        | 0,00                   | 4          | 225.022,68           |           |               |          |             |
| SOIB (SERVEI OCUPACIÓ I.B.)               | 0          | 0,00                 | 0         | 0,00                | 0        | 0,00        | 0        | 0,00                | 0        | 0,00                   | 0          | 0,00                 |           |               |          |             |
| ESCOLA BALEAR D'ADM. PÚBLICA              | 1          | 43.860,00            | 0         | 0,00                | 0        | 0,00        | 0        | 0,00                | 0        | 0,00                   | 1          | 43.860,00            |           |               |          |             |
| INSTITUT ESTADÍSTICA I.B. (IBESTAT)       | 1          | 28.600,00            | 0         | 0,00                | 0        | 0,00        | 0        | 0,00                | 0        | 0,00                   | 1          | 28.600,00            |           |               |          |             |
| INSTITUT ESTUDIS BALEARIS                 | 0          | 0,00                 | 0         | 0,00                | 0        | 0,00        | 0        | 0,00                | 0        | 0,00                   | 0          | 0,00                 |           |               |          |             |
| AGÈNCIA TRIBUTÀRIA DE LES I.B.            | 1          | 21.723,19            | 0         | 0,00                | 0        | 0,00        | 0        | 0,00                | 0        | 0,00                   | 1          | 21.723,19            |           |               |          |             |
| CONSELL ECONÒMIC I SOCIAL                 | 0          | 0,00                 | 0         | 0,00                | 0        | 0,00        | 0        | 0,00                | 0        | 0,00                   | 0          | 0,00                 |           |               |          |             |
| CONSELL CONSULTIU DE LES I.B.             | 0          | 0,00                 | 0         | 0,00                | 0        | 0,00        | 0        | 0,00                | 0        | 0,00                   | 0          | 0,00                 |           |               |          |             |
| <b>TOTAL:</b>                             | <b>49</b>  | <b>9.009.333,93</b>  | <b>34</b> | <b>5.066.834,62</b> | <b>0</b> | <b>0,00</b> | <b>3</b> | <b>1.436.523,76</b> | <b>3</b> | <b>157.713,34</b>      | <b>89</b>  | <b>15.670.405,65</b> |           |               |          |             |
| <b>TOTAL GRAL.</b>                        | <b>261</b> | <b>21.801.448,37</b> | <b>35</b> | <b>5.096.566,62</b> | <b>0</b> | <b>0,00</b> | <b>8</b> | <b>1.620.326,56</b> | <b>6</b> | <b>1.981.423,04</b>    | <b>310</b> | <b>30.499.764,59</b> |           |               |          |             |

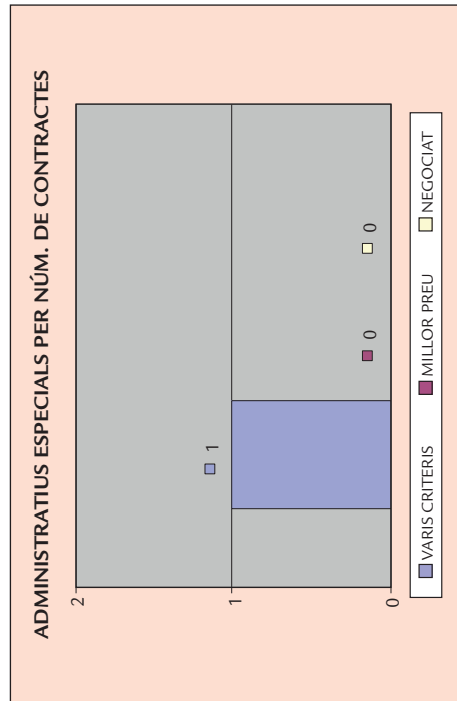
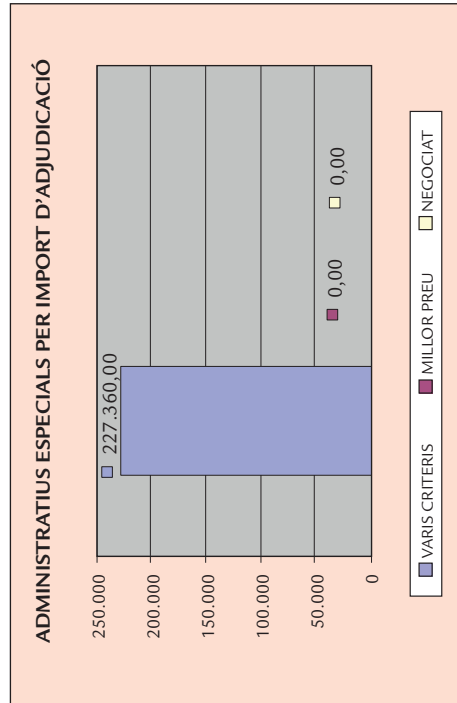
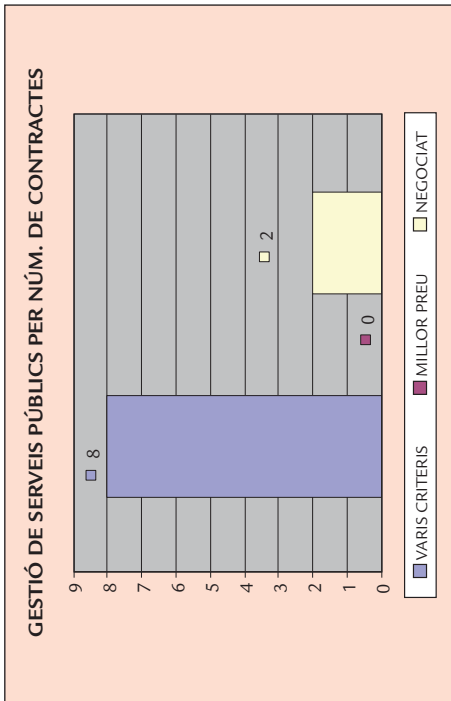
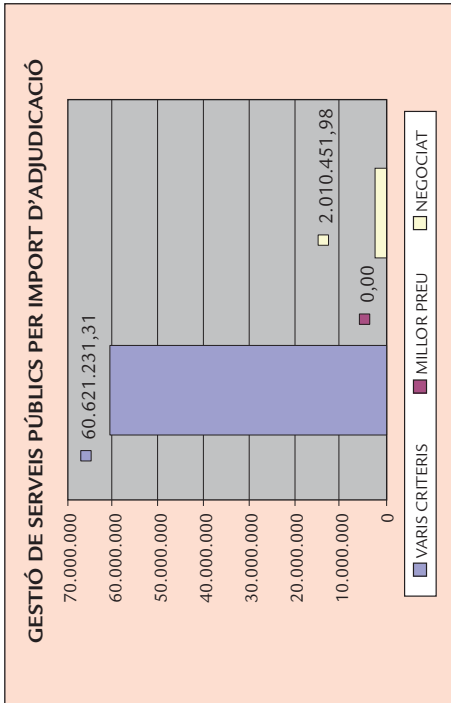
**PROCEDIMENT D'ADJUDICACIÓ PER TIPUS DE CONTRACTES**

| TIPUS DE CONTRACTES       | VARIS CRITERIS |               | MILLOR PREU |            | NEGOCIAT |               | TOTAL |               |
|---------------------------|----------------|---------------|-------------|------------|----------|---------------|-------|---------------|
|                           | NÚM.           | IMPORT        | NÚM.        | IMPORT     | NÚM.     | IMPORT        | NÚM.  | IMPORT        |
| SERVEIS                   | 118            | 48.991.198,92 | 18          | 769.174,96 | 222      | 21.831.257,42 | 358   | 71.591.631,30 |
| OBRES                     | 29             | 26.350.156,45 | 1           | 200.275,19 | 54       | 8.646.975,20  | 84    | 35.197.406,84 |
| SUBMINISTRAMENT           | 153            | 25.240.366,96 | 1           | 317.391,12 | 120      | 23.787.392,03 | 274   | 49.345.150,11 |
| GESTIÓ DE SERVEIS PÚBLICS | 8              | 60.621.231,31 | 0           | 0,00       | 2        | 2.010.451,98  | 10    | 62.631.683,29 |
| ADMINISTRATIUS ESPECIALS  | 1              | 227.360,00    | 0           | 0,00       | 0        | 0,00          | 1     | 227.360,00    |





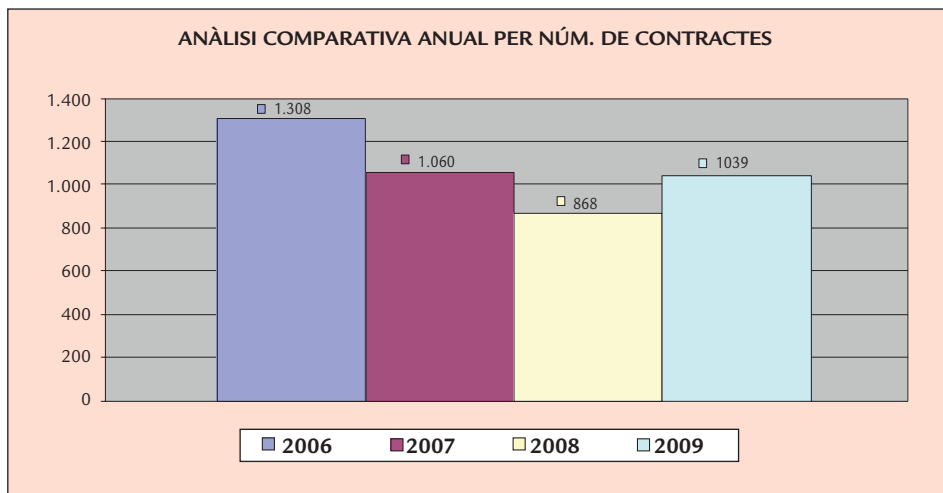
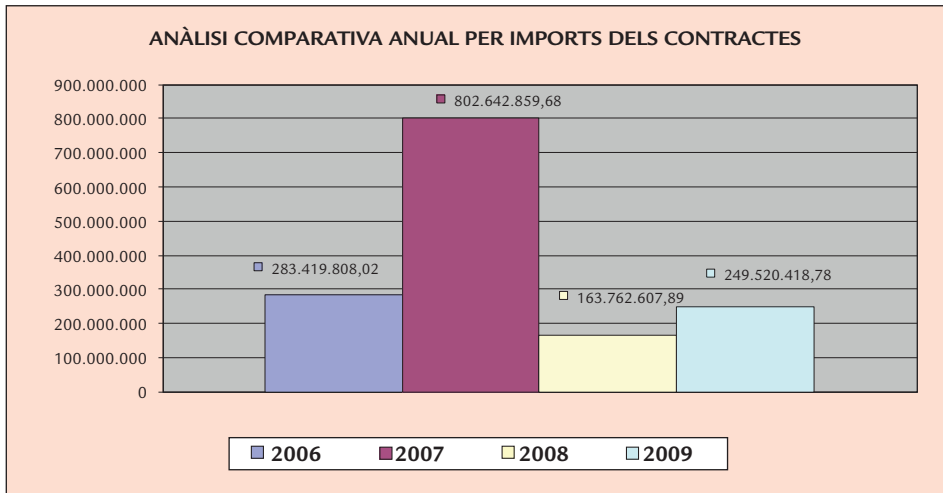




Registre de Contractes

**ANÀLISI COMPARATIVA PER ANYS DELS CONTRACTES ADMINISTRATIUS**

|   | 2006         |                       | 2007         |                       | 2008       |                       | 2009        |                       | TOTALS       |                         | PERCENTATGE 06/09 |               |
|---|--------------|-----------------------|--------------|-----------------------|------------|-----------------------|-------------|-----------------------|--------------|-------------------------|-------------------|---------------|
|   | NÚM.         | IMPORT                | NÚM.         | IMPORT                | NÚM.       | IMPORT                | NÚM.        | IMPORT                | NÚM.         | IMPORT                  | NÚM.              | IMPORT        |
| <b>CONSELLERIES</b>   |              |                       |              |                       |            |                       |             |                       |              |                         |                   |               |
| AGRICULTURA I PESCA   | 9            | 3.836.101,71          | 12           | 1.523.791,69          | 7          | 1.152.737,78          | 10          | 682.338,81            | 38           | 7.194.969,99            | 11,11             | -82,21        |
| AFFERS SOCIALS, PROMOCIÓ I INMIGRACIÓ/<br>PRESIDÈNCIA I ESPORTS/INMIGRACIÓ I COOPERACIÓ | 54           | 8.657.071,03          | 19           | 945.255,66            | 22         | 3.556.131,84          | 13          | 2.370.200,98          | 108          | 15.528.659,51           | -75,93            | -72,62        |
| COMERC, INDÚSTRIA I ENERGIA   | 10           | 499.820,62            | 15           | 740.395,69            | 7          | 591.369,89            | 5           | 778.533,51            | 37           | 2.610.119,71            | -50,00            | 55,76         |
| EDUCACIÓ I CULTURA  | 83           | 10.404.251,11         | 80           | 13.644.851,19         | 45         | 9.560.193,91          | 248         | 14.152.704,81         | 456          | 47.762.001,02           | 198,80            | 36,03         |
| ECONOMIA I HISENDA/ECONOMIA, HISENDA I<br>INNOVACIÓ                                     | 59           | 5.143.633,29          | 61           | 17.408.661,44         | 35         | 4.332.331,48          | 33          | 2.641.457,65          | 188          | 29.526.085,86           | -44,07            | -48,65        |
| ECONOMIA I HISENDA/ECONOMIA, HISENDA I<br>INNOVACIÓ                                     | 18           | 2.296.726,96          | 20           | 3.727.940,21          | 13         | 462.338,90            | 19          | 3.496.929,86          | 70           | 9.983.635,93            | 5,56              | 52,26         |
| INTERIOR, INNOVACIÓ I JUSTÍCIA/INTERIOR   | 73           | 15.960.415,06         | 73           | 3.176.465,88          | 58         | 23.928.244,75         | 34          | 2.553.462,39          | 238          | 45.618.588,08           | -53,42            | -84,00        |
| MEDI AMBIENT  |              |                       |              |                       |            |                       |             |                       |              |                         |                   |               |
| MEDI AMBIENT  |              |                       |              |                       |            |                       |             |                       |              |                         |                   |               |
| MOBILITAT I ORDENACIÓ DEL TERRITORI   |              |                       |              |                       |            |                       |             |                       |              |                         |                   |               |
| HABITATGE I OBRES PÚBLIQUES/OBRES PÚBLIQUES,<br>HABITATGE I TRANSPORTS                  | 31           | 21.687.376,28         | 2            | 251.433,71            | 6          | 421.820,39            | 4           | 343.796,58            | 12           | 1.017.052,68            |                   |               |
| HABITATGE I OBRES PÚBLIQUES/OBRES PÚBLIQUES,<br>HABITATGE I TRANSPORTS                  |              |                       |              |                       |            |                       |             |                       |              |                         |                   |               |
| HABITATGE I OBRES PÚBLIQUES/OBRES PÚBLIQUES,<br>HABITATGE I TRANSPORTS                  |              |                       |              |                       |            |                       |             |                       |              |                         |                   |               |
| PRESIDÈNCIA/VICEPRESIDÈNCIA I RELACIONS<br>INSTITUCIONALS                               | 66           | 9.463.578,28          | 98           | 12.652.347,03         | 47         | 12.278.966,70         | 25          | 2.120.031,87          | 236          | 36.514.923,88           | -62,12            | -77,60        |
| SALUT I CONSUM  | 43           | 4.269.149,15          | 66           | 4.779.664,55          | 28         | 3.251.657,56          | 22          | 4.009.419,15          | 159          | 16.309.890,41           | -48,84            | -6,08         |
| SERVEIS COMUNS  | 2            | 2.989.267,21          | 6            | 9.877.469,83          | 3          | 4.372.796,00          | 8           | 2.717.974,23          | 19           | 19.957.507,27           | 300,00            | -9,08         |
| TREBALL I FORMACIÓ  | 25           | 7.473.816,22          | 20           | 1.598.539,02          | 15         | 1.438.347,67          | 26          | 4.618.859,58          | 86           | 15.129.562,49           | 4,00              | -38,20        |
| TURISME   | 2            | 291.126,94            | 5            | 1.705.088,51          | 4          | 367.047,00            | 5           | 1.443.813,32          | 16           | 3.807.075,77            | 150,00            | 395,94        |
| <b>TOTAL:</b>   | <b>475</b>   | <b>92.972.335,86</b>  | <b>542</b>   | <b>77.753.043,33</b>  | <b>338</b> | <b>86.240.533,67</b>  | <b>494</b>  | <b>49.343.714,41</b>  | <b>1.849</b> | <b>306.309.627,27</b>   | <b>4,00</b>       | <b>-46,93</b> |
| <b>EMPRESSES PÚBLIQUES</b>  |              |                       |              |                       |            |                       |             |                       |              |                         |                   |               |
| IBATUR / ENTURIB/INESTUR  | 25           | 2.034.092,79          | 0            | 0,00                  |            |                       |             |                       | 25           | 2.034.092,79            | -100,00           | -100,00       |
| IBANAT (INST. BALEAR DE LA NATURA)  | 29           | 2.354.938,61          | 31           | 3.081.406,24          | 14         | 2.323.864,22          | 102         | 60.508.751,39         | 176          | 68.268.860,46           | 251,72            | 2.469,55      |
| AGÈNCIA BALEAR AIGUA I QUALITAT AMBIENTAL   | 151          | 40.130.052,73         | 110          | 30.928.094,51         | 55         | 20.302.913,07         | 4           | 406.916,86            | 320          | 91.767.977,17           | -97,35            | -98,99        |
| IBISEC (INST. BALEAR INFRAES. EDUC.)  | 52           | 28.755.956,36         | 24           | 9.770.837,58          | 20         | 17.218.996,42         | 24          | 8.378.458,08          | 120          | 64.124.248,44           | -53,85            | -70,86        |
| <b>TOTAL:</b>   | <b>257</b>   | <b>73.274.940,49</b>  | <b>165</b>   | <b>43.780.338,33</b>  | <b>89</b>  | <b>39.845.773,71</b>  | <b>130</b>  | <b>69.294.126,33</b>  | <b>641</b>   | <b>226.195.178,86</b>   | <b>-49,42</b>     | <b>-5,43</b>  |
| <b>ENTITATS AUTÒNOMES I ALTRES ÒRGANS</b>   |              |                       |              |                       |            |                       |             |                       |              |                         |                   |               |
| IBSALUT   | 547          | 109.896.378,43        | 324          | 679.213.628,92        | 417        | 34.322.956,00         | 382         | 128.514.393,86        | 1670         | 951.947.357,21          | -30,16            | 16,94         |
| INSTITUT BALEAR DE LA DONA  | 14           | 649.704,17            | 15           | 792.945,40            | 5          | 527.949,93            | 8           | 459.612,57            | 42           | 2.430.212,07            | -42,86            | -29,26        |
| SOIB  | 4            | 4.633.993,17          | 3            | 585.335,30            | 8          | 2.505.751,20          | 4           | 473.554,77            | 19           | 8.198.634,44            | 0,00              | -89,78        |
| ESCOLA BALEAR D'ADM. PÚBLICA  | 10           | 1.962.490,20          | 11           | 517.568,40            | 8          | 209.826,40            | 3           | 141.184,00            | 32           | 2.831.069,00            | -70,00            | -92,81        |
| INSTITUT ESTADÍSTICA I.B. (IBESTAT)   |              |                       |              |                       |            |                       |             |                       |              |                         |                   |               |
| INSTITUT ESTUDIS BALEARICS  |              |                       |              |                       |            |                       |             |                       |              |                         |                   |               |
| AGÈNCIA TRIBUTÀRIA DE LES I.B.  |              |                       |              |                       |            |                       |             |                       |              |                         |                   |               |
| CONSELL ECONÒMIC I SOCIAL   |              |                       |              |                       |            |                       |             |                       |              |                         |                   |               |
| CONSELL CONSULTIU DE LES I.B.   | 1            | 29.965,70             | 0            | 0,00                  | 0          | 0,00                  | 1           | 34.800,00             | 1            | 34.800,00               |                   | -100,00       |
| <b>TOTAL:</b>   | <b>576</b>   | <b>117.172.531,67</b> | <b>353</b>   | <b>681.109.478,02</b> | <b>441</b> | <b>37.676.300,51</b>  | <b>415</b>  | <b>130.882.578,24</b> | <b>1785</b>  | <b>966.840.888,24</b>   | <b>-27,95</b>     | <b>11,70</b>  |
| <b>TOTAL GRAL:</b>  | <b>1.308</b> | <b>283.419.808,02</b> | <b>1.060</b> | <b>802.642.859,68</b> | <b>868</b> | <b>163.762.607,89</b> | <b>1039</b> | <b>249.520.418,78</b> | <b>4.275</b> | <b>1.499.345.694,37</b> | <b>-73,37</b>     | <b>-40,66</b> |





**DADES  
ESTADÍSTIQUES  
DELS  
CONTRACTISTES  
INSCRITS EN LA SECCIÓ II**



| CLASSIFICACIÓ D'OBRES |                     |         |            |            |
|-----------------------|---------------------|---------|------------|------------|
| EMPRESA               | GRUP                | SUBGRUP | CATEG.     | VIGÈNCIA   |
| AIGÜES SANT LLUÍS, SL | A                   | 1       | A          | Indefinida |
|                       | E                   | 1       | E          | Indefinida |
|                       | E                   | 4       | E          | Indefinida |
|                       | E                   | 5       | E          | Indefinida |
|                       | E                   | 7       | E          | Indefinida |
| AMER E HIJOS, SA      | K                   | 8       | D          | Indefinida |
|                       | A                   | 1       | E          | Indefinida |
|                       | A                   | 2       | E          | Indefinida |
|                       | A                   | 3       | E          | Indefinida |
|                       | A                   | 4       | E          | Indefinida |
|                       | B                   | 1       | E          | Indefinida |
|                       | B                   | 2       | E          | Indefinida |
|                       | C                   |         | D          | Indefinida |
|                       | C                   | 1       | E          | Indefinida |
|                       | C                   | 2       | D          | Indefinida |
|                       | C                   | 3       | D          | Indefinida |
|                       | C                   | 4       | D          | Indefinida |
|                       | C                   | 5       | D          | Indefinida |
|                       | C                   | 6       | D          | Indefinida |
|                       | C                   | 7       | D          | Indefinida |
|                       | C                   | 8       | D          | Indefinida |
|                       | C                   | 9       | D          | Indefinida |
|                       | E                   | 1       | E          | Indefinida |
|                       | E                   | 7       | E          | Indefinida |
|                       | ANTONIO Y DIEGO, SA | G       | 3          | B          |
| G                     |                     | 4       | E          | Indefinida |
| G                     |                     | 5       | C          | Indefinida |
| G                     |                     | 6       | E          | Indefinida |
| K                     |                     | 2       | B          | Indefinida |
| K                     |                     | 4       | A          | Indefinida |
| K                     |                     | 5       | D          | Indefinida |
| K                     |                     | 6       | C          | Indefinida |
| A                     |                     | 1       | E          | Indefinida |
| A                     |                     | 2       | C          | Indefinida |
| A                     |                     | 3       | C          | Indefinida |
| A                     |                     | 4       | C          | Indefinida |
| C                     |                     | 1       | D          | Indefinida |
| C                     |                     | 2       | F          | Indefinida |
| C                     |                     | 3       | A          | Indefinida |
| C                     |                     | 4       | E          | Indefinida |
| C                     |                     | 5       | A          | Indefinida |
| C                     |                     | 6       | D          | Indefinida |
| C                     |                     | 8       | C          | Indefinida |
| C                     |                     | 9       | B          | Indefinida |
| E                     | 1                   | D       | Indefinida |            |
| E                     | 4                   | D       | Indefinida |            |
| E                     | 5                   | D       | Indefinida |            |
| E                     | 7                   | D       | Indefinida |            |
| G                     | 4                   | D       | Indefinida |            |
| G                     | 5                   | A       | Indefinida |            |

|                                    |   |   |   |            |
|------------------------------------|---|---|---|------------|
|                                    | G | 6 | D | Indefinida |
|                                    | K | 6 | C | Indefinida |
| ARIDOS SA COMUNA, SL               | A | 1 | E | Indefinida |
|                                    | A | 2 | D | Indefinida |
|                                    | A | 3 | E | Indefinida |
|                                    | A | 4 | D | Indefinida |
|                                    | C | 1 | D | Indefinida |
|                                    | D | 5 | D | Indefinida |
|                                    | E | 7 | C | Indefinida |
|                                    | F | 7 | E | Indefinida |
|                                    | G | 3 | B | Indefinida |
|                                    | G | 4 | D | Indefinida |
|                                    | G | 5 | A | Indefinida |
|                                    | G | 6 | D | Indefinida |
|                                    | K | 6 | A | Indefinida |
| CONFERTO, SL                       | C |   | D | Indefinida |
|                                    | C | 1 | D | Indefinida |
|                                    | C | 2 | D | Indefinida |
|                                    | C | 3 | D | Indefinida |
|                                    | C | 4 | D | Indefinida |
|                                    | C | 5 | D | Indefinida |
|                                    | C | 6 | D | Indefinida |
|                                    | C | 7 | D | Indefinida |
|                                    | C | 8 | D | Indefinida |
|                                    | C | 9 | D | Indefinida |
| CONSTRUCCIONES ES PUJOL, SLU       | C |   | D | Indefinida |
|                                    | C | 1 | D | Indefinida |
|                                    | C | 2 | D | Indefinida |
|                                    | C | 3 | D | Indefinida |
|                                    | C | 4 | D | Indefinida |
|                                    | C | 5 | D | Indefinida |
|                                    | C | 6 | D | Indefinida |
|                                    | C | 7 | D | Indefinida |
|                                    | C | 8 | D | Indefinida |
|                                    | C | 9 | D | Indefinida |
| CONSTRUCCIONES GARCIAS MANRESA, SL | C |   | D | Indefinida |
|                                    | C | 1 | D | Indefinida |
|                                    | C | 2 | D | Indefinida |
|                                    | C | 3 | D | Indefinida |
|                                    | C | 4 | D | Indefinida |
|                                    | C | 5 | D | Indefinida |
|                                    | C | 6 | D | Indefinida |
|                                    | C | 7 | D | Indefinida |
|                                    | C | 8 | D | Indefinida |
|                                    | C | 9 | D | Indefinida |
| CONSTRUCCIONES M. CAPO, SLU        | C |   | C | Indefinida |
|                                    | C | 1 | C | Indefinida |
|                                    | C | 2 | C | Indefinida |
|                                    | C | 3 | C | Indefinida |
|                                    | C | 4 | C | Indefinida |
|                                    | C | 5 | C | Indefinida |
|                                    | C | 6 | C | Indefinida |



|                                       |   |   |   |            |
|---------------------------------------|---|---|---|------------|
|                                       | C | 7 | C | Indefinida |
|                                       | C | 8 | C | Indefinida |
|                                       | C | 9 | C | Indefinida |
| CONSTRUCCIONES MIRANDA BALEARES, SA   | C |   | D | Indefinida |
|                                       | C | 1 | D | Indefinida |
|                                       | C | 2 | D | Indefinida |
|                                       | C | 3 | D | Indefinida |
|                                       | C | 4 | F | Indefinida |
|                                       | C | 5 | D | Indefinida |
|                                       | C | 6 | E | Indefinida |
|                                       | C | 7 | D | Indefinida |
|                                       | C | 8 | D | Indefinida |
|                                       | C | 9 | D | Indefinida |
| CONSTRUCCIONES SALVADOR PASTOR, SA    | C |   | E | Indefinida |
|                                       | C | 1 | E | Indefinida |
|                                       | C | 2 | E | Indefinida |
|                                       | C | 3 | E | Indefinida |
|                                       | C | 4 | E | Indefinida |
|                                       | C | 5 | E | Indefinida |
|                                       | C | 6 | E | Indefinida |
|                                       | C | 7 | E | Indefinida |
|                                       | C | 8 | E | Indefinida |
|                                       | C | 9 | E | Indefinida |
| CONSTRUCCIONES Y MEJORAS SA TORRE, SL | C |   | A | Indefinida |
|                                       | C | 1 | A | Indefinida |
|                                       | C | 2 | A | Indefinida |
|                                       | C | 3 | A | Indefinida |
|                                       | C | 4 | A | Indefinida |
|                                       | C | 5 | A | Indefinida |
|                                       | C | 6 | A | Indefinida |
|                                       | C | 7 | A | Indefinida |
|                                       | C | 8 | A | Indefinida |
|                                       | C | 9 | A | Indefinida |
| CONSTRUCCIONES Y OBRAS PORXET, SL     | C |   | E | Indefinida |
|                                       | C | 1 | E | Indefinida |
|                                       | C | 2 | E | Indefinida |
|                                       | C | 3 | E | Indefinida |
|                                       | C | 4 | E | Indefinida |
|                                       | C | 5 | E | Indefinida |
|                                       | C | 6 | E | Indefinida |
|                                       | C | 7 | E | Indefinida |
|                                       | C | 8 | E | Indefinida |
|                                       | C | 9 | E | Indefinida |
| CONSTRUCCIONS BIEL GALMES, SL         | C |   | E | Indefinida |
|                                       | C | 1 | E | Indefinida |
|                                       | C | 2 | E | Indefinida |
|                                       | C | 3 | E | Indefinida |
|                                       | C | 4 | E | Indefinida |
|                                       | C | 5 | E | Indefinida |
|                                       | C | 6 | E | Indefinida |
|                                       | C | 7 | E | Indefinida |
|                                       | C | 8 | E | Indefinida |

|                                   |   |   |   |            |
|-----------------------------------|---|---|---|------------|
|                                   | C | 9 | E | Indefinida |
| CONSTRUCCIONS CERDA FIOL, SL      | C |   | C | Indefinida |
|                                   | C | 1 | C | Indefinida |
|                                   | C | 2 | C | Indefinida |
|                                   | C | 3 | C | Indefinida |
|                                   | C | 4 | C | Indefinida |
|                                   | C | 5 | C | Indefinida |
|                                   | C | 6 | C | Indefinida |
|                                   | C | 7 | C | Indefinida |
|                                   | C | 8 | C | Indefinida |
|                                   | C | 9 | C | Indefinida |
| CONSTRUCCIONS JOAN MARQUES, SL    | K | 7 | D | Indefinida |
|                                   | C |   | E | Indefinida |
|                                   | C | 1 | E | Indefinida |
|                                   | C | 2 | E | Indefinida |
|                                   | C | 3 | E | Indefinida |
|                                   | C | 4 | E | Indefinida |
|                                   | C | 5 | E | Indefinida |
|                                   | C | 6 | E | Indefinida |
|                                   | C | 7 | E | Indefinida |
|                                   | C | 8 | E | Indefinida |
|                                   | C | 9 | E | Indefinida |
|                                   | J | 4 | B | Indefinida |
|                                   | K | 4 | B | Indefinida |
| CONSTRUCCIONS MARIN ALGUACIL, SL  | C |   | C | Indefinida |
|                                   | C | 1 | C | Indefinida |
|                                   | C | 2 | C | Indefinida |
|                                   | C | 3 | C | Indefinida |
|                                   | C | 4 | C | Indefinida |
|                                   | C | 5 | C | Indefinida |
|                                   | C | 6 | C | Indefinida |
|                                   | C | 7 | C | Indefinida |
|                                   | C | 8 | C | Indefinida |
|                                   | C | 9 | C | Indefinida |
|                                   | K | 4 | A | Indefinida |
| CONSTRUCCIONS MARTET, SL          | C |   | D | Indefinida |
|                                   | C | 1 | D | Indefinida |
|                                   | C | 2 | D | Indefinida |
|                                   | C | 3 | D | Indefinida |
|                                   | C | 4 | D | Indefinida |
|                                   | C | 5 | D | Indefinida |
|                                   | C | 6 | D | Indefinida |
|                                   | C | 7 | D | Indefinida |
|                                   | C | 8 | D | Indefinida |
|                                   | C | 9 | D | Indefinida |
| CONSTRUCCIONES CALA LLOMBARDS, SL | C |   | D | Indefinida |
|                                   | C | 1 | D | Indefinida |
|                                   | C | 2 | D | Indefinida |
|                                   | C | 3 | D | Indefinida |
|                                   | C | 4 | E | Indefinida |
|                                   | C | 5 | D | Indefinida |
|                                   | C | 6 | D | Indefinida |

|  |   |   |   |            |
|--|---|---|---|------------|
|  | C | 7 | D | Indefinida |
|  | C | 8 | D | Indefinida |
|  | C | 9 | D | Indefinida |
| ES PUNTIRÓ, SL                         | A | 1 | D | Indefinida |
| EXTREMALLORCA, SL                      | C |   | C | Indefinida |
|  | C | 1 | C | Indefinida |
|  | C | 2 | C | Indefinida |
|  | C | 3 | C | Indefinida |
|  | C | 4 | C | Indefinida |
|  | C | 5 | C | Indefinida |
|  | C | 6 | C | Indefinida |
|  | C | 7 | C | Indefinida |
|  | C | 8 | C | Indefinida |
|  | C | 9 | C | Indefinida |
|  | K | 4 | A | Indefinida |
| FRANCISCO JAUME ORELL                  | C | 8 | D | Indefinida |
| HERMANOS GOST SIMÓ, SA                 | A | 1 | E | Indefinida |
|  | A | 2 | D | Indefinida |
|  | A | 3 | D | Indefinida |
|  | A | 4 | D | Indefinida |
|  | C | 2 | B | Indefinida |
|  | C | 4 | B | Indefinida |
|  | E | 1 | F | Indefinida |
|  | E | 4 | F | Indefinida |
|  | E | 5 | F | Indefinida |
|  | E | 7 | F | Indefinida |
|  | G | 4 | F | Indefinida |
|  | G | 5 | B | Indefinida |
|  | G | 6 | F | Indefinida |
|  | I | 1 | C | Indefinida |
|  | I | 6 | D | Indefinida |
|  | I | 9 | D | Indefinida |
|  | K | 4 | A | Indefinida |
|  | K | 5 | A | Indefinida |
|  | K | 6 | A | Indefinida |
| HERMANOS PARROT, SA                    | A | 1 | F | Indefinida |
|  | A | 2 | F | Indefinida |
|  | A | 3 | F | Indefinida |
|  | A | 4 | F | Indefinida |
|  | E | 1 | E | Indefinida |
|  | E | 4 | E | Indefinida |
|  | E | 5 | E | Indefinida |
|  | E | 7 | E | Indefinida |
|  | G | 4 | F | Indefinida |
|  | G | 6 | F | Indefinida |
| INSTALACIONES TELEFÓNICAS BALEARES, SL | I | 7 | E | Indefinida |
|  | I | 9 | E | Indefinida |
| LINARES MORELL, SA                     | C |   | D | Indefinida |
|  | C | 1 | D | Indefinida |
|  | C | 2 | D | Indefinida |
|  | C | 3 | D | Indefinida |
|  | C | 4 | E | Indefinida |

|   |   |   |   |            |
|---|---|---|---|------------|
|   | C | 5 | D | Indefinida |
|   | C | 6 | D | Indefinida |
|   | C | 7 | D | Indefinida |
|   | C | 8 | D | Indefinida |
|   | C | 9 | D | Indefinida |
| L.T. GRIMALT, SL                        | C |   | D | Indefinida |
|   | C | 1 | D | Indefinida |
|   | C | 2 | E | Indefinida |
|   | C | 3 | D | Indefinida |
|   | C | 4 | D | Indefinida |
|   | C | 5 | D | Indefinida |
|   | C | 6 | D | Indefinida |
|   | C | 7 | D | Indefinida |
|   | C | 8 | D | Indefinida |
|   | C | 9 | D | Indefinida |
| M.POLO, SL                              | A | 1 | F | Indefinida |
|   | A | 2 | D | Indefinida |
|   | A | 3 | D | Indefinida |
|   | A | 4 | D | Indefinida |
|   | B | 1 | C | Indefinida |
|   | B | 2 | C | Indefinida |
|   | C |   | F | Indefinida |
|   | C | 1 | F | Indefinida |
|   | C | 2 | F | Indefinida |
|   | C | 3 | F | Indefinida |
|   | C | 4 | F | Indefinida |
|   | C | 5 | F | Indefinida |
|   | C | 6 | F | Indefinida |
|   | C | 7 | F | Indefinida |
|   | C | 8 | F | Indefinida |
|   | C | 9 | F | Indefinida |
|   | E | 1 | E | Indefinida |
|   | E | 4 | E | Indefinida |
|   | E | 5 | E | Indefinida |
|   | E | 7 | E | Indefinida |
|   | G | 4 | E | Indefinida |
|   | G | 5 | C | Indefinida |
|   | G | 6 | E | Indefinida |
|   | I | 1 | D | Indefinida |
|   | I | 9 | D | Indefinida |
|   | J | 1 | B | Indefinida |
|   | K | 4 | B | Indefinida |
|   | K | 6 | C | Indefinida |
|   | K | 7 | B | Indefinida |
| OBRAS Y CONSTRUCCIONES CASIL BALEAR, SL | C |   | D | Indefinida |
|   | C | 1 | D | Indefinida |
|   | C | 2 | D | Indefinida |
|   | C | 3 | D | Indefinida |
|   | C | 4 | D | Indefinida |
|   | C | 5 | D | Indefinida |
|   | C | 6 | D | Indefinida |
|   | C | 7 | D | Indefinida |

|  |   |   |   |            |
|--|---|---|---|------------|
|  | C | 8 | D | Indefinida |
|  | C | 9 | D | Indefinida |
| OBRES DE LES ILLES, SL                   | C |   | D | Indefinida |
|  | C | 1 | D | Indefinida |
|  | C | 2 | D | Indefinida |
|  | C | 3 | D | Indefinida |
|  | C | 4 | E | Indefinida |
|  | C | 5 | D | Indefinida |
|  | C | 6 | D | Indefinida |
|  | C | 7 | D | Indefinida |
|  | C | 8 | D | Indefinida |
|  | C | 9 | D | Indefinida |
| OBRES I CONSTRUCCIONS TOMEU ROSSELLO, SL | C |   | E | Indefinida |
|  | C | 1 | E | Indefinida |
|  | C | 2 | F | Indefinida |
|  | C | 3 | E | Indefinida |
|  | C | 4 | E | Indefinida |
|  | C | 5 | E | Indefinida |
|  | C | 6 | E | Indefinida |
|  | C | 7 | E | Indefinida |
|  | C | 8 | E | Indefinida |
|  | C | 9 | E | Indefinida |
|  | K | 4 | A | Indefinida |
| PAVIMENTOS Y HORMIGONES CARRERAS, SA     | A | 1 | E | Indefinida |
|  | A | 2 | E | Indefinida |
|  | A | 3 | E | Indefinida |
|  | A | 4 | E | Indefinida |
|  | B | 1 | F | Indefinida |
|  | B | 2 | F | Indefinida |
|  | C |   | F | Indefinida |
|  | C | 1 | F | Indefinida |
|  | C | 2 | F | Indefinida |
|  | C | 3 | F | Indefinida |
|  | C | 4 | F | Indefinida |
|  | C | 5 | F | Indefinida |
|  | C | 6 | F | Indefinida |
|  | C | 7 | F | Indefinida |
|  | C | 8 | F | Indefinida |
|  | C | 9 | F | Indefinida |
|  | E | 1 | F | Indefinida |
|  | E | 4 | F | Indefinida |
|  | E | 5 | F | Indefinida |
|  | E | 6 | F | Indefinida |
|  | E | 7 | F | Indefinida |
|  | G | 3 | D | Indefinida |
|  | G | 4 | E | Indefinida |
|  | G | 5 | B | Indefinida |
|  | G | 6 | F | Indefinida |
|  | H |   | E | Indefinida |
|  | H | 1 | E | Indefinida |
|  | H | 2 | E | Indefinida |

|                            |   |   |   |            |
|----------------------------|---|---|---|------------|
|                            | J | 1 | D | Indefinida |
|                            | J | 5 | E | Indefinida |
|                            | K | 4 | D | Indefinida |
|                            | K | 6 | D | Indefinida |
|                            | K | 8 | E | Indefinida |
| PEP PERELLO RAMIS          | C |   | A | Indefinida |
|                            | C | 1 | A | Indefinida |
|                            | C | 2 | A | Indefinida |
|                            | C | 3 | A | Indefinida |
|                            | C | 4 | B | Indefinida |
|                            | C | 5 | A | Indefinida |
|                            | C | 6 | A | Indefinida |
|                            | C | 7 | A | Indefinida |
|                            | C | 8 | A | Indefinida |
|                            | C | 9 | A | Indefinida |
| PROYECTOS SIC BALEARES, SL | A | 1 | D | Indefinida |
|                            | C |   | E | Indefinida |
|                            | C | 1 | E | Indefinida |
|                            | C | 2 | E | Indefinida |
|                            | C | 3 | E | Indefinida |
|                            | C | 4 | E | Indefinida |
|                            | C | 5 | E | Indefinida |
|                            | C | 6 | E | Indefinida |
|                            | C | 7 | E | Indefinida |
|                            | C | 8 | E | Indefinida |
|                            | C | 9 | E | Indefinida |
|                            | E | 1 | C | Indefinida |
|                            | E | 4 | C | Indefinida |
|                            | E | 5 | C | Indefinida |
|                            | E | 7 | C | Indefinida |
|                            | F | 1 | D | Indefinida |
|                            | F | 2 | B | Indefinida |
|                            | F | 7 | D | Indefinida |
|                            | G | 6 | E | Indefinida |
|                            | J | 1 | D | Indefinida |
|                            | J | 5 | A | Indefinida |
|                            | K | 4 | A | Indefinida |
| QUINTERO TERRASA, SL       | C |   | D | Indefinida |
|                            | C | 1 | D | Indefinida |
|                            | C | 2 | D | Indefinida |
|                            | C | 3 | D | Indefinida |
|                            | C | 4 | E | Indefinida |
|                            | C | 5 | D | Indefinida |
|                            | C | 6 | D | Indefinida |
|                            | C | 7 | D | Indefinida |
|                            | C | 8 | D | Indefinida |
|                            | C | 9 | D | Indefinida |
| REFOART, SL                | K | 7 | E | Indefinida |
| TOLO PONS, SL              | A | 1 | E | Indefinida |
|                            | A | 2 | D | Indefinida |
|                            | A | 3 | D | Indefinida |
|                            | A | 4 | D | Indefinida |

|                            |   |   |   |            |
|----------------------------|---|---|---|------------|
|                            | B | 1 | D | Indefinida |
|                            | B | 2 | D | Indefinida |
|                            | B | 4 | A | Indefinida |
|                            | C |   | D | Indefinida |
|                            | C | 1 | D | Indefinida |
|                            | C | 2 | D | Indefinida |
|                            | C | 3 | D | Indefinida |
|                            | C | 4 | D | Indefinida |
|                            | C | 5 | D | Indefinida |
|                            | C | 6 | D | Indefinida |
|                            | C | 7 | D | Indefinida |
|                            | C | 8 | D | Indefinida |
|                            | C | 9 | D | Indefinida |
|                            | E | 1 | D | Indefinida |
|                            | E | 3 | D | Indefinida |
|                            | E | 4 | D | Indefinida |
|                            | E | 5 | D | Indefinida |
|                            | E | 7 | D | Indefinida |
|                            | G | 3 | D | Indefinida |
|                            | G | 4 | E | Indefinida |
|                            | G | 5 | C | Indefinida |
|                            | G | 6 | E | Indefinida |
|                            | J | 1 | A | Indefinida |
|                            | J | 5 | B | Indefinida |
|                            | K | 5 | C | Indefinida |
|                            | K | 6 | D | Indefinida |
| VALEARIANO ALLES CANET, SL | A | 1 | D | 30-gen-11  |
|                            | A | 2 | D | 30-gen-11  |
|                            | A | 3 | D | 30-gen-11  |
|                            | A | 4 | D | 30-gen-11  |





| CLASSIFICACIÓ DE SERVEIS                  |      |         |        |            |
|---|------|---------|--------|------------|
| EMPRESA                                   | GRUP | SUBGRUP | CATEG. | VIGÈNCIA   |
| ADALMO, SL                                | R    | 5       | D      | Indefinida |
| AGLOMERADOS MALLORCA, SA                  | O    | 2       | D      | Indefinida |
|   | O    | 3       | B      | Indefinida |
| AIGÜES SANT LLUÍS, SL                     | O    | 4       | A      | Indefinida |
| AMBILINE SERVEIS AMBIENTALS, SL           | P    | 1       | B      | Indefinida |
| AMER E HIJOS, SA                          | O    | 2       | D      | Indefinida |
| ANTONIA PASTRANA BALBOA                   | T    | 2       | A      | Indefinida |
| ANTONIO GOMILA, SA                        | O    | 1       | D      | Indefinida |
|   | O    | 2       | D      | Indefinida |
|   | O    | 3       | D      | Indefinida |
|   | O    | 5       | B      | Indefinida |
|   | O    | 6       | C      | Indefinida |
|   | P    | 1       | D      | Indefinida |
|   | P    | 2       | C      | Indefinida |
|   | P    | 3       | B      | Indefinida |
|   | R    | 1       | C      | Indefinida |
|   | R    | 5       | D      | Indefinida |
|   | U    | 1       | B      | Indefinida |
| AZAFATAS Y TRADUCCIONES A PUNTO, SL       | L    | 5       | A      | Indefinida |
|   | L    | 6       | B      | Indefinida |
| BALEAR DE DATOS Y PROCESOS SAU            | L    | 2       | D      | Indefinida |
| BRUJULA TECNOLOGIAS DE LA INFORMACIÓN, SA | V    | 2       | D      | Indefinida |
|   | V    | 5       | D      | Indefinida |
| CBM NETWORK, SL                           | T    | 1       | B      | Indefinida |
|   | T    | 2       | D      | Indefinida |
| CENT MENT COMUNICACIÓ, SL                 | L    | 5       | A      | Indefinida |
|   | T    | 1       | D      | Indefinida |
| CONSTRUCCIONES LLULL SASTRE, SA           | O    | 1       | D      | Indefinida |
|   | O    | 2       | D      | Indefinida |
|   | O    | 3       | D      | Indefinida |
|   | O    | 6       | D      | Indefinida |
|   | O    | 7       | C      | Indefinida |
| DI7, SL                                   | T    | 1       | D      | Indefinida |
| ERNST & YOUNG, SL                         | V    | 2       | D      | Indefinida |
| ES PUNTIRÓ, SL                            | R    | 1       | A      | Indefinida |
|   | R    | 5       | D      | Indefinida |
| FERIA SERVICE, SL                         | L    | 5       | D      | Indefinida |
| GOMARIZ JARDINERS, SL                     | O    | 6       | B      | Indefinida |
| INDUSTRIAS GRAFICAS MALLORQUINAS, SA      | M    | 4       | D      | Indefinida |
| INNOVATION STRATEGIES, SL                 | V    | 2       | D      | Indefinida |
|   | V    | 5       | A      | Indefinida |
| ISMA 2000, SL                             | R    | 5       | D      | Indefinida |
| JUAN MORA, SA                             | O    | 2       | A      | Indefinida |
|   | R    | 1       | C      | Indefinida |
|   | R    | 5       | D      | Indefinida |
|   | S    | 1       | A      | Indefinida |
| LIMIT TECHNOLOGIES, SA                    | V    | 1       | B      | Indefinida |
|   | V    | 2       | D      | Indefinida |
|   | V    | 3       | B      | Indefinida |
|   | V    | 5       | B      | Indefinida |
|   | V    | 7       | A      | Indefinida |

|  |   |   |   |            |
|--|---|---|---|------------|
| LIMPIEZAS LIMPERT, SL                              | U | 1 | C | Indefinida |
| LINEA DE TRANSPORTE NACIONAL, SL                   | R | 9 | B | Indefinida |
| LLUMIFRED, SL                                      | P | 1 | A | Indefinida |
| LOGISTICA MENORCA, SA                              | R | 1 | B | Indefinida |
|  | R | 9 | B | Indefinida |
| MANCOME CIUTADELLA, SL                             | O | 7 | A | Indefinida |
| MEDIOS DE RELACIONES PUBLICAS, SL                  | L | 6 | C | Indefinida |
|  | M | 5 | A | Indefinida |
| MITJANA BALEAR DE OBRAS, SL                        | R | 9 | C | Indefinida |
| MITRA RESTAURA, SL                                 | N | 5 | B | Indefinida |
| MUNAR MIQUEL, SL                                   | R | 1 | B | Indefinida |
|  | R | 5 | B | Indefinida |
|  | U | 1 | C | Indefinida |
| OBRAS Y PAVIMENTACIONES MAN, SA                    | O | 2 | D | Indefinida |
|  | O | 4 | D | Indefinida |
|  | O | 6 | D | Indefinida |
| PAVIMENTOS Y HORMIGONES CARRERAS, SA               | P | 2 | C | Indefinida |
| PEDRO CAMPANER CAPLLONCH                           | O | 6 | D | Indefinida |
| RESCAT I SERVEIS BALEAR, SLU                       | U | 7 | C | Indefinida |
| SEICO 9, SL  | L | 5 | A | Indefinida |
|  | T | 1 | D | Indefinida |
| SERVICIOS Y MANTENIMIENTOS LLABRES FELIU, SL       | O | 1 | A | Indefinida |
|  | O | 5 | A | Indefinida |
|  | O | 6 | C | Indefinida |
|  | U | 1 | A | Indefinida |
| SERVI-CIUDAD, SL UNIPERSONAL                       | O | 1 | C | Indefinida |
|  | O | 2 | A | Indefinida |
| SM2 BALEARES, SA                                   | V | 2 | D | Indefinida |
|  | V | 3 | C | Indefinida |
|  | V | 5 | D | Indefinida |
| SOCIEDAD DE PREVENCIÓN DE MUTUA BALEAR PREVIS, SLU | N | 1 | D | Indefinida |
| TECNICAS DE CONTROL MEDIOAMBIENTAL, SL             | P | 1 | A | Indefinida |
| TOURISTIC ADVICE SERVICES SLU                      | L | 6 | D | Indefinida |
| TRANSACOBO, SL                                     | R | 1 | D | Indefinida |
| TRANSPORTES CARDONA, SL                            | R | 5 | A | Indefinida |
| TRUI ESPECTACULOS, SL                              | L | 5 | D | Indefinida |
| VIATGES CASTELL DE BELLVER, SA                     | U | 4 | D | Indefinida |
| VILLALONGA PIERAS, JUAN PEDRO                      | O | 6 | C | Indefinida |
| VOLNET, SL   | U | 1 | D | Indefinida |

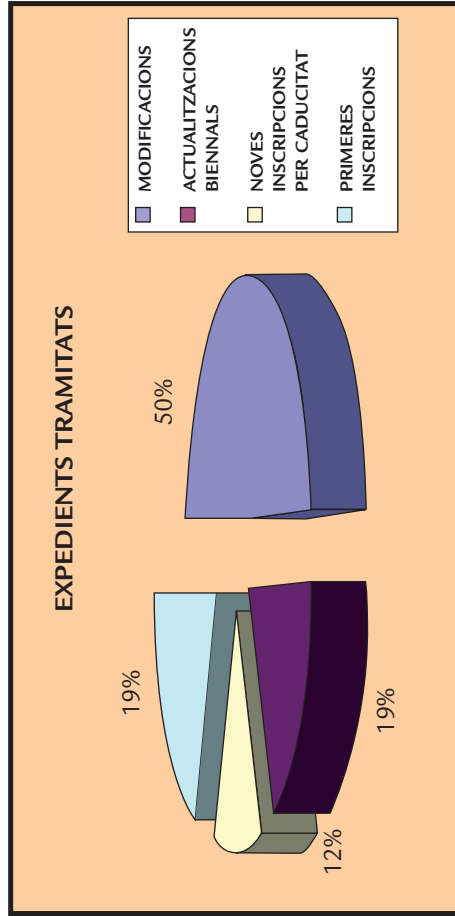
**DADES  
ESTADÍSTIQUES  
DELS  
CONTRACTISTES  
INSCRITS A LA SECCIÓ III**



## EXPEDIENTS TRAMITATS DURANT EL 2009

### TIPUS D'EXPEDIENTS

|                                  |            |
|----------------------------------|------------|
| MODIFICACIONS                    | 190        |
| ACTUALITZACIONS BIENNALES        | 73         |
| NOVES INSCRIPCIONS PER CADUCITAT | 47         |
| PRIMERES INSCRIPCIONS            | 74         |
| <b>TOTAL</b>                     | <b>384</b> |



El nombre total d'empreses inscrites en el Registre a 31 de desembre de 2009 és de 571

EMPRESSES INSCRITES A L'ANY 2009

| EXPEDIENT     | CONTRACTISTES INSCRITS - SEC. III ANY 2009     | MUNICIPI - CP                    | OBJECTE                           | CLASS. ESTATAL |         | CLASS. AUTONÒMICA |         |
|---------------|--|----------------------------------|-----------------------------------|----------------|---------|-------------------|---------|
|               |  |                                  |                                   | OBRES          | SERVEIS | OBRES             | SERVEIS |
| 0389/2009/A/1 | CARPINTERIA PERPIÑÀ, S.L.                      | 07013 PALMA (Illes Balears)      | Obres                             |                |         |                   |         |
| 0400/2009/A/1 | ROCHE FARMA, S.A.                              | 28016 MADRID (Madrid)            | Subministraments i serveis        |                |         |                   |         |
| 0760/2009/A/1 | CONTRATAS Y OBRAS EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.   | 07014 PALMA (Illes Balears)      | Obres i serveis                   | SI             |         |                   |         |
| 0817/2009/A/1 | INFORMÁTICA EL CORTE INGLÉS, S.A.              | 07002 PALMA (Illes Balears)      | Serveis i Subministraments        |                | SI      |                   |         |
| 0883/2009/A/1 | TOP CLEAN BALEARES, S.L.                       | 07004 PALMA (Illes Balears)      | Serveis                           |                | SI      |                   |         |
| 1523/2009/A/1 | FOMENTO DE CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.    | 08040 BACELONA (Barcelona)       | Obres i serveis                   | SI             | SI      |                   |         |
| 2374/2009/A/1 | AIGÜES SANT LLUÍS, SL                          | 07710 SANT LLUÍS (Illes Balears) | Obres i serveis                   |                |         | SI                | SI      |
| 2500/2009/A/1 | HERMANOS GOST SIMÓ, S.A.                       | 07630 CAMPOS (Illes Balears)     | Obres                             | SI             |         | SI                |         |
| 4246/2009/A/1 | PRICEWATERHOUSECOOPERS JURÍDICO Y FISCAL, S.L. | 28027 MADRID                     | Serveis                           |                |         |                   |         |
| 4582/2009/A/1 | MALLORCA PUNTO DE ENCUESTRO, S.L.              | 07002 PALMA (Illes Balears)      | Serveis                           |                |         |                   |         |
| 4987/2009/A/1 | CARESTREAM HEALTH SPAIN, S.A                   | 28224 MADRID (Madrid)            | Serveis i Subministraments        |                | SI      |                   |         |
| 5003/2009/A/1 | MANTENIMIENTO ELECTROMEDICO, S.A.              | 31500 TUDELA (Navarra)           | Obres, serveis i subministraments |                | SI      |                   |         |
| 5004/2009/A/1 | ÁREA MÉDICA, S.L.                              | 08028 BARCELONA (Barcelona)      | Subministraments                  |                |         |                   |         |
| 5005/2009/A/1 | GESTIÓ DE PROJECTES DAU, SL                    | 07181 CALVIÀ (Illes Balears)     | Obres i serveis                   |                |         | SI                |         |
| 5006/2009/A/1 | MATIAS RIBAS, SL                               | 07141 MARRATXÍ (Illes Balears)   | Obres                             |                |         |                   |         |
| 5007/2009/A/1 | CADAGUA, S.A.                                  | 48011 BILBAO (Vizcaya)           | Obres, serveis i subministraments | SI             | SI      |                   |         |
| 5008/2009/A/1 | BILICO OBRAS, S.L.                             | 07210 ALGAIDA (Illes Balears)    | Obres i serveis                   |                |         | SI                |         |
| 5009/2009/A/1 | AZAHAR, JARDINERIA Y RIEGOS, S.A.              | 07120 PALMA (Illes Balears)      | Obres i serveis                   | SI             | SI      |                   |         |
| 5010/2009/A/1 | GESTIÓN DEL ESPACIO TURÍSTICO S. XXI, S.L.U.   | 07184 CALVIÀ (Illes Balears)     | Serveis                           |                |         |                   |         |
| 5011/2009/A/1 | QUALIGEN, S.L.                                 | 08970 S. JOAN DESPI (Barcelona)  | Subministraments                  |                |         |                   |         |
| 5012/2009/A/1 | NYCOMED PHARMA, S.A.                           | 28023 MADRID                     | Subministraments                  |                |         |                   |         |
| 5013/2009/A/1 | HPC IBERICA, S.A.                              | 08028 BARCELONA (Barcelona)      | Obres, serveis i subministraments |                | SI      |                   |         |
| 5014/2009/A/1 | ELEKTA MEDICAL, S.A.                           | 28034 MADRID                     | Subministraments                  |                | SI      |                   |         |
| 5015/2009/A/1 | VIKERS MEDIALS, S.L.                           | 28029 MADRID                     | Subministraments                  |                |         |                   |         |
| 5016/2009/A/1 | INSTALACIONES ELÉCTRICAS ROSCAM, S.L.          | 07610 PALMA (Illes Balears)      | Serveis                           |                |         |                   |         |

## EMPRESSES INSCRITES A L'ANY 2009 (cont.)

| EXPEDIENT     | CONTRACTISTES INSCRITS - SEC. III ANY 2009   | MUNICIPI - CP                      | OBJECTE                           | CLASS. ESTATAL |         | CLASS. AUTONÒMICA |         |
|---------------|--|------------------------------------|-----------------------------------|----------------|---------|-------------------|---------|
|               |  |                                    |                                   | OBRES          | SERVEIS | OBRES             | SERVEIS |
| 5017/2009/A/1 | TELENDUS, S.A.U.                             | 28040 MADRID                       | Subministraments i serveis        |                | SI      |                   |         |
| 5018/2009/A/1 | JUAN CIFRE, S.A.                             | 07011 PALMA ( Illes Balears)       | Obres                             | SI             |         |                   |         |
| 5019/2009/A/1 | MANTENIMIENTOS Y ALUMBRADOS, S.A.            | 07004 PALMA (Illes Balears)        | Obres i serveis                   | SI             |         |                   |         |
| 5020/2009/A/1 | BMB HOSPITALARIA, S.L.                       | 08201 SABADELL (Barcelona)         | Subministraments                  |                |         |                   |         |
| 5021/2009/A/1 | AUDAX MARINA, S.L.                           | 07012 PALMA (Illes Balears)        | Obres, serveis i subministraments |                |         | SI                | SI      |
| 5022/2009/A/1 | LAVANDERÍA INSULAR, S.A.                     | 07750 FERRERES (Illes Balears)     | Serveis                           |                |         |                   |         |
| 5023/2009/A/1 | CONSTRUCCIONES Y OBRAS EL CASCO BLANCO, S.L. | 07015 PALMA (Illes Balears)        | Obres                             |                |         |                   |         |
| 5024/2009/A/1 | MEDIA WORKS, S.A.                            | 08007 BARCELONA (Barcelona)        | Serveis                           | SI             |         |                   |         |
| 5025/2009/A/1 | ALBA PÉREZ, S.A.                             | 07009 PALMA (Illes Balears)        | Obres                             |                |         |                   |         |
| 5026/2009/A/1 | SANDOZ FARMACÉUTICA, S.A.                    | 28023 MADRID (Madrid)              | Subministraments                  |                |         |                   |         |
| 5027/2009/A/1 | MIGUEL RIERA CONSTRUCCIONES, S.L.            | 07580 CAPDEPERA (Illes Balears)    | Obres                             |                |         |                   |         |
| 5028/2009/A/1 | VITRAC OBRA PÚBLICA, S.L.                    | 07360 LLOSETA (Illes Balears)      | Obres i serveis                   |                |         | SI                |         |
| 5029/2009/A/1 | UAP 2100, S.L.                               | 07001 PALMA (Illes Balears)        | Obres i serveis                   |                |         |                   |         |
| 5030/2009/A/1 | ISOFT SANIDAD, S.A.                          | 29590 CAMPANILLAS (Malaga)         | Serveis i Subministraments        | SI             |         |                   |         |
| 5031/2009/A/1 | VIDRES MATAMALAS, S.L.                       | 07500 MANACOR (Illes Balears)      | Subministraments i serveis        |                |         |                   |         |
| 5032/2009/A/1 | BELLCO, S.R.L. SUCURSALEN ESPAÑA             | 08172 SANT CUGAT (Barcelona)       | Subministraments i serveis        |                |         |                   |         |
| 5033/2009/A/1 | INSTALACIONES TELEFÓNICAS BALEARES, S.L.     | 07009 PALMA (Illes Balears)        | Obres i serveis                   |                |         | SI                | SI      |
| 5034/2009/A/1 | SONO TECNOLOGÍA AUDIOVISUAL, S.L.            | 08940 CORNELLÀ (Barcelona)         | Serveis                           | SI             |         |                   |         |
| 5035/2009/A/1 | CEDERROTHI IBÉRICA, S.A.U.                   | 28947 FUENLABRADA (MADRID)         | Subministraments                  |                |         |                   |         |
| 5036/2009/A/1 | VALERIANO ALLÉS CANET                        | 07760 CIUTADELLA (Illes Balears)   | Obres                             |                |         | SI                |         |
| 5037/2009/A/1 | AGUA Y ESTRUCTURAS, S.A.U. (AVESA)           | 41092 SEVILLA (Sevilla)            | Obres i serveis                   | SI             |         |                   | SI      |
| 5038/2009/A/1 | AZAFATAS Y TRADUCCIONES A PUNTO, S.L.        | 07003 PALMA (Illes Balears)        | Serveis                           |                |         |                   |         |
| 5039/2009/A/1 | LABORATORIOS FARMACÉUTICOS ROVI, S.A.        | 28037 MADRID (Madrid)              | Serveis i Subministraments        |                |         |                   |         |
| 5040/2009/A/1 | FERRING, S.A.                                | 28023 MADRID (Madrid)              | Serveis i Subministraments        |                |         |                   |         |
| 5041/2009/A/1 | FRIOSAT EQUIPAMIENTO HOSTELERO, S.L.         | 07819 STA. EUJÀLIA (Illes Balears) | Obres, serveis i subministraments |                |         |                   |         |

## EMPRESES INSCRITES A L'ANY 2009 (cont.)

| EXPEDIENT     | CONTRACTISTES INSCRITS - SEC. III ANY 2009            | MUNICIPI - CP                           | OBJECTE                           | CLASS. ESTATAL |         | CLASS. AUTONÒMICA |         |
|---------------|---|---|-----------------------------------|----------------|---------|-------------------|---------|
|               |   |   |                                   | OBRES          | SERVEIS | OBRES             | SERVEIS |
| 5042/2009/A/1 | CONSTRUCCIONS S'ESGLAI, S.L.                          | 07300 INCA (Illes Balears)              | Obres                             |                |         |                   |         |
| 5043/2009/A/1 | LANDE S.A.  | 28906 GETAFE (Madrid)                   | Serveis i Subministraments        |                |         |                   |         |
| 5044/2009/A/1 | ESPOLIMP, S.A.  | 28906 GETAFE (Madrid)                   | Serveis i Subministraments        |                |         |                   |         |
| 5045/2009/A/1 | GESTALIS PROJECT MANAGEMENT, S.L.                     | 07014 PALMA (Illes Balears)             | Obres i serveis                   |                |         |                   |         |
| 5046/2009/A/1 | SEGÚ AND PARTNERS, S.L.P.U.                           | 07014 PALMA (Illes Balears)             | Serveis                           |                |         |                   |         |
| 5047/2009/A/1 | OXIDOC EXCLUSIVAS, S.L.                               | 07011 PALMA (Illes Balears)             | Serveis i Subministraments        |                |         |                   |         |
| 5049/2009/A/1 | OLIVIAN BALEAR, S.L.                                  | 07004 PALMA (Illes Balears)             | Serveis                           |                |         |                   |         |
| 5050/2009/A/1 | CONSTRUCCIONS I EXCAVACIONS POL, S.L.                 | 07313 SELVA (Illes Balears)             | Obres i serveis                   | SI             |         |                   |         |
| 5051/2009/A/1 | SERVEIS INTEGRALS DE FINQUES URBANES DE BALEARS, S.L. | 07013 PALMA (Illes Balears)             | Serveis                           |                |         |                   |         |
| 5048/2009/A/1 | ÁRIDOS SA COMUNA, S.L.                                | 07519 MARIA DE LA SALUT (Illes Balears) | Obres i serveis                   |                | SI      |                   |         |
| 5052/2009/A/1 | TOSHIBA EUROPA IE GMBH SUCURSAL EN ESPAÑA             | 28830 SAN FDO DE HENARES (Madrid)       | Serveis i Subministraments        |                |         |                   |         |
| 5053/2009/A/1 | SPARK IBÉRICA, S.A.                                   | 08908 L'HOSPITALET (Barcelona)          | Obres i serveis                   | SI             | SI      |                   |         |
| 5054/2009/A/1 | SCT ESTUDIO DE ARQUITECTURA, S.L.P.                   | 07012 PALMA (Illes Balears)             | Serveis                           |                |         |                   |         |
| 5055/2009/A/1 | BIOGEN DIAGNÓSTICA, S.L.                              | 28670 VILLAVICIOSA DE ODÓN (Madrid)     | Obres i subministraments          |                |         |                   |         |
| 5056/2009/A/1 | OPTITZE BUREAU INFO, S.A.                             | 28223 POZUELO DE ALARCÓN (Madrid)       | Serveis i Subministraments        |                |         |                   |         |
| 5057/2009/A/1 | GRUPOTEC SOLAR BALEAR, S.L.                           | 07009 PALMA (Illes Balears)             | Serveis i Subministraments        |                |         |                   |         |
| 5058/2009/A/1 | LABORATORIO STADA, S.L.                               | 08960 SANT JUST DESVERN (Barcelona)     | Serveis i Subministraments        |                |         |                   |         |
| 5059/2009/A/1 | LINARES MORELL, S.A.                                  | 07009 PALMA (Illes Balears)             | Obres, serveis i subministraments |                |         | SI                |         |
| 5060/2009/A/1 | COMISA, S.A.  | 08014 BARCELONA (Barcelona)             | Obres, serveis i subministraments | SI             | SI      |                   |         |
| 5061/2009/A/1 | CONSTRUCCIONS ARTIGUES TRUYOLS, S.L.                  | 07500 MANACOR (Illes Balears)           | Obres i serveis                   | SI             |         |                   |         |
| 5062/2009/A/1 | PEÑA VELÁZQUEZ ASOCIADOS, S.L.                        | 07012 PALMA (Illes Balears)             | Obres i serveis                   |                |         |                   |         |
| 3933/2009/A/1 | ANETO CONSULTORES, S.L.                               | 28020 MADRID (Madrid)                   | Serveis                           |                |         |                   |         |
| 5063/2009/A/1 | DENEO ENERGÍA E INFRAESTRUCTURAS, S.A.                | 08908 L'HOSPITALET (Barcelona)          | Obres i serveis                   | SI             | SI      |                   |         |
| 2607/2009/A/1 | SANOFI PASTEUR MSD, S.A.U.                            | 28046 MADRID                            | Subministraments                  |                |         |                   |         |

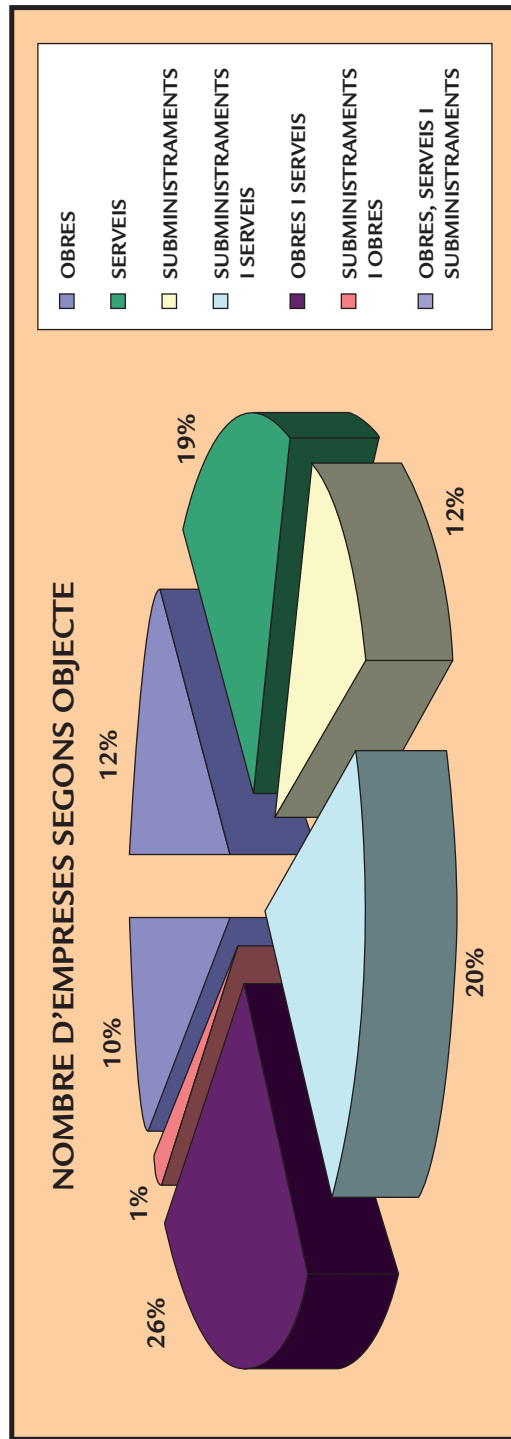


**EMPRESSES INSCRITES PER 1ª VEGADA SEGONS EL SEU OBJECTE SOCIAL**

| OBRES  | SERVEIS   | SUBMINISTRAMENTS           |
|--|---|----------------------------|
| CARPINTERÍA PERPIÑÁ, S.L.                    | TOP CLEAN BALEARES, S.L.                              | ÁREA MÉDICA, S.L.          |
| HERMANOS GOST SIMÓ, S.A.                     | PRICEWATERHOUSECOOPERS JURÍDICO Y FISCAL, S.L.        | QUALIGEN, S.L.             |
| MATIAS RIBAS, SL                             | MALLORCA PUNTO DE ENCUENTRO, S.L.                     | NYCOMED PHARMA, S.A.       |
| JUAN CIFRE, S.A.                             | GESTIÓN DEL ESPACIO TURÍSTICO S. XXI, S.L.U.          | ELEKTA MEDICAL, S.A.       |
| CONSTRUCCIONES Y OBRAS EL CASCO BLANCO, S.L. | INSTALACIONES ELÉCTRICAS ROSCAM, S.L.                 | VIKERS MEDIALS, S.L.       |
| MIGUEL RIERA CONSTRUCCIONES, S.L.            | LAVANDERIA INSULAR, S.A.                              | BMB HOSPITALARIA, S.L.     |
| VALERIANO ALLÉS CANET                        | MEDIA WORKS, S.A.                                     | SANDOZ FARMACÉUTICA, S.A.  |
| ALBA PÉREZ, S.A.                             | SONO TECNOLOGÍA AUDIOVISUAL, S.L.                     | CEDERROTH IBÉRICA, S.A.U.  |
| CONSTRUCCIONS S'ESGLAI, S.L.                 | AZAFATAS Y TRADUCCIONES A PUNTO, S.L.                 | SANOFI PASTEUR MSD, S.A.U. |
| <b>TOTAL= 9</b>                              | SEGUÍ AND PARTNERS, S.L.P.U.                          | <b>TOTAL= 9</b>            |
|  | OLVISAN BALEAR, S.L.                                  |                            |
|  | SERVEIS INTEGRALS DE FINQUES URBANES DE BALEARS, S.L. |                            |
|  | SCT ESTUDIO DE ARQUITECTURA, S.L.P.                   |                            |
|  | ANETO CONSULTORES, S.L.                               |                            |
|  | <b>TOTAL= 14</b>                                      |                            |

| SUBMINISTRAMENTS I SERVEIS                | OBRES I SERVEIS                              |
|---|--|
| ROCHE FARMA, S.A.                         | CONTRATAS Y OBRAS EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A. |
| INFORMÀTICA EL CORTE INGLÉS, S.A.         | FOMENTO DE CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.  |
| CARESTREAM HEALTH SPAIN, S.A              | AIGÜES SANT LLUÍS, SL                        |
| TELENDUS, S.A.U.                          | GESTIÓ DE PROJECTES DAU, SL                  |
| ISOFT SANIDAD, S.A.                       | BLICO OBRAS, S.L.                            |
| VIDRES MATAMALAS, S.L.                    | AZAHAR JARDINERIA Y RIEGOS, S.A.             |
| BELLCO, S.R.L. SUCURSAL EN ESPAÑA         | MANTENIMIENTOS Y ALUMBRADOS, S.A.            |
| FERRING, S.A.                             | VITRAC OBRA PÚBLICA, S.L.                    |
| LANDE.S.A.                                | UAP 2100, S.L.                               |
| ESPOLIMP, S.A.                            | INSTALACIONES TELEFÓNICAS BALEARES, S.L      |
| OXIDOC EXCLUSIVAS, S.L.                   | AGUA Y ESTRUCTURAS, S.A.U. (AYESA)           |
| TOSHIBA EUROPA IE GMBH SUCURSAL EN ESPAÑA | GESTALIS PROJECT MANAGEMENT, S.L.            |
| OPTIZE BUREAU INFO, S.A.                  | CONSTRUCCIONS I EXCAVACIONS POL, S.L.        |
| GRUPOTEC SOLAR BALEAR, S.L.               | ÁRIDOS SA COMUNA, S.L.                       |
| LABORATORIO STADA, S.L.                   | SPARK IBÉRICA, S.A.                          |
| <b>TOTAL = 15</b>                         | CONSTRUCCIONS ARTIGUES TRUYOLS, S.L.         |
|   | PEÑA VELÁZQUEZ ASOCIADOS, S.L.               |
|   | LABORATORIOS FARMACÉUTICOS ROVI, S.A.        |
|   | DENEEO ENERGÍA E INFRAESTRUCTURAS, S.A.      |
|   | <b>TOTAL = 19</b>                            |

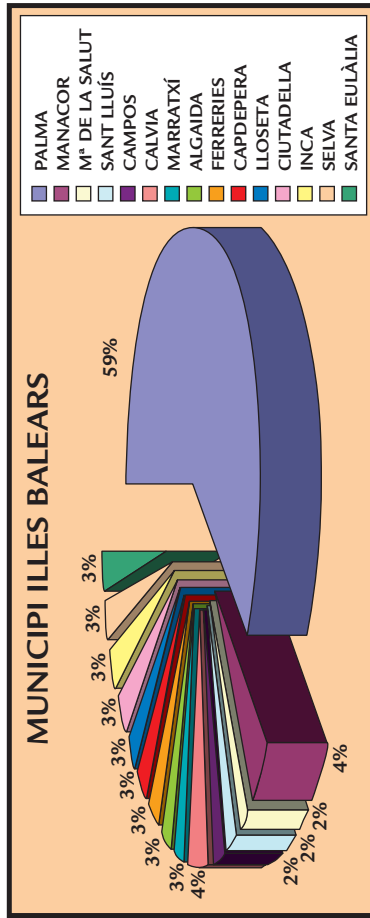
| SUBMINISTRAMENTS I OBRES | OBRES, SERVEIS I SUBMINISTRAMENTS    | TOTAL NOMBRE D'EMPRESSES               |
|--------------------------|--------------------------------------|--|
| BIOGEN DIAGNÒSTICA, S.L. | MANTENIMIENTO ELECTROMEDICO, S.A.    | OBRES<br>9                             |
| <b>TOTAL=1</b>           | CADAGUA, S.A.                        | SERVEIS<br>14                          |
|                          | HPC IBERICA, S.A.                    | SUBMINISTRAMENTS<br>9                  |
|                          | AUDAX MARINA, S.L.                   | SUBMINISTRAMENTS I SERVEIS<br>15       |
|                          | FRIOSAT EQUIPAMIENTO HOSTELERO, S.L. | OBRES I SERVEIS<br>19                  |
|                          | LINARES MORELL, S.A.                 | SUBMINISTRAMENTS I OBRES<br>1          |
|                          | COMSA, S.A.                          | OBRES, SERVEIS I SUBMINISTRAMENTS<br>7 |
|                          | <b>TOTAL=7</b>                       | <b>TOTAL</b><br><b>74</b>              |



## EMPRESSES SEGONS EL SEU DOMICILI SOCIAL

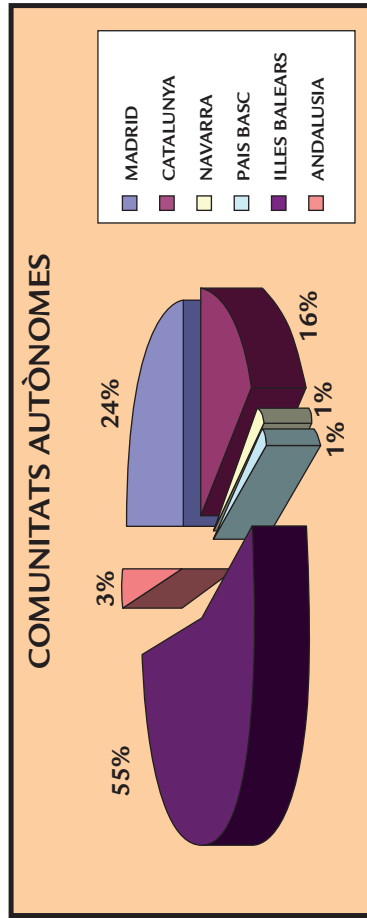
### MUNICIPI ISLES BALEARS

|                            |           |
|----------------------------|-----------|
| PALMA                      | 24        |
| MANACOR                    | 2         |
| M <sup>a</sup> DE LA SALUT | 1         |
| SANT LLUÍS                 | 1         |
| CAMPOS                     | 1         |
| CALVIA                     | 2         |
| MARRATXÍ                   | 1         |
| ALGAIDA                    | 1         |
| FERRERIES                  | 1         |
| CAPDEPERA                  | 1         |
| LLOSETA                    | 1         |
| CIUTADELLA                 | 1         |
| INCA                       | 1         |
| SELVA                      | 1         |
| SANTA EULÀLIA              | 1         |
| <b>TOTAL</b>               | <b>40</b> |



### COMUNITATS AUTÒNOMES

|               |           |
|---------------|-----------|
| MADRID        | 18        |
| CATALUNYA     | 12        |
| NAVARRA       | 1         |
| PAIS BASC     | 1         |
| ILLES BALEARS | 40        |
| ANDALUSIA     | 2         |
| <b>TOTAL</b>  | <b>74</b> |



| TOTAL CLASSIFICACIONS DE LES EMPRESSES REGISTRADES       |           |                |  |
|--|-----------|----------------|--|
| EMPRESSES DE SERVEIS, CONSTRUCTORS I DE SUBMINISTRAMENTS |           |                |  |
| AMB CLASSIFICACIÓ ESTATAL D'OBRES                        | 5         | 6,76%          |  |
| AMB CLASSIFICACIÓ ESTATAL DE SERVEIS                     | 11        | 14,86%         |  |
| AMB CLASSIFICACIÓ ESTATAL D'OBRES I SERVEIS              | 7         | 9,46%          |  |
| AMB CLASSIFICACIÓ AUTONÒMICA DE SERVEIS                  | 1         | 1,35%          |  |
| AMB CLASSIFICACIÓ AUTONÒMICA D'OBRES                     | 6         | 8,11%          |  |
| AMB CLASSIFICACIÓ AUTONÒMICA D'OBRES I SERVEIS           | 3         | 4,05%          |  |
| SENSE CLASSIFICACIÓ                                      | 41        | 55,41%         |  |
| <b>TOTAL CLASSIFICACIONS</b>                             | <b>74</b> | <b>100,00%</b> |  |

