

MEMÒRIA
DE LA JUNTA CONSULTIVA
DE CONTRACTACIÓ ADMINISTRATIVA
2 0 0 7

Edició preparada per:
Flor Espinar Maat
Maria Isabel Mir Pomar
Francesc Coll Pons
María Elena Lladó Massot



Govern de les Illes Balears
Conselleria d'Economia, Hisenda i Innovació
Direcció General de Patrimoni

Ha col·laborat en la preparació d'aquesta obra:
María Dolores Santos Oliver

Edició: desembre de 2008

Junta Consultiva de Contractació Administrativa
Direcció General de Patrimoni
Conselleria d'Economia, Hisenda i Innovació
C/ Sant Pere, 7 - 3^a
07012 - Palma

Dipòsit Legal: PM-747-2000
Maquetació i impressió: Terrasa Arts Gràfiques

SUMARI

	Pàg.
I. Presentació de l'Hble. Sr. Conseller d'Economia, Hisenda i Innovació	7
II. Relació de membres dels òrgans col·legiats de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa	9
III. Informes emesos per la Junta Consultiva de Contractació Administrativa	19
IV. Resolució de recursos en matèria de contractació administrativa. Altres resolucions	77
V. Dades estadístiques dels contractes	151
VI. Dades estadístiques dels contractistes inscrits en la Secció II del Registre de Contractes i de Contractistes de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears	179
VII. Dades estadístiques de les empreses inscrites en la Secció III del Registre de Contractes i de Contractistes de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears	189

Presentació

Teniu a les mans la Memòria de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa. Aquesta publicació recull les actuacions dels òrgans de la Junta, com també el resum de l'activitat contractual del Govern de les Illes Balears duta a terme durant l'any 2007.

La Memòria posa de manifest la importància de la funció de la Junta Consultiva en l'assessorament als òrgans de contractació de les diferents administracions públiques de les Illes Balears, materialitzada en l'emissió d'informes, de dictàmens i de consultes verbals, tot això amb la finalitat d'establir una línia homogènia de contractació pública que garanteixi l'aplicació adequada de la normativa reguladora vigent.

Les resolucions adoptades per la Junta Consultiva durant l'any unifiquen els criteris d'actuació dels diferents òrgans de contractació de la Comunitat Autònoma. Això beneficia, sens dubte, els administrats i la mateixa Administració, perquè es reforça la seguretat jurídica en els procediments contractuals.

És important fer referència a les dues branques d'activitat de la Junta Consultiva, l'eficàcia de les quals ha estat reconeguda pels empresaris que volen fer contractes amb les distintes administracions de les Illes Balears.

D'una banda, l'activitat classificadora d'empreses constitueix un instrument que s'ha posat a l'abast dels nostres empresaris amb la finalitat de facilitar-los la tramitació de la seva classificació, sense necessitat de recórrer a la Junta Consultiva estatal. Això es complementa amb una atenció personalitzada per part dels treballadors de la Junta, que no sols resolen sinó que també assessoren les empreses en l'elaboració de tota l'extensa i complexa documentació que conforma l'expedient.

D'altra banda, el Registre de Contractistes és l'altra eina eficaç de l'Administració que s'ha posat al servei dels empresaris, per tal de simplificar la presentació de la documentació en els expedients de contracta-

ció, cosa que en definitiva redunda en benefici del mateix empresari, de l'administració contractant i del procediment en si, que esdevé més eficaç.

Finalment, la Memòria conté el resum de les dades inscrites en el Registre de Contractes, que gestiona la Junta Consultiva, el qual ens informa de tota l'activitat contractual del Govern de les Illes Balears.

Durant l'any 2007 s'ha aprovat la Llei 30/07, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic, i la Llei 31/2007, de 30 d'octubre, sobre procediments de contractació en els sectors de l'aigua, l'energia, els transports i els serveis postals. Aquesta normativa permet incorporar al dret espanyol el contingut de les directives comunitàries, i suposa un repte important i noves oportunitats per a totes les persones vinculades a l'àmbit de la contractació pública.

Hble. Sr. Carles Manera Erbina
Conseller d'Economia, Hisenda i Innovació

RELACIÓ
DELS
ÒRGANS COL·LEGIATS
DE LA
JUNTA CONSULTIVA
DE
CONTRACTACIÓ ADMINISTRATIVA

Ple de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears

President:

Hble. Sr. Carles Manera Erbina

Vicepresidenta primera:

Sra. Maria Costa Genovard

Vicepresident segon:

Sr. Lluís Llinás Álvarez

Vocals:

Secretària general de la Conselleria de Presidència

Sra. Francisca Socías Granada

Secretari general de la Conselleria de Treball i Formació

Sr. Fermín Domínguez Roldán

Secretària general de la Conselleria d'Habitatge i Obres Públiques

Sra. Teresa Martínez-Hueso Ferrer

Secretària general de la Conselleria de Turisme

Sra. Magdalena Vives Fernández

Secretari general de la Conselleria d'Educació i Cultura

Sr. Francisco Javier Nieto Revueltas

Secretària general de la Conselleria de Salut i Consum

Sra. Maria Guadalupe Pulido Román

Secretari general de la Conselleria de Medi Ambient

Sr. Josep Pastor Palenzuela

Secretari general de la Conselleria de Comerç, Indústria i Energia

Sr. Sebastià Reixac Genovard

Secretària general de la Conselleria d' Afers Socials, Promoció i Immigració

Sra. Isabel Eugènia Nora del Castillo

Secretària general de la Conselleria d'Interior

Sra. Núria Collado Edo

Secretari general de la Conselleria d'Agricultura i Pesca

Sr. Fernando Pozuelo Mayordomo

Secretària general de la Conselleria de Mobilitat i Ordenació del Territori

Sra. Joana Campomar Orell

Secretària general de la Conselleria d'Esports i Juventut

Sra. Apol·lònia Serra Barceló

Vocal de la Intervenció General

Sr. Cristòfol Milán Mateu

Suplent: Sr. Josep Amengual Antich

Vocal de la Direcció de l'Advocacia

Sr. Pere A. Aguiló Monjo

Suplent: Sr. José Ramón Ahicart Sanjosé

Vocals de les organitzacions empresarials

Sr. Mariano Sanz Loriente

Sr. Francisco Puig Riera de Conies

Sra. Magdalena Alorda Siquier

Secretària:

Sra. Flor Espinar Maat

Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears

Presidenta:

Sra. Maria Costa Genovard

Vicepresident:

Sr. Lluís Llinás Álvarez

Vocals:

Secretària general de la Conselleria de Salut i Consum

Sra. Maria Guadalupe Pulido Román

Suplent: Sra. Margalida Vallespir Rotger

Secretària general de la Conselleria d'Habitatge i Obres Públiques

Sra. Teresa Martínez-Hueso Ferrer

Suplent: Sr. Raúl Sánchez Albaladejo

Secretari general de la Conselleria d'Educació i Cultura

Sr. Francisco Javier Nieto Revueltas

Suplent: Sra. M^a Matilde Martínez Montero

Intervenció General

Sr. Cristòfol Milán Mateu

Suplent: Sr. Josep Amengual Antich

Direcció de l'Advocacia

Sr. José Ramón Ahicart Sanjosé

Suplent: Sr. José Fernández-Ventura Álvarez

Representant de les organitzacions empresarials

Sr. Mariano Sanz Lorient

Secretària:

Sra. Flor Espinar Maat

Comissió Classificadora de Contractistes d'Obres

Presidenta:

Sra. Maria Costa Genovard

Vocals:

Conselleria d'Habitatge i Obres Públiques

Sr. Aleix Reynés Corbella

Suplent: Sr. Casimir Gòdia Casablanca

Conselleria de Medi Ambient

Sr. Carlos Garau Fullana

Suplent: Sr. José M^a González Ortea

Conselleria de Comerç, Indústria i Energia

Sr. Gabriel Siquier Sampol

Suplent: Sr. Antoni Simarro Bernat

Conselleria d'Agricultura i Pesca

Sr. Andrés de la O Ballesteros

Suplent: Sr. Joan Gomila Salas

Representant de la Intervenció General

Sr. Miquel Cardell Colom

Suplent: Sra. Teresa Moreo Marroig

Representant de la Direcció de l'Advocacia

Sr. José Fernández-Ventura Álvarez

Suplent: Sr. José Ramón Ahicart Sanjosé

Representants de les organitzacions empresarials

Sr. Francesc Puig Riera de Conies (CAEB)

Sr. Francesc Simó Lladó (CAEB)

Suplents: Sr. Felipe de Luis Oliver (CAEB)

Sr. José Mallol Vicens (CAEB)

Secretària:

Sra. Flor Espinar Maat

Comissió Classificadora d'Empreses de Serveis

Presidenta:

Sra. Maria Costa Genovard

Vocals:

Conselleria d'Afers Socials, Promoció i Immigració

Sra. Assumpta Iturbide Bernaus

Suplent: Sr. Fernando Toll-Messía Gil

Conselleria de Medi Ambient

Sr. Antonio Murillo Ballesteros

Suplent: Sra. Magdalena Reynés Torrens

Conselleria de Salut i Consum

Sra. Margalida Vallespir Rotger

Suplent: Sr. Miquel Solivellas Aguiló

Conselleria d'Economia, Hisenda i Innovació

Sra. Susana Carbonell Malbertí

Suplent: Sra. Dolça Linares Astó

Conselleria d'Educació i Cultura

Sra. M^a. Matilde Martínez Montero

Suplent: Sra. Francisca Martí Ballesteros

Conselleria de Treball i Formació

Sr. Santiago Lezcano Álvarez

Suplent: Sr. Fernando Jara Zozaya

Conselleria d'Interior

Sr. Bernat Ramis Ripoll

Suplent: Sr. Lluís Grau Montaner

Conselleria de Turisme

Sra. Margalida Mayol Colom

Suplent: Sr. Bartomeu Alcover Bisbal

Representant de la Intervenció General

Sra. Catalina Rotger Fullana

Suplent: Sra. Francesca Blanch Roselló

Representant de la Direcció de l'Advocacia

Sr. José Fernández-Ventura Álvarez

Suplent: Sr. José Ramón Ahicart Sanjosé

Representants de les organitzacions empresarials

Sr. Felipe de Luis Oliver (CAEB)

Sr. Vicente Tur Tur (CAEB)

Sra. Magdalena Alorda Siquier (PIME)

Suplents: Sr. José Mallol Vicens (CAEB)

Sr. Bernardo Amengual Matas (CAEB)

Sra. María García Melsión (PIME)

Secretària:

Sra. Flor Espinar Maat

Secretària:

Sra. Flor Espinar Maat

Seu de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears

C/ Sant Pere, 7, 3^a planta
07012. Palma
Tel.: 971 784 135
Fax: 971 784 134
web: <http://jcca.caib.es>

INFORMES

Relació d'informes de l'any 2007

Junta Consultiva de Contractació Administrativa

Informe 1/07, de 27 de febrer de 2007

Interpretació de l'article 188.3 de la Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears.

Informe 2/07, de 29 de març de 2007

Naturalesa de les relacions jurídiques entre TRAGSA i la Comunitat Autònoma de les Illes Balears arrel de la modificació de l'article 3 de la Llei de contractes de les Administracions Públiques, mitjançant la disposició addicional quarta de la Llei 42/2006, de 26 de desembre de pressuposts generals de l'Estat per a l'any 2007.

Informe 3/07, de 29 de març de 2007

Empreses licitadores no subjectes a l'Impost sobre el Valor Afegit (IVA), o subjectes a tipus reduït. Principi de no discriminació respecte de les subjectes a l'impost. Legitimació per a sol·licitar informes de la Junta.

Informe 4/07, de 26 d'abril de 2007

Concessió d'explotació de servei públic. Capacitat d'obrar.

Informe 5/07. Sense contingut.

Informe 6/07, de 2 de juliol de 2007

Legislació aplicable a l'activitat contractual desenvolupada pel Consorci de Transports de Mallorca.

Informe 7/07, de 3 d'agost de 2007

Composició mesa contractació. Criteris interpretatius de l'article 3 Decret 147/2000, de 10 de novembre sobre la contractació de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

Informe 8/07, de 27 de setembre de 2007

Naturalesa jurídica de determinats contractes patrimonials.

Informe 9/07, de 12 de setembre de 2008

Abast de la subjecció del Consorci de Transports de Mallorca i Serveis Ferroviaris de Mallorca a la Llei 31/2007, de 30 d'octubre, sobre procediments de contractació en els sectors de l'aigua, l'energia, els transports i els serveis postals.

Relació d'informes de l'any 2007

Índex analític

Junta Consultiva de Contractació Administrativa

Qüestions generals:

Àmbit d'aplicació de la Llei: 2/07, 6/07, 8/07

Àmbit d'aplicació subjectiva: 2/07, 8/07

Contractes exclosos: 2/07, 6/07

Contractes privats: 8/07

Requisits dels contractes:

Capacitat i solvència de les empreses: 4/07

Expedients de contractació:

Documentació i tràmits: 1/07, 8/07

Plec de clàusules administratives i de prescripcions tècniques: 1/07

Persona no legitimada: 3/07

Mesa de contractació: 7/07

Principis de la Llei: 3/07

Informe 1/07, de 27 de febrer de 2007
Interpretació de l'article 188.3 de la Llei 20/2006, de 15 de desembre,
municipal i de règim local de les Illes Balears.

Antecedents

La presidenta del Consell de Mallorca sol·licita un informe a aquesta Junta Consultiva de Contractació Administrativa sobre l'assumpte de referència, en escrit de data 9 de febrer de 2007, del següent tenor:

“D'acord amb l'informe de la cap del Servei de Contractació de data 8 de febrer de 2007, que s'adjunta al present escrit i es té per reproduït.

Vista la disposició addicional 2na del Decret 147/00 de 10 de novembre de contractació de la CAIB, en virtut de la qual els presidents dels Consells Insulars són competents per a sol·licitar informes a la Junta Consultiva de Contractació Administrativa en els termes i condicions regulats en l'article 12 del Decret 20/1997, de 7 de febrer de creació de la Junta i dels articles 15,16, i 17 del Reglament d'organització i funcionament de la Junta Consultiva, aprovat per Acord del Consell de Govern de 10 d'octubre de 1997.

D'acord amb l'exposat, la Hble. Sra. presidenta del Consell de Mallorca, té a bé,

sol·licitar a la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de les Illes Balears que informi respecte si és procedent la interpretació continguda en l'informe de la cap del Servei de Contractació del Departament d'Economia i Hisenda del Consell de Mallorca que acompanya al present, en el sentit que els plecs de clàusules administratives particulars regidors dels procediments negociats sense publicitat, no han de ser objecte d'exposició pública d'acord amb l'article 188.3 de la Llei 20/2006, i anunciar-se així en el Butlletí Oficial de les Illes Balears.”

Pressupòsits d'admissibilitat

1. La sol·licitud d'informe la presenta la presidenta del Consell de Mallorca, qui, segons la disposició addicional segona del Decret 147/2000, de 10 de novembre, sobre contractació de la comunitat autònoma de les Illes Balears, està legitimada per a això.

2. A la petició s'adjunta l'informe jurídic a què es refereix l'article 16 del Reglament d'organització i funcionament d'aquesta Junta Consultiva, aprovat per Acord del Consell de Govern de 10 d'octubre de 1997.
3. S'han complimentat tots els requisits formals per a l'emissió d'aquest informe.

Consideracions jurídiques

Primera. La primera qüestió a dilucidar a la vista del contingut dels antecedents de la consulta, és la relativa a l'aplicació sobre la matèria objecte de la mateixa, de la pertinent legislació de contractes, i això ja que conflueix aquí amb l'aplicable amb caràcter general (el Text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques –TRLCAP-, aprovat pel RDL 2/2000, de 16 de juny i les disposicions concordants i complementàries), les Lleis de bases de l'administració local i la legislació autonòmica, la Llei 20/2006, de 15 de desembre, esmentada, que conté dos preceptes reguladors de la contractació. Vegem doncs,

La regulació en la legislació estatal sobre publicitat dels plecs de clàusules administratives particulars en els expedients de contractació de l'Administració local.

La Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local (LBRL), així com el RDL 2/2000 pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques i el seu Reglament de desenvolupament aprovat pel RD 1098/2001, de 12 d'octubre, en cap d'elles es fa referència al requisit de donar publicitat als plecs de clàusules administratives particulars en els expedients de contractació de l'Administració local.

Dintre de la normativa estatal que analitzem, l'únic article que al·ludeix a la necessitat de publicar els plecs de clàusules administratives és el 122 del RDL 781/1986, de 18 d'abril, que aprova el Text refós de les disposicions vigents en matèria de règim local (TRRL).

La legislació de la comunitat autònoma Illes Balears sobre publicitat dels plec de clàusules administratives particulars en els expedients de contractació de les Corporacions locals.

L'article 188.3 de la Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears estableix que: "...Els plec de clàusules administratives després de ser aprovats per l'òrgan competent, s'han d'exposar al públic durant el termini de deu dies naturals i s'han d'anunciar així al Butlletí Oficial de les Illes Balears...".

Segona. A la vista de la legislació exposada és necessari preguntar-se si existeix alguna contradicció entre la normativa estatal i l'autonòmica en relació amb la matèria que ens ocupa.

Referent a això, la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de l'Estat, ha emès l'informe 20/06, de 20 de juny de 2006, sobre un assumpte similar.

En aquest informe s'assenyala que el criteri de la Junta ja es va exposar clarament en un altre anterior, concretament en el que duu per nombre 13/00, de 6 de juliol de 2000.

Efectivament: diu la Junta que, al confluïr en el cas plantejat, la legislació general de contractes de les Administracions públiques amb l'article 122 del Text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local, es va produir una derogació tàcita d'aquest per part d'aquella legislació.

Bàsicament les raons per a això, eren les següents:

La Llei de contractes és posterior a la pròpia que conflueix amb el Règim local i estableix una regulació completa i uniforme d'una matèria, en aquest supòsit de la publicitat dels contractes, que ha de considerar-se incompatible amb requisits o exigències aïllades de la norma anterior i que han de donar lloc a la consideració que l'article 122 del Text refós abans dit, s'oposa al contingut de la Llei de contractes de les administracions públiques.

El segon argument utilitzat en l'informe que es comenta, és que la matèria de publicitat de contractes és competència exclusiva de l'Estat, i no de les comunitats autònomes, i que basta recordar que l'article 149.1.18è de la Constitució Espanyola realitza l'atribució d'aquesta competència exclusiva en relació amb la legislació bàsica sobre contractes, sense que la disposició final primera de la LCAP, que enumera els preceptes i disposicions no bàsics, contingui cap referència a la tramitació de plecs i publicitat dels mateixos.

Afegeix l'esmentat informe, en suport d'aquesta tesi, que si la matèria de publicitat és una de les quals constitueixen l'objecte de la regulació de les Directives Comunitàries, l'article 122 del Text refós precitat, que el contradiu, ha de cedir davant la normativa comunitària.

No obstant això, acaba dient l'informe que la Sentència del Tribunal Suprem de 22 de juny de 2004, que confirma en cassació la sentència del Tribunal Superior de Castella la Manxa de 23 de febrer de 1999, sostenint la vigència del tan citat precepte de Règim local, constitueix igualment un criteri interpretatiu vàlid i perfectament assumible.

En efecte: El Tribunal inferior dels indicats, afirma en la seva sentència que no és possible trobar cap incompatibilitat entre els preceptes de la LCAP relatius als plecs de clàusules administratives dels contractes i l'article objecte de discòrdia, pel que no cap entendre que aquest precepte, quan estableix un termini d'informació pública, hagi estat derogat tàcitament per la nova LCAP.

Acaba dient la sentència que el que la LCAP no contingui cap règim relatiu a la publicitat dels plecs de condicions no suposa que la prohibeixi o impedeixi.

Per tant cal mantenir la vigència del requisit de la publicitat dels plecs de clàusules administratives en els expedients de contractació de l'Administració local regulat en l'article 122 del RDL 781/1986, de 18 d'abril, Text refós de les disposicions vigents en matèria de règim local, si bé aquest article no adquireix el caràcter de legislació bàsica de l'Estat en la matèria al no quedar inclòs com a tal en la disposició final setena del mateix Reial decret legislatiu.

Tercera. Quant a la legislació autonòmica en la matèria i d'acord amb els articles 10 i 11 del vigent Estatut d'Autonomia de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, correspon a aquesta en el marc de la legislació bàsica de l'Estat, el desenvolupament legislatiu i l'execució d'allò que no es trobi afectat per l'article 149.1.18 de la Constitució i, conseqüentment competència per al desenvolupament legislatiu del procediment en matèria de contractació pública, sobre la base d'això el legislador autonòmic en l'article 188.3 de la Llei 20/2006, de 15 de desembre manifesta la seva voluntat de seguir exigint el requisit de publicitat –ampliant el termini de vuit a deu dies– dels plecs de clàusules administratives en els expedients de contractació de les corporacions locals, malgrat no ser una exigència bàsica de la legislació de l'Estat ni de les normes comunitàries que regulen sobre la matèria, tot això amb una clara voluntat de reforçar el principi jurídic de publicitat en els expedients de contractació de les corporacions locals.

Quarta. La segona i última qüestió a dilucidar és la relativa i concreta de si els plecs de clàusules administratives particulars reguladors dels procediments negociats sense publicitat, han de ser objecte d'exposició pública d'acord amb l'article 188.3 de la Llei 20/2006, de 15 de desembre.

En contemplar el suposat objecte de consulta, cal dir que aquest article estableix l'exigència que, després de ser aprovats per l'òrgan competent, els plecs reguladors dels procediments oberts, restringits i negociats amb publicitat, s'han d'exposar al públic durant el termini de deu dies naturals i s'han d'anunciar en el Butlletí Oficial dels Illes Balears.

I això és així, malgrat que la literalitat del precepte no sigui exactament la del paràgraf anterior, per dues raons fonamentals i evidents.

a) Per les expressions utilitzades en el precepte,

“Es poden anunciar els plecs de clàusules administratives simultàniament amb l'anunci per a la presentació de proposicions. Si en el termini esmentat es produeixen reclamacions contra el plec, s'ha de suspendre la licitació i també el termini per a la presentació de proposicions”.

És a dir, si hi ha anunci, solament podem trobar-nos davant un procediment obert, un restringit o un negociat amb publicitat.

Si existeix i ens trobem davant una licitació, malgrat la desafortunada redacció de tot el paràgraf on es conté aquest terme, només pot tractar-se d'un procediment obert o d'un procediment restringit.

Finalment, si existeix presentació de proposicions, la qual cosa es produeix en una licitació, només pot tractar-se d'un procediment obert o d'un procediment restringit.

Això queda avalat no només per la pròpia idiosincràsia i naturalesa de cada classe de procediment, i no només es troba establert així en el TRLCAP, sinó sobretot en el Reglament general d'aplicació d'aquest, aprovat pel RD 1098/2001, de 12 d'octubre (vegeu l'article 80 i següents, que regulen la forma i tramitació de la presentació i tractament de les proposicions dels licitadors en les licitacions).

b) Finalment, perquè l'article 73.4 del TRLCAP, parla de negociació de l'Administració amb els empresaris, però evidentment, no de licitació, terme que torna a utilitzar l'article 92.3 del mateix cos legal, al que remet aquell.

És a dir, únicament en el procediment negociat sense publicitat, és precisament on deixen de concórrer conjuntament les circumstàncies subratllades de l'article 188.3 de la Llei 20/2006.

A més a més de l'anterior, de la lectura dels supòsits especials en els quals tan sols procedeix iniciar un procediment negociat sense publicitat, es desprèn amb claredat la impossibilitat o la falta de necessitat de donar publicació als plecs doncs, en la majoria dels casos, per no dir tots, els negocis sense publicitat són d'escassa quantia, o conseqüència de falta d'adjudicació de procediments ja iniciats i, conseqüentment ja exposats al públic. En aquest sentit es poden examinar els articles 141, 159, 182, 210 LCAP.

Resumint, cal dir que en el cas plantejat no es dona la confluència de normes que ens hem referit en les quatre primeres consideracions jurí-

diques, per no trobar-se aquesta classe de procediments (els negociats sense publicitat) en l'àmbit d'aplicació de l'article expressat.

Conclusió

Els plecs de clàusules administratives particulars reguladors dels procediments negociats sense publicitat, no han de ser objecte d'exposició pública, per no existir cap precepte en la Llei 20/2006, de 15 de desembre que ho imposi i atès que l'article 188.3 de la mateixa el que regula, entre altres coses, és l'exigència d'aquesta publicitat en els procediments oberts, restringits i negociats amb publicitat.

Informe 2/07, de 29 de març de 2007

Naturalesa de les relacions jurídiques entre TRAGSA i la Comunitat Autònoma de les Illes Balears arrel de la modificació de l'article 3 de la Llei de contractes de les administracions públiques, mitjançant la disposició addicional quarta de la Llei 42/2006, de 26 de desembre, de pressuposts generals de l'Estat per a l'any 2007.

Antecedents

El viceinterventor general de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears sol·licita un informe a aquesta Junta Consultiva de Contractació Administrativa, sobre l'assumpte de referència, en escrit de data 19 de febrer de 2007, del següent tenor:

“Per Llei de Corts Generals 42/2006, de pressuposts generals de l'Estat per al 2007, s'ha modificat el paràgraf l) de l'apartat 1 de l'article 3 del Text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques, aprovat per Reial decret legislatiu 2/2000, de 16 de juny, que queda redactat de la manera següent.

1. *Queden fora de l'àmbit de la present Llei:*

1) *Les encomanes de gestió que es confereixin a entitats i societats el capital del qual sigui en la seva totalitat de titularitat pública i sobre les quals l'Administració que efectua l'encomana ostenti un control anàleg al que exerceix sobre els seus propis serveis, sempre que aquestes societats i entitats realitzin la part essencial de la seva activitat amb l'entitat o entitats que les controlen.*

En aquesta nova redacció es concreten els requisits de control i activitat que han de concórrer en les entitats per considerar que les actuacions que s'hagin de dur a terme per mitjà d'encomanes restin fora de l'àmbit d'aplicació de la Llei de contractes.

El passat 7 de febrer de 2006, a instància de la Secretaria general de la Conselleria d'Economia, Hisenda i Innovació, la Junta Consultiva va emetre l'informe 1/2006, sobre els criteris que ha de tenir en compte l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears a l'hora de fer contractes amb les entitats que tinguin la condició de mitjans propis, consideració especial a TRAGSA, SA.

En l'apartat 2 de les conclusions de l'esmentat informe es manifesta el següent:

Excepcionalment, aquesta característica d'ens instrumental (mitjà propi i servei tècnic de l'Administració) per considerar-se que concorre (per així haver estat declarat legalment i jurisprudencialment) en TRAGSA, respecte de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, per tal com:

La Llei estatal 66/1997, de 30 de desembre i la Llei balear 9/1997, de 22 de desembre, en unió de la sentència del TJCE, de 8 de maig de 2003, declaren expressament la seva naturalesa de mitjà instrumental no tan sols de l'Estat sinó també de les comunitats autònomes.

A la vista de la nova redacció del paràgraf l) de l'article 3.1 de la Llei de contractes i amb l'objecte de conèixer la interpretació que al respecte li mereix, i en virtut del que s'estableix en els articles 12.1 del Decret 20/1997, de 7 de febrer, de creació de la Junta Consultiva, i de l'article 15.1 del seu Reglament d'organització i funcionament, es sol·licita informe sobre la qüestió que tot seguit es planteja:

S'ha alterat la possibilitat d'utilitzar a TRAGSA, SA com a mitjà propi de l'Administració autonòmica amb l'entrada en vigor de la Llei de Corts Generals 42/2006, de 26 de desembre, que modifica el paràgraf l) de l'apartat 1 de l'article 3 de la Llei de contractes de les administracions públiques?

S'acompanya l'informe dels Serveis Jurídics de la Conselleria d'Economia, Hisenda i Innovació, d'acord amb el que disposa l'apartat 3 de l'article 16 del Reglament d'organització i funcionament de la Junta Consultiva.”

Pressupòsits d'admissibilitat

1. La sol·licitud d'informe la presenta el viceinterventor general de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears qui, segons l'article 12.1 del Decret 20/1997, de 7 de febrer, i l'article 15.1 del seu Reglament d'organització i funcionament, aprovat per Acord del Consell de Govern de 10 d'octubre de 1997, està legitimat per a això.

2. A la petició s'adjunta l'informe jurídic a què es refereix l'article 16 del Reglament citat.

3. S'han complimentat tots els requisits formals per a l'emissió d'aquest informe.

Consideracions jurídiques

Primera. La sol·licitud d'aquest informe és conseqüència de les modificacions introduïdes per la disposició addicional quarta de la Llei 42/2006, de 26 de desembre, per la qual s'aproven els pressuposts generals de l'Estat per a l'any 2007, en l'article 3^{er} del Reial decret legislatiu 2/2000 de 16 de juny (LCAP), amb la introducció de la lletra l) pel Reial decret llei 5/2005, d'11 de març, que va donar lloc a l'emissió de l'Informe 1/2006 d'aquesta Junta Consultiva, sobre els criteris que s'han de tenir en compte per la Comunitat Autònoma de les Illes Balears en les seves relacions contractuals amb entitats que tinguin la condició de mitjans propis i en consideració especial a TRAGSA.

Se sol·licita per la Viceintervenció general, saber si amb la modificació legal abans al·ludida s'han alterat les possibilitats d'utilitzar a TRAGSA, SA com a mitjà propi de l'administració autonòmica, tal i com establia l'esmentat informe d'aquesta Junta Consultiva 1/06.

Segona. Per donar resposta a aquesta pregunta és necessari detallar quines han estat realment les modificacions introduïdes així com conèixer quines han estat les raons que han ocasionat tal variació.

La lletra l) de l'article 3 de la LCAP, introduïda pel Reial decret llei 5/2005, d'11 de març, establia com a negocis i contractes exclosos de la mateixa:

“Les encomanes de gestió que es realitzin a les entitats i a les societats el capital del qual pertanyi totalment a la pròpia Administració pública.”

(el subratllat és nostre).

La lletra l) de l'article 3 de la LCAP, amb les modificacions introduïdes per la disposició addicional quarta de la Llei 42/2006, de 26 de desembre, per la qual s'aproven els pressuposts generals de l'Estat per a l'any 2007, queda redactat de la manera següent:

“Les encomanes de gestió que es confereixin a entitats o societats el capital del qual sigui en la seva totalitat de titularitat pública i sobre les que l’Administració que efectua l’encomana ostenti un control anàleg al que exerceix sobre els seus propis serveis, sempre que aquestes societats i entitats realitzin la part essencial de la seva activitat amb l’entitat o entitats que la controlen.”

(el subratllat és nostre).

De la lectura d’aquestes dues redaccions donades a la norma es desprèn amb tota claredat que el que ha pretès el legislador amb aquesta nova redacció és donar ple compliment als requisits que en el seu dia exigí la doctrina del TJCE (sentències d’11 de gener de 2005, de 13 de gener de 2005, sentència Tekal, les quals motivaren la modificació de la LCAP de 2005), per poder parlar de les relacions jurídiques-contractuals denominades “in house providing” i aclarir el dubte sobre el requisit de la titularitat del capital social de les entitats encomanades que ocasionava la redacció anterior. Tot això desenvolupat amb amplitud a l’informe d’aquesta Junta Consultiva 1/06 i que donam aquí per reproduïts.

Les modificacions recents introduïdes en la lletra l) de l’apartat 1) de l’article 3 de la LCAP no fan, como hem exposat, sinó transcriure al Dret espanyol la doctrina jurisprudencial del TJCE, establint uns requisits acumulatius necessaris per a que es pugui parlar d’encomana de gestió com un dels supòsits d’exclusió de l’àmbit d’aplicació de la LCAP, requisits que ja exposàvem com a necessaris al donar una interpretació del contingut anterior de la lletra l) de l’article 3.1 de la LCAP en l’informe d’aquesta Junta Consultiva 1/06.

De la lectura de la modificació introduïda en el contingut de la lletra l) de l’article 3.1 de la LCAP per la disposició addicional quarta de la Llei 42/2006 es desprèn que els requisits necessaris, tots ells, per poder parlar d’encomana de gestió com a supòsit d’exclusió de l’àmbit d’aplicació de la LCAP són:

1. Que el capital de l’entitat encomanada sigui en la seva totalitat de titularitat pública.
2. Que l’Administració encomanant ostenti sobre l’entitat encomanada un control anàleg al que exerceix sobre els seus propis serveis.

3. Que l'entitat encomanada realitzi la part essencial de la seva activitat amb l'entitat o entitats públiques que la controlen.

És a dir, la modificació introduïda coincideix amb la interpretació que aquesta Junta Consultiva va fer en el seu Informe 1/06, sobre el contingut de la lletra l) de l'article 3.1 de la LCAP. Però cal desenvolupar cada un d'aquests requisits amb la finalitat de donar resposta a la sol·licitud d'informe de la Viceintervenció General de la CAIB.

Tercera. Primer requisit: Que el capital de l'entitat encomanada sigui en la seva totalitat de titularitat pública.

Abans de la reforma actual, el legislador considerava que per poder parlar d'encomana de gestió com un dels supòsits d'exclusió de l'aplicació de la LCAP era suficient que concorregués el requisit de que el capital social de l'entitat contractant pertanyés totalment a la pròpia Administració pública. Aquesta expressió va causar certa confusió als interpretadors de la norma en el sentit que per a parlar de l'encomana de gestió, per a uns, es requeria que l'Administració que conferia l'encomana fos l'única titular de l'entitat encomanada, en canvi per a altres era suficient que el capital de l'entitat encomanada pertanyés íntegrament a l'Administració pública amb independència de quina o quines fossin les Administracions participants en el capital. Aquest últim era el parer de l'Advocacia de l'Estat en la seva Instrucció 2/2006 i el d'aquesta Junta Consultiva en el seu Informe 1/06.

Així doncs, amb aquesta modificació al precepte que comentam no fa altra cosa que admetre les encomanes de gestió no solament a aquelles entitats el capital del qual pertanyi totalment a l'Administració contractant sinó també a entitats sempre que el seu capital sigui exclusivament públic encara que pertanyi a diverses Administracions. D'aquesta manera s'acaba amb la incertesa a què conduïa l'anterior redacció de la norma i que nosaltres ja havíem interpretat en el sentit de la redacció actual, fent una interpretació de la doctrina jurisprudencial del TJCE en l'informe tantes vegades al·ludit.

En relació amb l'empresa pública TRAGSA, s'ha de dir que el seu capital social pertany en la seva totalitat a l'Administració pública, per

tant concorre en aquesta el primer dels requisits que estableix la Llei per poder afirmar que a les relacions contractuals d'aquella amb l'Administració, entre la que incloem les CC.AA., no se'ls aplica la LCAP.

Quarta. Segon requisit: Que l'Administració encomanant ostenti sobre l'entitat encomanada un control anàleg al que exerceix sobre els seus propis serveis.

Saber si concorre aquest requisit en les relacions contractuals que duu a terme l'Administració pública amb TRAGSA ens obliga a examinar i transcriure alguns dels preceptes de la seva normativa reguladora, que és bàsicament l'article 88 de la Llei 66/1997, de 30 de desembre de mesures fiscals, administratives i de l'ordre social, i el Reial decret 371/1999, de 6 de març.

L'article 88.4. de la Llei 66/1997 diu: "TRAGSA, com a mitjà propi instrumental i servei tècnic de l'Administració, està obligada a realitzar amb caràcter exclusiu, per sí mateixa o les seves filials, els treballs que li encomanin l'Administració general de l'Estat, les Comunitats Autònomes i els organismes públics dependents d'aquelles, en les matèries que constitueixin l'objecte social de l'empresa..." (el subratllat és nostre).

L'article 88.5. de la Llei 66/1997, diu: "Ni TRAGSA ni les seves filials podran participar en els procediments per a l'adjudicació de contractes convocats per les Administracions Públiques de les que sigui mitjà propi..."

L'article 3.1 del Reial decret 371/1999 assenyala: "TRAGSA i les seves filials són mitjans propis instrumentals i serveis tècnics de l'Administració general de l'Estat, de la de cada Comunitat Autònoma que així ho disposi i dels organismes dependents d'aquella i d'aquests.

Els diferents Departaments o Conselleries de les citades Administracions públiques, així com els seus organismes dependents i les entitats de qualsevol naturalesa vinculades a aquelles per a la realització dels seus plans d'actuació, podran encomanar a TRAGSA o a les seves filials els treballs i activitats que precisin per a l'exercici de les seves competències.

es i funcions, així com les que resultin complementàries o accessòries, d'acord amb el règim establert en aquest Reial decret.

2. TRAGSA i les seves filials estan obligades a realitzar els treballs i activitats que li siguin encomanades per l'Administració. Aquesta obligació es refereix, amb caràcter exclusiu, als encàrrecs que els formuli com a mitjà propi instrumental i servei tècnic, en les matèries que constitueixin els seu objecte social”.

De la lectura d'aquests preceptes, es conclou que TRAGSA s'identifica com un mitjà propi instrumental no tan sols de l'Administració General de l'Estat, sinó també d'aquelles comunitats autònomes que així ho hagin acordat, estant obligada amb aquestes a dur a terme les feines que li encomanin de manera obligada como si es tractés d'un servei propi de la Comunitat Autònoma.

De la mateixa manera, a escala autonòmica, como ja es va exposar en l'Informe d'aquesta Junta Consultiva 1/06, la Llei 9/1997, de 22 de desembre, de mesures tributàries i administratives de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, va dedicar l'article 24 a la regulació de les actuacions que, a títol obligatori, duen a terme les empreses de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears com a mitjà propi instrumental i servei tècnic de l'Administració autonòmica i, en el punt 5 del mateix article establia que:

“El règim previst en els articles anteriors (la consideració com a mitjà propi instrumental i servei tècnic autonòmic) és aplicable, en els mateixos termes, a les obres, els treballs i les activitats que la societat estatal Empresa de Transformació Agrària, Societat Anònima, (TRAGSA), com a mitjà de desenvolupament rural i de conservació del medi ambient, duu a terme, a títol obligatori i per ordre de l'Administració de la comunitat autònoma de les Illes Balears, en territori de la Comunitat Autònoma”.

De la mateixa manera foren considerats els preceptes anteriors pel Tribunal de Justícia de les Comunitats Europees (STJCE de 8 de maig de 2003, sentència TRAGSA), en declarar:

“En efecte en virtut de l'article 88, apartat quart de la Llei 66/1997, de 30 de desembre, TRAGSA (como a mitjà propi instrumental i de ser-

vei tècnic de l'Administració espanyola) està obligada a dur a terme amb caràcter d'exclusivitat els treballs que li encarregui l'Administració General de l'Estat, les comunitats autònomes i els organismes públics d'aquelles dependents.”

Cinquena. I, tercer requisit: Que l'entitat encomanada realitzi la part essencial de la seva activitat amb l'entitat o entitats públiques que la controlen.

En conseqüència, entenem que la nova redacció donada a la lletra l) de l'apartat 1) de l'article 3 de la LCAP, no altera el règim jurídic de les relacions jurídiques aplicable a las encomanes de gestió que s'encarreguin a TRAGSA per la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, en considerar a TRAGSA com a mitjà instrumental d'aquesta; al contrari, la modificació el que fa és donar una major claredat als criteris a seguir per a l'aplicació de les relacions jurídiques del “In house providing”, assumint la legislació de contractes espanyola els requisits que la jurisprudència del TSJCE ha anat exigint al llarg de les seves sentències.

Conclusió

La nova redacció de la lletra l) de l'article 3.1 del TRLCAP no altera les conclusions de l'Informe d'aquesta Junta Consultiva 1/06 ja que aquella no fa sinó recollir amb major claredat els requisits que la jurisprudència del TSJCE venia exigint per admetre la figura de l'encomana de gestió a TRAGSA com a supòsit d'inaplicació de la legislació de contractes administratius, requisits que serviren de base a aquesta Junta Consultiva per a realitzar les conclusions de l'Informe 1/06 que se ratifiquen plenament amb aquest.

Informe 3/07, de 29 de març de 2007

Empreses licitadores no subjectes a l'Impost sobre el Valor Afegit (IVA), o subjectes a tipus reduït. Principi de no discriminació respecte de les subjectes a l'impost. Legitimació per a sol·licitar informes de la Junta.

Antecedents

El president de l'Associació d'Empreses de Serveis de Residències per la Tercera Edat (AESTE), d'àmbit nacional, ha presentat davant aquesta Junta Consultiva escrit de petició d'informe sobre l'assumpte de referència, del tenor següent:

“L'Associació empresarial que represent, d'àmbit nacional agrupa les grans empreses del sector de serveis socials, que desenvolupa la seva activitat arreu el territori de l'Estat, i en concret en la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, mitjançant residències, centres de dia, i uns altres serveis, per les persones de la tercera edat i així assolir la seva activitat fins 145.000 usuaris.

Les empreses agrupades en AESTE representen un important percentatge del total d'empreses que contracten amb les Administracions públiques (Administracions Autonòmiques i Administracions Locals), mitjançant el sistema de concertació de places, l'ocupació de les seves Residències i Centres de dia a compte de la mateixa Administració.

En els processos de contractació que es trameten les Administracions Públiques per a la concertació de places concorren licitadors que persegueixen lícitament un ànim de lucre i estan subjectes a l'IVA, com són les empreses associades a AESTE, junt amb altres licitadors sense ànim de lucre que estan subjectes al tipus reduït i fins i tot no subjectes a l'esmentat tribut.

Aquesta concurrència de licitadors amb fins socials diferents produeix sense cap mena de dubte distorsió econòmica perjudicial discriminatòria per les empreses que represent que de conformitat amb el dret ha de ser corregida d'acord amb el principi d'igualtat.

La discriminació es produeix des de l'instant que les empreses subjectes a IVA han d'incloure en les seves ofertes el preu del servei més l'IVA, mentre que els licitadors

no subjectes a IVA presentaran les seves ofertes incloent únicament el preu del servei que es licita, el que suposa que les ofertes a considerar per l'Administració contractant no són homogènies en incloure un element distorsionador com és l'IVA en un cas a meritat i en l'altre no.

La supressió de l'esmentada discriminació suposa el que l'Administració contractant només consideri en el moment d'adjudicar el contracte únicament l'oferta referent al preu del contracte sense considerar l'IVA.

Els contractes de les Administracions Públiques han d'ajustar-se als principis de publicitat i concurrència i en tot cas als d'igualtat i no discriminació.

El principi d'igualtat de tracte, del que la prohibició de discriminació no és sinó una expressió específica, és un dels principis fonamentals de l'ordenament jurídic. D'acord amb aquest principi, hi ha obligació de no tractar de manera diferent situacions semblants.

Aquests principis es fonamenten en valors que proclama la Constitució espanyola (art.14) i en valors que amb altra significació, es deriven del mateix Tractat Constitutiu de la Unió Europea i que han tingut expressió en les Directives esmentades a la contractació pública.

2. El compareixent en qualitat de President d'AESTE, té legitimació adient per a fer la present actuació, atès que conforme a la normativa vigent, l'art.17 del Reial decret 30/1991, de 18 de gener, sobre règim orgànic i funcional de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa, i les normes autonòmiques que regulen l'organització i funcions de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa, els Presidents de les organitzacions empresarials representatives dels sectors de contractació administrativa podran elevar peticions perquè emetin Informes per l'òrgan administratiu a què s'adreça.

3. Un precedent essencial en la fonamentació d'aquesta reclamació es troba en l'informe 1/2005, de 5 de maig, de la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de la Generalitat de Catalunya. Assumpte: Tipificació dels contractes de gestió dels habitatges amb serveis per a la gent gran, gestió del Servei d'acció socioeducativa en medi obert i contractes per a la promoció, dinamització i organització de les activitats culturals, artístiques i socioculturals en centres

cívics. Valoració de les ofertes quan concorren empreses licitadores exemptes d'IVA o amb tipus reduït.

S'adjunta amb el present escrit una còpia de l'esmentat informe i la seva traducció al castellà per a facilitar-ne la localització.

La Junta Consultiva de Contractació Administrativa de la Generalitat de Catalunya, va emetre l'Informe 1/2005, de 5 de maig, de la Comissió Permanent, manifestant els seus criteris per a la valoració de les ofertes quan concorren empreses licitadores exemptes d'IVA o a tipus reduït, per a la correcta aplicació de l'art. 86 en relació amb l'article 11 del Text refòs de la Llei de contractes de les Administracions Públiques.

En l'esmentat Informe la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de la Generalitat de Catalunya determina que per a resoldre aquestes situacions s'ha de tenir present el principi d'igualtat, rector de la contractació pública i previst en l'art.11 del TRLCAP, així com la necessitat que els criteris d'adjudicació dels contractes siguin objectius, previst en l'article 86 del mateix TRLCAP.

Per tant hi ha una premissa necessària en tot el procediment d'adjudicació que és la necessitat que els valors en funció dels quals s'adjudiqui el contracte siguin aplicables en condicions d'igualtat sobre ofertes que siguin comparables, i per tant, constituïdes per elements homogenis.

Davant això, els òrgans i els serveis de contractació han de dur a terme una doble feina: en primer lloc, una labor preventiva de detecció que en un determinat procediment de contractació, d'acord amb la naturalesa judicial de les prestacions que conformen el contracte i per aplicació de l'article 20 de la Llei d'IVA, poden concórrer empreses plenament subjectes a l'impost i altres que, per circumstàncies subjectives, estiguin exemptes.

En segon lloc, detectada la potencial situació de desigualtat d'ofertes a causa de les eventuais exempcions subjectives, ha de incorporar-se en els plecs de clàusules administratives una indicació per la qual es requereixi que les ofertes econòmiques detallin, per separat, la quantia corresponent al preu net del contracte (base imposable) i la quantia corresponent a l'IVA, si cal. Així mateix, mitjançant els plecs,

s'han de requerir a les empreses licitadores exemptes d'IVA que declari expressament que es troben en aquesta situació respecte de l'esmentat impost, i arribat el cas, que l'empresa proposada com a adjudicatària aporti la declaració d'exempció atorgada pel Ministeri d'Hisenda. Dit d'altra manera, les empreses exemptes indicaran el preu del contracte i manifestaran expressament la seva condició de subjectes exemptes d'IVA i les empreses subjectes a l'impost indicaran el preu net i la part corresponent d'IVA.

En tot cas, el pressupost màxim de licitació del contracte ha de incloure l'IVA d'acord amb les normes generals de contractació, però haurà de detallar-ne degudament la quantia que correspon a pressupost net i la quantia que correspongui a l'IVA.

L'òrgan de contractació compararà l'element "preu de les ofertes" tenint en compte, exclusivament, el preu net de cadascuna i s'haurà d'entendre que el pressupost base sense IVA és, a tots els efectes, el pressupost màxim de licitació per a les ofertes presentades sense IVA.

Després dels anteriors arguments l'Informe que es cita de la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de la Generalitat de Catalunya arriba a les conclusions següents:

"En els procediments de contractació en què, per raó de l'objecte contractual, puguin concórrer licitadors exemptes d'IVA i licitadors no exemptes, els òrgans de contractació incorporaran en els plecs de clàusules administratives l'advertència sobre aquesta circumstància, almenys amb les indicacions següents:

–Que les empreses licitadores d'IVA hauran de declarar expressament trobar-se en aquesta situació.

–Que totes les ofertes hauran d'indicar per separat la quantia corresponent al preu net del contracte i, si cal, la quantia corresponent a l'IVA.

–Que el pressupost màxim de licitació del contracte, en el que es detallarà clarament la quantia que correspon a l'IVA, és el pressupost base sense IVA.

–Que per a la comparació de l'element preu en les ofertes, es tindrà en compte, exclusivament, el preu net de cadascuna.

4. *L'article 50 del Reglament general de la Llei de contractes de les administracions públiques, aprovat per Reial decret 1098/2001, de 12 d'octubre determina l'extensió dels efectes generals dels acords de classificació adoptat per una Comunitat Autònoma davant qualsevol òrgan de contractació de les administracions públiques distintes dels de la Comunitat Autònoma que li va atorgar la classificació.*

Considera aquesta Associació Empresarial que el principi jurídic contingut en l'esmentat precepte, l'eficàcia jurídica per a tot l'Estat dels acords vàlidament adoptats per una Junta Consultiva d'una Comunitat Autònoma, és d'aplicació per analogia a la present sol·licitud que es formula en aquest escrit”.

Pressupòsits d'admissibilitat

1. La petició d'informe l'efectua el president de l'Associació d'Empreses de Serveis de Residències per a la Tercera Edat (AESTE) que, com el mateix manifesta en el seu escrit, té àmbit estatal.

L'àmbit territorial i funcional per a la sol·licitud d'informes a aquesta Junta, ve determinat indirectament en l'article 1 del Decret 20/1997, de 7 de febrer, de la seva creació, i de forma directa en l'article 15.1 del seu Reglament d'organització i funcionament, aprovat per Acord del Consell de Govern de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears de data 10 d'octubre de 1997 (BOCAIB de 25 d'octubre de 1997) i modificat per Acord del mateix òrgan, de 9 d'octubre de 1998 (BOCAIB de 3 de novembre de 1998).

Així, aquest darrer precepte estableix que “també podran sol·licitar informes a la Junta Consultiva els presidents de les organitzacions empresarials de les Illes Balears afectades per la contractació administrativa”.

2. Atès que l'organització empresarial sol·licitant no és de les contemplades en el supòsit regulat en l'esmentat precepte, no està legitimada per demanar informes a aquesta Junta Consultiva i decau, per tant, el pressupòsit d'admissibilitat principal de la sol·licitud.

3. No obstant això, d'acord amb el previst en l'article 17 del RD 30/1991, de 18 de gener (BOE núm. 19, de 22 de gener de 1991), sobre règim or-

gànic i funcional de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de l'Estat, l'esmentada Junta haurà d'emetre els seus informes a petició dels presidents de les organitzacions empresarials representatives dels diferents sectors afectats per la contractació administrativa.

Per això, si interessa al dret del peticionari, té la possibilitat d'elevat la consulta a l'esmentada Junta Consultiva.

Informe 4/07, de 26 d'abril de 2007**Concessió d'explotació de servei públic. Capacitat d'obrar.****Antecedents**

Per part del batle de l'Ajuntament de Santanyí (Mallorca, Illes Balears), es presenta davant aquesta Junta Consultiva, escrit amb data 27 de març de 2007, de petició d'informe que diu així:

“En aquest Ajuntament es tramita expedient de contractació per a la concessió per a l'explotació del servei de mini-tren turístic a la localitat de Cala d'Or, del terme municipal de Santanyí.

Entre les ofertes rebudes se'n troba una realitzada per l'«ASOCIACIÓN DE TAXISTAS Y RADIO TAXIS DE CALA D'OR-SANTANYÍ», examinada la documentació administrativa per la Mesa de Contractació, en concret la finalitat de l'esmentada associació, sorgeix el dubte de si pot contractar amb aquest Ajuntament amb la finalitat de dur a terme l'explotació del servei de mini-tren turístic a Cala d'Or.

Davant aquest dubte, la mesa de contractació proposa la sol·licitud d'informe a la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de la CAIB, i en conseqüència, seguint l'informe jurídic emès pel secretari general de l'Ajuntament que s'adjunta, a l'empara de la disposició addicional segona del Decret 147/2000, de 10 de novembre, amb relació als art. 15, 16, i 17 del Reglament de la Junta, us demana que, tenint per presentat aquest escrit i els documents que s'hi adjunten, la Junta Consultiva emeti al més aviat possible informe sobre aquesta qüestió plantejada”.

Pressupòsits d'admissibilitat

1. La petició d'informe la realitza el batle de Santanyí, per la qual cosa, de conformitat amb el previst a la disposició final segona del Decret 147/2000, de 10 de novembre, sobre contractació de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, està legitimat per a fer-ho.
2. A la sol·licitud d'informe s'adjunta un informe del secretari de la Corporació Municipal, pel que s'ha complimentat el requisit exigít en l'apartat 3, de l'article 16 del Reglament d'organització i funci-

onament d'aquesta Junta, aprovat per Acord del Consell de Govern de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, de 10 d'octubre de 1997, en relació amb la mencionada disposició addicional segona del Decret de 10 de novembre de 2000.

3. Amb la documentació adjuntada a l'escrit de l'Ajuntament de Santanyí hi ha prou, per la qual cosa es donen els pressupòsits d'admissibilitat de la present sol·licitud d'informe.

Consideracions jurídiques

Primera. A la vista del contingut de l'escrit de petició d'informe, es proposa una qüestió o dubte respecte a la possibilitat que pugui ser admesa la proposició econòmica presentada per l'ASOCIACIÓN DE TAXISTAS Y RADIO TAXIS DE CALA D'OR – SANTANYÍ a la licitació de referència: si aquesta entitat té prou capacitat d'obrar per a contractar amb l'administració.

La normativa bàsica on ens hem de fixar per a esbrinar aquesta qüestió ve constituïda principalment pel Text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques (TRLCAP), aprovat pel R. D. Legislatiu 2/2000, de 16 de juny, i pel seu Reglament general d'aplicació, aprovat pel R. D. 1098/2001, de 12 d'octubre.

Així doncs: l'article 15 del TRLCAP, en el seu apartat 1, disposa que podran contractar amb l'Administració, entre d'altres, les persones jurídiques espanyoles, que tinguin plena capacitat d'obrar i acreditin la seva solvència tècnica o professional entre d'altres tipus de solvència.

És a dir: legalment s'exigeix per a poder contractar amb l'Administració, entre d'altres, un doble requisit: la plena capacitat d'obrar i la solvència tècnica o professional.

Pel que fa al primer, el mateix article exigeix, en el seu apartat 2, que la capacitat d'obrar dels empresaris que foren persones jurídiques s'acrediti (si l'escriptura de constitució o modificació no s'ha d'inscriure, per ordre legal, en el Registre Mercantil) mitjançant l'escriptura o document

de constitució, estatuts o acte fundacional, en què constin les normes per les quals es regula la seva activitat, inscrites, si escau, en el corresponent registre oficial.

Segona. Segons la documentació adjuntada a l'escrit de consulta, d'entrada, l'Associació de referència pareix gaudir de l'esmentada capacitat d'obrar, per tractar-se d'una entitat constituïda conforme a la legislació que les regula (concretament la Llei Orgànica 1/2002, de 22 de març, reguladora del dret d'associació) que ha complert els requisits que la mateixa exigeix, com diu l'informe jurídic adjuntat a aquell (aprovació de l'acord de constitució, que inclou els estatuts i inscripció en el Registre d'Associacions).

No obstant això, on trenca aquesta presumpció de compliment dels requisits del TRLCAP, és en la segona part de l'exigència de l'apartat 2, de l'article 15 (en l'escriptura o document de constitució, estatuts o acte fundacional de l'associació, en aquest cas, han de constar les normes per les quals es regula la seva activitat, havent d'estar-hi, per tant, per a concloure o no la existència de capacitat d'obrar).

Tercera. En efecte: dels documents esmentats, en els estatuts de l'entitat, adjunts a l'escrit de consulta, a l'article 2n es manifesta que, entre d'altres, *“constitueixen els fins de l'associació l'ordenació i fixació de les bases de l'activitat professional dels taxis de Santanyí”*.

Per altra part si s'examina l'objecte del contracte a què es contrau la present consulta, *“la concessió per a l'explotació del servei de mini-tren turístic”*, no té res a veure aquella amb aquest, és a dir, el fi o objecte social regulat a la norma pròpia de l'activitat de l'associació (els estatuts), no possibilita realitzar l'activitat d'explotació d'aquell servei, no concorda amb l'objecte de l'esmentat contracte, i per tant no es compleix, en el cas de l'associació de taxistes i ràdio taxis de Cala d'Or – Santanyí, amb l'exigència precitada de l'epígraf 2, de l'article 15 del TRLCAP.

Quarta. A més a més, com manifestàvem en la primera consideració jurídica, aquest precepte exigeix que també s'acrediti la solvència tècnica o professional per part de qui pretén contractar amb l'Administració.

I no és suficient que s'acrediti una solvència d'aquest tipus, sense més ni més, sinó que l'article 19 del TRLCAP, exigeix per a aquest tipus de contractes que la solvència tècnica o professional es provi segons l'objecte del contracte, amb la qual cosa, una vegada més, vincula el legislador un dels requisits per a poder contractar, el de la solvència (indissoluble amb el de la capacitat d'obrar) amb l'objecte concret i específic del contracte.

És evident que, en el cas que ens ocupa, tal tipus de solvència mai no podria tenir relació amb l'explotació del servei de mini-tren turístic, objecte del contracte de referència.

Cinquena. Per acabar, cal dir a més del que estableix l'article 15 del TRLCAP, el disposat en l'article 37 del Codi Civil, que diu que la capacitat civil (per tant, la que aquí ens ocupa) de les associacions es regularà pels seus estatuts i ja s'ha vist el que els mateixos determinen al respecte.

Això significa que aquesta capacitat civil no implica solament i abans de tot la capacitat de gaudi, sinó la d'exercici, indicant, en aquest cas, que en els estatuts de l'associació de referència, radica el conjunt d'atribucions possibles d'exercici que, en el món de relació, tenen, no podent excedir les contingudes ni modificar-les, i aquests són la llei obligatòria per a tots els associats, havent d'ajustar-se a les seves disposicions.

Conclusió

Atès que, conforme amb el que s'estableix en els estatuts de l'Asociación de Taxistas y Radio Taxis de Cala d'Or – Santanyí, els fins d'aquesta no tenen concordança amb l'objecte del contracte a què es fa referència en la petició d'informe, l'esmentada entitat no pot contractar amb l'Ajuntament de Santanyí l'explotació del servei de mini-tren turístic a Cala d'Or.

Informe 6/07, de 2 de juliol de 2007**Legislació aplicable a l'activitat contractual desenvolupada pel Consorci de Transports de Mallorca.****Antecedents**

Per la Secretaria General, per vacant, la directora general d'Arquitectura i Habitatge de la Conselleria d'Obres Públiques, Habitatge i Transports de la comunitat autònoma de les Illes Balears se sol·licita un informe a aquesta Junta Consultiva de Contractació Administrativa sobre l'assumpte de referència, en escrit de data 17 de maig de 2007, del següent tenor:

“D'acord amb el que preveu l'article 65.1 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la comunitat autònoma de les Illes Balears, i a l'efecte d'obtenir l'assessorament necessari per aclarir els dubtes sobre l'abast de l'aplicació de la Llei 48/1998, de 30 de desembre, sobre procediments de contractació en els sectors de l'aigua, l'energia, els transports i les telecomunicacions al Consorci de Transports de Mallorca (CMT) creat per la Llei 8/2006, de 14 de juny, com a una entitat pública subjecta al dret privat i adscrit a la Conselleria d'Obres Públiques, Habitatge i Transports, s'eleva a la Junta Consultiva de Contractació Administrativa sol·licitud d'informe jurídic.

S'acompanya l'esborrany d'un informe emès per un despatx d'advocats consultat per aquests ens, sobre la qüestió plantejada”.

Pressupòsits d'admissibilitat

1. La sol·licitud d'informe la presenta la secretària general de la Conselleria d'Obres Públiques, Habitatge i Transports de la comunitat autònoma de les Illes Balears qui, segons l'article 12.1 del Decret 20/1997, de 7 de febrer i l'article 15.1 del seu Reglament d'organització i funcionament aprovat per Acord del Consell de Govern de 10 d'octubre de 1997, està legitimat per això.
2. A la petició s'adjunta l'informe jurídic d'acord amb el Reglament d'organització i funcionament d'aquesta Junta Consultiva, aprovat per Acord del Consell de Govern de 10 d'octubre de 1997.
3. S'han complimentat tots els requisits formals per a l'emissió d'aquest informe.

Consideracions jurídiques

Primera. La qüestió plantejada fa referència al règim jurídic contractual aplicable al Consorci de Transports de Mallorca creat per la Llei 8/2006, de 14 de juny. La resposta, doncs, ha de ser estudiada d'acord amb la legislació espanyola vigent aplicable al cas i amb la naturalesa i les finalitats del propi ens que s'examina.

En principi, deduït del contingut de la Llei de creació del consorci, la normativa vigent aplicable a aquest supòsit la constitueix el Reial decret legislatiu 2/2000, de 16 de juny pel que s'aprova el Text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques i, la Llei 48/1998, de 30 de desembre, sobre procediments de contractació en els sectors de l'aigua, l'energia, els transports i les telecomunicacions.

Sense detriment d'allò anterior, és necessari fer una prèvia referència a les Directives Comunitàries sobre la matèria ja que elles constitueixen la base, el fonament de tota la legislació espanyola en contractació pública donat que aquesta és conseqüència de l'adaptació a la legislació nacional de les directrius contingudes en les normes comunitàries.

Segona. Les primeres Directives Comunitàries sobre contractació pública (71/305/CE i 77/62/CE) ja excloueren del seu àmbit d'aplicació, i valgui la redundància, els anomenats "sectors exclosos", transports entre ells, que quedaven sotmesos en exclusiva a la Directiva 90/531/CE.

Amb posterioritat, les Directives 93/36/CE, 93/37/CE i 92/50/CE que regulen respectivament normes sobre contractes de subministraments, obres, serveis i sobre normes de contractació dels anomenats "sectors exclosos" reiteren el mateix àmbit d'actuació de les anteriors Directives que actualitzen.

En l'actualitat existeixen dues Directives en vigor (2004/18/CE, de 31 de març i la 2004/17/CE de 31 de març) que modifiquen i actualitzen les anteriors i que fins la data no han estat traslladades a la legislació espanyola i que és necessari examinar donat el seu caràcter de normativa directament aplicable, en molts d'aspectes de la seva regulació, i d'obligat compliment per part dels Estats membres.

L'article 12 de la Directiva 2004/18/CE estableix que no s'aplicarà el contingut de la directiva als contractes públics inclosos en l'àmbit d'aplicació de la Directiva 2004/17/CE, adjudicats per poders adjudicadors que exerceixin una o varies de les activitats contemplades en els articles 3 a 6 de l'esmentada Directiva i s'adjudiquin per a desenvolupar aquestes activitats. Per la seva part l'article 5 de la Directiva 2004/17/CE estableix que aquesta norma s'aplicarà a les activitats de posta a disposició o explotació de xarxes que presten un servei públic en el camp del transport per ferrocarril, sistemes automàtics, tramvia, trolebús, autobús o cable.

Conseqüentment amb tot això anterior, s'ha d'afirmar que la normativa comunitària en la matèria estudiada, des dels seus inicis, i manté actualment una clara voluntat que els anomenats "sectors exclosos" siguin essent, diguem, exclosos dels procediments normals d'adjudicació dels contractes administratius, mantenint una regulació especial per a aquells.

Tercera. Pel que respecta a la legislació espanyola, el redactor de la norma admet, com no podria ser d'una altra manera, l'exclusió dels sectors exclosos de l'aplicació del Reial decret legislatiu 2/2000, de 16 de juny, mantenint plenament en vigor el contingut de la Llei 48/1998, 30 de desembre, però introduint certes matisacions que és precís examinar.

El primer examen que s'ha de dur a terme, en la nostra legislació, és el contingut de la disposició addicional onzena de la LCAP que en el seu apartat 2 diu textualment: "Les entitats públiques incloses en l'àmbit de la Llei 48/1998, de 30 de desembre, es regiran, en allò no previst en la mateixa, per les seves normes de contractació específiques".

Per la seva part la Llei 48/1998, de 30 de desembre, esmentada, és congruent amb la disposició de la LCAP transcrita que, si bé deixa fora del seu àmbit d'aplicació a l'Administració General de l'Estat, les Administracions de les CC.AA., les Corporacions Locals i els organismes autònoms que d'ells depenen que es regiran per la LCAP sigui com sigui la matèria objecte de contractació, manté subjecta a la seva regulació a les entitats de dret públic amb personalitat jurídica pròpia, vinculades o dependents de qualsevol de les Administracions Públiques enumerades anteriorment,

a les associacions formades per les esmentades entitats de dret públic i a les empreses públiques que reuneixin determinats requisits.

Quarta. Arribant a aquest punt, per donar resposta a la qüestió que intentam dilucidar és necessari aclarir dues incògnites: Per una banda determinar quina és la naturalesa jurídica del Consorci i per altra, si la seva activitat encaixa dins de l'àmbit d'allò que hem estat anomenant al llarg d'aquest els "sectors exclosos".

Donar resposta a la primera de les qüestions, determinar la naturalesa jurídica del Consorci, es farà pel sistema d'exclusió d'entre les entitats contractants que enumera la Llei 48/1998, de 30 de desembre, dient que el Consorci no és una associació de les que defineix la lletra b) de l'article 2, ni és una empresa pública ja que aquest Consorci res té de semblant amb el concepte d'empresa com a organització de mitjans de producció per a la producció de bens pel mercat, essent innecessari procedir a l'examen de determinar si concorren en ell els requisits de la lletra c) de l'article 2 ja que negam la naturalesa jurídica d'empresa al CTM. Per tant l'única entitat contractant que s'ha de tenir en compte és la definida en la lletra a) de l'esmentat article 2, és a dir, que el consorci sigui una entitat de dret públic amb personalitat jurídica pròpia no integrada en l'Administració Pública del nombre 2 de l'esmentat article 2 de la Llei 48/1998, de 30 de desembre.

En aquest punt de l'informe ha d'entrar a col·locació la legislació autonòmica reguladora de les entitats autònomes i empreses públiques i vinculades de la CAIB, en concret la Llei 3/1989, de 29 de març que en el seu article 1 estableix com àmbit d'aplicació, entre d'altres, a les entitats de Dret públic amb personalitat jurídica pròpia sotmeses a la comunitat autònoma i que han d'ajustar la seva activitat a l'ordenament jurídic privat. Aquesta descripció coincideix plenament amb la naturalesa jurídica que l'article 3 de la Llei 8/2006, de 14 de juny atorga al CTM al definir-lo com entitat pública subjecta al dret privat i, conseqüentment, li és d'aplicació directa aquesta normativa que en el seu article 17 estableix que a les entitats de Dret públic que hagin d'ajustar la seva activitat al dret privat se subjectaran a aquest en quant a la seva activitat de contractació. No obstant això, i com ja s'informà en el d'aquesta Junta Consultiva núm. 7/2001, de 31 de maig, el contingut d'aquest article

17 no es pot invocar de manera preferent donat que es veu afectat pel caràcter bàsic de la Llei 48/1998, de 30 de desembre, però sí que té un caràcter supletori en el sentit de què, com indica la pròpia LCAP en la seva disposició addicional onzena, en allò no previst en la normativa reguladora en matèria de contractes, és a dir, la Llei 48/1998, s'aplicaran les normes de contractació específiques i, si no n'hi ha, la normativa de dret privat, com diu la Llei de creació del Consorci en relació amb la Llei 3/1989, de 29 de març.

Cinquena. Determinada la naturalesa jurídica del Consorci com entitat de Dret públic de les contemplades en la lletra a) del punt 1 de l'article 2 de la Llei 48/1998, de 30 de desembre, procedeix examinar si la seva activitat, si les seves funcions o finalitats s'emmarquen dins dels que hem vingut en anomenar "sectors exclosos" que, en cas afirmatiu, suposaria estar davant els dos supòsits, davant els dos requisits necessaris per a determinar la submissió del CTM a la normativa de la Llei 48/1998, de 30 de desembre.

Sisena. El CTM fou creat per la Llei 8/2006, de 14 de juny com instrument per a donar solució a la manca de coordinació en el transport de Mallorca en el seu conjunt. Es crea com un nou "òrgan" amb vocació de ser l'única autoritat que concentra totes les competències de la comunitat autònoma de les Illes Balears en l'illa de Mallorca sobre el transport públic regular de viatgers. Així ja estava previst en el Pla Director Sectorial del Transport de les Illes Balears aprovat el 4 de setembre de 2004, que contempla la figura jurídica del Consorci com l'única autoritat i ens instrumental per al desenvolupament de polítiques concertades d'ordenació del transport públic regular de viatgers en les seves diverses modalitats.

Així doncs, en l'article 1^{er} de la indicada Llei s'estableix que es crea el Consorci amb la finalitat d'articular la cooperació econòmica, tècnica i administrativa per exercir de forma conjunta i coordinada les competències en matèria d'ordenació i gestió del transport públic regular de viatgers.

D'acord amb aquesta mateixa llei, en el seu article 3^{er} s'estableix que el CTM es crea com una entitat pública subjecta al dret privat, amb personalitat jurídica i patrimoni propi i independent dels seus membres i amb plena capacitat d'obrar per al compliment dels seus fins. S'afegeix

en l'apartat 2n del mateix article que l'activitat del Consorci es regeix per les normes del dret civil, mercantil o laboral, sense perjudici del que disposi la normativa sobre contractes de les administracions públiques que li sigui d'aplicació.

Setena. D'acord amb allò assenyalat en els punts anteriors d'aquest informe i pel contingut de la Llei creadora del Consorci, no hi ha cap dubte que el CTM opera en el sector del transport públic regular de passatgers i de què, en conseqüència, li és d'aplicació directa i prioritària la legislació continguda en la Llei 48/1998, de 30 de desembre, sobre els procediments de contractació en els sectors de l'aigua, l'energia, els transports i les telecomunicacions i, en allò no previst en la mateixa per la seva normativa específica si la tingués i de manera supletòria la normativa privada garantint en tota la seva activitat contractual l'aplicació dels principis de la contractació pública de publicitat, concurrència i no discriminació tal i com es pot entreveure que és voluntat del legislador al redactar l'apartat segon del punt 2 de la disposició addicional onzena de la LCAP, però únicament quan s'operi en el camp dels transports, estant tot la resta de la seva activitat contractual sotmesa plenament a la LCAP, tal i com diu l'article 12 de la Directiva 2004/18/CEE d'aplicació directa en el regne d'Espanya al no haver sigut traslladada dins termini a la seva normativa nacional.

Conclusió

El Consorci del Transport de Mallorca, pel que fa a la seva actuació en el camp dels transports públics, adequarà la seva activitat contractual a la Llei 48/1008, de 30 de desembre i, en allò no previst en la mateixa a la seva legislació específica en matèria de contractació si la tingués, essent legislació supletòria la de dret privat.

La resta de la seva activitat contractual, aliena al sector del transport, quedarà sotmesa a la LCAP.

En tot cas el Consorci del Transport de Mallorca haurà d'ajustar la seva activitat contractual als principis de publicitat, concurrència i no discriminació.

Informe 7/07, de 3 d'agost de 2007

Composició mesa contractació. Criteris interpretatius de l'article 3 Decret 147/2000, de 10 de novembre sobre la contractació de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

Antecedents

El viceinterventor general de la comunitat autònoma de les Illes Balears ha adreçat a aquesta Junta Consultiva de Contractació Administrativa, l'escrit de data 4 de juliol de 2007 (l'endemà al Registre d'entrada), en sol·licitud d'informe, escrit que diu així:

“L'article 81 del Reial decret legislatiu 2/2000, de 16 de juny, pel que s'aprova el Text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques estableix que “l'òrgan de contractació per a l'adjudicació dels contractes per procediment obert o restringit estarà assistit per una Mesa constituïda per un president, els vocals que es determinen reglamentàriament, i un secretari designats per l'òrgan de contractació (...)”.

Així doncs, en el mateix article s'estableix per a l'Administració General de l'Estat, els seus organismes autònoms, entitats de dret públic i entitats gestores i serveis comuns de la Seguretat Social, que d'entre els vocals de la Mesa que hauran de figurar necessàriament hi haurà un “funcionari d'entre els que tinguin atribuït legal o reglamentàriament l'assessorament jurídic de l'òrgan de contractació i un interventor”.

Per altra banda, el Decret 147/2000, de 10 de novembre, sobre contractació de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, en el seu article 3 regula la composició de les Meses de contractació autonòmiques, establint que “la Mesa de contractació estarà presidida pel secretari general tècnic de la conselleria contractant, o, pel secretari de l'entitat en els supòsits d'entitats autònomes i empreses públiques, o per aquells que es designen per a cada cas, i almenys formarà part de la mateixa un vocal representant de la Intervenció General que, quan es tracti d'empreses públiques podrà ser-ho el de la unitat que tinguí assignada la funció de control econòmic en les esmentades empreses, un vocal representant de l'Assessoria Jurídica que pot pertànyer, indistintament, al Departament Jurídic de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears o al servei que tinguí atribuït l'assessorament jurídic de l'òrgan de contractació, i un

vocal que pertanyi al servei promotor de l'expedient, actuant de secretari de la Mesa el cap de la unitat administrativa de contractació que tramiti l'expedient”

En ocasions, al constituir-se la Mesa de contractació se constata que, per raons de diversa naturalesa, no estan presents bé el vocal representant de la Intervenció General, bé el vocal representant de l'Assessoria Jurídica. En aquests supòsits, les Meses de contractació adopten diferents solucions segons el parèixer dels seus membres. En uns supòsits s'opta per suspendre l'acte de constitució de la Mesa; en canvi, en altres es constitueix la Mesa de contractació amb l'absència dels esmentats vocals ja que s'interpreta que el necessari és que d'entre els designats com a vocals figurei un representant de la Intervenció General i de l'Assessoria Jurídica, amb independència de què assisteixin o no a l'acte.

Per tot l'exposat anteriorment i vist que la participació d'un vocal representant de l'Assessoria Jurídica i un altre de la Intervenció General està prevista expressament a la nostra legislació positiva, aquesta Intervenció General formula la següent pregunta:

En cas de no assistir el vocal representant de l'Assessoria Jurídica o el representant de la Intervenció General a una reunió qualsevol de la Mesa de contractació, aquesta pot constituir-se vàlidament si concorren els requisits previstos a l'article 26 de la Llei 30/1992, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú o, en canvi, s'ha de suspendre i aplaçar-se l'esmentat acte?”

Pressupòsits d'admissibilitat

1. La petició d'informe la formula el viceinterventor general de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears que, conforme al previst en els articles 12.1 del D. 20/1997, de 7 de febrer, de creació de la Junta Consultiva i 15.1 del seu Reglament d'organització i funcionament, aprovat per Acord del Consell de Govern de la CAIB de 10 d'octubre de 1997, és una de les persones que es troba legitimada per a fer-ho.
2. A la sol·licitud s'acompanya un informe jurídic, complint així amb el disposat a l'article 16.3 de l'esmentat Reglament.
3. Per últim, la documentació aportada es considera suficient per a l'emissió de l'informe sol·licitat, complint així tots els requisits previs d'admissió.

Consideracions jurídiques

Primera. Per a respondre a la qüestió plantejada pel sol·licitant de l'informe, cal analitzar la normativa aplicable sobre la matèria i aquesta no és una altra que la referent a la composició i constitució vàlida de les Meses de contractació com a mitjà d'assistència que atorga la legislació de contractes a l'òrgan de contractació per a la seva adjudicació en els procediments oberts, en els restringits i, a vegades, en els negociats.

Així doncs: la legislació de contractes la constitueixen tant el Text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques (TRLCAP), aprovat pel Reial decret legislatiu 2/2000, de 16 de juny, com el seu Reglament d'aplicació (RGTRLCAP), aprovat pel Reial decret 1098/2001, de 12 d'octubre.

L'article 81 de l'esmentat TRLCAP, disposa que la Mesa de contractació estarà constituïda per un president, els vocals que es determinen reglamentàriament (entenen-se aquí el número d'ells) i un secretari, aquest d'entre els funcionaris del propi òrgan de contractació o, en el seu defecte, entre personal al seu servei.

Per mandat de la disposició final segona del mateix text legal és d'aplicació al cas que ens ocupa l'assignació de la naturalesa dels vocals de la Mesa de Contractació, continguda en el segon paràgraf de l'anteriorment citat article 81.

En efecte: el mateix assenyala que hauran de figurar necessàriament entre els vocals un funcionari d'entre els qui tinguin atribuït legal o reglamentàriament l'assessorament jurídic de l'òrgan de contractació i un interventor.

Segona. Com s'ha dit, s'haurà d'aplicar el regulat reglamentàriament en quant als vocals de les Meses de contractació i així, l'article 79 del RGTRLCAP, no fa sinó transcriure literalment, en aquest punt, el contingut de l'article 81 del TRLCAP, amb l'única novetat que fixa un mínim de quatre vocals.

Tercera. No obstant l'anterior, conforme al disposat en les dues disposicions finals primera del TRLCAP i del RGTRLCAP, tant l'article 81 del primer com el 79 del segon, no tenen el caràcter de legislació bàsica, raó, entre d'altres, per la que la comunitat autònoma promulgà el Decret 147/2000, de 10 de novembre, de contractació en el seu àmbit territorial i competencial, i això en aplicació del previngut sobre la matèria a l'article 149.1.18 de la Constitució i en l'Estatut d'Autonomia.

Així, l'article 3 de l'esmentat Decret determina la composició de les Meses de Contractació.

En efecte: disposa aquest article que la Mesa de contractació estarà presidida pel qui és avui secretari general de la conselleria contractant o pel secretari de l'entitat en els supòsits d'entitats autònomes i empreses públiques, o per aquells que es designen per a cada cas i, almenys, formarà part de la mateixa, un vocal representant de la Intervenció General que, quan es tracti d'empreses públiques, podrà ser-ho el de la unitat que tengui assignada la funció de control econòmic en les esmentades empreses, un vocal representant de l'Assessoria Jurídica que pot pertànyer, indistintament, a l'avui Direcció de l'Advocacia de la Comunitat Autònoma o al servei que tengui atribuït l'assessorament jurídic de l'òrgan de contractació i un vocal que pertanyi al servei promotor de l'expedient, actuant de secretari de la Mesa el cap de la unitat administrativa de contractació que tramiti l'expedient.

Quarta. Malgrat això, ni aquesta normativa ni cap altra autonòmica regula la validesa de la composició i del funcionament de la Mesa de contractació, que podria haver-se fet com, a mode d'exemple, existeix en quant al Ple i a la Comissió Permanent d'aquesta Junta Consultiva, tant en el seu Decret de creació (Decret 20/1997, de 7 febrer), com en el seu Reglament d'organització i funcionament.

Així, s'haurà d'estar a la legislació que sobre la matèria pot ser aplicada al cas plantejat.

En tal sentit, l'article 149.3 in fine de la Constitució, preveu que "el dret estatal serà, en tot cas, supletori del dret de les comunitats autònomes".

En relació amb això, s'ha de dir que la jurisprudència constitucional ha anat evolucionant amb el temps, amb motiu de la deriva competencial exclusiva i absoluta de l'Estat en altra compartida o traspasada a les autonomies.

Resumint aquest aspecte, direm que, entre d'altres, les sentències 147/1991 i 118/1996 del Tribunal Constitucional assenten la tesi de la supletorietat en matèries com les tractades en aquest informe.

Concretament, la darrera assenyalava que “la clàusula de supletorietat és, segons la doctrina exposada, una previsió constitucional emanada de la CE que es dirigeix a l'aplicador del dret, indicant-li el mode en què s'han d'omplir les llacunes de l'ordenament autonòmic, quan hi siguin”.

D'acord amb la mateixa, “una vegada que l'aplicador del dret, utilitzant els medis usuals d'interpretació, hagi identificat un buit en l'ordenament autonòmic, l'haurà d'omplir acudint a les normes pertinents, dictades per l'Estat en l'exercici de les competències que la Constitució li atribueix...”

Cinquena. En consonància amb l'anteriorment esmentat, serà en el present cas d'aplicació el disposat en l'article 26.1 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú (LRJAP), per remissió de l'article 149.3 de la Constitució.

Al respecte s'ha de dir que una cosa és que la normativa reguladora de la Mesa de contractació, és a dir, la pròpia de la contractació, exigeixi com s'ha de constituir la mateixa i quins han de figurar com vocals d'ella i una altra molt diferent és l'exigència de la vàlida constitució de l'esmentada Mesa, als efectes d'efectuar-se sessions, deliberacions i presa d'acords i, a part de què aquests preceptes no constitueixen, com ja s'ha dit, legislació bàsica, encara que ho fos, cap no conté la segona de les exigències esmentades.

Així doncs, prosseguint amb el raonament indicat, s'ha d'assenyalar que l'article 26 de la LRJAP disposa que per a què es pugui constituir-se vàli-

dament un òrgan col·legiat com el què ens ocupa, als efectes ressenyats, es requerirà la presència del president i secretari o, en el seu cas, dels qui els substitueixen i la de la meitat almenys dels seus membres.

És a dir, que la norma no exigeix en aquest punt una determinada qualificació o naturalesa dels membres de la Mesa de contractació (apart de la del president i del secretari), sinó exclusivament l'assistència d'un número mínim d'ells, qualsevol que sigui la qualitat amb què actuen.

Per aquesta raó, hauria estat indiferent que la consulta s'hagués plantejat respecte de qualsevol vocal de la Mesa, és a dir, amb independència de la condició amb la què actua en ella.

En conclusió: per a la vàlida constitució de la Mesa de Contractació, s'hauran de donar dos requisits:

- a) Com a mínim hauran d'estar presents un número de membres que suposi la meitat de tots els integrants de l'òrgan.
- b) D'entre els citats membres, han d'estar presents el president i el secretari o, en el seu cas, els qui els substitueixen.

Això és així, tenguent en compte la legislació vigent en la mateixa.

Conclusió

Si a una reunió qualsevol de la Mesa de contractació no assisteix el vocal representant de l'Assessoria Jurídica o el representant de la Intervenció General de la Comunitat Autònoma, pot constituir-se vàlidament, sempre que es trobin presents, com a mínim, la meitat dels seus membres entre els quals han de figurar el president i el secretari i això en tant no es reguli aquesta matèria per part de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

Informe 8/07, de 27 de setembre de 2007

Naturalesa jurídica de determinats contractes patrimonials.

Antecedents

El batle de l'Ajuntament de Santa Margalida ha presentat davant aquesta Junta Consultiva escrit amb data 7 d'agost de 2007, de petició d'informe sobre l'assumpte de referència, del tenor següent:

“Per part d'aquest Ajuntament s'ha de procedir a la tramitació i adjudicació de diversos contractes, sobre els quals han sorgit dubtes sobre la naturalesa jurídica pública o privada dels mateixos, sobre tot a l'hora de qualificar els mateixos com contractes administratius especials o privats, doncs segons sigui la seva naturalesa li serà aplicable un o altre règim jurídic.

La qüestió a dictaminar se centra bàsicament a diferenciar aquells contractes relatius a l'adquisició, arrendament i permuta de béns immobles l'objecte dels quals consisteixi en satisfer de forma directa o immediata una finalitat pública (article 5.2.b del TRLCAP) d'aquells contractes d'adquisició, arrendament i permuta de béns immobles l'objecte dels quals consisteixi a satisfer altres finalitats (article 5.3 del TRLCAP).

Els contractes sobre els quals interessa es dictamini la seva naturalesa jurídica són els següents:

- a) *Adquisició de terrenys o solars per a la construcció d'un centre escolar.*
- b) *Adquisició de terrenys per a l'ampliació del poliesportiu municipal.*
- c) *Arrendament de locals per a situar: a) l'oficina municipal de turisme, i, b) documentació administrativa de l'arxiu municipal.*
- d) *Arrendament o cessió temporal a l'Ajuntament d'un local propietat d'una ordre religiosa, per a ser destinat a la instal·lació d'una guarderia municipal, amb obligació de l'Ajuntament de pagar un preu de lloguer i, a més, executar un seguit d'inversions en dit local per a la prestació del servei d'escoleta que revesteixi gratuïtament aquestes obres a la propietat una vegada hagi acabat el termini d'arrendament.*
- e) *Permuta d'un solar municipal patrimonial per a l'edificació d'unes oficines municipals.*

- f) *Adquisició o arrendament d'un local per a ser destinat a la construcció d'un edifici d'usos múltiples: a) Ús o cessió de l'ús a precari per a les associacions culturals, assistencials i esportives del terme municipal: b) Ús pels membres de la corporació per a l'exercici de les seves funcions pròpies del càrrec: c) Ús per als comitès d'empresa i junta de personal de l'ajuntament, etc.*
- g) *Adquisició d'uns terrenys destinat al dipòsit de vehicles retirats de la via pública."*

Pressupòsits d'admissibilitat

1. La petició d'informe l'efectua el batle de l'Ajuntament de Santa Margalida que, d'acord amb l'article 12 del Decret 20/1997, de 7 de febrer, l'article 15 del seu Reglament d'organització i funcionament aprovat per Acord del Consell de Govern de 10 d'octubre de 1997, està legitimat per a poder demanar-ho.

2. S'han complimentat tots els requisits formals per a l'emissió d'aquest informe.

Consideracions jurídiques

Els contractes que assenyalen a l'escrit l'Ajuntament de Santa Margalida tenen en comú diversos aspectes a ressaltar, als efectes de determinar la seva naturalesa. Es tracta de contractes patrimonials de compravenda, arrendament i/o permutes sobre béns immobles a fer per l'Ajuntament de Santa Margalida.

La legislació bàsica en matèria de contractació pública (Reial decret legislatiu 2/2000, de 16 de juny, pel que s'aprova el Text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques –en endavant LCAP), amb caràcter general, l'article 5.3 de la LCAP, ens diu que els contractes duts a terme per les administracions públiques de compravenda, arrendament i permuta, entre d'altres, tindran la consideració de contractes privats. D'aquest contingut, doncs, s'infereix el caràcter privat dels contractes de compravenda, arrendament i/o permuta que dugui a terme l'Ajuntament de Santa Margalida per a l'adquisició d'immobles per a complir els seus objectius.

Dins un altre ordre de coses i per raons d'oportunitat, l'article 9 de la mateixa LCAP diu respecte el règim jurídic dels contractes privats de compravenda, arrendament i/o permuta de bens immobles, que pel que fa a la seva preparació i adjudicació els hi serà d'aplicació en primer lloc la normativa patrimonial pròpia i, supletòriament, la LCAP, i pel que fa als efectes i extinció les normes de dret privat. Cal, doncs, saber quina normativa patrimonial és d'aplicació a aquests tipus de contractes privats, tot i que l'entitat contractant és una administració local, concretament l'Ajuntament de Santa Margalida.

En aquesta recerca, encara que no formi part de la consulta formulada, entren en joc dues normes legislatives que regulen l'activitat patrimonial de les corporacions locals, ens referim al Reial decret 1372/1986, de 13 de juny, Reglament de béns de les corporacions locals i a la Llei 33/2003, de 3 de novembre, de patrimoni de les administracions públiques, normativa bàsica en el contingut de molts dels seus articles. No obstant això, el Reial decret 1372 conserva tota la seva eficàcia pel que fa a la normativa que no es veu afectada per la bàsica o no la contradigui, o dit d'una altra manera, que no ha estat alterat substancialment el seu contingut. Per això, s'ha de dir que té plena vigència l'article 11 del Reial decret 1372/1986, de règim jurídic de l'adquisició de bens per part de les corporacions locals ja que l'article 110 de la Llei patrimonial únicament constitueix legislació bàsica en el seu punt 3, al que no contraduï en cap cas donat que l'article 11 remet a la legislació de contractes tota la regulació de l'adquisició de bens per part de les entitats locals, i la LCAP i l'article 110.3 de la Llei 33/2003 coincideixen plenament pel que fa a la legislació aplicable als contractes privats de totes les administracions públiques.

Tant la Llei de patrimoni com la LCAP són normativa bàsica d'obligat compliment per part de totes les administracions públiques i de data posterior a tota la normativa local en la matèria, per la qual cosa qualsevol disposició de la legislació de l'administració local que contradigui o estigui en oposició amb aquelles es considerarà anul·lada i sense aplicació.

Ni el Reial decret 1372/1986, de 13 de juny, Reglament de bens de les corporacions locals ni la Llei 33/2003, de 3 de novembre, de patrimoni

de les administracions públiques, fan regulació específica dels expedients de contractació, per la qual cosa serà d'aplicació la LCAP i aquesta considera aquests contractes com a privats.

Les conseqüències de considerar aquests contractes com a privats són les que, de la mateixa manera que preveu la LCAP al seu article 9, preveu el punt 3 de l'article 110 de la Llei patrimonial, o sigui, pel que fa a la seva preparació i adjudicació s'aplicaran en primer lloc les normes de la legislació patrimonial i en segon lloc les establertes a la LCAP i pel que fa als efectes i a l'extinció s'aplicarà el dret privat.

Conclusió

Els contractes que duguin a terme les administracions locals, l'Ajuntament de Santa Margalida, en matèria de compravenda, arrendament o permuta d'immobles tenen la naturalesa jurídica de contractes privats, independentment de la finalitat que es pretengui.

Informe 9/07, de 12 de setembre de 2008

Abast de la subjecció del Consorci de Transports de Mallorca i Serveis Ferroviaris de Mallorca a la Llei 31/2007, de 30 d'octubre, sobre procediments de contractació en els sectors de l'aigua, l'energia, els transports i els serveis postals.

Antecedents

1. La secretària general de la Conselleria de Mobilitat i Ordenació del Territori ha formulat la consulta següent a aquesta Junta Consultiva:

“Sol·licit informe relatiu a l'abast de la subjecció del Consorci de Transports de Mallorca i dels Serveis Ferroviaris de Mallorca a la Llei 31/2007 sobre procediments de contractació en els sectors de l'aigua, l'energia, els transports i els serveis postals, ja que la nova Llei afecta de ple a l'activitat que duen a terme el Consorci de Transports de Mallorca i els Serveis Ferroviaris de Mallorca, amb l'objectiu que les seves activitats es duguin a terme amb la major agilitat i adequació a la normativa vigent.”

2. La secretària general de la Conselleria de Mobilitat i Ordenació del Territori està legitimada per sol·licitar informes a la Junta Consultiva de Contractació, de conformitat amb l'article 12.1 del Decret 20/1997, de 7 de febrer, de creació d'aquesta Junta Consultiva, i l'article 15.1 del seu Reglament d'organització i funcionament, aprovat per Acord del Consell de Govern, de 10 d'octubre.

A l'escrit no s'adjunta l'informe jurídic exigint a l'article 16.3 del Reglament, si bé recentment s'ha rebut l'informe jurídic relatiu a Serveis Ferroviaris de Mallorca, però no en relació al Consorci de Transports de Mallorca. Per tant, es reuneixen parcialment els requisits previs d'admissió per poder emetre l'informe sol·licitat.

Consideracions Jurídiques

1. L'escrit de consulta planteja la qüestió relativa a l'abast de la subjecció del Consorci de Transports de Mallorca i de Serveis Ferroviaris de Mallorca a la Llei 31/2007, de 30 d'octubre, sobre procediments de

contractació en els sectors de l'aigua, l'energia, els transports i els serveis postals.

La consulta ve motivada per l'aprovació de dues noves lleis en matèria de contractació, la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic (en endavant LCSP), i la Llei 31/2007, de 30 d'octubre, sobre procediments de contractació en els sectors de l'aigua, l'energia, els transports i els serveis postals (en endavant, Llei 31/2007), que es varen publicar al *Butlletí Oficial de l'Estat* dia 31 d'octubre de 2007.

La LCSP ha substituït el Text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques, aprovat pel Reial decret legislatiu 2/2000, de 16 de juny, en tant que la Llei 31/2007 ha substituït la Llei 48/1998, de 30 de desembre, sobre procediments de contractació en els sectors de l'aigua, l'energia, els transports i les telecomunicacions (en endavant, Llei 48/1998).

2. Amb anterioritat la Junta Consultiva de Contractació Administrativa ja s'havia pronunciat sobre el règim jurídic aplicable en matèria de contractació a Serveis Ferroviaris de Mallorca, a l'informe 5/99, de 28 de maig, i al Consorci de Transports de Mallorca, a l'informe 6/07, de 2 de juliol, amb la conclusió que ambdós ens estaven subjectes a la Llei 48/1998, reguladora dels denominats "sectors exclosos".

Així, es va determinar que tant Serveis Ferroviaris de Mallorca com el Consorci de Transports de Mallorca havien d'adequar la seva activitat contractual a la Llei 48/1998, de 30 de desembre, i, en allò no previst en aquesta, a la legislació específica en matèria de contractació que fos d'aplicació, amb subjecció als principis de publicitat, concurrència i no discriminació.

3. El Consorci de Transports de Mallorca (en endavant, CTM), fou creat per la Llei 8/2006, de 14 de juny, desenvolupada pel Decret 12/2007, de 23 de febrer, que aprovà els seus estatuts, com a un nou òrgan amb vocació de ser l'única autoritat que concentra totes les competències de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears en

l'illa de Mallorca sobre el transport públic regular de viatgers, i amb la finalitat d'articular la cooperació econòmica, tècnica i administrativa per exercir de forma conjunta i coordinada les competències en matèria d'ordenació i gestió del transport públic regular de viatgers que corresponen a la direcció general competent en matèria de transports.

L'article 3 d'aquesta Llei estableix que el CTM *és una entitat pública subjecte al dret privat, amb personalitat jurídica i patrimoni propi e independent dels seus membres i amb plena capacitat d'obrar per al compliment des seus fins. A més, s'estableix que l'activitat del Consorci es regeix per les normes del dret civil, mercantil o laboral, sense perjudici del que disposi la normativa sobre contractes de les administracions públiques que hi sigui aplicable.*

D'acord amb l'article 5 de la seva Llei de creació, el CTM té com a finalitat, entre d'altres, la planificació, l'establiment i el manteniment d'un sistema comú de transport a l'àmbit de Mallorca, mitjançant la coordinació i interconnexió de les xarxes, els serveis i les activitats que l'integren, i de les actuacions dels diferents òrgans i les administracions públiques competents; la potenciació de l'ús del transport públic, l'establiment d'un sistema tarifari integrat i la racionalització i eficàcia de la gestió del sistema de transport.

4. Serveis Ferroviaris de Mallorca (en endavant, SFM) fou creat per la disposició addicional catorzena de la Llei de pressuposts de la Comunitat Autònoma per a 1994 i el Decret 10/1994, de 13 de gener, com a entitat de dret públic amb personalitat jurídica pròpia i plena capacitat d'obrar, que ha d'ajustar la seva activitat al dret privat, amb la finalitat de gestionar i explotar els serveis ferroviaris de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.
5. Tant el CTM com SFM són entitats de dret públic que han de sotmetre la seva actuació a l'ordenament jurídic privat. Així, d'acord amb l'article 17 de la Llei 3/1989, de 29 de març, d'entitats autònomes i empreses públiques i vinculades de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, la contractació d'aquestes entitats es sotmet al dret privat.

No obstant això, aquestes disposicions s'han d'interpretar tenint en compte la normativa reguladora de la contractació, que té caràcter bàsic. En concret, s'han d'analitzar les previsions contingudes a la Llei 31/2007 i a la LCSP.

6. La Llei 31/2007 incorpora a l'ordenament jurídic espanyol la Directiva 2004/17/CE del Parlament Europeu i del Consell, de 31 de març de 2004, sobre la coordinació dels procediments de contractació en els sectors de l'aigua, de l'energia, dels transports i dels serveis postals, i la Directiva 92/13/CEE del Consell, de 25 de febrer de 1992, sobre coordinació de les disposicions legals, reglamentàries i administratives referents a l'aplicació de les normes comunitàries en els procediments d'adjudicació de contractes de les entitats que operen en els sectors esmentats. Per tant, substitueix la Llei 48/1998, de 30 de desembre, sobre procediments de contractació en els sectors de l'aigua, l'energia, els transports i les telecomunicacions.

La Llei 31/2007 preveu per a aquests sectors d'activitat un règim normatiu diferent i menys rígid i estricte que el règim aplicable als contractes de les administracions públiques, assegurant en tot cas els principis d'obertura del mercat, els principis de publicitat i concurrència.

L'article 1 de la Llei 31/2007 estableix que:

Aquesta Llei té com a objecte la regulació del procediment d'adjudicació dels contractes d'obres, subministrament i serveis quan contractin les entitats públiques i privades que es recullen a l'article 3.1 que operin en els sectors d'activitat relacionats amb l'aigua, l'energia, els transports i els serveis postals, tal com es concreta als articles 7 a 12, quan el seu import sigui igual o superior al que estableix, respecte a cada tipus de contracte, l'article 16.

Així doncs, perquè sigui aplicable la Llei 31/2007, s'han de complir els requisits següents:

- L'entitat contractant ha d'estar inclosa a la definició de l'article 3.1.

- L'entitat ha d'operar en els sectors d'activitat relacionats amb l'aigua, l'energia, els transports i els serveis postals.
 - El contracte ha de ser d'obres, de subministrament o de serveis.
 - L'import del contracte ha de ser igual o superior a l'establert a l'article 16 per a cada tipus de contracte.
7. L'àmbit d'aplicació subjectiva de la Llei es regula als articles 3 a 6 i es projecta sobre les entitats públiques i privades, amb l'excepció de les administracions públiques i dels organismes autònoms.

Així, l'apartat primer de l'article 3 estableix que:

Queden subjectes a aquesta Llei, sempre que realitzin alguna de les activitats esmentades als articles 7 a 12, les entitats contractants que siguin organismes de dret públic o empreses públiques i les entitats contractants que sense ser organismes de dret públic o empreses públiques, tinguin drets especials o exclusius segons estableix l'article 4. Així mateix queden subjectes a aquesta Llei les associacions formades per diverses entitats contractants.

L'apartat segon del mateix article defineix què s'ha d'entendre per organismes de dret públic i per empreses públiques, en termes idèntics a les definicions incloses a l'article 2 de la Directiva 2004/17/CE.

Una vegada analitzada la naturalesa jurídica del CTM i de SFM, s'ha de concloure que des d'un punt de vista subjectiu ambdós ens són entitats adjudicatadores sotmeses a la Llei 31/2007. A més, la disposició addicional segona de la Llei enumera, amb caràcter enunciatiu i no limitatiu, els ens que es consideren entitats contractants als efectes de l'article 3, entre els quals figura, a l'apartat sisè relatiu a les entitats contractants del sector dels serveis de ferrocarrils, l'entitat Ferrocarrils de Mallorca, que sens dubte es refereix a SFM, malgrat no incorpori la denominació actual. L'apartat setè, relatiu a les entitats contractants del sector dels serveis d'autobusos conté una descripció genèrica de les entitats incloses.

8. L'àmbit d'aplicació objectiva de la Llei es defineix amb estricta fidelitat a la Directiva 2004/17/CE, concretant la naturalesa dels contractes que regula i el contingut material d'aquests.

L'article 10, dins la secció relativa a les activitats sotmeses a la Llei 31/2007, es refereix als Serveis de transport, i disposa que:

- 1. Aquesta Llei s'aplica a les activitats de posada a disposició o explotació de xarxes que prestin un servei públic en el camp del transport per ferrocarril, sistemes automàtics, tramvia, troleibús, autobús o cable.*
- 2. Es considera que hi ha una xarxa en els serveis de transport quan el servei es presti d'acord amb les condicions operatives establertes per l'autoritat competent. Aquestes condicions han de fer referència als itineraris, a la capacitat de transport disponible o a la freqüència del servei.*
- 3. Aquesta Llei no s'aplica a les entitats que prestin al públic un servei de transport en autobús quan altres entitats puguin prestar lliurement aquest servei, o bé amb caràcter general o bé en una zona geogràfica determinada, en les mateixes condicions que les entitats contractants.*

Tant el CTM com SFM són entitats que prestin un servei públic en el camp del transport en els termes indicats a aquest article.

Pel que fa als tipus de contractes i als llandars a partir dels quals s'ha d'aplicar la Llei 31/2007, s'ha d'estar al que preveu l'article 1, ja esmentat, el qual disposa que la Llei s'aplica als contractes d'obres, subministrament i serveis quan el seu import sigui igual o superior al que estableix, respecte a cada tipus de contracte, l'article 16.

Aquest article disposa que:

- Aquesta Llei s'aplica als contractes el valor estimat dels quals, exclòs l'impost sobre el valor afegit (IVA), sigui igual o superior als límits següents:*
- a) 422.000 euros en els contractes de subministrament i serveis.*
 - b) 5.278.000 euros en els contractes d'obres.*

No obstant això, cal tenir en compte que aquests imports han estat modificats pel Reglament (CE) núm. 1422/2007 de la Comissió, de 4 de desembre de 2007, pel qual es modifiquen les Directives 2004/17/CE i 2004/18/CE del Parlament Europeu i del Consell pel que fa als llandars d'aplicació en els procediments d'adjudicació de contractes. Així, l'article 1 del Reglament estableix que l'article 16 de la Directiva 2004/17/CE queda modificat en la forma següent:

- a) en la lletra a), l'import de «422 000 EUR» es substitueix per «412 000 EUR»;
- b) en la lletra b), l'import de «5 278 000 EUR» es substitueix per «5 150 000 EUR».

Aquestes modificacions quedaren plasmades també a l'Ordre EHA/3875/2007, de 27 de desembre, per la qual es fan públics els llindars dels diferents tipus de contractes a efectes de la contractació administrativa a partir de l'1 de gener de 2008.

El règim aplicable als contractes exclosos de l'àmbit d'aplicació d'aquesta Llei que formalitzin els organismes de dret públic, les entitats públiques empresarials i les societats mercantils de caràcter públic, entre les quals hi figuren el CTM i SFM, és el que consta a la disposició addicional quarta de la Llei 31/2007, del tenor literal següent:

Els organismes de dret públic a què fa referència l'article 3, apartat 2, lletra a), les entitats públiques empresarials de l'Administració General de l'Estat, així com les entitats del mateix caràcter de les comunitats autònomes i de les entitats que integren l'Administració local i les societats mercantils de caràcter públic sotmeses a aquesta Llei han d'aplicar, respecte als contractes d'obres, subministrament i serveis que es refereixin a les activitats indicades als articles 7 a 12 l'import dels quals sigui inferior al que estableix l'article 16, així com en aquells altres exclosos d'aquesta Llei en virtut del que disposen els articles 14 i 18, les normes pertinents de la Llei de contractes del sector públic.

Per tant, els contractes del CTM i de SFM que estiguin exclosos de l'aplicació de la Llei 31/2007, ja sigui per tractar-se d'un sector d'activitat o d'un tipus de contracte exclòs de l'àmbit d'aplicació de la Llei, o d'un contracte previst als articles 14 i 18, o bé, tractant-se d'un tipus contractual inclòs, el seu import sigui inferior als llindars abans esmentats o als que es puguin fixar en el futur, estan sotmesos a les normes de la LCSP. Si bé això és cert, cal analitzar en quina mesura és d'aplicació aquesta llei.

9. La Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic incorpora a l'ordenament jurídic espanyol la Directiva 2004/18/CE

del Parlament Europeu i del Consell, de 31 de març de 2004, sobre coordinació dels procediments d'adjudicació dels contractes públics d'obres, de subministraments i de serveis. L'Exposició de motius disposa que:

A fi d'ajustar l'àmbit d'aplicació de la Llei al de les directives comunitàries, com també per no deixar entitats del sector públic exemptes de regulació, la delimitació dels ens subjectes es realitza en termes molt amplis. A aquests efectes, l'article 3.1 enumera a les lletres a) a g) les entitats que (...) es considera convenient que, en tot cas, se subjectin a la legislació de contractes públics (...). Per assegurar el tancament del sistema, la lletra h) d'aquest apartat –que funciona com a clàusula residual i reproduïx literalment la definició d'«organisme públic» de la Directiva 2004/18/CE, com a poder adjudicador que hi està sotmès– garanteix que, en qualsevol cas, l'àmbit d'aplicació de la Llei s'estengui a qualsevol organisme o entitat que, d'acord amb la norma comunitària, hagi d'estar sotmès a les seves prescripcions.

L'article 2 defineix els contractes del sector públic com aquells contractes onerosos, sigui quina sigui la seva naturalesa jurídica, que formalitzin els ens, organismes i entitats que s'enumeren a l'article 3, que delimita quins ens formen part del sector públic. Aquest article defineix els poders adjudicadors a l'apartat tercer, categoria a la qual s'inclouen el CTM i SFM, els quals, per tant, són ens del sector públic, en concret són poders adjudicadors que no tenen la consideració d'administració pública.

D'acord amb l'article 20.1 de la LCSP, els contractes subscrits pels ens, organismes i entitats del sector públic que no compleixin la condició d'administracions públiques tenen la consideració de contractes privats. En conseqüència, els contractes subscrits pel CTM i per SFM són contractes privats. De conformitat amb l'apartat tercer d'aquest article:

Els contractes privats es regeixen, quant a la preparació i adjudicació, en defecte de normes específiques, per aquesta Llei i les seves disposicions de desplegament, i supletòriament s'hi han d'aplicar les altres normes de dret administratiu o, si s'escau, les normes de dret privat, segons que correspon-

gui per raó del subjecte o entitat contractant. Pel que fa als seus efectes i extinció, aquests contractes es regeixen pel dret privat.

Atès que la Llei distingeix, dins de les entitats del sector públic, tres categories de subjectes que presenten un diferent nivell de submissió a les seves prescripcions, s'han d'analitzar quines normes de preparació i adjudicació dels contractes són d'aplicació als poders adjudicadors que no tenen la consideració d'administració pública. Aquestes normes es contenen bàsicament als articles 121, respecte a l'elaboració de plecs, i 173 a 175 quant a l'adjudicació dels contractes.

No obstant aquestes previsions, la disposició addicional onzena de la LCSP estableix unes especialitats per als contractes subscrits en els sectors de l'aigua, de l'energia, dels transports i dels serveis postals. Així, estableix que:

La signatura pels ens, organismes i entitats del sector públic que no tinguin el caràcter d'administracions públiques de contractes compresos a la Llei sobre procediments de contractació en els sectors de l'aigua, l'energia, els transports i els serveis postals (...) es regeix per aquesta norma, llevat que una llei subjecti aquests contractes al règim previst en la present Llei per a les administracions públiques, cas en què també se'ls apliquen les normes previstes per als contractes subjectes a regulació harmonitzada.

A més, quant als contractes exclosos, estableix que:

Els contractes exclosos de l'aplicació de la Llei sobre procediments de contractació en els sectors de l'aigua, l'energia, els transports i els serveis postals (...) que subscriuguin en aquests sectors els ens, organismes i entitats esmentats, es regeixen per les disposicions pertinents de la present Llei, sense que els siguin aplicables, en cap cas, les normes que aquesta estableix exclusivament per als contractes subjectes a regulació harmonitzada.

Així doncs, els contractes signats pels poders adjudicadors que actuen en els sectors de l'aigua, l'energia, els transports i els serveis postals, i que estiguin exclosos de l'aplicació de la Llei 31/2007 s'han

de regir per les disposicions de la LCSP aplicables als contractes dels poders adjudicadors, llevat de les normes aplicables exclusivament als contractes subjectes a regulació harmonitzada. És a dir, la preparació i l'adjudicació d'aquests contractes, de caràcter privat, es regulen pels articles 121 i 175 de la LCSP, i supletòriament per les altres normes de dret administratiu o, si s'escau, les normes de dret privat, segons que correspongui per raó del subjecte o entitat contractant.

En conseqüència, els contractes signats pel CTM i SFM que estiguin exclosos de la Llei 31/2007 es sotmeten a la LCSP amb l'abast i les limitacions que s'han esmentat, i amb subjecció als principis de publicitat, concurrència, transparència, confidencialitat, igualtat i no discriminació.

Conclusions

1. El Consorci de Transports de Mallorca i Serveis Ferroviaris de Mallorca són poders adjudicadors que operen en el sector dels serveis de transports, que estan sotmesos a la Llei 31/2007, de 30 d'octubre, sobre procediments de contractació en els sectors de l'aigua, l'energia, els transports i els serveis postals.
2. El contractes d'obres, subministrament i serveis relatius a les activitats de transport, que signin el Consorci de Transports de Mallorca i Serveis Ferroviaris de Mallorca, s'han de sotmetre a la Llei 31/2007 quan el seu import sigui igual o superior al que s'estableix, respecte a cada tipus de contracte, a l'article 16 de la Llei 31/2007 i a les seves modificacions posteriors.
3. Els contractes del Consorci de Transports de Mallorca i de Serveis Ferroviaris de Mallorca que estiguin exclosos de l'aplicació de la Llei 31/2007, s'han de regir per les disposicions de la LCSP aplicables als contractes dels poders adjudicadors, llevat de les normes aplicables exclusivament als contractes subjectes a regulació harmonitzada, i amb subjecció als principis de publicitat, concurrència, transparència, confidencialitat, igualtat i no discriminació. Supletòriament s'han de regir per les altres normes de dret administratiu o, si s'escau, les normes de dret privat.

RESOLUCIÓ
DE
RECURSOS ESPECIALS
EN MATÈRIA
DE CONTRACTACIÓ ADMINISTRATIVA

Relació de recursos especials en matèria de contractació de l'any 2007

Junta Consultiva de Contractació Administrativa

Resolució del recurs especial en matèria de contractació interposat pel Sr. E.S.C., en nom i representació de l'entitat "Guarda y Gestión Integral de Archivos, SL (G2)", contra la resolució de 29 de desembre de 2006, del conseller d'Economia, Hisenda i Innovació de la comunitat autònoma de les Illes Balears, d'adjudicació del concurs obert del servei de recollida, trasllat, emmagatzematge i custòdia d'expedients administratius. (Ref. 4457/2006) (Res. 1/2007).

Resolució de recurs especial en matèria de contractació interposat pel Sr. H.R.E. en nom i representació de "Servicios Inmobiliarios Tremon, S.L." "Haus Construcciones R.E.P.S.A.", i "TR Hoteles, Alojamientos y Hosterias, S.A." contra la resolució del Consell d'Administració de l'entitat "Palau de Congressos de Palma, SA", de data 19 de febrer de 2007, d'adjudicació del concurs de concessió d'obra pública, gestió y explotació del conjunt del Palau de Congressos, hotel, aparcament i centre comercial de Palma, a la Unió Temporal d'Empreses (UTE) constituïda per "Barceló Corporación Empresarial, S.A.", "Globalia Corporación Empresarial, S.A.", "Sampol Ingenieria y Obras, S.A.", "Iberostar Hoteles y Apartamentos, S.L.", i "Acciona Infraestructuras, S.A." (Ref.: Res. 2/2007).

Resolució del recurs especial en matèria de contractació interposat per la Sra. C.A.C., contra la resolució de data 9 de març de 2007, de la Mesa de Contractació i contra la resolució de la Conselleria d'Immigració i Cooperació de 12 de març de 2007 d'adjudicació del contracte del servei de gestió i administració del Casal per a Associacions d'Immigrants CON 04-2006-5136 (Ref.: Res. 3/2007).

Resolució del recurs especial en matèria de contractació interposat pel Sr. J.P.M.J., que obra en nom i representació de la U.T.E. formada per les empreses "Óptima de Seguridad Balear, S.L." i "Segur Control, S.A." contra la resolució del president del Servei d'Ocupació de les Illes Balears CON. 04/2007/0790 (Ref.: Res. 4/2007).

Resolució del recurs especial en matèria de contractació contra l'adjudicació del concurs per la prestació del servei de vigilància i seguretat per a Fires i Congressos de Balears, SA, interposat per part de la UTE integrada per Transportes Blindados, S.A., i Atese Atención y Servicios, SL. (Ref.: Res. 5/2007).

Resolució dels recursos especials en matèria de contractació interposats per Innovación de Radio S.L.U., Comunicació 10.94, SL i Grup de Publicitat, SC, contra l'Acord del Consell de Govern de 25 de maig de 2007, pel qual s'adjudica l'expedient de contractació per a la concessió del servei públic de radiodifusió sonora per mitjà d'ones mètriques amb modulació de freqüència dins l'àmbit la Comunitat Autònoma de les Illes Balears (Ref.: Res. 6 i 7/2007).

Relació dels recursos especials en matèria de contractació de l'any 2007

Índex analític

Junta Consultiva de Contractació Administrativa

Dels contractes de les Administracions Públiques en general:

Requisits per contractar amb les Administracions Públiques:

- De l'adjudicació dels contractes: 1/07, 3/07, 4/07, 5/07, 6/07, 7/07
- Normes generals del procediment: 4/07, 5/07

Resolució del recurs especial en matèria de contractació interposat pel Sr. E.S.C., en nom i representació de l'entitat "Guarda y Gestión Integral de Archivos, SL (G2)", contra la resolució de 29 de desembre de 2006, del conseller d'Economia, Hisenda i Innovació de la comunitat autònoma de les Illes Balears, d'adjudicació del concurs obert del servei de recollida, trasllat, emmagatzematge i custòdia d'expedients administratius. (Ref. 4457/2006) (Res. 1/2007).

Vist l'expedient de contractació relatiu al contracte del servei de recollida, trasllat, emmagatzematge i custòdia d'expedients administratius (exp. 4457/2006), a adjudicar mitjançant procediment obert i concurs.

Vist el recurs especial en matèria de contractació interposat pel Sr. E.S.C. en nom i representació de l'entitat GUARDA Y GESTIÓN INTEGRAL DE ARCHIVOS, SL (2G), contra la resolució de 29 de desembre de 2006, del conseller d'Economia, Hisenda i Innovació mitjançant la qual s'adjudica la prestació del servei de recollida, trasllat, emmagatzematge i custòdia d'expedients tributaris.

RESULTANT: Que, el Sr. J.F.M. en nom i representació de l'empresa SAIBSA adjudicatària del contracte, manifesta, en període d'al·legacions, que bàsicament els criteris valorats per a l'adjudicació del concurs estan objectivament clars en el plec de condicions tècniques, i que sota el criteri núm. 3, s'indica que es valorarà amb 20 punts el trasllat dels expedients en menys de 12 hores. I que la proposta tècnica presentada per SAIBSA, en emplenar el punt 3er del plec de condicions tècniques afirma que el servei de recollida d'expedients ho realitzarà entre 1 i 4 hores a comptar des de que es rebí la sol·licitud de trasllat. Per contra, l'oferiment que fa la recurrent al referir-se al citat criteri 3er, incompleix, de forma manifesta i evident, el termini màxim de 12 hores que permet obtenir els 20 punts.

RESULTANT: Que, per altra banda, SAIBSA al·lega que no se suspengui l'Acord, atès que en el present cas no es donen les circumstàncies de danys d'impossible "o de difícil reparació", sinó que la part recurrent pretén beneficiar-se ja que mentre es tramiten els corresponents recursos aquella continuaria realitzant una gestió sobre la base d'un contracte ja caducat.

CONSIDERANT: Que, la recurrent, mostra disconformitat amb el criteri núm. 3 del plec de prescripcions tècniques en quant a la forma de valoració feta per l'Òrgan de Contractació, el qual es refereix al trasllat d'expedients al magatzem.

La recurrent estima que l'Administració s'equivoca tant en la valoració de l'oferta de 2G, com en avaluar la proposta de l'entitat adjudicatària, això sobre la base dels següents arguments:

SAIBSA es compromet en l'apartat C) del bloc D) de la proposta tècnica, "compromisos" a recollir i retornar al magatzem els expedient prèviament sol·licitats per la Direcció General de Tributs i Recaptació, una vegada que aquesta dona avís per fer una recollida, en el transcurs del mateix matí que s'hagi efectuat la sol·licitud.

La recurrent assenyala, referent a això, que només es contempla la recollida al matí i per tant l'oferta de l'adjudicatària interpretada de forma global resulta contradictòria i inaplicable, i que enfront d'aquesta proposta està la de 2G la qual, sí és operativa i eficaç, pel que sol·licita que se li assignin 20 punts en el criteri núm. 3 "trasllat d'expedients al magatzem".

CONSIDERANT: Que, la recurrent sol·licita la suspensió de l'acord objecte del recurs al considerar que l'executivitat comportaria greus perjudicis tant per a la recurrent com per a l'Administració.

CONSIDERANT: Que, la qüestió principal i primordial consisteix a determinar si l'Òrgan de contractació ha actuat conforme a la normativa o, per contra, ha actuat discrecionalment en la forma d'assignar les puntuacions de les ofertes presentades i concretament en la prestació relativa al trasllat d'expedients al magatzem.

CONSIDERANT: Que, vistes les ofertes presentades per les empreses i l'informe tècnic del Departament Tributari en relació al contracte de recollida, trasllat, emmagatzematge i custòdia dels expedients tributaris de la Direcció General de Tributs i Recaptació, es dedueix que l'empresa adjudicatària és la que, en el seu conjunt, ofereix millors avantatges per

a l'administració. S'ha de tenir en compte que l'article 74.3 de la LCAP estableix textualment: *“en el concurs, l'adjudicació recaurà en el licitador que, en el seu conjunt, faci la proposició més avantatjosa, tenint en compte els criteris que s'hagin establert en els plecs, sense atendre exclusivament al preu de la mateixa i sense perjudici del dret de l'Administració a declarar-lo desert.”*

CONSIDERANT: Que, l'empresa adjudicatària es compromet en l'apartat C) del bloc D) de la seva oferta (COMPROMISOS) a recollir els expedients en el mateix matí de la sol·licitud i, en el punt 3er del bloc C), especifica que el termini que prestarà el servei de recollida d'expedients, tant si és per a la seva devolució, com si són expedients que es custodiaran per primera vegada, oscil·larà entre una i quatre hores. És per això que l'informe tècnic elaborat pel Departament Tributari, li assigna 20 punts, al ser el termini de recollida inferior a 12 hores, a més a més, l'Administració pot exigir que el lliurament es dugui a terme dintre del termini d'una a quatre hores, independentment de l'hora en què es faci la sol·licitud (matí o tarda).

CONSIDERANT: Que, la recurrent, en l'apartat S.3.3 de la seva oferta, TRASLLAT D'EXPEDIENTS AL MAGATZEM, es compromet a garantir la recollida i transport al magatzem en el termini màxim de 12 hores, especificant a continuació que si la sol·licitud es fa a la tarda, la recollida serà a l'endemà a primera hora laboral de la Conselleria, per tant, en aquest supòsit la recollida és superior a 12 hores i és per això que l'informe tècnic elaborat pel Departament Tributari li assigna una puntuació de 10 punts.

CONSIDERANT: Que, comparant les dues ofertes presentades per les empreses licitadores, sense cap dubte l'Administració adjudica a l'empresa SAIBSA, al ser aquesta la que presenta la millor oferta en el seu conjunt, i això d'acord amb l'article 74.3 de LCAP abans esmentat, i en cap cas pot admetre's que l'Administració hagi actuat de forma discrecional sinó tot el contrari.

CONSIDERANT: Que, la recurrent sol·licita la suspensió de l'acord d'adjudicació pels greus perjudicis que comportaria la seva execució, tant per a la recurrent com per a l'Administració. Referent a això ha d'assenyalar-

se que l'article 111.1 de la Llei 30/1992 de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú estableix com a regla general que la interposició de qualsevol recurs, excepte en els casos que una disposició estableixi el contrari, no suspèn l'execució, per tant la regla general és de ser "immediatament" executiva sense perjudici de les possibilitats de suspensió. I en l'apartat 2 d'aquest mateix article estableix que: "*No obstant el disposat en l'apartat anterior, l'òrgan a qui competeixi resoldre el recurs, prèvia ponderació, suficientment raonada, entre el perjudici que causaria a l'interès públic o a tercers la suspensió i el perjudici que es causa al recurrent com a conseqüència de l'eficàcia immediata de l'acte recorregut, podrà suspendre d'ofici o a sol·licitud del recurrent, l'execució de l'acte recorregut, quan concorri alguna de les següents circumstàncies:*

- a) Que l'execució pogués causar perjudicis d'impossible o difícil reparació.*
- b) Que la impugnació es fonamenti en alguna de les causes de nul·litat de ple dret previstes en l'article 62.1 d'aquesta Llei."*

Que en el present cas no concorren cap de les circumstàncies abans assenyalades, pel que no cap procedir a la suspensió de l'execució de l'acord d'adjudicació.

A l'empara del disposat en la LCAP, en les seves disposicions de desenvolupament, especialment en el seu Reglament d'aplicació, en la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, en el D. 20/1997, de 7 de febrer, de creació d'aquesta Junta Consultiva de Contractació Administrativa, en el seu Reglament d'organització i funcionament, aprovat per Acord del Consell de Govern de la CAIB, de 10 d'octubre de 1997, en la LRJAP i en les altres disposicions d'aplicació, dicta la següent

RESOLUCIÓ

1- Desestimar íntegrament el recurs especial en matèria de contractació interposat pel Sr. E.S.C., en nom i representació de l'entitat GUARDA Y GESTIÓN INTEGRAL DE ARCHIVOS SL (2G), contra la resolució de 29 de desembre de 2006, del conseller d'Economia, Hisenda i Innovació mitjançant la qual s'adjudica la prestació del servei de recollida, trasllat, emmagatzematge i custòdia d'expedients tributaris.

2- Desestimar la petició de suspensió de l'acord d'adjudicació, objecte del recurs, per no concórrer en el present supòsit els requisits legals perquè pogués aquella ser estimada.

Notificar aquesta resolució als interessats i a la Conselleria d'Economia, Hisenda i Innovació, en els termes de l'article 58 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre.

Resolució de recurs especial en matèria de contractació interposat pel Sr. H.R.E. en nom i representació de “Servicios Inmobiliarios Tremon, S.L.”, “Haus Construcciones R.E.P.S.A.”, i “TR Hoteles, Alojamiento y Hosterias, S.A.” contra la resolució del Consell d’Administració de l’entitat “Palau de Congressos de Palma, SA”, de data 19 de febrer de 2007, d’adjudicació del concurs de concessió d’obra pública, gestió y explotació del conjunt del Palau de Congressos, hotel, aparcament i centre comercial de Palma, a la Unió Temporal d’Empreses (UTE) constituïda per “Barceló Corporación Empresarial, S.A.”, “Globalia Corporación Empresarial, S.A.”, “Sampol Ingenieria y Obras, S.A.”, “Iberostar Hoteles y Apartamentos, S.L.”, i “Acciona Infraestructuras, S.A.” (Ref.: Res. 2/2007).

Atès l’expedient de contractació relatiu a la concessió d’obra pública i explotació del conjunt del Palau de Congressos, hotel, aparcament i centre comercial de Palma, a adjudicar mitjançant concurs obert, incoat per l’entitat Palau de Congressos de Palma, SA.

RESULTANT: Que en data de 19 de febrer de 2007, es va adjudicar l’esmentat contracte a la UTE constituïda per les empreses “Barceló Corporación Empresarial, S.A.”, “Globalia Corporación Empresarial, S.A.”, “Sampol Ingeniería y obras, S.A.”, “Iberostar Hoteles y Apartamentos, S.L.” i “Acciona Infraestructuras, S.A.”.

RESULTANT: Que, contra l’esmentada resolució la UTE constituïda per les empreses “Servicios Inmobiliarios Tremon, S.L.”, “Haus Construcciones R.E.P.S.A.”, i “TR Hoteles, Alojamiento y Hosterias, S.A.”, ha interposat davant el Consell d’Administració del “Palau de Congressos de Palma, SA” per a davant aquesta Junta Consultiva de Contractació Administrativa de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, un recurs especial en matèria de contractació amb eficàcia de recurs de reposició, d’acord amb allò establert en l’article 66 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l’administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears (LRJCAIB).

CONSIDERANT: Que, d’acord amb el que estableix l’article 6 dels Estatuts de l’entitat “Palau de Congressos de Palma, SA”, aquesta empresa

es regeix pel seus estatus i en allò que aquests no preveuen, per allò que disposa la Llei 3/1989, de 29 de març, d'entitats autònomes i empreses públiques i vinculades de la CAIB (Comunitat Autònoma de les Illes Balears), per la legislació de règim local que sigui aplicable, pel Text refós de la Llei de societats anònimes, de 22 de desembre de 1989 i pel Reglament del Registre Mercantil.

CONSIDERANT: Que, l'article 6 dels esmentats Estatuts assenyalava que el capital social de "Palau de Congressos de Palma, SA" es fixa en 600.000 euros, dels quals l'Institut de Estratègia Turística de les Illes Balears (INESTUR), organisme dependent de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, aporta 300.000 euros i l'Empresa Municipal de Obras y Proyectos Urbanos de Palma, S.A., dependent de l'Ajuntament de Palma, els restants 300.000 euros.

CONSIDERANT: Que, l'article 1.2.c) de la dita Llei 3/1989, de 29 de març, defineix a aquest tipus d'empreses amb el qualificatiu de "vinculades", és a dir aquelles societats civils o mercantils en les quals la Comunitat Autònoma o les seves empreses públiques participen directa o indirectament en el capital social amb un mínim d'un 10% sense arribar a la majoria.

CONSIDERANT: Que, el mateix precepte disposa que, en aquestes societats vinculades, la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, les seves entitats autònomes i empreses públiques, no ostentaran més drets i obligacions que els generals que la distinta normativa atribueix a la condició de soci.

CONSIDERANT: Que, l'article 24 de la Llei 3/1989, de 29 de març, estableix la possibilitat de recórrer contra els actes administratius de les entitats regulades en els capítols II i III del mateix cos legal, és a dir, contra els actes dictats per les entitats autònomes de la comunitat autònoma i les entitats de dret públic que hagin d'ajustar la seva activitat al dret privat, no indica res, no obstant això, pel que fa a les incloses en el capítol IV, de les societats amb participació majoritària i de les societats vinculades, de la qual cosa, a *sensu contrari*, es dedueix la no aplicació de la normativa de dret administratiu a aquest tipus de societats, restant

fora, per tant, de la denominada administració instrumental de la comunitat autònoma.

CONSIDERANT: Que, la Llei 3/2003, de 26 de març, adés esmentada, en el seu article 1.2, delimita el seu àmbit d'aplicació, assenyalant que, apart de l'Administració de la Comunitat Autònoma (a què es refereix en el primer epígraf d'aquest article), subjectaran la seva activitat a la dita Llei quan actuïn en l'exercici de potestats administratives, les entitats de dret públic dependents de l'esmentada Administració, que integren la seva administració instrumental.

CONSIDERANT: Que, la disposició transitòria única de la Llei 3/2003, de 26 de març determina que, mentre no es faci una nova regulació, que no s'ha fet, de l'administració instrumental de la comunitat autònoma totes les referències a aquesta es consideraran efectuades a la Llei 3/1989, de 29 de març adés analitzada.

CONSIDERANT: Que l'article 64 de l'esmentada Llei 3/2003, de 26 de març, defineix com a òrgans de contractació, apart dels consellers, als òrgans competents en matèria de contractació de l'administració instrumental de la comunitat autònoma.

CONSIDERANT: Que, l'article 65 de la Llei de 26 de març de 2003, disposa que la Junta Consultiva de Contractació Administrativa és l'òrgan consultiu específic de l'Administració de la Comunitat Autònoma i de la seva administració instrumental en matèria de contractació.

CONSIDERANT: Que, segons l'article 66 del mateix text legal, el recurs especial en matèria de contractació solament procedeix contra els actes dictats pels òrgans de contractació de la comunitat autònoma.

CONSIDERANT: Que, en el present supòsit, la participació de la Comunitat Autònoma en l'entitat "Palau de Congressos de Palma, SA" i en el seu òrgan de contractació, no és majoritària, sinó que concorre a l'Ajuntament de Palma a través d'una empresa municipal, en pla d'igualtat.

CONSIDERANT: Que, per altra banda, atès el caràcter vinculant que la decisió, en aquest cas, d'aquesta Junta Consultiva tindria per a "Palau de Congressos, SA" i pel seu òrgan de contractació, s'arriba a la conclusió que, vista la participació igualitària d'altra administració diferent de l'autonòmica, qual és la municipal, aquesta societat anònima no pot enquadrar-se en el concepte i àmbit d'Administració Instrumental de la Comunitat Autònoma, als efectes de l'article 65 de la Llei de Règim Jurídic d'aquesta i que un òrgan consultiu de l'Administració autonòmica, com és aquest Junta, no pot imposar, per tant, el seu criteri, -via resolució de recurs administratiu- a una societat anònima com "Palau de Congressos de Palma, SA" i per allò exposat anteriorment, no s'integra en la denominada administració instrumental de la comunitat autònoma no adquirint la qualitat d'òrgan de contractació d'aquesta.

CONSIDERANT: Que, només cabria entendre el present recurs especial en matèria de contractació, en el cas que, sia en l'acte fundacional de "Palau de Congressos de Palma, SA", sia en els plecs de clàusules que han regit la contractació de la concessió d'obra pública, gestió i explotació del conjunt del Palau de Congressos, hotel aparcament i centre comercial de Palma s'hagués sotmès aquest expressament a la competència d'aquesta Junta Consultiva per a conèixer de l'esmentat recurs reconegut en la legislació autonòmica, circumstància que no consta s'hagi donat.

A l'empara de allò disposat en la LCAP, en les seves disposicions de desenvolupament, especialment en el seu Reglament d'aplicació, en la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, en el D. 20/1997, de 7 de febrer, de creació d'aquesta Junta Consultiva de Contractació Administrativa, en el seu Reglament d'organització i funcionament, aprovat per Acord del Consell de Govern de la CAIB, de 10 d'octubre de 1997, en la LRJAP i en les altres disposicions d'aplicació, dicta la següent

RESOLUCIÓ

1. Declarar la inadmissió del recurs especial en matèria de contractació interposat pel Sr. H.R.E., en nom i representació de les empreses "Ser-

vicios Inmobiliarios Tremon, S.L.”, “Haus Construcciones R.E.P.S.A”, i “Hoteles, Alojamientos y Hosterías, S.A.”, contra la resolució de data 19 de febrer de 2007, del Consell d’administració de l’entitat “Palau de Congressos de Palma, SA”, d’adjudicació del concurs de concessió d’obra pública, gestió i explotació del conjunt del Palau de Congressos, hotel, aparcament i centre comercial de Palma, per no ser competent aquesta Junta Consultiva per entendre del mateix.

2. Com a conseqüència de la inadmissió del recurs interposat, desestimar la sol·licitud de suspensió de l’acord d’adjudicació del contracte a què aquell es contrau.

Notificar aquesta resolució als interessats i a la Conselleria d’Economia, Hisenda i Innovació, en els termes de l’article 58 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre.

Resolució del recurs especial en matèria de contractació interposat per la Sra. C.A.C., contra la resolució de data 9 de març de 2007, de la Mesa de Contractació i contra la resolució de la Conselleria d'Immigració i Cooperació de 12 de març de 2007 d'adjudicació del contracte del servei de gestió i administració del Casal per a Associacions d'Immigrants CON 04-2006-5136 (Ref.: Res. 3/2007).

Atès l'expedient de contractació relatiu al servei de gestió i administració del Casal per a Associacions d'Immigrants (CON 04-2006-5136), a adjudicar mitjançant concurs obert, incoat per la Conselleria d'Immigració i Cooperació de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears,

RESULTANT: Que, en data 12 de març de 2007 es va adjudicar l'esmentat contracte a l'empresa CIAC, Formació i Gestió de Recursos Humans, SL.

RESULTANT: Que la Sra. C.A.C., ha interposat en data 29 de març de 2007 davant aquesta Junta Consultiva de Contractació Administrativa un recurs especial en matèria de contractació, tant contra el que denomina resolució de la Mesa de Contractació del concurs, de data 9 de març de 2007, com contra l'abans dita resolució d'adjudicació del contracte, això d'acord amb el previngut en l'article 66 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears (LRJCAIB).

RESULTANT: Que, accedint al sol·licitat per la recurrent a la vista de les raons exposades en el seu escrit d'impugnació, aquesta Junta Consultiva li va emplaçar per poder ampliar l'esmentat recurs, cas que efectuà en temps i forma.

RESULTANT: Que, en virtut del previst en l'article 112 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú (LRJAP), es va donar audiència en temps i forma als altres interessats en el procediment, sense que es formulessin al·legacions.

CONSIDERANT: Que, quant a les al·legacions formulades per la recurrent en relació al suposat incompliment dels procediments adminis-

tratius a seguir en la tramitació de la licitació objecte de recurs, es pot concloure que, a la vista de les actuacions practicades i dels informes, tant tècnics com jurídics, obrants en l'expedient, s'ha observat tant el procediment de contractació establert en el Text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques (TRLCAP), aprovat pel Reial decret legislatiu 2/2000, de 16 de juny i el seu Reglament general d'aplicació (RGTRLCAP), aprovat pel Reial decret 1098/2001, de 12 d'octubre, com la LRJAP, en aquesta Llei com supletori (en virtut, en aquest últim cas, del disposat en la disposició addicional onzena del TRLCAP).

CONSIDERANT: Que el que la recurrent denomina resolució de la Mesa de Contractació, de data 9 de març de 2007, en rigor és un informe tècnic elaborat a instància del susdit òrgan, a l'empara de l'establert en l'article 81.2, del TRLCAP, pel que no procedeix contra el mateix cap recurs.

CONSIDERANT: Que, quant a l'al·legació referent a les peticions de documentació pròpia de l'expedient, per part de la recurrent, especialment en relació amb l'adjudicació i les circumstàncies i motius de la mateixa, hi ha que assenyalar que l'article 93.1 del TRLCAP, disposa que l'adjudicació del contracte haurà de ser notificat als participants en la licitació.

Que, així mateix, l'apartat 2 d'aquest mateix precepte obliga a publicar l'adjudicació en els butlletins oficials estatal i de les comunitats autònomes i en l'avui Diari Oficial de la Unió Europea en els casos i termes que el mateix determina.

Que, l'apartat 4 d'aquest article faculta a l'Òrgan de Contractació per a què, excepcionalment, ometi l'esmentat anunci si es donen els supòsits prevists en el mateix.

Que, en darrer lloc, sense perjudici del disposat en els apartats anteriors, el que duu el nombre 5, disposa que l'Òrgan de Contractació comunicarà a tot candidat o licitador rebutjat que ho sol·liciti, els motius del rebuig de la seva candidatura o de la seva proposició i de les característiques de la proposició de l'adjudicatari determinants de l'adjudicació al

seu favor, pel que aquest, en tot cas, ha de ser el procediment a seguir en matèria de notificació i publicitat de les adjudicacions, com diu l'enunciat de l'article 93 del TRLCAP, sense que càpiga excepció alguna a el disposat en l'apartat 5.

CONSIDERANT: Que, respecte de l'al·legació de fons de la recurrent, relativa a l'afirmació de què no se li han valorat les millores que ha presentat en la seva oferta, s'ha d'assenyalar que, examinant el contingut de la proposició, el que aquella fa, en realitat, és descriure el que denomina "Proyectos del Servicio de Gestión y Administración del Casal para Asociaciones de Inmigrantes", i desenvolupar tots i cadascun dels continguts de l'esmentat projecte, donant així resposta al prescrit a l'efecte en el plec de prescripcions tècniques particulars del concurs.

Que, en aquest sentit, s'ajusta al programa exigít per l'Òrgan de Contractació relatiu als serveis de la gestió a contractar i pel que fa a això s'efectua la valoració i puntuació de la proposició de l'empresa recurrent, tal com reflexa l'informe tècnic de la Direcció General d'Immigració, Comunitats Balears Radicades en l'Exterior i Cases i Centres Regionals en les Illes Balears, de data 14 de febrer de 2007 i que consta en l'expedient de contractació, estimant altre informe de aquest mateix òrgan, de 9 de març anterior que, a excepció d'una proposta, les contingudes en la proposició, constitueixen requisits necessaris per la prestació del servei objecte de contracte, però no millores de l'oferta.

CONSIDERANT: Que, a la vista de l'esmentada proposició de la recurrent, així com dels informes tècnics units a l'expedient, en aquella no s'ofereixen millores que poguessin suposar puntuació apart de l'obtinguda per la pròpia proposició de si mateix, essent les suposades millores (en afirmació de la recurrent), explicació i detall amb cert detall dels aspectes tècnics del que ella anomena projecte que no poden traduir-se en millores, no deduïnt-se del contingut de la proposició l'existència de millores de l'oferta, raó per la qual en aquest apartat la valoració, amb encert, de la Mesa de Contractació, ha estat de 0 punts.

A l'empara del disposat en el TRLCAP, en les seves disposicions de desenvolupament, especialment en el seu Reglament d'aplicació, en la

Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, en el D. 20/1997, de 7 de febrer, de creació d'aquesta Junta Consultiva de Contractació Administrativa, en el seu Reglament d'organització i funcionament, aprovat per Acord del Consell de Govern de la CAIB, de 10 d'octubre de 1997, en la LRJAP i en les altres disposicions d'aplicació, dicta la següent

RESOLUCIÓ

Desestimar íntegrament el recurs especial en matèria de contractació interposat per la Sra. C.A.C., contra la resolució de 12 de març de 2007, de la Conselleria d'Immigració i Cooperació, d'adjudicació del contracte del servei de Gestió i Administració del Casal per Associacions d'Immigrants (CON 04-2006-5136), declarant la mateixa ajustada a dret, havent de ratificar-la en tots els seus extrems.

Notificar aquesta resolució als interessats i a la Conselleria d'Immigració i Cooperació de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, en els termes de l'article 58 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre.

Resolució del recurs especial en matèria de contractació interposat pel Sr. J.P.M.J., que obra en nom i representació de la U.T.E. formada per les empreses “Óptima de Seguridad Balear, S.L.” i “Segur Control, S.A.” contra la resolució del president del Servei d’Ocupació de les Illes Balears. CON 04/2007/0790 (Ref.: Res. 4/2007).

Atès l’expedient de contractació del Servei d’Ocupació de les Illes Balears, d’ara endavant SOIB, CON. 4/2007/0790 relatiu al concurs per l’adjudicació del servei de vigilància i seguretat de les oficines del SOIB.

RESULTANT: Que, el president del SOIB en data 22 de maig de 2007, va acordar adjudicar el contracte del servei de vigilància i seguretat de les oficines de l’esmentat organisme a l’empresa Compañía Mediterránea de Vigilancia, S.A. (MEVISA).

RESULTANT: Que, en data 7 de juny de 2007, el Sr. J.P.M.J., que manifesta obrar en nom i representació de la U.T.E formada per les empreses Óptima Seguridad Balear, S.L. i Segur Control, S.A., interposa un recurs de reposició (data de registre d’entrada en la Conselleria de Treball i Formació de l’endemà), contra el susdit acord de l’Òrgan de Contractació del SOIB de 22 de maig de 2007.

RESULTANT: Que, en l’escrit presentat pel Sr. J.P.M.J. en cap moment es fa al·lusió a la voluntat d’interposar el recurs especial en matèria de contractació administrativa, sinó el recurs previ de reposició contra l’acte assenyalat. No obstant això, d’acord amb l’article 110 de la Llei 30/1992 de 26 de novembre de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú (LRJAP), l’error en la qualificació del recurs no suposarà obstacle per a la seva tramitació si del contingut es deduí clarament, com passa en aquest supòsit, la voluntat del recurrent d’interposar el recurs especial en matèria de contractació regulat en l’article 66 de la Llei 3/2003 de 26 de març, de règim jurídic de l’administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears (LRJCAIB).

CONSIDERANT: Que, el contingut del recurs interposat es basa en dues consideracions ben delimitades i principals: una basada en la disconfor-

mitat de la recurrent amb la puntuació de la proposta metodològica de l'empresa MEVISA, en estimar que ofereix, entre d'altres, uns serveis de "planificació i assessorament en matèria de seguretat" pels que no està degudament inscrita en el Registre d'empreses de seguretat del Ministeri d'Interior.

L'altre motiu d'impugnació de la resolució es basa en la indefensió de la recurrent ja que considera que s'han vulnerat els articles 35 i 37 de la Llei 30/1992 de 26 de novembre, al denegar-li, segons manifesta, còpia de l'expedient administratiu de contractació que s'impugna.

CONSIDERANT: Que, en quant al primer motiu del recurs, que si bé és cert que en la memòria metodològica de l'ofertant MEVISA figurava la prestació consistent en la realització, entre d'altres, de l'activitat "d'assessorament en matèria de seguretat tenint en compte la planificació, elaboració i proposta de millores de les mesures de seguretat", això no significa (no es diu en la proposició) que, si no es troba l'empresa ofertant habilitada per desenvolupar tal activitat, la dugués a terme per si mateixa, sinó que podria fer-ho mitjançant la contractació de tercers, tot això d'acord amb l'ordenament jurídic, igual de, per exemple, la recurrent (actual adjudicatària del contracte), per no estar habilitada per a l'explotació a central d'alarmes, es va veure en la precisió d'haver de controlar aquesta part del servei amb un tercer, pel que, respecte d'aquesta al·legació, cabria acabar afirmant que ningú pot anar contra els seus propis actes.

CONSIDERANT: Que, la prestació del servei de l'assessorament en matèria de seguretat de la present contractació, conforme als plecs de descripcions tècniques i de clàusules administratives particulars del concurs, no forma part o no se correspon amb cap dels criteris objectius d'adjudicació establerts en el mateix, pel que tal matèria, si és el cas, ha de ser considerada com a una millora.

CONSIDERANT: Que, sempre en relació amb la primera al·legació de l'escrit de recurs, i no obstant allò anterior, el primer paràgraf de la conclusió de l'informe tècnic de data 23 d'abril de 2007, que va servir de base a la Mesa de Contractació per elaborar la seva proposta d'ad-

judicació, es diu que, pel que fa referència entre d'altres coses, l'assessorament i consulting, s'ha valorat en 0 punts (referint-se a totes les proporcions) perquè al seu parer, aquestes activitats no es consideren cap prestació superior ni cap qualitat dels mitjans aportats, afegit el citat informe, a més d'aquest raonament, que el propi SOIB ja té cobertes totes aquestes activitats.

Continua dient l'informe que aquests punts formen part de la memòria metodològica i no de les prestacions superiors o complementàries a les exigides en el plec de prescripcions tècniques particulars (entre d'altres, per exemple, l'assessorament i consulting a què aquí es fa referència, o el reforç en 30 minuts, que ofereixen algunes empreses).

CONSIDERANT: Que l'informe de la Mesa de Contractació del concurs del present recurs de data 3 de maig de 2007, no fa sinó reiterar els anteriors extrems (continguts en l'informe tècnic mencionat en el considerant anterior) quan diu que l'assessorament en matèria de vigilància no es va puntuar com una millora, ja que la Conselleria d'Interior té una Direcció General que, entre d'altres funcions, té l'assessorament en matèria de vigilància, de forma que, "el cas de tenir qualsevol dubte en aquesta matèria, la petició per part del SOIB, seria directament sol·licitada" a l'esmentada Direcció General, si bé s'estima adient que l'esmentat servei (l'assessorament) s'encerti en la memòria metodològica com una possibilitat d'oferir-ho si es dóna el cas, sense perjudici què les empreses ho puguin contractar a tercers, al tractar-se d'una acció complementària a la de seguretat i vigilància, o que s'habilitin per tal efecte.

CONSIDERANT: Que, en quant al segon motiu al del recurs que fa referència a què s'ha produït un supòsit d'indefensió en el recurrent al no haver-se tingut en compte allò que estableix a l'article 37 de la LRJAP, en quant al dret d'accés a registres i arxius en relació amb l'article 35.a) del mateix text legal respecte al dret dels ciutadans a conèixer en qualsevol moment l'estat de la tramitació dels procediments en els que tinguin la condició d'interessats i a obtenir còpies dels documents continguts en ells, hi ha que rebutjar de forma categòrica i s'ha de dir que la regla especial prima sobre la general enumerada pel recurrent, essent en conseqüència d'aplicació directa i en primer terme en matèria de contracta-

ció pública, el Text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques (TRLCAP) aprovat pel Reial decret legislatiu 2/2000, de 16 de juny i subsidiàriament (per aplicació de la seva disposició addicional setena), la normativa citada pel recurrent.

CONSIDERANT: Que, conforme a l'anterior, l'article 93.5 del TRLCAP que estableix la forma d'accés i d'obtenció d'informació de l'adjudicació del contracte a les que tinguin la condició de licitadors, a més de complir l'Òrgan de Contractació el mandat de dit article, que se limita a comunicar els motius del rebuig de les proposicions i a les característiques de la proposició de l'adjudicatari determinant de l'adjudicació al seu favor, es va fer lliurament al recurrent d'un extracte de l'informe tècnic de valoració corresponent a l'adjudicatari, pel que, al respecte, l'actuació d'aquell ha estat ajustada a dret.

A l'empara del disposat en el TRLCAP, en les seves disposicions de desenvolupament, especialment en el seu Reglament d'aplicació, a la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, en el D. 20/1997, de 7 de febrer, de creació d'aquesta Junta Consultiva de Contractació Administrativa, en el seu Reglament d'organització i funcionament, aprovat per Acord del Consell de Govern de la CAIB, de 10 d'octubre de 1997, en la TRLCAP i en les altres disposicions d'aplicació, dicta la següent

RESOLUCIÓ

Desestimar íntegrament el recurs especial en matèria de contractació interposat per D. J.P.M.J. obrant en nom i representació de la UTE formada per l'empresa Óptima de Seguridad, S.L. i Segur control, S.A. contra la resolució del president del Servei d'Ocupació de les Illes Balears.

Notificar aquesta resolució als interessats i al Molt Hble. Sr. Conseller de Treball i Formació.

Resolució del recurs especial en matèria de contractació contra l'adjudicació del concurs per la prestació del servei de vigilància i seguretat per a Fires i Congressos de Balears, SA, interposat per part de la UTE integrada per Transportes Blindados, S.A., i Atese Atención y Servicios, SL. (Ref.: Res. 5/07).

Atès l'expedient de contractació referent al servei de vigilància i seguretat per Fires i Congressos de Balears, SA, adjudicat per mitjà d'un concurs obert per l'entitat abans anomenada.

Atès el recurs especial en matèria de contractació interposat pel Sr. J.A.C. en nom i representació de la UTE Transportes Blindados, S.A., i Atese Atención y Servicios, S.L., contra l'acord del Consell d'Administració de l'entitat Fires i Congressos de Balears, SA, de data 30 de maig de 2007 pel qual s'adjudica la prestació del servei de vigilància i seguretat de Fires i Congressos de Balears, SA, a l'entitat UTE Cía. Mediterránea de Vigilancia, S.A. (MEVISA), i Unidad de Servicios la Mediterránea, S.L.

Atès l'escrit d'al·legacions al recurs presentat per l'interessat en el procediment i adjudicatari del concurs que s'impugna, Cía. Mediterránea de Vigilancia, S.A.

Atès l'informe jurídic que s'adjunta a l'expedient de contractació per part de Fires i Congressos de Balears, SA.

RESULTANT que la part recurrent, en el seu escrit, basa els motius d'impugnació en que s'han produït tot un seguit d'errors en l'aplicació dels criteris d'adjudicació, en concret en relació a la valoració d'un dels criteris al no haver aplicat la fórmula del càlcul que venia detallada en els Plecs de Clàusules Administratives Particulars i Tècniques del concurs l'adjudicació del qual s'impugna, al criteri: "hores addicionals de lliure disposició", per la qual cosa sol·licita l'anul·lació de tot l'expedient de contractació al·legant error irreparable dels Plecs de Clàusules Administratives Particulars i Tècniques del concurs recorregut.

RESULTANT que, MEVISA, interessat en el procediment, dins el termini per formular al·legacions, presenta un escrit en què planteja com a qüestió

prèvia la possible manca de competència de la Junta per a conèixer sobre el tema i conseqüentment la impossibilitat d'admetre el recurs al qual es formulen les al·legacions i, a més planteja un supòsit d'indefensió ja que no li han estat tramesos els annexos que acompanyen l'escrit del recurs, per tot seguit entrar al fons de la matèria que s'impugna. D'igual manera es pronuncia l'informe jurídic de Fires i Congressos de Balears, SA.

CONSIDERANT, que per part de l'interessat en el recurs, MEVISA, i de Fires i Congressos de Balears, SA, es planteja com a qüestió prèvia la possible manca de competència de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa per a conèixer sobre la matèria que s'impugna i l'error en el procediment que s'ha seguit per a impugnar l'adjudicació, al·legant que Fires i Congressos de Balears, SA, és una societat anònima i encara que el seu capital i el consell d'administració siguin eminentment públics, el seu objecte és de caràcter comercial i, per tant, solament estaria sotmesa, en el procediment contractual, als principis de publicitat i concurrència tal com estableix la disposició addicional sisena de la LCAP. Qüestió doncs, que s'ha d'aclarir en primer lloc la seva admissió suposaria no entrar al fons del recurs plantejat per la recurrent en no ser d'aplicació a l'entitat la legislació sobre contractes de les administracions públiques. La resposta a la qüestió plantejada s'ha de sustentar en la naturalesa jurídica i en l'activitat de l'entitat impugnada per després analitzar la legislació contractual pública en la part que determini el seu àmbit d'aplicació.

CONSIDERANT, que Fires i Congressos de Balears, SA, com indica el seu propi nom és una societat mercantil, per tant, una entitat de dret privat, que per les seves característiques es troba enquadrada dins l'àmbit d'aplicació de l'article 2.1 de la LCAP, cal analitzar tota aquesta normativa en relació al cas en qüestió.

L'article 2.1. de la LCAP (redactat d'acord amb la modificació introduïda per la disposició final quarta de la Llei 42/2006, de 28 de desembre de pressuposts generals de l'Estat per a 2007), parla del grau de subjecció a les seves prescripcions d'aquelles entitats de dret públic o de dret privat no compreses a l'àmbit d'aplicació de l'article 1 de la mateixa Llei. Diu aquest precepte que les entitats de dret públic o de dret privat que-

darán sujetas a las seves prescripciones relativas a la capacidad de les empreses, publicitat, procediments de licitació i formes d'adjudicació quan duguin a terme contractes de quanties superiors al llindar que preveu la normativa europea als efectes de sotmetre l'activitat contractual a les seves directives i sempre que hagin estat creades específicament per a dur a terme activitats d'interès general i no tinguin caràcter industrial o mercantil i concorrin algun dels requisits referits al paràgraf b) de l'apartat 3 de l'article 1 de la LCAP, o sigui que es tracti d'entitats l'activitat de les quals estigui majoritàriament finançada per les Administracions Públiques o d'altres entitats de dret públic, o bé si la seva gestió està sotmesa a un control per part d'aquelles, o si els seus òrgans d'administració, de direcció o de vigilància estan integrats per membres més de la meitat dels quals siguin anomenats per les administracions públiques o d'altres entitats de dret públic.

CONSIDERANT que si es trasllada tot el conjunt de requisits abans esmentats, al supòsit que analitzam, veiem que Fires i Congressos de Balears, SA, és una entitat creada per a dur a terme activitats d'interès general com és el foment de l'activitat empresarial i econòmica de les Illes Balears per mitjà de l'organització de fires i mostres de productes a l'àmbit de la comunitat autònoma. A més de l'anterior, per a poder predicar la submissió de l'activitat contractual de Fires i Congressos de Balears, SA, a la LCAP s'ha de poder afirmar que aquesta activitat no té caràcter industrial o mercantil, ja que aquesta no s'identifica en la forma jurídica de constitució de l'entitat (civil, mercantil) sinó en quant l'activitat incideixi de manera principal en el mercat: destaquí dins el lliure mercat en competència amb les altres empreses del sector en la comercialització dels seus productes. Aquesta circumstància tampoc es dona a Fires i Congressos de Balears, SA. Sobre el caràcter industrial o mercantil de l'activitat empresarial s'ha de fer referència a la jurisprudència del TJCE, sentència de 16 d'octubre de 2003 (assumpte SIEPSA, Sociedad Estatal de Infraestructuras y Equipamientos Penitenciarios, S.A.) que ja reitera les tesis de sentències comunitàries anteriors com la de 10 de novembre de 1998 (assumpte C-360/96, Gemeente Arnhem Gemeente Rheden y BFI Holding) que ve a dir que si la finalitat principal d'una entitat, tingui la forma jurídica que tingui, és satisfer necessitats d'interès general, poc importa que realitzi activitats que sí puguin tenir caràcter

mercantil. Aquest caràcter de mercantil o industrial s'ha de poder dir, no de l'activitat de la societat objectivament considerada, sinó de la necessitat que aquella està cridada a satisfer. Considera a més el Tribunal tot un seguit d'elements que determinen el caràcter no mercantil de l'activitat de la societat com són: la manca de competència dins el mercat, que no tingui com objectiu principal l'ànim de lucre, la no assumpció de riscos derivats de l'activitat, l'eventual finançament públic de les activitats de la societat. Tots aquests factors determinen la manca del caràcter mercantil de l'activitat, factors que per altra banda són a l'activitat fonamental que duu a terme Fires i Congressos de Balears, SA.

Si tot això es així, Fires i Congressos de Balears, SA, és una empresa privada creada per a satisfer interessos generals i que la seva activitat no és industrial ni mercantil, encara cal, per a concloure aquesta anàlisi, saber si concorren un parell més de requisits necessaris per a poder determinar si Fires i Congressos de Balears, SA, queda sotmesa en quant a la seva activitat contractual a la normativa de la LCAP amb el sentit i l'amplitud de l'article 2.1. Aquests requisits són:

a) Que es tracti d'entitats majoritàriament finançades per l'administració de qui depenguin, en aquest cas la CAIB. Per a poder afirmar la concurrència d'aquest requisit a l'entitat que analitzam s'haurien d'examinar els seus comptes de resultats i balanços.

b) Que la seva activitat estigui sotmesa al control de l'administració de qui depèn, o que la majoria dels membres dels seus òrgans de direcció siguin anomenats per l'Administració Pública de què depenguin. Aquest requisit és de ple en el cas de Fires i Congressos de Balears, SA, el que ens duu a afirmar la manca de necessitat d'examinar els comptes de l'entitat per a saber si hi és el primer dels requisits, atès que amb la concurrència d'aquest darrer és prou motiu per a afirmar que l'activitat contractual de Fires i Congressos de Balears, SA, està sotmesa a les directius de la LCAP en el sentit del seu article 2.1, o sigui en quant a capacitat de les empreses, publicitat, procediment de licitació i forma d'adjudicació.

CONSIDERANT l'anterior i pel que fa al raonament jurídic sobre la qüestió plantejada per MEVISA i Fires i Congressos de Balears, SA, d'ex-

clusió de l'activitat contractual de Fires i Congressos de Balears, SA, de la normativa de la LCAP en quant al concurs que s'impugna, s'ha de fer un darrer pas i és el de concretar la quantia del concurs ja que l'activitat de Fires i Congressos de Balears, SA, solament estarà sotmesa a la normativa de la contractació pública quan la quantia del concurs superi un determinat import, denominat en termes comunitaris "llindars" a partir dels quals és d'aplicació obligatòria les directius comunitàries en la matèria de contractació i, per tant, la LCAP. En aquest cas en concret, la quantia, el llindar, que determina la submissió de Fires i Congressos de Balears, SA, a la LCAP és la quantitat de 211.000 euros ja que es tracta d'un contracte de serveis.

Si l'import del concurs és superior a la quantia de 211.000 euros, llavors a l'activitat contractual de Fires i Congressos de Balears, SA, li serà d'aplicació el contingut de l'article 2.1 de la LCAP, en cas contrari, d'acord amb l'establert a la disposició addicional sisena del mateix cos legal, la seva activitat contractual solament estarà sotmesa als principis de publicitat i concurrència, principis que, per altra banda, s'han tingut en compte escrupolosament en l'expedient que s'impugna. En aquest cas no caldria examinar el fons del recurs plantejat ni tan sols es duria a terme l'admissió del recurs contra l'acte de Fires i Congressos de Balears que s'impugna en no ser-li d'aplicació la normativa de la contractació del sector públic.

Examinar quin és el preu del contracte a la vista de l'expedient de contractació que s'ha remès a aquesta Junta de Contractació Administrativa als efectes de resolució d'aquest recurs és, doncs, del tot necessari per a determinar la submissió o no de Fires i Congressos de Balears, SA, a la normativa sobre contractació administrativa. D'acord amb els Plecs de Clàusules Administratives Particulars i Tècniques del concurs l'adjudicació del qual s'impugna, el pressupost anual del contracte es xifra en la quantitat de 200.000 euros i el termini de duració del contracte és de dos anys, per la qual cosa als efectes de determinar la quantia del contracte, per tal de saber si aquest queda englobat o exclòs dintre dels supòsits de l'article 2.1 de la LCAP s'haurà d'apel·lar als criteris per a la determinació del preu dels contractes establerts a l'article 195 del RLCAP i a l'article 9 de la Directiva 2004/18/CE, el qual estableix la manera de calcular el valor estimat dels contractes públics, i d'aplicació directa als

contractes públics celebrats per l'Administració Pública espanyola, atès que la normativa comunitària en res contradiu l'espanyola sinó que la clarifica i complementa amb aquest aspecte. D'aquestes disposicions queda clar que el preu del contracte l'adjudicació del qual s'impugna és de 200.000 euros anuals multiplicat pel total d'anys d'execució, o sigui, dos anys, el que fa un total de 400.000 euros IVA inclòs, del que resulta un preu de contracte, segons la normativa que apliquem, de 396.551,72 euros, quantitat que sobrepassa el llindar de 211.000 euros que l'article 2.1 LCAP estableix com a import a partir del qual l'entitat contractant ha de sotmetre la seva activitat contractual a les disposicions d'aquesta Llei en quant a capacitat de les empreses, publicitat, procediments de licitació i formes d'adjudicació.

Conseqüentment amb tot l'anterior, l'entitat Fires i Congressos de Balears en el supòsit contractual que s'impugna i pel que fa a tot el procés de preparació i adjudicació del contracte inclusivament aquesta fase, queda sotmesa a les disposicions de la LCAP, i, conseqüentment, es pot interposar el recurs especial en matèria de contractació administrativa.

CONSIDERANT, per altra banda, que MEVISA al·lega, com altra qüestió prèvia, un supòsit d'indefensió en afirmar que no li han estat remesos els annexos que la part recurrent diu que adjunta a l'escrit de recurs tal i com estableix l'article 112 de la LRJPAC. Si això es cert, també ho és que la part al·legant exposa aquesta omisió com un fet sense demanar conseqüències jurídiques derivades d'aquesta. A més, del desenvolupament del seu escrit es desprèn que la part coneixia perfectament el contingut de la voluntat de la recurrent i la seva argumentació. A més l'al·legant en tot moment del tràmit d'audiència ha tingut la possibilitat d'examinar l'expedient a la seu de la Junta, la qual cosa ens duu a afirmar que no hi ha un supòsit d'indefensió ja que de les al·legacions presentades la part manifesta conèixer, demostra que té un coneixement ampli de quins són els arguments de la part recurrent.

No es demana la nul·litat de les actuacions derivades d'aquesta omisió, i és que, com diu reiterada jurisprudència, quan parla de l'omisió del tràmit d'audiència, aquesta just donarà lloc a la nul·litat de les actuacions quan produeixi indefensió, i que aquesta ha de ser material i efecti-

va, no en un sentit formal simplement. Tampoc s'ha produït indefensió en el cas que examinem ja que aquí ni tan sols s'ha obviat el tràmit d'audiència dels articles 37, 84 i 112.2 de la LRJPAC. S'ha donat el tràmit d'audiència, s'ha remès l'escrit de recurs i l'expedient complet ha estat a disposició de les parts a les oficines de la Junta, la qual cosa ens duu a negar l'existència d'un supòsit d'indefensió que al·lega MEVISA al seu escrit d'al·legacions sense que, a més, sol·liciti al petitum la producció dels efectes jurídics derivats d'aquella.

CONSIDERANT contestades les al·legacions prèvies anteriors, procedeix entrar al fons del recurs plantejat, que es motiva en la concreta aplicació de la fórmula del càlcul del criteri d'hores addicionals de lliure disposició, en el sentit que, com diu la recurrent, no s'ha aplicat el resultat de la fórmula a la valoració de la puntuació del criteri.

CONSIDERANT que, és cert que la fórmula que va establir l'entitat adjudicadora per a determinar la puntuació del criteri "d'hores addicionals de lliure disposició" condueix a un resultat d'impossible aplicació en relació al valor màxim de 10 punts del criteri. Que això ha estat conseqüència d'un error en la confecció dels plecs de clàusules quan es va establir que la fórmula per avaluar l'oferta econòmica seria la mateixa que s'utilitzaria per a avaluar el criteri de "hores addicionals de lliure disposició".

CONSIDERANT, que és cert, com diu MEVISA al seu escrit d'al·legacions, que "les regles del joc" eren conegudes i acceptades per tots els licitadors ja que cap d'ells les va impugnar al moment procedimental oportú, i per això, tal com estableix l'article 79 LCAP, la presentació de les proposicions per part dels licitadors fa presumir l'acceptació incondicional de l'empresari del contingut de la totalitat de les clàusules (les dels Plecs de Clàusules Administratives Particulars) sense cap excusa o excepció, la qual cosa podria dur a pensar la manca de legitimació del recurrent per a poder interposar el recurs atès que va acceptar, juntament amb els plecs, la fórmula per determinar el valor del criteri "hores addicionals de lliure disposició" com a vàlida.

CONSIDERANT cert tot l'anterior, la realitat és que si s'aplica la fórmula per a determinar la puntuació obtinguda a les ofertes presentades,

el resultat és descabellat i no computable amb el valor màxim de fins a 10 punts que dona el plec a aquest criteri, i, per tant, és d'impossible aplicació.

CONSIDERANT que efectivament s'ha produït un error en la determinació de la fórmula a aplicar per valorar un criteri d'adjudicació, el cert és que la voluntat de l'entitat adjudicadora era la de donar més puntuació a l'oferta millor en relació a aquest criteri, o sigui, qui ofereixi més hores de lliure disposició obtindrà més puntuació, dins un camp de 0 a 10 punts, en el sentit de que el qui més hores ofereixi tindrà 10 punts i les altres ofertes es valoraran en relació a la quantitat més alta ofertada aplicant una simple regla de tres. Això és la postura que ha adoptat l'entitat adjudicadora a l'hora de fer la valoració, adjudicant el concurs a l'oferta més avantatjosa tal i com preveu l'article 88 de la LCAP.

Afirmem l'existència d'un error en els Plecs, però això no ha de suposar, necessàriament l'anul·lació de tot el procediment d'adjudicació ni un perjudici per a l'entitat contractant, ni per l'interès general que persegueix l'entitat en tota la seva activitat contractual, ni un avantatge o perjudici pels licitadors, en el sentit que una interpretació amb el sentit de l'apartat anterior aniria en contra de l'oferta més avantatjosa i beneficiària a d'altres inferiors.

Efectivament, amb l'aplicació de la regla de tres apuntada als punts anteriors hi ha una major puntuació a l'oferta més avantatjosa pels interessos de l'entitat adjudicadora i conseqüentment pels interessos públics que això suposa i, per altra banda es qualifica amb més puntuació l'oferta més avantatjosa, sense que la resta de licitadors puguin tenir res a dir quant a aquesta decisió de l'entitat adjudicadora ja que en res els perjudica. Pretendre anul·lar un procediment de contractació en base a un error que es pot reparar fàcilment per part del que l'ha sofert aplicant solucions justes i raonables i d'acord amb l'interès públic, no ha de suposar anular actuacions que van en perjudici de qui reclama precisament la seva anul·lació. Per això, d'acord amb la prerrogativa que té l'Administració Pública d'interpretar el contractes, prevista al punt 1 de l'article 59 de la LCAP, es considera vàlida la interpretació duta a terme per Fires i Congressos de Balears, SA, en donar la màxima puntuació a

l'oferta més avantatjosa a l'hora de valorar el criteri d'hores addicionals de lliure disposició i, consegüentment, adjudicar el concurs d'acord amb l'article 88.2 de la LCAP. Com diu el considerant 46 de la Directiva Comunitària 2004/18/CE: "L'adjudicació del contracte s'ha de realitzar en base a criteris objectius que garanteixen el respecte als principis de transparència, no discriminació i igualtat de tractament, així com l'avaluació de les ofertes en condicions de competència efectiva. En conseqüència és convenient admetre únicament dos criteris d'adjudicació, el preu més baix i el de l'oferta econòmicament més avantatjosa".

A l'empara del disposat en LCAP, en les seves disposicions de desenvolupament, en la LRJCAIB, en el D.20/1997, de 7 de febrer, de creació de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de les Illes Balears i dels Registres de Contractes i de Contractistes, en el seu Reglament d'organització i funcionament, aprovat per Acord del Consell de Govern de la comunitat autònoma de les Illes Balears, de 10 d'octubre de 1997, en la LRJAP i en les altres disposicions d'aplicació, dicte la següent

RESOLUCIÓ

1. Desestimar íntegrament el recurs especial en matèria de contractació, interposat per la U.T.E. integrada per Transportes Blindados, S.A., i Ate-se Atención y Servicios, S.L., contra l'acord del Consell d'Administració de Fires i Congressos de Balears, SA, de 30 de maig de 2007 pel qual s'adjudica la prestació del servei de vigilància i seguretat de Fires i Congressos de Balears, SA.
2. Ratificar en totes les seves parts l'acord del Consell d'Administració de Fires i Congressos de Balears, SA, pel qual s'adjudica el servei de vigilància i seguretat a la U.T.E. Cía. Mediterránea de Vigilancia, S.A., i Unidad de Servicios La Mediterranea, S.L., de data 30 de maig de 2007.
3. Notificar aquesta resolució als interessats i al president de Fires i Congressos de Balears, SA, en els termes de l'article 58 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre.

Resolució dels recursos especials en matèria de contractació interposats per Innovación de Radio SLU, Comunicació 10.94, SL i Grup de Publicitat, SC, contra l'Acord del Consell de Govern de 25 de maig de 2007, pel qual s'adjudica l'expedient de contractació per a la concessió del servei públic de radiodifusió sonora per mitjà d'ones mètriques amb modulació de freqüència dins l'àmbit la Comunitat Autònoma de les Illes Balears (Ref.: Res. 6/2007 i 7/2007).

Fets

1. Dia 19 de gener de 2007 el Consell de Govern va acordar l'inici de l'expedient de contractació, mitjançant procediment obert i concurs públic, per a la concessió del servei públic de radiodifusió sonora per mitjà d'ones mètriques amb modulació de freqüència.
2. Dia 25 de gener de 2007 el conseller d'Economia, Hisenda i Innovació va aprovar els plecs de prescripcions tècniques particulars i de clàusules administratives particulars i l'obertura del procediment d'adjudicació del contracte. L'anunci de licitació es va publicar en el *Butlletí Oficial de les Illes Balears* de 27 de gener de 2007.
3. Els dies 27 i 28 de febrer i 12 de març de 2007, algunes empreses interessades en participar a la licitació, concretament, la Secció Europea de l'Associació Mundial de Ràdios Comunitàries, l'Associació Col·lectiu Cultural Ràdio Uc Eivissa i l'Associació Col·lectiu Cultural Radio Vila Sound 92.5 FM, varen presentar sengles escrits d'impugnació contra l'esmentat anunci de licitació i els plecs corresponents perquè, atès el seu parer, tant la convocatòria com els plecs contenen criteris que impedièren que les entitats no lucratives poguessin optar al concurs i per això, sol·licitaren la paralització de l'expedient o, al menys, que aquest concurs no exhaurís les freqüències disponibles.

Aquestes impugnacions, que sol·licitaven l'adopció de mesures provisionals, varen ser desestimades mitjançant Acord de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, de 24 de maig de 2007.

4. Dia 12 de març de 2007 la Mesa de contractació, reunida per qualificar la documentació general, va obrir els sobres amb la documentació general dels licitadors, però va acordar ajornar la reunió a dies posteriors per revisar la documentació més detalladament, atès l'elevat nombre d'empreses presentades. En les reunions que varen tenir lloc durant els dies següents per continuar amb l'examen de la documentació general dels licitadors, es varen detectar una sèrie de mancances, motiu pel qual es va donar un termini d'esmena a les empreses afectades.

En la darrera reunió de dia 28 de març de 2007 la Mesa va excloure al licitador Col·lectiu DJ'S Eivissa Radio perquè no havia presentat cap tipus de documentació ni avals, i a diverses empreses que havien presentat l'oferta fora de termini. A més, es va acceptar el desistiment de l'empresa Ubeda de Información, SL, atès que renuncià a continuar en la licitació.

5. Dia 3 d'abril de 2007 la Mesa de contractació va procedir a l'obertura de les propostes tècniques. A continuació, la Mesa va acordar sol·licitar un informe tècnic de valoració de les propostes a una empresa externa, atès el volum d'empreses presentades i la complexitat d'aquests tipus de concursos. L'empresa elegida per dur a terme aquesta tasca va ser l'empresa de serveis avançats de comunicacions Aggaros SL.

Així mateix, la Mesa va donar un termini de dos dies hàbils als licitadors assistents perquè exposessin les reclamacions o reserves que consideressin oportunes.

6. Dia 10 d'abril de 2007, una vegada analitzades les al·legacions a l'exclusió presentades per diverses empreses, la Mesa de contractació va acordar admetre a la licitació les empreses Das Insel Radio i Sky Music Balearic, SL, si bé aquesta darrera només per un dels lots de la licitació, i va obrir les seves proposicions.
7. Dia 22 de maig de 2007 la Mesa es va reunir per procedir a la lectura de l'informe tècnic de valoració de les ofertes i elevar proposta d'adjudicació del contracte a l'òrgan de contractació, i d'exclusió

de diversos licitadors per haver obtingut una puntuació inferior a la mínima requerida en alguns apartats objecte de valoració. Així mateix es va donar un termini de dos dies hàbils als assistents per presentar les al·legacions que consideressin oportunes. Dia 23 de maig la presidenta de la Mesa va elevar aquesta proposta al conseller d'Economia, Hisenda i Innovació.

Les empreses Radio María, Vaugahan Radio, Innovación Radio SLU, Comunicació 10.94 SL i Grup de Publicitat SC varen presentar al·legacions dins termini contra la proposta d'adjudicació.

8. Dia 25 de maig de 2007, la Mesa de contractació, d'acord amb els informes emesos per l'empresa Aggaros SL en contestació a les al·legacions presentades, va acordar proposar la desestimació de les reclamacions presentades contra la proposta d'adjudicació del contracte.
9. Aquest mateix dia, el Consell de Govern de les Illes Balears va acordar l'adjudicació de l'expedient de contractació per a la concessió del servei públic de radiodifusió sonora per mitjà d'ones mètriques amb modulació de freqüència dins l'àmbit de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, acord que es va publicar en el *Butlletí Oficial de les Illes Balears* de 7 de juny de 2007, i es va notificar als licitadors admesos a la licitació.
10. Dia 5 de juliol de 2007 va tenir entrada a la Junta Consultiva de Contractació, el recurs especial en matèria de contractació, interposat pel Sr. X.M.A. en nom i representació de l'empresa Innovación de Radio SLU, contra l'Acord del Consell de Govern de 25 de maig de 2007, pel qual s'adjudica el contracte, en el qual es demana la declaració de nul·litat de l'acord d'adjudicació del contracte i la declaració de nul·litat del contracte.

Aquestes pretensions es fonamenten, bàsicament, en els arguments següents: el no alineament dels criteris de correcció amb els continguts en els plecs; la manca d'objectivitat i de transparència en el procés d'adjudicació, i introducció de subcriteris i puntuacions parcials; i la indefensió davant la mala praxis del procediment i manca de motivació de la desestimació de les al·legacions presentades.

11. El mateix dia va tenir entrada en el Registre del Parlament de les Illes Balears, i posteriorment, el 29 d'agost de 2007, en la Junta Consultiva de Contractació, el recurs potestatiu de reposició interposat pel Sr. J.T.R., en nom i representació de l'empresa Comunicació 10.94 SL, i pel Sr. J.C.R., en nom i representació de l'empresa Grup de Publicitat SC contra l'adjudicació del contracte.

Aquest recurs també sol·licita la nul·litat de l'acord d'adjudicació i la retroacció de les actuacions administratives al moment immediatament anterior al de l'assignació de les valoracions, amb l'anul·lació de l'informe de l'empresa consultora. Els arguments jurídics reprodueixen en gran mida els fonaments sostinguts per l'altre recurs, i són la manca d'objectivitat i de capacitat de l'empresa Aggaros SL; l'actuació incorrecta de l'Administració; i la incorrecta valoració dels criteris d'adjudicació del contracte.

12. Una vegada rebut l'expedient complet, juntament amb els informes jurídics preceptius, a la Junta Consultiva de Contractació, es va donar audiència a tots els interessats en el procediment, d'acord amb l'article 112 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú.

Els dies 5 i 17 de març de 2008, el Sr. R.C.M., en nom i representació de l'entitat KBA, SL, i el Sr. J.M.P.R., en nom i representació de Serveis Pitiusos de Comunicació, SL, respectivament, varen presentar al·legacions mitjançant les quals argumenten l'adequació a dret de l'acte impugnat i proposen la desestimació dels recursos interposats contra l'adjudicació del contracte.

Fonaments de dret

1. L'article 110 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, estableix que l'error en la qualificació del recurs per part del recurrent no és obstacle per a la seva tramitació, sempre que se'n dedueixi el caràcter veritable. En el present cas s'observa clarament que l'elecció del recurs per part de Comunicació 10.94 SL i Grup de Publicitat SC era sens dubte la del recurs especial en matèria de contractació.

2. La competència per resoldre el recurs especial en matèria de contractació, regulat a l'article 66 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, correspon a la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa, d'acord així mateix amb el Decret 20/1997, de 7 de febrer, pel qual es crea aquesta Junta Consultiva, i el seu Reglament d'organització i funcionament, aprovat per Acord del Consell de Govern de 10 d'octubre de 1997.
3. L'article 73 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, estableix que:

L'òrgan administratiu que iniciï o tramiti un procediment (...) pot disposar-ne l'acumulació amb altres procediments amb els quals tingui una identitat substancial o una connexió íntima.

En el present cas els recursos interposats pels recurrents es dirigeixen contra l'acord d'adjudicació del mateix contracte de serveis i es fonamenta en arguments molt semblants. Per tant, d'acord amb els principis d'economia processal i agilitat del procediment, és convenient acumular els dos recursos, de manera que se substanciïn en un únic procediment i en una sola resolució.

4. Les alegacions exposades en els recursos es poden agrupar, atenent al seu contingut, en tres grans blocs:
 - Mancances referides als plecs, especialment quant a la manca de concreció suficient, que dóna lloc a la fixació de subcriteris no prevists en els plecs per part de l'òrgan de contractació.
 - Manca de motivació suficient de l'acord d'adjudicació, que, a judici dels recurrents, se separa de la correcta interpretació i aplicació d'alguns dels criteris establerts en els plecs, sense cap justificació o explicació clara, i provocant indefensió als licitadors.
 - Crítiques quant a l'encomanda i posterior elaboració de l'informe tècnic de valoració per l'empresa Aggaros SL, com també pel que fa a seva capacitat i a la capacitat de determinats licitadors.

Passem a analitzar, de forma separada, cada un d'aquests blocs d'al·legacions.

5. En primer lloc, cal analitzar les argumentacions utilitzades pels recurrents sobre les mancances referides als plecs.

Els recurrents, partint de la manca de concreció dels plecs, consideren improcedent el desplegament de subcriteris de valoració, la introducció d'elements de valoració nous i consideren que manca motivació en la valoració dels mòduls i una sistemàtica suficient que garanteixi l'assignació de puntuació en els diferents mòduls.

L'article 79.1 del Text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques, aprovat pel Reial decret legislatiu 2/2000, de 16 de juny (en endavant, TRLCAP) estableix que la presentació a la licitació presumeix l'acceptació incondicionada per l'empresari del contingut de la totalitat de les clàusules del plec.

En aquest expedient no consta que els recurrents hagin presentat cap al·legació contra els plecs de prescripcions tècniques i de clàusules administratives particulars.

El Tribunal Suprem també manté una línia interpretativa molt clara quant a aquest aspecte. Així, per exemple, la sentència de 9 de febrer de 2001 diu que "(...) en cualquier caso (...) es muy reiterada la doctrina de este Tribunal Supremo (plasmada, por ejemplo en sentencia de 18 de abril de 1986, 3 de abril de 1990, y 12 de mayo de 1992), en el sentido de que el pliego de condiciones constituye la Ley del Concurso, debiendo someterse a sus reglas tanto el organismo convocante como quienes soliciten tomar parte del mismo, especialmente cuando no se hubieran impugnado previamente sus bases, pues, en efecto, si una entidad licitante se somete al concurso tal y como ha sido convocado, sin impugnar en ningún momento las condiciones y bases por las que se rija, tomando parte del mismo, con presentación de su correspondiente oferta, y prestando su consentimiento tanto a las propias prescripciones de la licitación como a la participación de las restantes entidades, carecerá de legitimación para impugnarlo, después, contraviniendo *sus propios actos*, cuando no resulte favorecida por las adjudicaciones, que obviamente, pretendía (...)."

En la sentència de 28 de juny de 2004, el Tribunal Suprem, citant una sentència anterior de 4 de novembre de 1997, va sostenir que pot resultar contrari a la bona fe, que ha de presidir el contracte, que se consenti una o vàries clàusules o prescripcions tècniques, acceptant el procediment de contractació pública mitjançant la pròpia participació, i llavors, al no resultar adjudicatari, impugnar l'adjudicació argumentant que els actes de preparació consentits són contraris a l'ordenament jurídic.

Així també, la sentència 42/2003, del Tribunal Superior de Justícia de Castella i Lleó, de 14 de gener, exposa que “es sobradamente conocida la doctrina de que no se puede impugnar los criterios o bases fijados en el Pliego con ocasión de la adjudicación, sino que debe hacerse en el momento de hacerse pública la convocatoria del concurso”.

Quant al possible desplegament dels criteris prevists en els plecs, s'ha de dir que aquesta és una qüestió que ja ha estat plantejada dissortadament davant diferents instàncies judicials. Així, per exemple, la sentència núm. 23/2005, del Tribunal Superior de Justícia de Castella Lleó, de 17 de gener. En aquest cas, de manera similar als recursos que ens ocupen, el recurrent va al·legar que en algun apartat es preveia una valoració de determinats criteris, sense fixar una concreta fórmula d'atribució de punts, i que, per això, el tècnic que efectuà la valoració de les propostes va decidir aplicar un criteri no contemplat en els plecs, entès pel recurrent com a una variació i novetat respecte a allò establert en els plecs, però que el Tribunal considera com a una simple especificació dels criteris prevists en els plecs o, millor dit, com a una concreció de les seves llacunes. En aquest cas, tampoc no es varen recórrer els plecs de clàusules administratives i tècniques que varen regir el concurs, i això es va entendre com a acceptació del seu contingut.

En efecte, comenta el Tribunal esmentat que en el plec “(...) no se establece con claridad el modo de conceder la puntuación entre 0 y 40 puntos. Esta circunstancia determina que será preciso acudir a criterios interpretativos para saber el alcance que debe conocerse al contenido de esta cláusula. (...) Por consiguiente es preciso una aplicación analógica que cubra las lagunas contempladas en el Pliego de

Cláusulas Administrativas y Técnicas del concurso. (...)”. Així, segons l'esmentat òrgan judicial “(...) no se aprecia que se haya vulnerado el Pliego, sin perjuicio de que se haya completado el mismo cubriendo aquellas posibles lagunas (...)” i conclou que “(...) no siendo ésta contraria al Pliego, sino que lo completa, concreta y determina, debe considerarse esta fórmula adecuada para realizar la correspondiente puntuación respecto de la oferta económica”. En aquesta sentència es recorda una altra del mateix Tribunal de 30 d'abril de 2004 que desestima “(...) el motivo de impugnación consistente en que la adjudicación se ha llevado a cabo basándose en criterios no fijados en el Pliego sino en decisiones posteriores de la Mesa, ya que la cláusula 45 del Pliego no contiene una ponderación necesaria para su aplicación a las ofertas presentadas, ponderación que se hace posteriormente por la Administración para resolver el concurso ante la indefinición del Pliego (...) y si la recurrente consideraba que el Pliego de Bases adolecía de la precisión necesaria y resultaba ambiguo, debería de haberlo impugnado previamente (...)” com així assenyala la sentència del Tribunal Suprem de 9 de febrer de 2001, abans esmentada, a la qual es remet expressament.

6. En segon lloc, cal analitzar les argumentacions utilitzades pels recurrents sobre la possible manca de motivació, sobre la potestat discrecional de l'Administració i sobre la presumpta indefensió.

L'apartat 3 de l'article 74 del TRLCAP preveu que, en el cas del concurs, l'adjudicació recaurà en el licitador que, *en conjunt*, faci una *proposició més avantatjosa*, tenint en compte els criteris que s'hagin establert en els plecs, sense atendre exclusivament al preu d'aquesta, i sense perjudici del dret de l'Administració a declarar-ho desert. L'apartat 2 de l'article 88 de la mateixa Llei delimita l'àmbit de la discrecionalitat tècnica de l'Administració a l'hora d'adjudicar contractes, de manera que la resolució s'ha d'atendre als criteris establerts en els plecs de condicions o clàusules administratives i que, a més, s'ha de motivar degudament. La jurisprudència del Tribunal Suprem ha estat constant en la defensa del *marge de discrecionalitat* que té l'Administració a l'hora de valorar la proposició més avantatjosa, sense que això es pugui confondre amb arbitrietat d'actuacions.

En aquesta línia, la sentència del Tribunal Suprem de 9 de juny de 2004 explica que “Considera esta Sala que el criterio que ha de prevalecer (...) por el sistema de concurso ha de atenerse a los criterios básicos de la oferta contenida en el Pliego de Condiciones, como se reconoce en la Sentencia de 25 de enero de 2000 [RJ2000,1231]; lo que no está reñido con que dicho sistema represente un modo de contratación flexible en la selección del contratista (Sentencia de 17 de julio de 2001, [RJ 2001, 7444]), ni con que se adjudique el contrato a quien presente la oferta más ventajosa, cualidad que ha de ser apreciada con arreglo al interés público prevalente (...). Y tampoco se opone a esa necesidad la existencia de una cierta discrecionalidad en el actuar de la Administración (Sentencia de 17 de julio de 2001 [RJ2001, 7444]), siempre que se enmarque dentro del conjunto normativo que indique las condiciones que han de observarse en la adjudicación del contrato y vayan encaminadas a la mejor satisfacción de ese mismo interés (...).”

Una altra sentència del Tribunal Suprem, de 17 de juliol de 2001, exposa que “el sistema de concurso como procedimiento de selección del contratista, que tiene como finalidad la elección entre varios licitadores, no del mejor postor desde el punto de vista económico, sino que teniendo en cuenta las circunstancias concurrentes, ofrezca la proposición más favorable, ostentando a estos efectos la Administración, evitando el automatismo de la subasta, un conjunto de facultades discrecionales para la selección, que expresamente ha reconocido este Tribunal (así, en sentencia de 18 de mayo de 1982 [RJ 1982, 3969]), por lo que esta discrecionalidad ha de ser apreciada teniendo en cuenta el concepto del interés público y la elección entre varias soluciones, (...) sometida al control jurisdiccional cuando esta elección se ha producido conculcando el interés público para cuya defensa fue concebida la discrecionalidad, pero nunca sustituyendo en ese juicio valorativo a la Administración en la determinación de los elementos de oportunidad y conveniencia tenidos en cuenta a la hora de decidir”. I afegeix, així mateix, que “en definitiva, carecen de trascendencia las supuestas inexactitudes en el razonamiento o motivación del acto administrativo, si se recuerda que aun cuando el concursante rechazado cumpliera también todas las condiciones del

pliego, el órgano encargado de ponderar las ofertas tenía un margen de libertad para la apreciación de las circunstancias propias de cada concurrente. Esta discrecionalidad se utilizó en este caso con un fundamento razonable, puesto que las características técnicas de las ofertas eran semejantes pero no idénticas”.

Per acabar, la Sentència del Tribunal Suprem de 28 de novembre de 2000 (RJ 2000, 9625), entén que “respecto a la actuación discrecional por parte de la Administración al resolver la adjudicación, es de tener en cuenta que fue inherente al propio Pliego de Condiciones, que se erige como ley del contrato, la facultad discrecional por parte de la Administración en cuanto a la resolución de la adjudicación que fue plenamente ajustada a derecho”, argumentacions totes ells que es reforcen encara més en un procediment de contractació especialment complex, com és el cas present.

En efecte, tampoc en el cas que ens ocupa s’aprecia cap contradicció substancial o manifesta amb les bases que regeixen el contracte, sense perjudici de què, atesa la complexitat del concurs en qüestió, que fa que alguns paràmetres o elements de la valoració no es puguin preveure amb tota la concreció o exactitud que seria desitjable, s’hagi completat o modulat el seu contingut, cobrint les llacunes o insuficiències dels plecs, d’una manera que, en tot cas, ha afectat a tots els licitadors per igual.

En aquest darrer sentit, cal recordar, d’una banda, que els plecs no varen ser recorreguts en el seu moment per tal d’eliminar o depurar les possibles llacunes que presentaven a l’hora de concretar la puntuació, de manera que es pot entendre que els licitadors recurrents varen acceptar aquests plecs amb les deficiències o mancances inherents als mateixos. D’altra banda, també és molt important advertir que, en tot cas, els criteris i subcriteris perfilats per l’empresa assessora (i per l’òrgan de contractació) s’han aplicat de manera uniforme a tots els licitadors, la qual cosa fa que, realment i en darrera instància, els recurrents tan sols puguin invocar una presumpta desviació de poder consistent en què l’elecció i/o valoració d’aquests criteris o subcriteris s’ha fet, justament, tenint en compte el resultat

que la seva aplicació havia de donar a l'efecte d'afavorir a determinats licitadors. Ara bé, aquesta argumentació, certament, no passa de constituir una mera afirmació o suposició dels recurrents que no gaudeix de cap element probatori que permeti apreciar la concurrència efectiva del vici d'anul·labilitat en qüestió.

En particular, quant a la possible “subjectivitat” atribuïda a l'empresa consultora i l'aplicació de criteris subjectius, cal recordar una sèrie de sentències que reconeixen expressament l'existència d'una certa subjectivitat a l'hora de valorar (la qual en cap cas pot justificar falsedats en la valoració o desviacions de poder), subjectivitat que s'ha d'entendre no en un sentit de lliure elecció de criteris personals o *arbitraris* (oposats als criteris *objectius* a què es refereix el TRLCAP), sinó en el sentit de què resulta obvi que alguns aspectes no es poden valorar d'una forma matemàtica, automàtica o perfecta, sinó que inevitablement impliquen un judici de valor, una apreciació humana, racional o intel·lectual, suficientment explicada o motivada. Així, la sentència del Tribunal Suprem de 28 de novembre de 2000 (RJ 2000, 9625), abans esmentada, entén que “esta discrecionalidad ha de ser apreciada teniendo en cuenta el concepto del interés público y la elección entre varias soluciones, atendiendo no a criterios *estrictamente* subjetivos, puesto que su decisión puede quedar sometida al control jurisdiccional cuando esa elección se ha producido conculcando el interés público para cuya defensa fue concebida la discrecionalidad, pero nunca sustituyendo en ese juicio valorativo al órgano de contratación en la determinación de los elementos de oportunidad y conveniencia tenidos en cuenta a la hora de decidir.”

La sentència núm. 1276/2001 del Tribunal Superior de Justícia de Galícia, que invoca la sentència del Tribunal Suprem esmentada en el paràgraf anterior, és encara mes explícita, quan diu que “La Ley reconoce a la Administración una facultad discrecional al hacer la selección del adjudicatario, ya que no está obligada a elegir al mejor postor económicamente considerada la oferta, sino al que cumpliendo las condiciones del pliego, resulte más ventajosa a los intereses generales de la Administración, sin atender exclusivamente la oferta económica, y el ejercicio de esta facultad discrecional está orientada al bien

publico, y a los intereses generales que tutela de la Administración, siendo en este sentido como debe entenderse la expresión “oferta más ventajosa”, lo que significa que en la licitación se ha de atender a las circunstancias y a los elementos *subjetivos y objetivos* del contrato”.

Per tot això, i pel que fa a la motivació, el cert és que no es pot confondre la manca de motivació suficient amb la manca de conformitat amb el contingut d'una resolució o acord. En aquest sentit, la sentència de 14 de novembre de 2006 de la Sala Tercera del Tribunal Suprem, entén que concorre motivació suficient quan “(...) se expone con claridad las razones y motivos que le conducen al fallo, y se pronuncie sobre las distintas cuestiones planteadas y por tanto no se puede válidamente aducir falta de motivación, porque, bien no le gusten o bien no esté conforme, el recurrente (...)”; interpretació compartida per la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, i que es reflecteix, per exemple, en la recent sentència de 31 d'octubre de 2007, on s'exposa que, “Así las cosas, (...) no cabe confundir la discrepancia en cuanto a la valoración con la motivación de ésta (...)”. A més, no cal oblidar que tant la jurisprudència del Tribunal Constitucional com la jurisprudència ordinària ha admès la motivació per referència a informes que formen part de les actuacions, tant sigui de manera expressa (amb la incorporació formal del text de l'informe en el cos de la resolució), com, fins i tot, de manera presumpta, això és, a la vista del contingut material de la resolució (motivació *in aliunde*).

A tot això encara es pot afegir, com recorda el fonament de dret cinquè de l'esmentada sentència del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears de 31 d'octubre de 2007, que la manca de motivació tan sols constitueix un vici de nul·litat quan determina indefensió material, la qual, a més, s'ha de posar en connexió amb el perfil concret de l'interessat, de manera que el coneixement tècnic per part de l'interessat de la matèria que constitueix l'objecte del procediment, en tractar-se d'una empresa o un professional del sector corresponent, dificulta encara més la invocació d'aquest requisit formal.

En resum, com assenyala la sentència del Tribunal Superior de Justícia d'Extremadura de 4 de maig de 1998, la necessitat de motivació

tan sols “(...) adquiere un relieve esencial o da lugar a una nulidad invalidante cuando produce indefensión, ahora bien cuando de lo actuado en el expediente administrativo se puede conocer y deducir las razones del proceder administrativo (motivación “in aliunde”) y el particular los combate eficazmente, a pesar de que sus peticiones se rechacen por ser conforme a Derecho la actuación administrativa, tal ausencia de motivación formal no produce la nulidad. La motivación (...) formalmente no tiene un valor determinante al conocer el particular las razones del proceder administrativo y haberlas combatido en vía administrativa o judicial (...)”.

Per acabar convé remarcar que la manca d’extensió de la motivació tampoc no pot suposar, *per se*, la invalidesa de l’acte. En aquest sentit, per exemple, es pot citar la sentència núm. 110/2005 del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Canàries, d’1 de març, que dóna resposta a la crítica de l’entitat recurrent sobre l’escassa motivació de l’acte, dient que “ha de ser rechazada, habida cuenta que al no presuponer necesariamente la motivación un razonamiento exhaustivo y pormenorizado en todos sus aspectos y perspectivas, considerándose suficientemente motivados aquellos actos apoyados en razones que permitan conocer los criterios esenciales fundamentadores de la toma de decisión, es decir, la *ratio decidendi*, determinante del acto, sirviendo así adecuadamente de instrumento necesario para acreditar su conformidad al ordenamiento jurídico aplicable y para facilitar a las partes la propia convicción o incorrección jurídica, a efectos de los posibles recursos tanto administrativos como jurisdiccionales, doctrina ésta reiterada por el Tribunal Supremo (...)”.

7. En tercer lloc, passem a analitzar les argumentacions utilitzades pels recurrents sobre la capacitat de l’empresa consultora i d’altres licitadors.

Els recurrents plantegen en els seus recursos la manca de credibilitat de l’empresa Aggaros SL com a consultora, i qüestionen la seva capacitat, tot basant-se en la deficient utilització de certa terminologia tècnica, que la consultora excusa en un informe posterior atribuint-la a un error tipogràfic. No es presenta cap prova que permeti sostenir la manca de capacitat al·legada.

A més, qüestionen l'adequació del seu objecte social, així com la possible manca d'objectivitat de la seva actuació, apuntant els seus interessos professionals amb clients privats i també les considerables vinculacions amb l'Administració de la Comunitat Autònoma, els quals, segons els recurrents, vicien i contaminen l'informe.

Així mateix, els recurrents entenen com a una actuació arbitrària, per part de l'òrgan de contractació, l'atribució de competències a una empresa externa a l'Administració (i sense la qualificació objectiva necessària, al seu parer) per dur a terme les adjudicacions, entenent aquesta contractació d'assessoria externa com a una omisió o renúncia de les facultats o competències de l'òrgan resolutori, ja que, a judici seu, l'empresa consultora no va dur a terme assessoraments concrets, sinó que va resoldre materialment el concurs.

Ara bé, l'apartat segon de l'article 81 del TRLCAP preveu que la Mesa pot sol·licitar, abans de formular la seva proposta, tots els informes tècnics que consideri precisos i que es relacionin amb l'objecte del contracte, sense que es prevegi cap limitació quant a la persona o ens consultor, ni tampoc quant a l'abast, puntual o general, de l'assessorament.

En aquest sentit, cal recordar que la jurisprudència ha acceptat la integració directa d'aquests tipus d'informes en els expedients de contractació. Així es desprèn, en primer lloc, del paràgraf desè del fonament de dret tercer de la Sentència del Tribunal Superior de Justícia de Galícia de 27 de desembre de 2001, que es transcriu a continuació: "(...) La segunda cuestión planteada respecto de la regularidad del citado informe se refiere a la naturaleza de los órganos asesores que lo emiten al tratarse de personal vinculado por un contrato de asistencia técnica, según certifica el Secretario General de la Consejería de Cultura. La presunta irregularidad no aparece como tal toda vez que la LCAP en su artículo 82.2 no impone la exigencia de que el asesoramiento a la mesa de contratación tenga que realizarse por órganos o funcionarios de la administración contratante. (...). Esa tacha sólo podría predicarse en el supuesto de una ausencia real de cualificación de los sujetos que realizan esa función de asesoramien-

to y por lo que se deduce del expediente el informe técnico se realizó por dos ingenieros de telecomunicaciones, con quince años de experiencia, lo que parece a todas luces adecuado si tenemos en cuenta la naturaleza del servicio público cuya gestión indirecta constituía el objeto del contrato concesional que se licitaba, servicio público en el que los parámetros de naturaleza tecnológica revisten singular trascendencia y especial complejidad.”

De conformitat amb la Sentència del Tribunal Suprem de 7 de maig de 2004, la intervenció de particulars aliens a l'Administració (en el sentit de vinculats, simplement, per un contracte administratiu, de consultoria, assistència o similar) pot arribar, fins i tot, a la intervenció material d'aquestes persones en la mesa de contractació a l'efecte d'explicar als membres de la mesa l'informe tècnic que hagin emès i, amb això, permetre que la mesa pugui valorar-lo adequadament abans de formular la proposta d'adjudicació corresponent.

Cal tenir en compte també l'informe 13/01, de 3 de juliol, de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa del Ministeri d'Economia i Hisenda, la consideració jurídica tercera del qual explica que: “La segunda cuestión suscitada es la de si el personal eventual puede emitir los informes técnicos a que se refiere el artículo 81.2 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas y actuar, en su caso, como asesor de las Mesas de contratación. La cuestión debe centrarse en la emisión de informes técnicos, ya que y no se concibe otra forma de asesorar a las Mesas de contratación, y debe recibir una respuesta afirmativa, si se tiene en cuenta el carácter genérico de la redacción del apartado 2 del artículo 81 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas - la posibilidad de la Mesa de solicitar cuantos informes técnicos considere precisos y se relacionen con el objeto del contrato -y el régimen jurídico general de los informes, sin que el precepto examinado, ni ningún otro regulador de la contratación o del procedimiento imponga a las Mesas de contratación la obligación de solicitar informes técnicos a determinados órganos o personas, siendo decisión de la propia Mesa la determinación de la persona u órgano al que solicita informe, debiendo tomar en consideración, en este caso concreto, al

tomar su decisión, los conocimientos técnicos de aquél al que se dirige la petición de informe.”

Tots aquests arguments varen ser assumits per la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de les Illes Balears, a l'informe 8/06, de 28 de febrer de 2007, que va concloure que “en qualsevol cas, i d'acord amb el que disposa l'article 81.2, la Mesa de contractació pot demanar, abans de formular la seva proposta, els informes tècnics i de les persones o entitats que consideri precises i que es relacionin amb l'objecte del contracte.”

Per acabar, els recursos al·leguen la manca de capacitat de Panamericana 3000 SL (que constitueix una de les entitats adjudicatàries del concurs), si bé consta a l'expedient que la Mesa va considerar que l'entitat en qüestió complia els requisits establerts als plecs, quant a solvència tècnica i econòmica, és a dir, els que exigeixen els articles 16 i 19 del TRLCAP.

8. Un cop examinat el contingut dels recursos, el plec de prescripcions tècniques particulars i de clàusules administratives particulars, l'informe de l'empresa consultora, així com l'acord d'adjudicació, no consta que la discrecionalitat tècnica pròpia de l'òrgan contractant (manifestada per l'assumpció del contingut dels informes emesos per l'empresa consultora contractada a l'efecte) s'hagi traduït en una arbitrietat immotivada, podent-se considerar suficientment explicat el procés seguit per a obtenir els resultats i les adjudicacions corresponents, tot allò en el marc d'uns plecs que no han estat recorreguts per l'interessat, el qual no pareix que hagi patit indefensió material, no obstant la seva disconformitat quant a la interpretació i l'aplicació dels plecs feta per l'Administració contractant.

En efecte, com ja s'ha argumentat, la discrecionalitat de l'Administració es converteix en arbitrietat tan sols quan la decisió no se subjecta a les bases del concurs, enteses en el sentit flexible que ha admès la jurisprudència, i a allò que disposen les normes que regeixen la contractació administrativa, la qual cosa s'entén que no corre en aquest supòsit.

En aquest sentit, no s'adverteix que el plec de clàusules administratives (que s'ha d'entendre consentit atesa la manca d'impugnació en el moment procedimental oportú) hagi estat vulnerat clarament en cap aspecte, i les especificacions de valoració fetes per l'Administració a instància de l'empresa consultora semblen prou raonables i justificades.

D'altra banda, consta en l'expedient que totes les al·legacions formulades en tràmit d'audiència pels interessats i ara recurrents han estat valorades per l'Administració, previ informe de l'empresa consultora, amb l'única excepció d'algunes afirmacions genèriques en front altres licitadors o la mateixa empresa consultora, que, evidentment, pel seu caràcter i manca de fonament mínim, no vicien en absolut l'acord d'adjudicació.

Així, partint del fet que la Llei no exigeix cap requisit específic per dur a terme la tasca assessora, deixant-lo a consideració de la Mesa, no hi ha cap motiu aparent per anul·lar la decisió de l'òrgan de contractació únicament perquè la proposta de la Mesa de Contractació (que en bona lògica assumeix l'òrgan contractant) s'ha basat, al seu torn, en el criteri tècnic de l'empresa consultora en qüestió, com així es dedueix de la jurisprudència esmentada anteriorment i de l'informe 8/06, de 28 de febrer de 2007, d'aquesta Junta Consultiva de Contractació Administrativa en relació amb la interpretació de l'article 81.2 del TRLCAP.

En conseqüència, no s'aprecia la concurrència de cap vici que pugui determinar la nul·litat de ple dret o l'anul·labilitat de l'acte administratiu d'adjudicació en qüestió.

Per tot això,

Acord

1. Acumular els recursos especials de contractació administrativa interposats pel Sr. X.M.A. en nom i representació de l'empresa Innovación de Radio SLU, pel Sr. J.T.R., en nom i representació de l'empresa

Comunicació 10.94 SL, i pel Sr. J.C.R., en nom i representació de l'empresa Grup de Publicitat SC contra l'Acord del Consell de Govern de 25 de maig de 2007, pel qual s'adjudica el contracte del servei públic de radiodifusió sonora per mitjà d'ones mètriques amb modulació de freqüència dins l'àmbit de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

2. Desestimar els recursos especials en matèria de contractació administrativa interposats pel Sr. X.M.A. en nom i representació de l'empresa Innovación de Radio SLU, pel Sr. J.T.R., en nom i representació de l'empresa Comunicació 10.94 SL, i pel Sr. J.C.R., en nom i representació de l'empresa Grup de Publicitat SC, contra l'Acord del Consell de Govern de 25 de maig de 2007, pel qual s'adjudica el contracte del servei públic de radiodifusió sonora per mitjà d'ones mètriques amb modulació de freqüència dins l'àmbit de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.
3. Notificar aquesta resolució als interessats i a la Conselleria d'Economia, Hisenda i Innovació.

ALTRES RESOLUCIONS

Relació d'altres resolucions

Junta Consultiva de Contractació Administrativa

Resolució de la sol·licitud de data 3 de maig de 2007, d'informe a la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, del Sr. J.P.M.J., en nom i representació de l'empresa Óptima Seguridad Balear, S.L. sobre la proposta d'adjudicació de l'Òrgan de Contractació del Servei d'Orientació Laboral de les Illes Balears (SOIB) del contracte de servei de vigilància i seguretat per a les oficines del SOIB, a l'empresa Companyia Mediterrània de Vigilància, SA (MEVISA) (Ref.: Res. Inf: 1/07).

Resolució de les sol·licituds d'adopció de mesures provisionals, instades pel Sr. M.S.M. en representació de la Secció Europea de l'Associació Mundial de Ràdios Comunitàries, pel Sr. D.L.T., en representació de l'Associació Col·lectiu Cultural Ràdio UC Eivissa i pel Sr. A.C.O.M., en representació de l'Associació Col·lectiu Cultural Ràdio Vila Sound 92.5 FM, contra l'anunci núm. 1727 de 25 de gener de 2007 (BOIB 27-01-2007) que fa pública la licitació del concurs per a l'explotació de gestió de servei públic de radiodifusió sonora per mitjà d'ones mètriques amb modulació de freqüència en l'àmbit de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears i en contra el plec de clàusules administratives particulars del concurs, de la Conselleria d'Economia, Hisenda i Innovació (Ref.: Res. mp 1/07).

Resolució de la sol·licitud de dia 20 de juny de 2007 a la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, de la Sra. E.M., en nom i representació d'Idus de Comunicació, S.A., sobre informació i/o orientació relativa a la inhabilitació de la UTE formada per aquesta entitat i Sampol Ingenieria y Obras, S.A. per contractar amb l'administració pública (Ref.: Res. Inf.: 2/07).

Resolució de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa per la qual es denega l'admissió del recurs d'alçada interposat per la Sra. C.A.C., contra la resolució del recurs especial en matèria de contractació (Ref.: Res. 3/2007). (Recurs d'alçada contra la Res. 3/2007).

Resolució del recurs especial en matèria de contractació interposat pel Sr. J.A.C., en representació de la UTE formada per les empreses “Transportes Blindados, S.A.” i “Atese Atención y Servicio, S.L.” contra la resolució de data 30 de maig de 2007, de l’entitat Fires i Congressos de les Balears, SA, d’adjudicació del contracte “servei de vigilància i seguretat per a Fires i Congressos de les Balears, SA”, (Ref.: Res. 05/2007). (MP).

Resolució de la sol·licitud de data 3 de maig de 2007, d'informe a la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, del Sr. J.P.M.J., en nom i representació de l'empresa Óptima Seguridad Balear, S.L. sobre la proposta d'adjudicació de l'Òrgan de Contractació del Servei d'Orientació Laboral de les Illes Balears (SOIB) del contracte de servei de vigilància i seguretat per a les oficines del SOIB, a l'empresa Companyia Mediterrània de Vigilància, SA (MEVISA) (Ref.: Res. Inf: 1/07).

Atesa la petició continguda en l'escrit de 3 de maig de 2007, de referència.

RESULTANT: Que la petició d'informe a aquesta Junta la fa el presumpte representant d'una empresa privada que és, en afirmació d'aquell, OPTIMA SEGURIDAD BALEAR, SL.

CONSIDERANT: Que l'autor de l'escrit de sol·licitud d'informe a aquesta Junta no acredita actuar en representació de l'empresa OPTIMA SEGURIDAD BALEAR, S.L., incomplint l'establert en l'article 32.3 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú (LRJAP).

CONSIDERANT: Que, l'article 2.1 del Decret 20/1997, de 7 de febrer, de creació d'aquesta Junta Consultiva i dels Registres de Contractes i de Contractistes de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, disposa que correspon a aquella, entre d'altres funcions, la d'informar sobre les qüestions que li sotmetin les diferents conselleries, organismes autònoms i ens públics esmentats en l'article 1 de l'esmentat Decret, no trobant-se, entre els mencionats organismes, les empreses privades.

CONSIDERANT: Que, l'article 15.1 del Reglament d'organització i funcionament d'aquesta Junta Consultiva, aprovat per Acord del Consell de Govern de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, de 10 d'octubre de 1997, modificat per Acord del mateix òrgan, de 9 d'octubre de 1998, preceptua que la legitimació per a sol·licitar informes a aquesta Junta Consultiva només la tenen els avui secretaris generals de les diferents conselleries, l'interventor general, el tesorier general, l'actual Direcció

de l'Advocacia de la Comunitat Autònoma i els presidents de les organitzacions empresarials de les Illes Balears afectats per la contractació administrativa, no trobant-se tampoc entre els esmentats organismes les empreses privades.

CONSIDERANT: Que la disposició addicional segona del Decret 147/2000, de 10 de novembre sobre contractació de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, estableix que els presidents dels Consells Insulars i dels Ajuntaments de l'àmbit de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, podran sol·licitar informes a aquesta Junta Consultiva (no trobant-se inclòs entre els esmentats organismes, les empreses privades) en els mateixos termes i condicions regulats en els articles 12 del Decret 20/1997, de 7 de febrer i 15,16 i 17, de l'esmentat Reglament d'organització i funcionament de la Junta.

A l'empara del disposat en el Decret 20/1997, de 7 de febrer, de creació d'aquesta Junta Consultiva de Contractació Administrativa, en el seu Reglament d'organització i funcionament, aprovat per Acord del Consell de Govern de la CAIB de 10 d'octubre de 1997, en la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, en la LRJAP i en les altres disposicions d'aplicació, dicta la següent

RESOLUCIÓ

Desestimar la petició d'informe de data de 3 de maig de 2007, efectuada pel Sr. J.P.M.J., en nom i representació de l'empresa OPTIMA SEGURIDAD BALEAR, S.L., per manca de legitimació per sol·licitar informes a aquesta Junta Consultiva.

Notificar aquesta resolució a l'interessat, en els termes de l'article 58 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre.

Resolució de les sol·licituds d'adopció de mesures provisionals, instades pel Sr. M.S.M. en representació de la Secció Europea de l'Associació Mundial de Ràdios Comunitàries, pel Sr. D.L.T., en representació de l'Associació Col·lectiu Cultural Ràdio UC Eivissa i pel Sr. A.C.O.M., en representació de l'Associació Col·lectiu Cultural Ràdio Vila Sound 92.5 FM, contra l'anunci núm. 1727 de 25 de gener de 2007 (BOIB 27-01-2007) que fa pública la licitació del concurs per a l'explotació de gestió de servei públic de radiodifusió sonora per mitjà d'ones mètriques amb modulació de freqüència en l'àmbit de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears i en contra el plec de clàusules administratives particulars del concurs, de la Conselleria d'Economia, Hisenda i Innovació (Ref.: Res. mp 1/07).

Atès l'expedient de contractació relatiu a la concessió de la gestió del servei públic de radiodifusió sonora per mitjà d'ones mètriques amb modulació de freqüència en l'àmbit de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, contracte a adjudicar mitjançant concurs obert per part de la Conselleria d'Economia, Hisenda i Innovació.

RESULTANT: Que, en el BOIB núm. 14 de data 27 de gener de 2007, s'ha inserit un anunci pel que es fa pública la licitació a l'esmentat contracte.

RESULTANT: Que, els dies 27 de febrer, 28 de febrer i 12 de març de 2007, respectivament, s'han presentat els tres escrits de referència (els autors dels quals, a propòsit, no acrediten la representació amb la que manifesten que actuen, com exigeix l'article 32 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú -LRJAP-) contra l'esmentat anunci i plec de clàusules administratives particulars, en els quals, bàsicament s'al·lega que el procediment de la convocatòria i el plec contenen criteris que impedeixen, en la pràctica, que les entitats no lucratives podin optar al concurs, sol·licitant que es doni entrada als esmentats escrits, així com acordar la paralització del procediment d'adjudicació de les concessions (o almenys una part), i que no s'esgotin les freqüències disponibles per a no impedir l'existència actual o futura d'emissions no lucratives.

CONSIDERANT: Que, si bé s'han presentat tres escrits per part d'altres tantes entitats, la realitat és que totes es dirigeixen a prestar la seva dis-

conformitat amb els mateixos actes administratius, així com a sol·licitar l'adopció de les mateixes mesures respecte d'aquests, i ja que el seu contingut i efectes guarden una identitat quasi literal, que els arguments que contenen es plantegen en identitat de postulats, s'estima procedent acordar l'acumulació en el procediment de resolució de les peticions expressades, de manera que es substanciïn en un sol expedient i motivi una única resolució, tot això d'acord amb el disposat en l'article 73 de la LRJAP.

CONSIDERANT: Que, en rigor, del contingut dels tres escrits esmentats es desprèn que la petició que els mateixos conté s'enquadra en els supòsits prevists en l'article 60 bis del Text refós de la Llei de contractes de les administracions públiques (TRLCAP), aprovat pel R. D. Legislatiu 2/2000 de 16 de juny, atès que l'esmentada petició es contrau a la subsanació dels que els seus autors consideren un seguit d'anomalies, defectes, insuficiències o mancances en què, en el seu parer s'incorre, tant en l'anunci de la licitació com en el plec de clàusules administratives particulars i el *leiv motiv* de l'esmentat precepte no és altre que la possibilitat de demandar de l'administració, per part dels administrats, l'adopció de unes mesures provisionals que puguin esmenar aquelles deficiències.

CONSIDERANT: Que, tant l'acord adoptat per l'Òrgan de Contractació, d'iniciació del procediment de contractació de les concessions destinades al servei de radiodifusió sonora en ones mètriques amb modulació de freqüència, com en el relatiu al nombre de les mateixes, ho ha estat de conformitat amb els establerts tant en el TRLCAP com en el Decret 86/1995 de 7 de setembre, de règim i procediment de concessió de les emissores amb la susdita destinació i exactament amb la discrecionalitat que li atorga la darrera de les normes esmentades.

CONSIDERANT: Que, en relació amb la disconformitat manifestada pels recurrents amb l'anunci de la licitació, és possible assenyalar que, com que és un mer acte administratiu de divulgació de les condicions i termes de l'esmentada licitació, manca el mateix de la transcendència que justifiqui la seva impugnació.

CONSIDERANT: Que, les afirmacions i les al·legacions en contra del plec de clàusules administratives particulars de la licitació no tenen cap

base legal, ni s'ha justificat en els escrits de recurs que s'hi hagi conculcat la legalitat, ben al contrari, s'ha elaborat i inclòs en l'expedient de contractació, d'acord amb el que es preveu sobre això, tant en el TRLCAP, com en el seu Reglament d'aplicació (RGTRLCAP), aprovat pel R. D. 1098/2001, de 12 d'octubre.

A l'empara del disposat en el TRLCAP, en les seves disposicions de desenvolupament, especialment en el seu Reglament d'aplicació, a la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, en el D. 20/1997, de 7 de febrer, de creació d'aquesta Junta Consultiva de Contractació Administrativa, en el seu Reglament d'organització i funcionament, aprovat per Acord del Consell de Govern de la CAIB, de 10 d'octubre de 1997, en la TRLCAP i en les altres disposicions d'aplicació, dicta la següent

RESOLUCIÓ

Desestimar la petició d'adopció de mesures consistent en la paralització del procediment d'adjudicació de 34 concessions destinades al servei de radiodifusió sonora en ones mètriques amb modulació de freqüència, en la no adjudicació de part de les concessions (1 o 2 per ciutat) per poder-les atorgar més endavant a emissores sense ànim de lucre i en no esgotar les freqüències disponibles per a no impedir (segons el parer dels peticionaris de les mesures) l'existència actual o futura de emissores no lucratives.

Notificar aquesta resolució als interessats i a la Conselleria d'Economia, Hisenda i Innovació, en els termes de l'article 58 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre.

Resolució de la sol·licitud de dia 20 de juny de 2007 a la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, de la Sra. E.M., en nom i representació d'Idus de Comunicación, S.A., sobre informació i/o orientació relativa a la inhabilitació de la UTE formada per aquesta entitat i Sampol Ingenieria y Obras, S.A. per contractar amb l'administració pública (Ref.: Res. Inf.: 2/07).

Vista la petició continguda a l'escrit de dia 20 de juny de 2007, de referència,

RESULTANT: Que la Sra. E.M. dirigeix el citat escrit a aquesta Junta, al qual manifesta que la Unió Temporal d'Empreses assenyalada va ser adjudicatària del contracte de gestió del S.E.I.B. 112, el qual va ser resolt el 24 d'abril de 2006.

RESULTANT: Que, segons es diu en aquest escrit, entre les greus i diverses conseqüències que duia aparellada la referida resolució, hi constava la d'inhabilitació d'ambdues empreses per contractar amb l'administració pública.

RESULTANT: Que al mateix escrit es diu que l'empresa Sampol, Ingeniería y Obras, S.A. ha participat i ha estat recentment designada juntament amb altres empreses com a adjudicatària d'un contracte, essent l'òrgan de contractació l'entitat PALAU DE CONGRESOS DE PALMA, S.A., constituïda pel Govern de les Illes Balears i l'Ajuntament de Palma, i que, com no té clar la peticionària aquest extrem, sol·licita el seu aclariment.

CONSIDERANT: Que en cap moment la peticionària concreta quins termes o circumstàncies han de ser objecte d'aclaració, manifestant simplement que una empresa aliena a la que afirma representar ha resultat adjudicatària d'un contracte atorgat per una administració pública; circumstància que ja, de per sí, faria decaure qualsevol acolliment de la seva pretensió.

CONSIDERANT: Que l'article 2.1 del Decret 20/1997, de 7 de febrer, de creació d'aquesta Junta Consultiva i dels Registres de Contractes i

de Contractistes de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, disposa que correspon a aquesta, entre altres funcions, la d'informar sobre les qüestions que li sotmetin les diferents conselleries, organismes autònoms i ens públics mencionats a l'article 1 del citat Decret, no trobant-se, entre els citats organismes, les empreses privades.

CONSIDERANT: Que l'article 15.1 del Reglament d'organització i funcionament d'aquesta Junta Consultiva, aprovat per Acord del Consell de Govern de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, de 10 d'octubre de 1997, modificat per l'Acord del mateix òrgan, de 9 d'octubre de 1998, estableix que la legitimació per sol·licitar informes a aquesta Junta Consultiva només la tenen els avui secretaris generals de les diferents conselleries, l'interventor general, el tresorer general, la avui Direcció de l'Advocacia de la Comunitat Autònoma i els presidents de les organitzacions empresarials de les Illes Balears afectats per la contractació administrativa, no trobant-se tampoc entre els citats organismes les empreses privades.

CONSIDERANT: Que la disposició addicional segona del Decret 147/2000, de 10 de novembre sobre contractació de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears estableix que els presidents dels Consells Insulars i dels Ajuntaments de l'àmbit de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, poden sol·licitar informes a aquesta Junta Consultiva (no trobant-se incloses entre els citats organismes, les empreses privades) en els mateixos termes i condicions regulats als articles 12 del Decret 20/1997, de 7 de febrer i 15, 16 i 17 del mencionat Reglament d'organització i funcionament de la Junta.

CONSIDERANT: Que, a major incidència, s'ha de deixar clara constància què en cap de les disposicions legals aplicables i que l'afecten, aquesta Junta Consultiva té encomanada o atribuïda la funció de la informació (i molt menys de l'orientació que aquí es sol·licita) a les empreses privades, i per tant no és d'aplicació a aquella, en conseqüència, el precepte que s'invoca a l'escrit de petició.

A l'empara del que es disposa al TRLCAP, a les seves disposicions de desenvolupament, especialment al seu Reglament d'aplicació, a la Llei

3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, al Decret 20/1997, de 7 de febrer, de creació d'aquesta Junta Consultiva de Contractació Administrativa, al seu Reglament d'organització i funcionament, aprovat per Acord del Consell de Govern de la CAIB, de 10 d'octubre de 1997, a la LRJAP i a les altres disposicions d'aplicació, dicta la següent

RESOLUCIÓ

Desestimar la petició d'informació i/o orientació continguda a l'escrit de 20 de juny de 2007, efectuat per la Sra. E.M., en nom i representació d'IDUS DE COMUNICACIÓN, S.A., per no ser procedent legalment dirigir aquesta sol·licitud a aquesta Junta Consultiva.

Notificar aquesta resolució a l'interessada en els termes de l'article 58 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre.

Resolució de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa per la qual es denega l'admissió del recurs d'alçada interposat per la Sra. C.A.C., contra la resolució del recurs especial en matèria de contractació (Ref.: Res. 3/2007). (Recurs d'alçada contra la Res. 3/2007).

Atès l'escrit presentat per la Sra. C.A.C., mitjançant el qual interposa recurs d'alçada contra la resolució del recurs especial en matèria de contractació (Ref.: Res. 3/2007) de data 24 de maig de 2007 mitjançant el qual es resol en quant a l'adjudicació del contracte de serveis de gestió i administració del Casal per a Associacions d'Immigrants, de la Conselleria d'Immigració i Cooperació.

CONSIDERANT: Que contra la resolució del recurs especial en matèria de contractació no es pot interposar cap tipus de recurs administratiu, sinó que queda expedita la via contenciosa administrativa d'acord amb allò que estableix l'article 60.1 del Text refós de la Llei de contractes de les Administracions Públiques, aprovat per Reial decret 2/2000, de 16 de juny, l'article 66 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'administració de la Comunitat Autònoma Illes Balears.

A l'empara del disposat a la Llei 3/2003, de 26 de març de règim jurídic de l'administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, en el Decret 20/1997, de 7 de febrer de creació d'aquesta Junta Consultiva de Contractació Administrativa, en el seu Reglament d'organització i funcionament aprovat per Acord del Consell de Govern de la CAIB, de 10 d'octubre de 1997, en la LRJPAC i en les altres disposicions d'aplicació, dicta la següent

RESOLUCIÓ

1. Inadmetre íntegrament el recurs d'alçada interposat per la Sra. C.A.C. contra la resolució del recurs especial en matèria de contractació dictat per aquesta Junta Consultiva de Contractació Administrativa de data 24 de maig de 2007 (Ref.: Res.3/2007).
2. Per les raons exposades abans no entrar en el fons de l'assumpte a què fa referència l'anterior escrit.

Resolució del recurs especial en matèria de contractació interposat pel Sr. J.A.C., en representació de la UTE formada per les empreses “Transportes Blindados, S.A.” i “Atese Atención y Servicio, S.L.” contra la resolució de data 30 de maig de 2007, de l’entitat Fires i Congressos de les Balears, SA, d’adjudicació del contracte “servei de vigilància i seguretat per a Fires i Congressos de les Balears, SA”, (Ref.: Res. 5/2007).(MP).

Atès l’expedient de contractació relatiu al servei de vigilància i seguretat per a Fires i Congressos de Balears, SA (6/2007), a adjudicar mitjançant concurs obert, incoat per l’entitat Fires i Congressos de Balears, SA.

RESULTANT: Que, en data 30 de maig de 2007, es va dictar per l’Òrgan de Contractació de l’entitat, resolució d’adjudicació de l’esmentat contracte a la Unió Temporal d’Empreses (UTE) constituïda per les empreses Compañía Mediterránea de Vigilancia, S.A. i Unidad de Servicios la Mediterránea, S.L.

RESULTANT: Que, el plec de clàusules administratives particulars de l’esmentat concurs, estableix com un dels criteris objectius d’adjudicació, el de l’oferta econòmica (pel que fa al preu) al que puntua amb 10 punts com a màxim, i com a fórmula aritmètica per avaluar aquest criteri, la formada per un numerador que consisteix en la multiplicació de la puntuació màxima que es dona en el plec a aquest criteri per l’import de la millor oferta i un denominador constituït per l’oferta concreta que s’ha de valorar.

RESULTANT: Que així mateix, l’esmentat plec estableix com altre criteri d’adjudicació del concurs, el que anomena “Hores addicionals de lliure disposició”, i el puntua, com a màxim, amb 10 punts i en disposa a l’apartat relatiu a la forma d’avaluar aquest criteri, que per a ells s’aplicarà “igual regla que per a l’oferta econòmica”.

RESULTANT: Que, al pretendre la Mesa de Contractació del concurs aplicar aquesta fórmula al criteri relatiu a l’oferta de les hores addicionals de lliure disposició, es va comprovar la impossibilitat de fer-ho en la pràctica, per quant amb això es premiava a aquell licitador que justifi-

fiqués un menor nombre d'hores oferides i es penalitzava a qui n'oferís més.

RESULTANT: Que, atès això, la Mesa de Contractació va procedir, a l'acte de ponderació dels criteris, a modificar la fórmula, en relació amb el meritat criteri d'oferiment d'hores addicionals de lliure disposició.

RESULTANT: Que, el Sr. J.A.C., en la representació al·legada, com a licitador del concurs en data 22 de juny de 2007 (d'entrada i data en aquesta Junta Consultiva) ha interposat un recurs especial en matèria de contractació contra la susdita adjudicació, i es sol·licita la revisió de les puntuacions abans dites i què, tota vegada que es comprovi que no s'ajusten a les bases establertes, acordi l'anul·lació de tot el concurs per error irreparable del plec de bases, així com la suspensió cautelar de l'adjudicació d'aquest concurs.

CONSIDERANT: Que, la sol·licitud de la suspensió cautelar de l'adjudicació del concurs es basa, com s'indica en el propi escrit de recurs, en què en cas de no adaptar-se la mateixa s'incorreria en un mal irreparable, sense més especificacions ni justificació alguna del manifestat.

CONSIDERANT: Que, en la hipòtesi de què si no s'acordés la suspensió de la resolució d'adjudicació del concurs i es produís, com a conseqüència d'això, un mal que no es concreta ni tan sols quin pot ser, podríem intuir que, en tot cas, podria tenir caràcter econòmic, per la qual cosa, en el seu cas, si s'hagués precisat i, sobre tot, acreditat, aquell sí seria reparable.

CONSIDERANT: Que, de l'escrit de recurs i de la causa de suspensió de l'acord impugnat, es desprèn la inexistència de causa alguna de suspensió de l'execució de l'acte administratiu que consisteix en l'acord d'adjudicació del concurs de la present contractació de les que conté l'article 111.2 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú (LRJAP).

A l'empara del disposat a TRLCAP, en les seves disposicions de desenvolupament, especialment en el seu Reglament d'aplicació, en la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'administració de la Comu-

nitat Autònoma de les Illes Balears, en el Decret 20/1997, de 7 de febrer, de creació d'aquesta Junta Consultiva de Contractació Administrativa, en el seu Reglament d'organització i funcionament, aprovat per Acord del Consell de Govern de la CAIB, de 10 d'octubre de 1997, en la LRJAP i en les altres disposicions d'aplicació, dicte la següent

RESOLUCIÓ

Denegar la sol·licitud de suspensió de l'execució de la resolució de data 30 de maig de 2007, de l'entitat FIRES I CONGRESSOS DE BALEARS, SA, d'adjudicació del contracte del servei de vigilància i seguretat per a Fires i Congressos de Balears, SA (6/2007), per no donar-se en el present recurs cap dels supòsits prevists en l'article 111.2 de la LRJAP.

Notificar aquesta resolució als interessats i a l'entitat Fires i Congressos de Balears, SA, en els termes de l'article 58 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre.

DADES
ESTADÍSTIQUES
DELS
CONTRACTES

TOTAL CONTRACTES

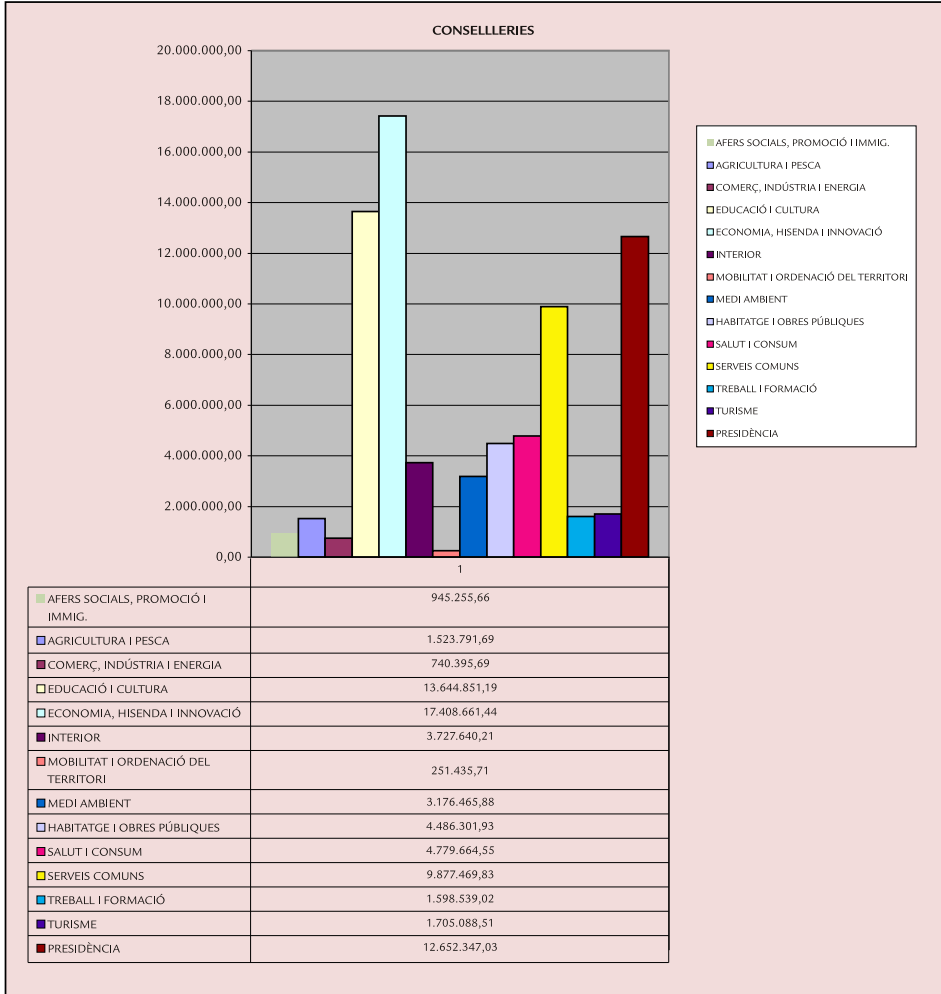
CONSELLERIES	NÚM. CONTRACTES	IMPORT
AFERS SOCIALS, PROMOCIÓ I IMMIG.	19	945.255,66
AGRICULTURA I PESCA	12	1.523.791,69
COMERÇ, INDÚSTRIA I ENERGIA	15	740.395,69
EDUCACIÓ I CULTURA	80	13.644.851,19
ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ	61	17.408.661,44
ESPORTS I JOVENTUT	26	1.235.134,99
INTERIOR	20	3.727.640,21
MEDI AMBIENT	73	3.176.465,88
MOBILITAT I ORDENACIÓ DEL TERRITORI	2	251.435,71
HABITATGE I OBRES PÚBLIQUES	39	4.486.301,93
SALUT I CONSUM	66	4.779.664,55
SERVEIS COMUNS	6	9.877.469,83
TREBALL I FORMACIÓ	20	1.598.539,02
TURISME	5	1.705.088,51
PRESIDÈNCIA	98	12.652.347,03
TOTAL:	542	77.753.043,33

EMPRESSES PÚBLIQUES		
AGÈNCIA B. AIGUA I QUALITAT AMBIENT.	110	30.928.094,51
IBANAT (INST. BALEAR DE LA NATURA)	31	3.081.406,24
IB-SALUT (INST. BALEAR SALUT)	324	679.213.628,92
IBISEC (INST. BALEAR INFRAEST. EDUC)	24	9.770.837,58
INESTUR (INST. ESTRATEGIA TURÍSTICA)	0	0,00
TOTAL:	489	722.993.967,25

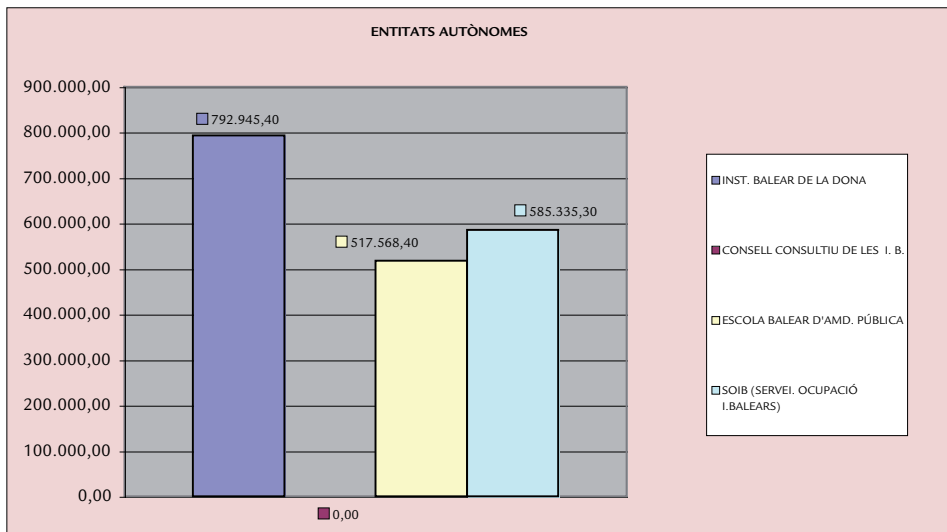
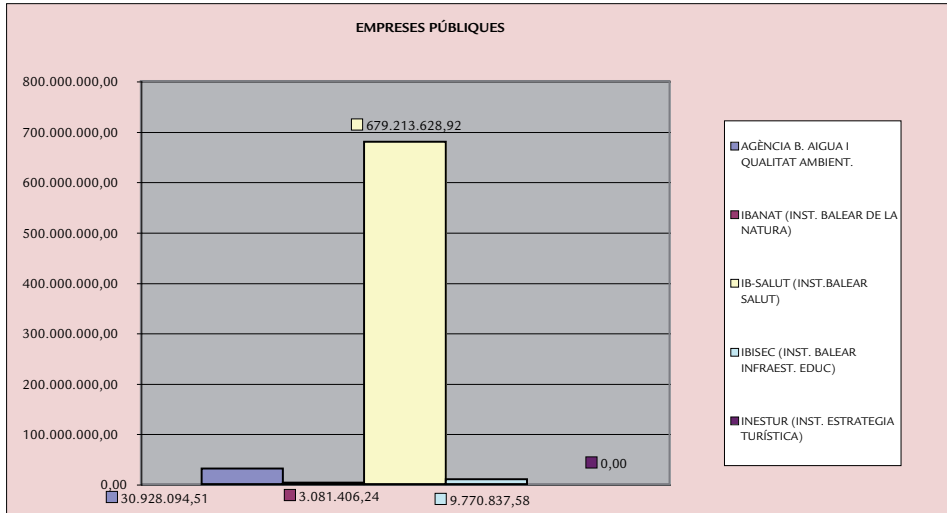
ENTITATS AUTÒNOMES		
INST. BALEAR DE LA DONA	15	792.945,40
CONSELL CONSULTIU DE LES I. B.	0	0,00
ESCOLA BALEAR D'AMD. PÚBLICA	11	517.568,40
SOIB (SERVEI. OCUPACIÓ I. BALEARS)	3	585.335,30
TOTAL:	29	1.895.849,10

TOTAL GENERAL	1.060	802.642.859,68
----------------------	--------------	-----------------------

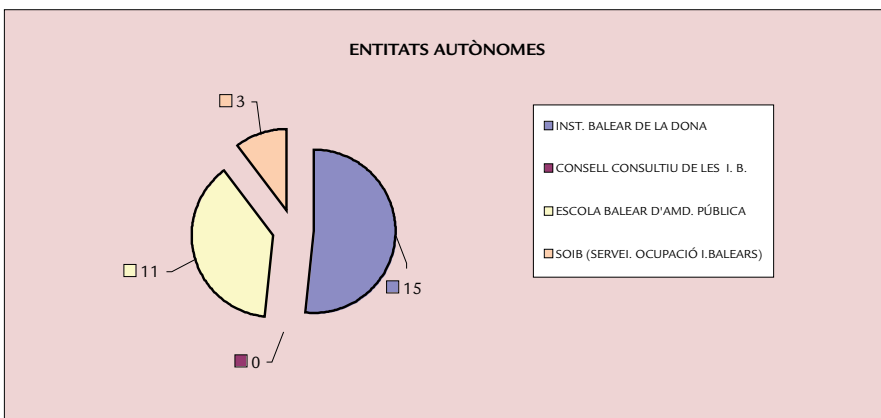
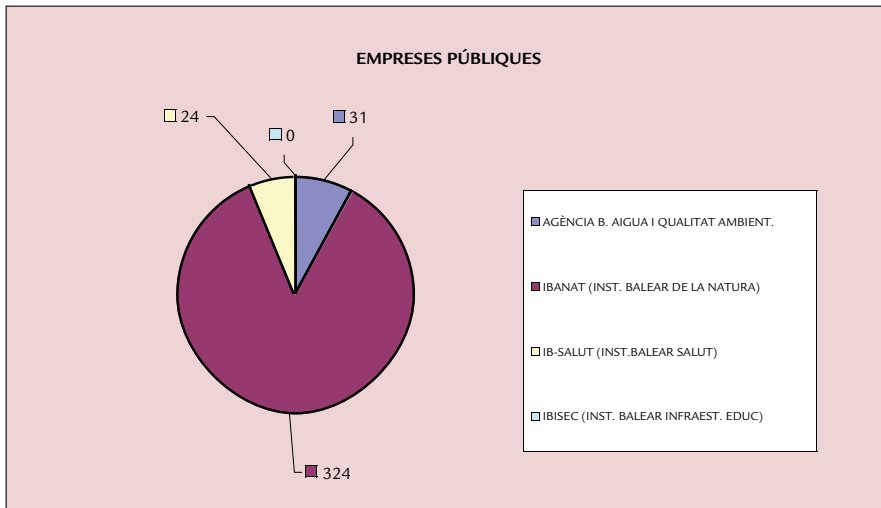
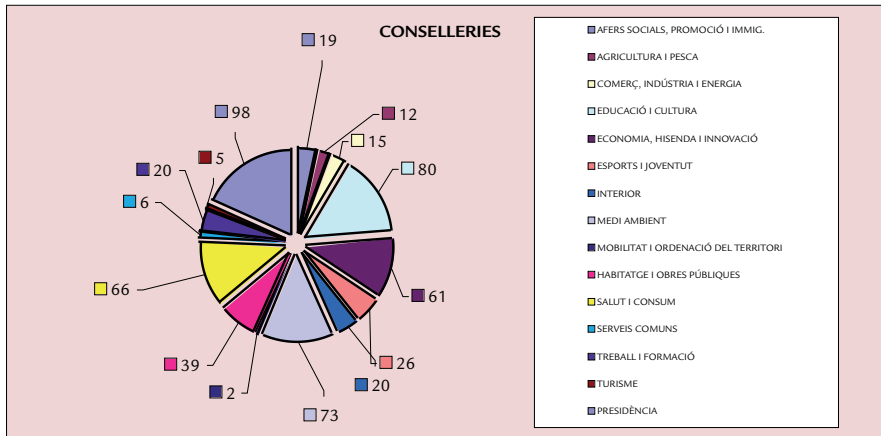
IMPORT TOTAL DELS CONTRACTES



IMPORT TOTAL DELS CONTRACTES



NOMBRE TOTAL DELS CONTRACTES



CONTRACTES D'OBRES

CONSELLERIES	NÚM. CONTRACTES	IMPORT
AFERS SOCIALS, PROMOCIÓ I IMMIGRACIÓ	0	0,00
AGRICULTURA I PESCA	0	0,00
COMERÇ, INDÚSTRIA I ENERGIA	1	52.970,82
EDUCACIÓ I CULTURA	0	0,00
ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ	0	0,00
ESPORTS I JOVENTUT	3	290.861,09
INTERIOR	0	0,00
MEDI AMBIENT	0	0,00
MOBILITAT I ORDENACIÓ DEL TERRITORI	0	0,00
HABITATGE I OBRES PÚBLIQUES	1	1.489.926,85
SALUT I CONSUM	0	0,00
SERVEIS COMUNS	0	0,00
TREBALL I FORMACIÓ	1	59.080,50
TURISME	0	0,00
PRESIDÈNCIA	3	244.623,98
TOTAL:	9	2.137.463,24

EMPRESSES PÚBLIQUES		
AGÈNCIA B. AIGUA I QUALITAT AMBIENTAL	56	25.602.185,30
IBANAT (INST. BALEAR DE LA NATURA)	4	483.432,81
IB-SALUT (INST. BALEAR SALUT)	8	619.287,56
IBISEC (INST. BALEAR INFRAEST. EDUC)	16	9.177.533,22
INESTUR (INST. ESTRATEGIA TURÍSTICA)	0	0,00
TOTAL:	84	35.882.438,89

ENTITATS AUTÒNOMES		
CONSELL CONSULTIU DE LES I. B.	0	0,00
ESCOLA BALEAR D'ADM. PÚBLICA	0	0,00
INST. BALEAR DE LA DONA	0	0,00
SOIB (SERVEI. OCUPACIÓ I. BALEARS)	0	0,00
TOTAL:	0	0,00

TOTAL GRAL.	93	38.019.902,13
--------------------	-----------	----------------------

CONTRACTES DE SERVEIS

CONSELLERIES	NÚM. CONTRACTES	IMPORT
AFERS SOCIALS, PROMOCIÓ I IMMIGRACIÓ	15	668.295,07
AGRICULTURA I PESCA	0	0,00
COMERÇ, INDÚSTRIA I ENERGIA	9	575.243,61
EDUCACIÓ I CULTURA	22	2.690.249,81
ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ	16	5.828.415,33
ESPORTS I JOVENTUT	12	334.251,33
INTERIOR	5	361.437,68
MEDI AMBIENT	29	1.500.182,12
MOBILITAT I ORDENACIÓ DEL TERRITORI	2	251.435,71
HABITATGE I OBRES PÚBLIQUES	5	432.497,34
SALUT I CONSUM	32	1.499.354,91
SERVEIS COMUNS	4	6.912.602,62
TREBALL I FORMACIÓ	9	861.591,80
TURISME	3	234.880,98
PRESIDÈNCIA	54	8.892.753,63
TOTAL:	217	31.043.191,94

EMPRESSES PÚBLIQUES		
AGÈNCIA B. AIGUA I QUALITAT AMBIENTAL	15	3.377.175,62
IBANAT (INST. BALEAR DE LA NATURA)	4	605.234,64
IB-SALUT (INST. BALEAR SALUT)	77	22.412.176,87
IBISEC (INST. BALEAR INFRAEST. EDUC)	0	0,00
INESTUR (INST. ESTRATEGIA TURÍSTICA)	0	0,00
TOTAL:	96	26.394.587,13

ENTITATS AUTÒNOMES		
INST. BALEAR DE LA DONA	11	376.005,40
CONSELL CONSULTIU DE LES I.B.	0	0,00
ESCOLA BALEAR D'ADM. PÚBLICA	9	274.692,40
SOIB (SERVEI D'OCCUPACIÓ DE LES I.B.)	3	585.335,30
TOTAL:	23	1.236.033,10

TOTAL GRAL.	336	58.673.812,17
--------------------	------------	----------------------

CONTRACTES DE SUBMINISTRAMENT

CONSELLERIES	NÚM. CONTRACTES	IMPORT
AFERS SOCIALS, PROMOCIÓ I IMMIGR.	0	0,00
AGRICULTURA I PESCA	2	109.492,24
COMERÇ, INDÚSTRIA I ENERGIA	0	0,00
EDUCACIÓ I CULTURA	28	5.954.991,12
ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ	12	896.278,06
ESPORTS I JOVENTUT	6	254.690,01
INTERIOR	12	3.238.925,81
MEDI AMBIENT	2	46.938,46
MOBILITAT I ORDENACIÓ DEL TERRITORI	0	0,00
HABITATGE I OBRES PÚBLIQUES	4	213.243,12
SALUT I CONSUM	29	3.012.969,64
SERVEIS COMUNS	0	0,00
TREBALL I FORMACIÓ	4	99.910,19
TURISME	0	0,00
PRESIDÈNCIA	12	454.546,20
TOTAL:	111	14.281.984,85

EMPRESSES PÚBLIQUES		
AGÈNCIA B. AIGUA I QUALITAT AMBIENTAL	9	539.417,59
IBANAT (INST. BALEAR DE LA NATURA)	16	887.991,79
IB-SALUT (INST. BALEAR SALUT)	211	28.660.951,25
IBISEC (INST. BALEAR INFRAEST. EDUC)	8	593.304,36
INESTUR (INST. ESTRATÈG. TURÍSTICA)	0	0,00
TOTAL:	244	30.681.664,99

ENTITATS AUTÒNOMES		
INST. BALEAR DE LA DONA	1	273.750,00
CONSELL CONSULTIU DE LES I. B.	0	0,00
ESCOLA BALEAR D'ADM. PÚBLICA	1	21.627,40
SOIB (SERVEI. OCUPACIÓ I. BALEARS)	0	0,00
TOTAL:	2	295.377,40

TOTAL GRAL.	357	45.259.027,24
--------------------	------------	----------------------

CONTRACTES DE CONSULTORIA I ASSISTÈNCIA

CONSELLERIES	NÚM. CONTRACTES	IMPORT
AFERS SOCIALS, PROMOCIÓ I IMMIGR.	0	0,00
AGRICULTURA I PESCA	1	27.000,00
COMERÇ, INDÚSTRIA I ENERGIA	4	141.592,12
EDUCACIÓ I CULTURA	5	149.280,00
ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ	22	5.809.023,48
ESPORTS I JOVENTUT	1	80.000,00
INTERIOR	2	98.920,00
MEDI AMBIENT	31	846.819,08
MOBILITAT I ORDENACIÓ DEL TERRITORI	0	0,00
HABITATGE I OBRES PÚBLIQUES	27	1.378.634,62
SALUT I CONSUM	3	86.380,00
SERVEIS COMUNS	0	0,00
TREBALL I FORMACIÓ	1	29.493,00
TURISME	0	0,00
PRESIDÈNCIA	9	597.990,00
TOTAL:	106	9.245.132,30

EMPRESSES PÚBLIQUES		
AGÈNCIA B. AIGUA I QUALITAT AMBIENTAL	30	1.409.316,00
IBANAT (INST. BALEAR DE LA NATURA)	5	137.355,00
IB-SALUT (INST. BALEAR SALUT)	14	450.235,00
IBISEC (INST. BALEAR INFRAEST. EDUC)	0	0,00
INESTUR (INST. ESTRATEGIA TURÍSTICA)	0	0,00
TOTAL:	49	1.996.906,00

ENTITATS AUTÒNOMES		
INST. BALEAR DE LA DONA	3	143.190,00
CONSELL CONSULTIU DE LES I. B.	0	0,00
ESCOLA BALEAR D'ADM. PÚBLICA	1	190.000,00
SOIB (SERVEI. OCUPACIÓ I. BALEAR)	0	0,00
TOTAL:	4	333.190,00

TOTAL GRAL.	159	11.575.228,30
--------------------	------------	----------------------

CONTRACTES DE GESTIÓ DE SERVEIS PÚBLICS

CONSELLERIES	NÚM. CONTRACTES	IMPORT
AFERS SOCIALS, PROMOCIÓ I IMMIG.	0	0,00
AGRICULTURA I PESCA	0	0,00
COMERÇ, INDÚSTRIA I ENERGIA	0	0,00
EDUCACIÓ I CULTURA	6	631.888,89
ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ	4	0,00
ESPORTS I JOVENTUT	0	0,00
INTERIOR	0	0,00
MEDI AMBIENT	0	0,00
MOBILITAT I ORDENACIÓ DEL TERRITORI	0	0,00
HABITATGE I OBRES PÚBLIQUES	0	0,00
SALUT I CONSUM	0	0,00
SERVEIS COMUNS	0	0,00
TREBALL I FORMACIÓ	0	0,00
TURISME	0	0,00
PRESIDÈNCIA	0	0,00
TOTAL:	10	631.888,89

EMPRESSES PÚBLIQUES		
AGÈNCIA B. AIGUA I QUALITAT AMBIENTAL	0	0,00
IBANAT (INST. BALEAR DE LA NATURA)	0	0,00
IB-SALUT (INST. BALEAR SALUT)	0	0,00
IBISEC (INST. BALEAR INFRAEST. EDUC)	0	0,00
INESTUR (INST. ESTRATEGIA TURÍSTICA)	0	0,00
TOTAL:	0	0,00

ENTITATS AUTÒNOMES		
INST. BALEAR DE LA DONA	0	0,00
SOIB (SERVEI. OCUPACIÓ I. BALEAR)	0	0,00
CONSELL CONSULTIU DE LES I .B.	0	0,00
ESCOLA BALEAR D'ADM. PÚBLICA	0	0,00
TOTAL:	0	0,00

TOTAL GRAL.	10	631.888,89
--------------------	-----------	-------------------

CONTRACTES ADMINISTRATIUS ESPECIALS

CONSELLERIES	NÚM. CONTRACTES	IMPORT
AFERS SOCIALS, PROMOCIO I IMMIGRACIÓ	1	209.540,00
AGRICULTURA I PESCA	0	0,00
COMERÇ, INDÚSTRIA I ENERGIA	0	0,00
EDUCACIÓ I CULTURA	1	1.660.288,40
ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ	0	0,00
ESPORTS I JOVENTUT	1	141.420,00
INTERIOR	0	0,00
MEDI AMBIENT	0	0,00
MOBILITAT I ORDENACIÓ DEL TERRITORI	0	0,00
HABITATGE I OBRES PÚBLIQUES	2	972.000,00
SALUT I CONSUM	0	0,00
SERVEIS COMUNS	0	0,00
TREBALL I FORMACIÓ	0	0,00
TURISME	0	0,00
PRESIDÈNCIA	0	0,00
TOTAL:	5	2.983.248,40

EMPRESSES PÚBLIQUES		
AGÈNCIA B. AIGUA I QUALITAT AMBIENTAL	0	0,00
IBANAT (INST. BALEAR DE LA NATURA)	1	271.392,00
IB-SALUT (INST. BALEAR SALUT)	6	445.780,64
IBISEC (INST. BALEAR INFRAEST. EDUC)	0	0,00
INESTUR (INST. ESTRATEGIA TURÍSTICA)	0	0,00
TOTAL:	7	717.172,64

ENTITATS AUTÒNOMES		
INST. BALEAR DE LA DONA	0	0,00
SOIB (SERVEI. OCUPACIÓ I. BALEAR)	0	0,00
CONSELL CONSULTIU DE LES I. B.	0	0,00
ESCOLA BALEAR D'ADM. PÚBLICA	0	0,00
TOTAL:	0	0,00

TOTAL GRAL.	12	3.700.421,04
--------------------	-----------	---------------------

PRÒRROGUES DE CONTRACTES

CONSELLERIES	Nº CONTRACTES	IMPORT
AFERS SOCIALS, PROMOCIÓ I IMMIGRACIÓ	1	35.347,83
AGRICULTURA I PESCA	2	268.220,66
COMERÇ, INDÚSTRIA I ENERGIA	0	0,00
EDUCACIÓ I CULTURA	3	207.708,00
ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ	5	677.736,13
ESPORTS I JOVENTUT	0	0,00
INTERIOR	0	0,00
MEDI AMBIENT	4	559.016,00
MOBILITAT I ORDENACIÓ DEL TERRITORI	0	0,00
HABITATGE I OBRES PÚBLIQUES	0	0,00
SALUT I CONSUM	0	0,00
SERVEIS COMUNS	2	2.964.867,21
TREBALL I FORMACIÓ	1	85.000,00
TURISME	1	1.247.487,53
PRESIDÈNCIA	15	2.118.231,02
TOTAL:	34	8.163.614,38

EMPRESSES PÚBLIQUES		
AGÈNCIA B. AIGUA I QUALITAT AMBIENTAL	0	0,00
IBANAT (INST. BALEAR DE LA NATURA)	0	0,00
IB-SALUT (INST. BALEAR SALUT)	2	142.020,51
IBISEC (INST. BALEAR INFRAEST. EDUC)	0	0,00
INESTUR (INST. ESTRATEGIA TURÍSTICA)	0	0,00
TOTAL:	2	142.020,51

ENTITATS AUTÒNOMES		
INST. BALEAR DE LA DONA	0	0,00
SOIB (SERVEI. OCUPACIÓ I. BALEARS)	0	0,00
CONSELL CONSULTIU DE LES I. B.	0	0,00
ESCOLA BALEAR D'ADM. PÚBLICA	1	52.876,20
TOTAL:	1	52.876,20

TOTAL GRAL.	37	8.358.511,09
--------------------	-----------	---------------------

CONTRACTES PRIVATS

CONSELLERIES	NÚM. CONTRACTES	IMPORT
AFERS SOCIALS, PROMOCIÓ I IMMIGRACIÓ	2	32.072,76
AGRICULTURA I PESCA	5	1.009.586,55
COMERÇ, INDÚSTRIA I ENERGIA	0	0,00
EDUCACIÓ I CULTURA	15	2.350.444,97
ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ	2	4.197.208,44
ESPORTS I JOVENTUT	3	133.912,56
INTERIOR	1	28.356,72
MEDI AMBIENT	7	223.507,22
MOBILITAT I ORDENACIÓ DEL TERRITORI	0	0,00
HABITATGE I OBRES PÚBLIQUES	0	0,00
SALUT I CONSUM	2	180.960,00
SERVEIS COMUNS	0	0,00
TREBALL I FORMACIÓ	4	463.463,53
TURISME	1	222.720,00
PRESIDÈNCIA	5	221.671,20
TOTAL:	47	9.063.903,95

EMPRESSES PÚBLIQUES		
AGÈNCIA B. AIGUA I QUALITAT AMBIENTAL	0	0,00
IBANAT (INST. BALEAR DE LA NATURA)	1	696.000,00
IB-SALUT (INSTITUT BALEAR SALUT)	2	1.602.427,72
IBISEC (INST. BALEAR INFRAEST. EDUC)	0	0,00
INESTUR (INST. ESTRATEGIA TURÍSTICA)	0	0,00
TOTAL:	3	2.298.427,72

ENTITATS AUTÒNOMES		
INSTITUT BALEAR DE LA DONA	0	0,00
SOIB (SERVEI. OCUPACIÓ I.BALEARS)	0	0,00
CONSELL CONSULTIU DE LES I. B.	0	0,00
ESCOLA BALEAR D'ADM. PÚBLICA	0	0,00
TOTAL:	0	0,00

TOTAL GRAL.	50	11.362.331,67
--------------------	-----------	----------------------

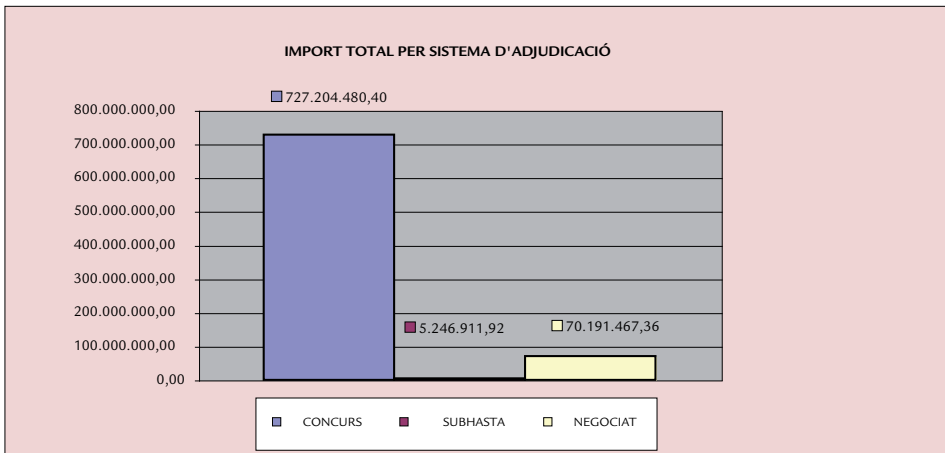
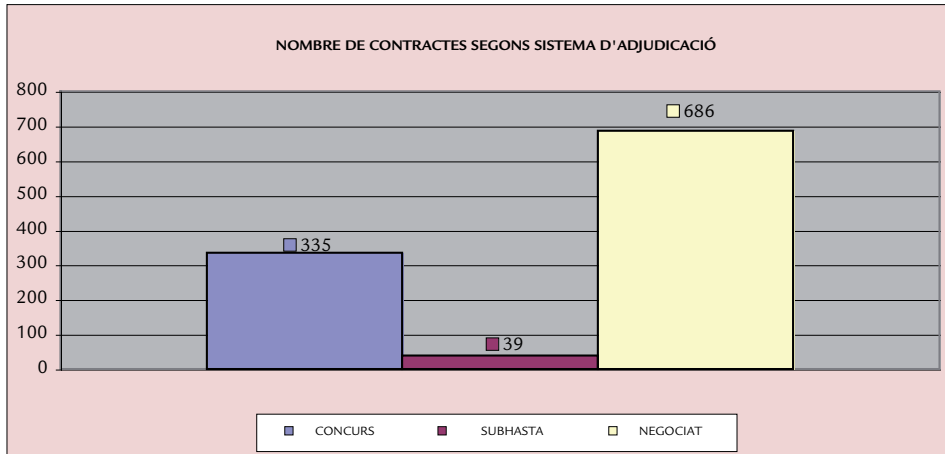
TOTAL CONTRACTES SEGONS SISTEMA D'ADJUDICACIÓ

	CONCURS		SUBHASTA		NEGOCIAT		TOTALS	
	NÚM.	IMPORT	NÚM.	IMPORT	NÚM.	IMPORT	NÚM.	IMPORT
CONSELLERIES								
AFERS SOCIALS, PROMOCIÓ I IMMIGRACIÓ	4	470.187,00	0	0,00	15	475.068,66	19	945.255,66
AGRICULTURA I PESCA	0	0,00	0	0,00	12	1.523.791,69	12	1.523.791,69
COMERC, INDÚSTRIA I ENERGIA	4	369.888,84	0	0,00	11	370.506,85	15	740.395,69
EDUCACIÓ I CULTURA	11	3.763.096,09	23	3.973.682,50	46	5.908.072,60	80	13.644.851,19
ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ	30	4.101.433,25	0	0,00	31	13.307.228,19	61	17.408.661,44
ESPORTS I JOVENTUT	5	512.281,09	5	225.407,20	16	497.446,70	26	1.235.134,99
INTERIOR	8	3.325.315,61	0	0,00	12	402.324,60	20	3.727.640,21
MEDI AMBIENT	4	824.894,14	0	0,00	69	2.351.571,74	73	3.176.465,88
MOBILITAT I ORDENACIÓ DEL TERRITORI	2	251.435,71	0	0,00	0	0,00	2	251.435,71
HABITATGE I OBRES PÚBLIQUES	6	1.863.099,00	0	0,00	33	2.623.202,93	39	4.486.301,93
SALUT I CONSUM	17	3.290.497,43	0	0,00	49	1.489.167,12	66	4.779.664,55
SERVEIS COMUNS	3	6.332.490,00	0	0,00	3	3.544.979,83	6	9.877.469,83
TREBALL I FORMACIÓ	3	688.191,80	0	0,00	17	910.347,22	20	1.598.539,02
TURISME	1	175.500,00	0	0,00	4	1.529.588,51	5	1.705.088,51
PRESIDÈNCIA	12	5.491.064,02	2	215.434,00	84	6.945.849,01	98	12.652.347,03
TOTAL:	110	31.459.373,98	30	4.414.523,70	402	41.879.145,65	542	77.753.043,33

EMPRESSES PÚBLIQUES								
AGÈNCIA BALEAR DEL AGUA I QUALITAT AMBIENTAL	37	26.088.407,66	0	0,00	73	4.839.686,85	110	30.928.094,51
IB-SALUT (INST.BALEAR SALUT)	161	659.111.869,00	8	775.388,22	155	19.326.371,70	324	679.213.628,92
IBANAT (INST. BALEAR DE LA NATURA)	2	392.789,99	1	57.000,00	28	2.631.616,25	31	3.081.406,24
IBISEC (INST. BALEAR INFRAEST. EDUCATIVES)	17	9.193.834,73	0	0,00	7	577.002,85	24	9.770.837,58
INESTUR (INST. ESTRATÈGIA TURÍSTICA)	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL:	217	694.786.901,38	9	832.388,22	263	27.374.677,65	489	722.993.967,25

ENTITATS AUTÒNOMES								
INST. BALEAR DE LA DONA	4	182.869,74	0	0,00	11	610.075,66	15	792.945,40
SOIB (SERVEI OCUPACIÓ I BALEARS)	3	585.335,30	0	0,00	0	0,00	3	585.335,30
CONSELL CONSULTIU DE LES I. B.			0	0,00	0	0,00	0	0,00
ESCOLA BALEAR D'ADM. PÚBLICA	1	190.000,00	0	0,00	10	327.568,40	11	517.568,40
TOTAL:	8	958.205,04	0	0,00	21	937.644,06	29	1.895.849,10
TOTAL GRAL.	335	727.204.480,40	39	5.246.911,92	686	70.191.467,36	1060	802.642.859,68

TOTAL CONTRACTES SEGONS SISTEMA D'ADJUDICACIÓ



CONTRACTES D'OBRES SEGONS SISTEMA D'ADJUDICACIÓ

	CONCURS		SUBHASTA		NEGOCIAT		TOTALS	
	NÚM.	IMPORT	NÚM.	IMPORT	NÚM.	IMPORT	NÚM.	IMPORT
CONSELLERIES								
AFERS SOCIALS, PROMOCIÓ I IMMIGRACIÓ	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
AGRICULTURA I PESCA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
COMERÇ, INDÚSTRIA I ENERGIA	0	0,00	0	0,00	1	52.970,82	1	52.970,82
EDUCACIÓ I CULTURA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ESPORTS I JOVENTUT	3	290.861,09	0	0,00	0	0,00	3	290.861,09
INTERIOR	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
MEDI AMBIENT	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
MOBILITAT I ORDENACIÓ DEL TERRITORI	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
HABITATGE I OBRES PÚBLIQUES	0	0,00	0	0,00	1	1.489.926,85	1	1.489.926,85
SALUT I CONSUM	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
SERVEIS COMUNS	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TREBALL I FORMACIÓ	0	0,00	0	0,00	1	59.080,50	1	59.080,50
TURISME	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
PRESIDÈNCIA	0	0,00	1	73.000,00	2	171.623,98	3	244.623,98
TOTAL:	3	290.861,09	1	73.000,00	5	1.773.602,15	9	2.137.463,24

EMPRESSES PÚBLIQUES

AGÈNCIA BALEAR AIGUA I QUALITAT AMBIENTAL	17	21.896.097,12	0	0,00	39	3.706.088,18	56	25.602.185,30
INESTUR (INST. ESTRATEGIA TURÍSTICA)	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
IBANAT (INST. BALEAR DE LA NATURA)	1	337.789,99	0	0,00	3	145.642,82	4	483.432,81
IB-SALUT (INST. BALEAR SALUT)	4	384.287,33	1	59.507,43	3	175.492,80	8	619.287,56
IBISEC (INST. BALEAR INFRAEST. EDUC)	10	8.650.832,75	0	0,00	6	526.700,47	16	9.177.533,22
TOTAL:	32	31.269.007,19	1	59.507,43	51	4.553.924,27	84	35.882.438,89

ENTITATS AUTÒNOMES

INST. BALEAR DE LA DONA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
SOIB (SERVEI. OCUPACIÓ I.BALEARS)	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CONSELL CONSULTIU DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ESCOLA BALEAR D'ADM. PÚBLICA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL:	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL GRAL:	35	31.559.868,28	2	132.507,43	56	6.327.526,42	93	38.019.902,13

CONTRACTES DE SERVEIS SEGONS SISTEMA D'ADJUDICACIÓ

	CONCURS		SUBHASTA		NEGOCIAT		TOTALS	
	NÚM.	IMPORT	NÚM.	IMPORT	NÚM.	IMPORT	NÚM.	IMPORT
CONSELLERIES								
AFERS SOCIALS, PROMOCIÓ I IMMIGRACIÓ	3	260.647,00	0	0,00	12	407.648,07	15	668.295,07
AGRICULTURA I PESCA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
COMERÇ, INDÚSTRIA I ENERGIA	4	369.888,84	0	0,00	5	205.354,77	9	575.243,61
EDUCACIÓ I CULTURA	1	45.000,00	13	2.262.307,81	8	382.942,00	22	2.690.249,81
ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ	6	2.375.989,87	0	0,00	10	3.452.425,46	16	5.828.415,33
ESPORTS I JOVENTUT	0	0,00	0	0,00	12	334.251,33	12	334.251,33
INTERIOR	1	112.266,00	0	0,00	4	249.171,68	5	361.437,68
MEDI AMBIENT	3	738.894,14	0	0,00	26	761.287,98	29	1.500.182,12
MOBILITAT I ORDENACIÓ DEL TERRITORI	2	251.435,71	0	0,00	0	0,00	2	251.435,71
HABITATGE I OBRES PÚBLIQUES	2	338.531,34	0	0,00	3	93.966,00	5	432.497,34
SALUT I CONSUM	3	637.224,85	0	0,00	29	862.130,06	32	1.499.354,91
SERVEIS COMUNS	3	6.332.490,00	0	0,00	1	580.112,62	4	6.912.602,62
TREBALL I FORMACIÓ	3	688.191,80	0	0,00	6	173.400,00	9	861.591,80
TURISME	1	175.500,00	0	0,00	2	59.380,98	3	234.880,98
PRESIDÈNCIA	9	5.083.338,31	0	0,00	45	3.809.415,32	54	8.892.753,63
TOTAL:	41	17.409.397,86	13	2.262.307,81	163	11.371.486,27	217	31.043.191,94

EMPRESSES PÚBLIQUES

AGÈNCIA BALEAR AIGUA I QUALITAT AMBIENTAL	10	3.017.598,15	0	0,00	5	359.577,47	15	3.377.175,62
INESTUR (INST. ESTRATEGIA TURÍSTICA)	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
IBANAT (INST. BALEAR DE LA NATURA)	0	0,00	0	0,00	4	605.234,64	4	605.234,64
IB-SALUT (INST. BALEAR SALUT)	21	14.374.415,31	4	82.981,30	52	7.954.780,26	77	22.412.176,87
IBISEC (INST. BALEAR INFRAEST. EDUC)	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL:	31	17.392.013,46	4	82.981,30	61	8.919.592,37	96	26.394.587,13

ENTITATS AUTÒNOMES

INST. BALEAR DE LA DONA	3	154.869,74	0	0,00	8	221.135,66	11	376.005,40
SOIB (SERVEI OCUPACIÓ I BALEARS)	3	585.335,30	0	0,00	0	0,00	3	585.335,30
CONSELL CONSULTIU DE LES I. B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ESCOLA BALEAR D'ADM. PÚBLICA	0	0,00	0	0,00	9	274.692,40	9	274.692,40
TOTAL:	6	740.205,04	0	0,00	17	495.828,06	23	1.236.033,10

TOTAL GRAL.

	78	35.541.616,36	17	2.345.289,11	241	20.786.906,70	336	58.673.812,17
--	-----------	----------------------	-----------	---------------------	------------	----------------------	------------	----------------------

CONTRACTES DE SUBMINISTRAMENT SEGONS SISTEMA D'ADJUDICACIÓ

	CONCURS		SUBHASTA		NEGOCIAT		TOTALS	
	NÚM.	IMPORT	NÚM.	IMPORT	NÚM.	IMPORT	NÚM.	IMPORT
CONSELLERIES								
AFERS SOCIALS, PROMOCIÓ I IMMIGRACIÓ	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
AGRICULTURA I PESCA	0	0,00	0	0,00	2	109.492,24	2	109.492,24
COMERC, INDÚSTRIA I ENERGIA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
EDUCACIÓ I CULTURA	3	1.425.918,80	10	1.711.374,69	15	2.817.697,63	28	5.954.991,12
ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ	8	474.593,90	0	0,00	4	421.684,16	12	896.278,06
ESPORTS I JOVENTUT	0	0,00	5	225.407,20	1	29.282,81	6	254.690,01
INTERIOR	6	3.128.049,61	0	0,00	6	110.876,20	12	3.238.925,81
MEDI AMBIENT	0	0,00	0	0,00	2	46.938,46	2	46.938,46
MOBILITAT I ORDENACIÓ DEL TERRITORI	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
HABITATGE I OBRES PÚBLIQUES	1	100.315,32	0	0,00	3	112.927,80	4	213.243,12
SALUT I CONSUM	14	2.653.272,58	0	0,00	15	359.697,06	29	3.012.969,64
SERVEIS COMUNS	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TREBALL I FORMACIÓ	0	0,00	0	0,00	4	99.910,19	4	99.910,19
TURISME	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
PRESIDÈNCIA	2	187.726,00	0	0,00	10	266.820,20	12	454.546,20
TOTAL:	34	7.969.876,21	15	1.936.781,89	62	4.375.326,75	111	14.281.984,85

EMPRESSES PÚBLIQUES

AGÈNCIA BALEAR AIGUA I QUALITAT AMBIENTAL	3	387.804,39	0	0,00	6	151.613,20	9	539.417,59
INESTUR (INST. ESTRATEGIA TURÍSTICA)	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
IBANAT (INST. BALEAR DE LA NATURA)	1	55.000,00	1	57.000,00	14	775.991,79	16	887.991,79
IB-SALUT (INST. BALEAR SALUT)	127	20.874.673,55	4	692.406,92	80	7.093.870,78	211	28.660.951,25
IBISEC (INST. BALEAR INFRAEST. EDUC)	7	543.001,98	0	0,00	1	50.302,38	8	593.304,36
TOTAL:	138	21.860.479,92	5	749.406,92	101	8.071.778,15	244	30.681.664,99

ENTITATS AUTÒNOMES

INST. BALEAR DE LA DONA	0	0,00	0	0,00	1	273.750,00	1	273.750,00
SOIB (SERVEI. OCUPACIÓ I.BALEARS)	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CONSELL CONSULTIU DE LES IB	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ESCOLA BALEAR D'ADM. PÚBLICA	0	0,00	0	0,00	1	21.627,40	1	21.627,40
TOTAL:	0	0,00	0	0,00	2	295.377,40	2	295.377,40
TOTAL GRAL.	172	29.830.356,13	20	2.686.188,81	165	12.742.482,30	357	45.259.027,24

CONTRACTES DE CONSULTORIA I ASSISTÈNCIA SEGONS SISTEMA D'ADJUDICACIÓ

	CONCURS		SUBHASTA		NEGOCIAT		TOTALS	
	NÚM.	IMPORT	NÚM.	IMPORT	NÚM.	IMPORT	NÚM.	IMPORT
CONSELLERIES								
AFERS SOCIALS, PROMOCIÓ I IMMIGRACIÓ	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
AGRICULTURA I PESCA	0	0,00	0	0,00	1	27.000,00	1	27.000,00
COMERÇ, INDÚSTRIA I ENERGIA	0	0,00	0	0,00	4	141.592,12	4	141.592,12
EDUCACIÓ I CULTURA	0	0,00	0	0,00	5	149.280,00	5	149.280,00
ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ	13	1.250.849,48	0	0,00	9	4.558.174,00	22	5.809.023,48
ESPORTS I JOVENTUT	1	80.000,00	0	0,00	0	0,00	1	80.000,00
INTERIOR	1	85.000,00	0	0,00	1	13.920,00	2	98.920,00
MEDI AMBIENT	1	86.000,00	0	0,00	30	760.819,08	31	846.819,08
MOBILITAT I ORDENACIÓ DEL TERRITORI	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
HABITATGE I OBRES PÚBLIQUES	1	452.252,34	0	0,00	26	926.382,28	27	1.378.634,62
SALUT I CONSUM	0	0,00	0	0,00	3	86.380,00	3	86.380,00
SERVEIS COMUNS	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TREBALL I FORMACIÓ	0	0,00	0	0,00	1	29.493,00	1	29.493,00
TURISME	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
PRIDÈNCIA	1	220.000,00	0	0,00	8	377.990,00	9	597.990,00
TOTAL:	18	2.174.101,82	0	0,00	88	7.071.030,48	106	9.245.132,30

EMPRESSES PÚBLIQUES								
AGÈNCIA BALEAR AIGUA I QUALITAT AMBIENTAL	7	786.908,00	0	0,00	23	622.408,00	30	1.409.316,00
INESTUR (INST. ESTRATEGIA TURÍSTICA)	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
IBANAT (INST. BALEAR DE LA NATURA)	0	0,00	0	0,00	5	137.355,00	5	137.355,00
IB-SALUT (INST. BALEAR SALUT)	2	103.280,00	0	0,00	12	346.955,00	14	450.235,00
IBISEC (INST. BALEAR INFRAEST. EDUC)	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL:	9	890.188,00	0	0,00	40	1.106.718,00	49	1.996.906,00

ENTITATS AUTÒNOMES								
INST. BALEAR DE LA DONA	1	28.000,00	0	0,00	2	115.190,00	3	143.190,00
SOIB (SERVEI D' OCUPACIÓ I LLES BALEARS)	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CONSELL CONSULTIU DE LES I.I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ESCOLA BALEAR D'ADM. PÚBLICA	1	190.000,00	0	0,00	0	0,00	1	190.000,00
TOTAL:	2	218.000,00	0	0,00	2	115.190,00	4	333.190,00

TOTAL GRAL.	29	3.282.289,82	0	0,00	130	8.292.938,48	159	11.575.228,30
--------------------	-----------	---------------------	----------	-------------	------------	---------------------	------------	----------------------

CONTRACTES DE GESTIÓ DE SERVEIS PÚBLICS SEGONS SISTEMA D'ADJUDICACIÓ									
	CONCURS		SUBHASTA		NEGOCIAT		TOTAL		
	NÚM.	IMPORT	NÚM.	IMPORT	NÚM.	IMPORT	NÚM.	IMPORT	
CONSELLERIES									
AFERS SOCIALS, PROMOCIÓ I IMMIGRACIÓ	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00
AGRICULTURA I PESCA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00
COMERÇ, INDÚSTRIA I ENERGIA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00
EDUCACIÓ I CULTURA	6	631.888,89	0	0,00	0	0,00	6	631.888,89	
ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ	3	0,00	0	0,00	1	0,00	4	0,00	
ESPORTS I JOVENTUT	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	
INTERIOR	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	
MEDI AMBIENT	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	
MOBILITAT I ORDENACIÓ DEL TERRITORI	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	
HABITATGE I OBRES PÚBLIQUES	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	
SALUT I CONSUM	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	
SERVEIS COMUNS	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	
TREBALL I FORMACIÓ	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	
TURISME	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	
PRESIDÈNCIA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	
TOTAL:	9	631.888,89	0	0,00	1	0,00	10	631.888,89	
EMPRESES PÚBLIQUES									
AGÈNCIA BALEAR AIGUA I QUALITAT AMBIENTAL	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00
INESTUR (INST. ESTRATEGIA TURÍSTICA)	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00
IBANAT (INST. BALEAR DE LA NATURA)	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00
IB-SALUT (INST. BALEAR SALUT)	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00
IBISEC (INST. BALEAR INFRAEST. EDUC)	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00
TOTAL:	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00
ENTITATS AUTÒNOMES									
INST. BALEAR DE LA DONA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00
SOIB (SERVEI. OCUPACIÓ I. BALEAR)	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00
CONSELL CONSULTIU DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00
ESCOLA BALEAR D'ADM. PÚBLICA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00
TOTAL:	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00
TOTAL GRAL.	9	631.888,89	0	0,00	1	0,00	10	631.888,89	

CONTRACTES ADMINISTRATIUS ESPECIALS SEGONS SISTEMA D'ADJUDICACIÓ

	CONCURS		SUBHASTA		NEGOCIAT		TOTALS	
	NÚM.	IMPORT	NÚM.	IMPORT	NÚM.	IMPORT	NÚM.	IMPORT
CONSELLERIES								
AFERS SOCIALS, PROMOCIÓ I IMMIGRACIÓ	1	209.540,00	0	0,00	0	0,00	1	209.540,00
AGRICULTURA I PESCA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
COMERC, INDÚSTRIA I ENERGIA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
EDUCACIÓ I CULTURA	1	1.660.288,40	0	0,00	0	0,00	1	1.660.288,40
ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ESPORTS I JOVENTUT	1	141.420,00	0	0,00	0	0,00	1	141.420,00
MEDI AMBIENT	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
MOBILITAT I ORDENACIÓ DEL TERRITORI	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
HABITATGE I OBRES PÚBLIQUES	2	972.000,00	0	0,00	0	0,00	2	972.000,00
SALUT I CONSUM	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
SERVEIS COMUNS	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TREBALL I FORMACIÓ	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TURISME	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
PRESIDÈNCIA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL:	5	2.983.248,40	0	0,00	0	0,00	5	2.983.248,40

EMPRESSES PÚBLIQUES								
	NÚM.	IMPORT	NÚM.	IMPORT	NÚM.	IMPORT	NÚM.	IMPORT
AGÈNCIA BALEAR AIGUA I QUALITAT AMBIENTAL	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
INESTUR (INST. ESTRATEGIA TURÍSTICA)	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
IBANAT (INST. BALEAR DE LA NATURA)	0	0,00	0	0,00	1	271.392,00	1	271.392,00
IB-SALUT (INST. BALEAR SALUT)	5	278.061,44	0	0,00	1	167.719,20	6	445.780,64
IBISEC (INST. BALEAR INFRAEST. EDUC)	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL:	5	278.061,44	0	0,00	2	439.111,20	7	717.172,64

ENTITATS AUTÒNOMES								
	NÚM.	IMPORT	NÚM.	IMPORT	NÚM.	IMPORT	NÚM.	IMPORT
INST. BALEAR DE LA DONA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
SOIB (SERVEI. OCUPACIÓ I.BALEARS)	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CONSELL CONSULTIU DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ESCOLA BALEAR D'ADM. PÚBLICA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL:	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

TOTAL GRAL.	10	3.261.309,84	0	0,00	2	439.111,20	12	3.700.421,04
--------------------	-----------	---------------------	----------	-------------	----------	-------------------	-----------	---------------------

PRÒRROQUES DE CONTRACTE SEGONS SISTEMA D'ADJUDICACIÓ

	CONCURS		SUBHASTA		NEGOCIAT		TOTALS	
	NÚM.	IMPURT	NÚM.	IMPURT	NÚM.	IMPURT	NÚM.	IMPURT
CONSELLERIES								
AFERS SOCIALS, PROMOCIÓ I IMMIGRACIÓ	0	0,00	0	0,00	1	35.347,83	1	35.347,83
AGRICULTURA I PESCA	0	0,00	0	0,00	2	268.220,66	2	268.220,66
COMERC, INDÚSTRIA I ENERGIA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
EDUCACIÓ I CULTURA	0	0,00	0	0,00	3	207.708,00	3	207.708,00
ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ	0	0,00	0	0,00	5	677.736,13	5	677.736,13
ESPORTS I JOVENTUT	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
INTERIOR	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
MEDI AMBIENT	0	0,00	0	0,00	4	559.016,00	4	559.016,00
MOBILITAT I ORDENACIÓ DEL TERRITORI	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
HABITATGE I OBRES PÚBLIQUES	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
SALUT I CONSUM	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
SERVEIS COMUNS	0	0,00	0	0,00	2	2.964.867,21	2	2.964.867,21
TREBALL I FORMACIÓ	0	0,00	0	0,00	1	85.000,00	1	85.000,00
TURISME	0	0,00	0	0,00	1	1.247.487,53	1	1.247.487,53
PRESDÈNCIA	0	0,00	0	0,00	15	2.118.231,02	15	2.118.231,02
TOTAL:	0	0,00	0	0,00	34	8.163.614,38	34	8.163.614,38

EMPRESSES PÚBLIQUES								
	NÚM.	IMPURT	NÚM.	IMPURT	NÚM.	IMPURT	NÚM.	IMPURT
AGÈNCIA BALEAR AIGUA I QUALITAT AMBIENTAL	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
INESTUR (INST. ESTRATEGIA TURÍSTICA)	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
IBANAT (INST. BALEAR DE LA NATURA)	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
IB-SALUT (INST. BALEAR SALUT)	0	0,00	0	0,00	2	142.020,51	2	142.020,51
IBISEC (INST. BALEAR INFRAEST. EDUC)	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL:	0	0,00	0	0,00	2	142.020,51	2	142.020,51

ENTITATS AUTÒNOMES								
	NÚM.	IMPURT	NÚM.	IMPURT	NÚM.	IMPURT	NÚM.	IMPURT
INST. BALEAR DE LA DONA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
SOIB (SERVEI. OCUPACIÓ I. BALEAR)	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CONSELL CONSULTIU DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ESCOLA BALEAR D'ADM. PÚBLICA	0	0,00	0	0,00	1	52.876,20	1	52.876,20
TOTAL:	0	0,00	0	0,00	1	52.876,20	1	52.876,20
TOTAL GRAL.	0	0,00	0	0,00	37	8.358.511,09	37	8.358.511,09

CONTRACTES PRIVATS SEGONS SISTEMA D'ADJUDICACIÓ

	CONCURS		SUBHASTA		NEGOCIAT		TOTALS	
	NÚM.	IMPORT	NÚM.	IMPORT	NÚM.	IMPORT	NÚM.	IMPORT
CONSELLERIES								
AFERS SOCIALS, PROMOCIÓ I IMMIGRACIÓ	0	0,00	0	0,00	2	32.072,76	2	32.072,76
AGRICULTURA I PESCA	0	0,00	0	0,00	5	1.009.586,55	5	1.009.586,55
COMERÇ, INDÚSTRIA I ENERGIA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ	0	0,00	0	0,00	2	4.197.205,44	2	4.197.205,44
EDUCACIÓ I CULTURA	0	0,00	0	0,00	15	2.350.444,97	15	2.350.444,97
ESPORTS I JOVENTUT	0	0,00	0	0,00	3	133.912,56	3	133.912,56
INTERIOR	0	0,00	0	0,00	1	28.356,72	1	28.356,72
MEDI AMBIENT	0	0,00	0	0,00	7	223.507,22	7	223.507,22
MOBILITAT I ORDENACIÓ DEL TERRITORI	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
HABITATGE I OBRES PÚBLIQUES	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
SALUT I CONSUM	0	0,00	0	0,00	2	180.960,00	2	180.960,00
SERVEIS COMUNS	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TREBALL I FORMACIÓ	0	0,00	0	0,00	4	463.463,53	4	463.463,53
TURISME	0	0,00	0	0,00	1	222.720,00	1	222.720,00
PRESIDÈNCIA	0	0,00	0	0,00	5	221.671,20	5	221.671,20
TOTAL:	0	0,00	0	0,00	47	9.063.900,95	47	9.063.900,95

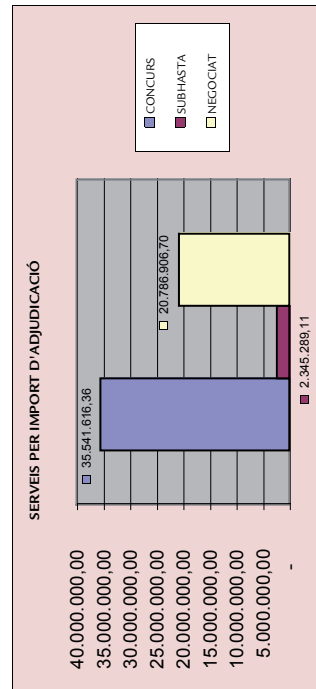
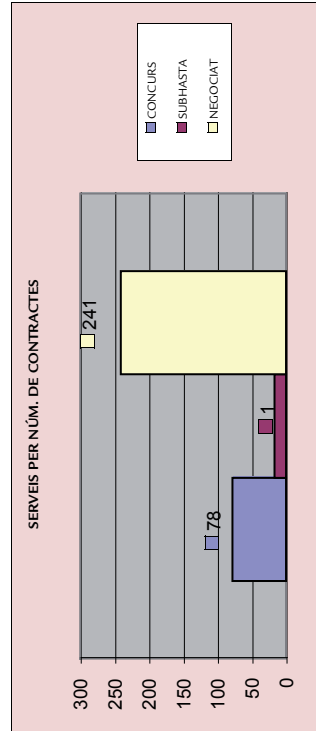
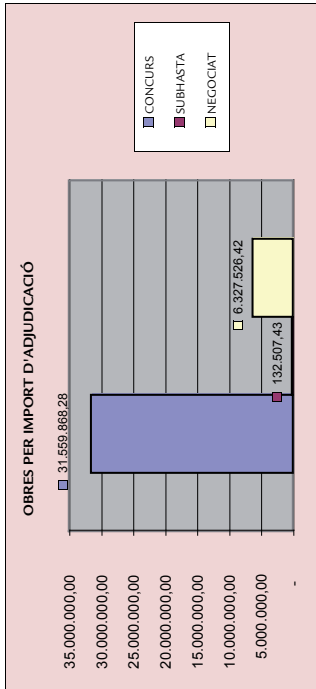
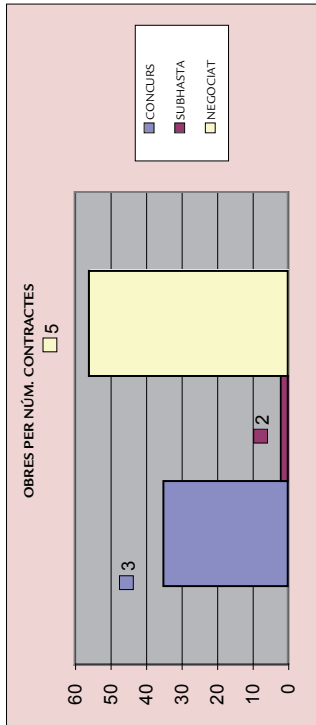
EMPRESSES PÚBLIQUES								
AGÈNCIA BALEAR AIGUA I QUALITAT AMBIENTAL	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
INESTUR (INST. ESTRATÈGIA TURÍSTICA)	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
IBANAT (INST. BALEAR DE LA NATURA)	0	0,00	0	0,00	1	696.000,00	1	696.000,00
IB-SALUT (INST. BALEAR SALUT)	0	0,00	0	0,00	2	1.602.427,72	2	1.602.427,72
IBISEC (INST. BALEAR INFRAEST. EDUC)	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL:	0	0,00	0	0,00	3	2.298.427,72	3	2.298.427,72

ENTITATS AUTÒNOMES								
INST. BALEAR DE LA DONA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
SOIB (SERVEI. OCUPACIÓ I. BALEAR)	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CONSELL CONSULTIU DE LES I.B.	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ESCOLA BALEAR D'ADM. PÚBLICA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL:	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

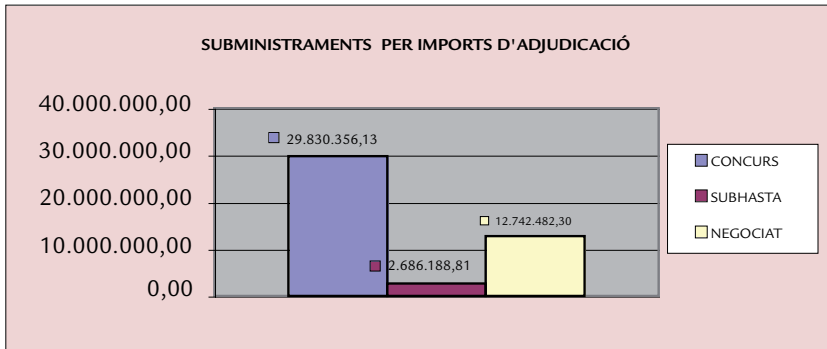
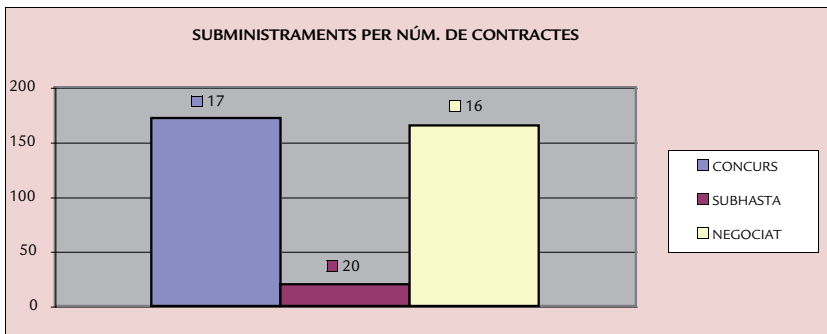
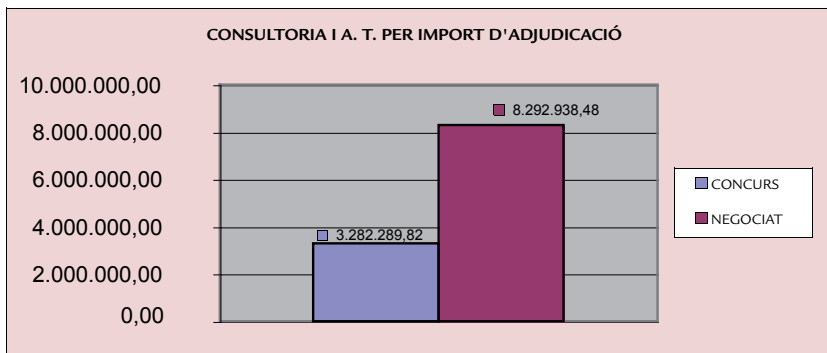
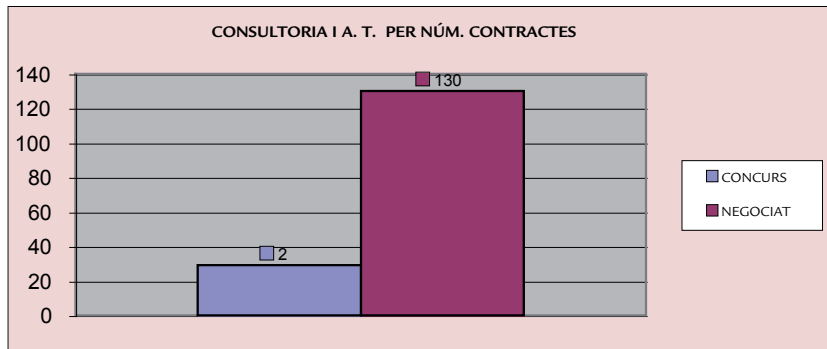
TOTAL GRAL.	0	0,00	0	0,00	50	11.362.328,67	50	11.362.328,67
--------------------	----------	-------------	----------	-------------	-----------	----------------------	-----------	----------------------

PROCEDIMENT D'ADJUDICACIÓ PER TIPUS DE CONTRACTES

TIPUS DE CONTRACTES	CONCURS		SUBHASTA		NEGOCIAT		TOTAL	
	NÚM.	IMPORT	NÚM.	IMPORT	NÚM.	IMPORT	NÚM.	IMPORT
OBRES	35	31.559.868,28	2	132.507,43	56	6.327.526,42	93	38.019.902,13
SERVEIS	78	35.541.616,36	17	2.345.289,11	241	20.786.906,70	336	58.673.812,17
SUMINISTRAMENTS	172	29.830.356,13	20	2.686.188,81	165	12.742.482,30	357	45.259.027,24
CONSULTORIA I ASSISTÈNCIA	29	3.282.289,82	0	-	130	8.292.938,48	159	11.575.228,30



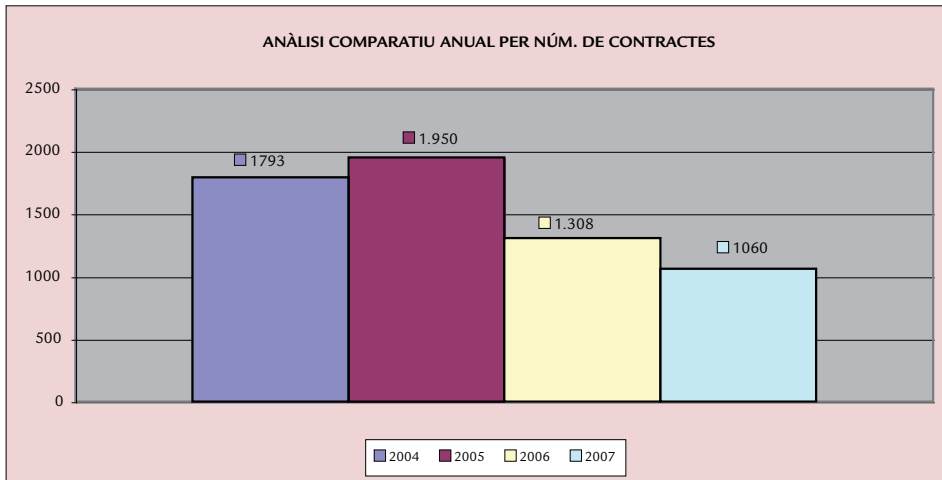
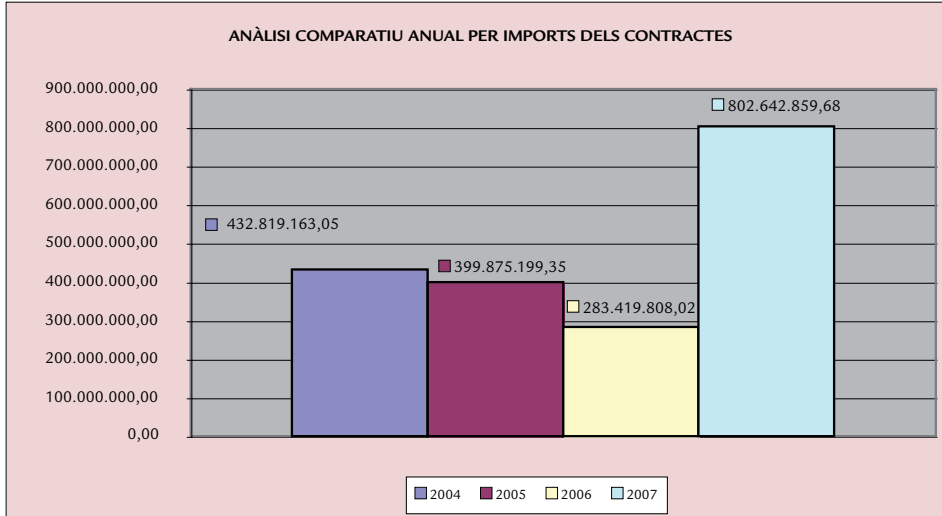
Registre de Contractes



ANÀLISI COMPARATIU PER ANYS DELS CONTRACTES ADMINISTRATIUS

	2004		2005		2006		2007		TOTALS		PERCENTATGE 04/07	
	NÚM.	IMPORT	NÚM.	IMPORT	NÚM.	IMPORT	NÚM.	IMPORT	NÚM.	IMPORT	NÚM.	IMPORT
CONSELLERIES												
Afers socials, promoció i immigració	5	287.402,93	9	681.896,22	9	3.836.101,71	19	945.255,66	19	945.255,66	-	0
Agricultura i pesca	33	3.169.783,90	37	6.557.702,63	34	4.568.212,69			104	14.295.699,22	-	430,19
Benester social, presid i esports	18	2.333.523,56	6	291.155,72	10	499.820,62			34	3.124.499,90	-	-
Econ.comerc. ind./com., ind. i energ.	307	8.895.012,88	249	20.489.965,07	83	10.404.251,11	15	740.395,69	15	740.395,69	-	-
Comerc. indústria i energia	62	11.581.725,40	85	6.176.779,79	59	5.143.635,29	80	13.644.851,19	639	39.789.229,06	-	53,40
Educació i cultura	16	4.055.021,46	17	2.247.538,23	18	2.296.726,96	61	17.408.661,44	267	40.310.301,92	-	50,31
Energia i inn.tecn./econ. hisend. i inn...	55	13.422.519,89	56	2.647.485,04	73	15.960.415,06	26	1.235.134,99	71	12.326.926,86	-	-
Esports i joventut	60	280.207.460,78	33	176.123.798,00	31	21.687.376,28	73	3.176.465,88	257	35.206.885,87	-	-
Interior	45	11.156.620,04	43	8.046.752,75	66	9.463.578,28	2	251.435,71	2	251.435,71	-	-
Medi ambient	22	2.939.293,41	39	4.663.905,24	43	4.269.149,15	39	4.486.301,93	163	482.504.936,99	-	-
Mobilitat i ordenació	1	193.000,00	7	10.707.423,72	2	2.989.267,21	98	12.652.347,03	252	41.319.298,10	-	13,41
Immigració i cooperació	13	2.054.561,24	29	2.061.046,73	25	7.473.816,22	66	4.779.664,55	170	16.652.012,35	-	62,61
Obres públiques, habitatge i tr.	9	2.987.251,58	1	100.919,21	2	291.126,94	6	9.877.469,83	16	23.767.160,76	-	5.017,86
Obres públiques, habitatge i tr.	646	343.283.177,07	611	240.795.868,35	475	92.972.335,86	5	1.705.088,51	17	5.084.386,24	-	-
Vicepresidència i r. instituc./presidència	25	1.383.006,63	18	1.815.574,16	25	2.034.092,79	542	772.993.967,25	2.194	741.159.573,42	-	-
Salut i consum	28	1.419.390,44	31	2.017.415,09	29	2.354.838,61	324	679.213.628,92	2.985	945.230.896,29	-	808,71
Serveis comuns	74	10.204.258,11	92	2.662.567,94	151	40.130.052,73	0	0,00	68	5.232.673,58	-	-
Treball	3	223.811,15	58	39.637.111,88	52	28.755.956,36	31	3.081.406,24	119	8.873.050,38	-	10,71
Turisme	1118	87.974.880,74	1325	151.472.243,60	804	183.171.318,92	110	30.928.094,51	427	107.888.073,29	-	203,09
TOTAL												
EMPRESES PÚBLIQUES												
IBASALUT	14	459.637,18	2	6.658.904,61			24	9.770.837,58	137	78.387.716,97	700,00	4.265,66
IBATLUR // ENTURIB // INESTUR	6	271.637,64	4	2.16.837,64	14	649.704,17	489	722.993.967,25	3.736	1.145.612.410,51	-	-
IBANAT (INST. BALEAR DE LA NATURA)	9	829.830,42	5	371.599,30	4	4.633.993,17			16	7.117.941,79	150,00	191,91
AGÈNCIA B. AIGUA I QUALITAT AMBIENTAL							3	585.335,30	21	6.420.738,19	-	-
GESMA (GESTIÓ SANITÀRIA DE MCA.)							0	0,00	2	123.925,70	-	-
IBISEC (INST. BALEAR INFRAES. EDUC.)							1	29.965,70	1	236.640,00	-	-
TOTAL												
ENTITATS AUTÒNOMES												
IBASALUT	14	459.637,18	2	6.658.904,61			24	9.770.837,58	137	78.387.716,97	700,00	4.265,66
INST. BALEAR D'AFERS SOC.)	6	271.637,64	4	2.16.837,64	14	649.704,17	489	722.993.967,25	3.736	1.145.612.410,51	-	-
SOIB	9	829.830,42	5	371.599,30	4	4.633.993,17			16	7.117.941,79	150,00	191,91
CONSELL CONSULTIU DE LES I.B.							3	585.335,30	21	6.420.738,19	-	-
INSTITUT D'ESTUDIS BALEARICS							0	0,00	2	123.925,70	-	-
ESCOLA BALEAR D'ADM. PÚBLICA							1	29.965,70	1	236.640,00	-	-
TOTAL												
TOTAL GRAL	1793	432.819.163,05	1.950	399.875.199,35	1.308	283.419.808,02	1060	802.642.859,68	6.020	1.904.594.610,51	-	-
											-	21,44
											-	85,45

Registre de Contractes



**DADES
ESTADÍSTIQUES
DELS
CONTRACTISTES
INSCRITS EN LA SECCIÓ II**

CLASSIFICACIÓ D'OBRES				
EMPRESA	GRUP	SUBGRUP	CATEG.	VIGÈNCIA
CONSTRUCCIONES BALAMEN,SL	C		F	24-mai-09
	C	1	F	24-mai-09
	C	2	F	24-mai-09
	C	3	F	24-mai-09
	C	4	F	24-mai-09
	C	5	F	24-mai-09
	C	6	F	24-mai-09
	C	7	F	24-mai-09
	C	8	F	24-mai-09
AIGÜES SANT LLUÍS,SL	A	1	A	1-Feb-09
	E	1	E	1-Feb-09
	E	4	E	1-Feb-09
	E	5	E	1-Feb-09
	E	7	E	1-Feb-09
	K	8	E	1-Feb-09
CONSTRUCCIONES GARCÍAS MANRESA,SL	C		D	3-Aug-09
	C	1	D	3-Aug-09
	C	2	D	3-Aug-09
	C	3	D	3-Aug-09
	C	4	D	3-Aug-09
	C	5	D	3-Aug-09
	C	6	D	3-Aug-09
	C	7	D	3-Aug-09
	C	8	D	3-Aug-09
CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS LÓPEZ RAIGAL,SL	C		D	3-Aug-09
	A	1	D	14-des-09
	C		E	14-des-09
	C	1	E	14-des-09
	C	2	F	14-des-09
	C	3	E	14-des-09
	C	4	E	14-des-09
	C	5	E	14-des-09
	C	6	E	14-des-09
	C	7	E	14-des-09
	C	8	E	14-des-09
	C	9	E	14-des-09
	I	9	D	14-des-09
	J	4	C	14-des-09
K	4	B	14-des-09	
CONSTRUCCIONS MARTET,SL	C		D	3-Aug-09
	C	1	D	3-Aug-09
	C	2	D	3-Aug-09
	C	3	D	3-Aug-09
	C	4	D	3-Aug-09
	C	5	D	3-Aug-09
	C	6	D	3-Aug-09
	C	7	D	3-Aug-09
	C	8	D	3-Aug-09
C	9	D	3-Aug-09	

CONSTRUCCIONS VILLALONGA LLOPIS,SL	C		E	1-Feb-09
	C	1	E	1-Feb-09
	C	2	E	1-Feb-09
	C	3	E	1-Feb-09
	C	4	E	1-Feb-09
	C	5	E	1-Feb-09
	C	6	E	1-Feb-09
	C	7	E	1-Feb-09
	C	8	E	1-Feb-09
C	9	E	1-Feb-09	
ESTEL ENGINYERIA DE COMUNICACIONES,SL	C	2	D	1-Feb-09
	C	3	D	1-Feb-09
	C	4	D	1-Feb-09
	C	5	D	1-Feb-09
	C	6	D	1-Feb-09
	C	7	D	1-Feb-09
	I	5	C	1-Feb-09
	I	6	A	1-Feb-09
	I	7	E	1-Feb-09
	I	9	E	1-Feb-09
	K	9	E	1-Feb-09
	EXCAVACIONS I LLIMPIESSAS DE MALLORCA,SL	A	1	A
C		1	A	26-Apr-09
E		7	C	26-Apr-09
EXCAVACIONS RAMIS FONTIRROIG,SL	A	1	D	12-Nov-09
	A	2	A	12-Nov-09
	A	3	A	12-Nov-09
	A	4	A	12-Nov-09
	E	1	B	12-Nov-09
	E	4	B	12-Nov-09
	E	5	B	12-Nov-09
	E	7	B	12-Nov-09
HERMANOS PARROT,SA	A	1	C	12-Nov-09
	A	2	C	12-Nov-09
	A	3	C	12-Nov-09
	A	4	C	12-Nov-09
	E	1	E	12-Nov-09
	E	4	E	12-Nov-09
	E	5	E	12-Nov-09
	E	7	E	12-Nov-09
	G	4	F	12-Nov-09
	G	6	F	12-Nov-09
INSTALACIONES TELEFÓNICAS BALEARES,SL	I	7	E	3-Aug-09
	I	9	E	3-Aug-09
MATÍAS ARROM BIBILONI,SL	A	1	F	26-Apr-09
	A	2	F	26-Apr-09
	A	3	F	26-Apr-09
	A	4	F	26-Apr-09
	B	1	F	26-Apr-09
	B	2	F	26-Apr-09
	C		C	26-Apr-09
	C	1	C	26-Apr-09
	C	2	C	26-Apr-09
	C	3	C	26-Apr-09

	C	4	C	26-Apr-09
	C	5	C	26-Apr-09
	C	6	C	26-Apr-09
	C	7	C	26-Apr-09
	C	8	C	26-Apr-09
	C	9	C	26-Apr-09
	E	1	C	26-Apr-09
	E	4	C	26-Apr-09
	E	5	C	26-Apr-09
	E	7	C	26-Apr-09
	F	2	C	26-Apr-09
	F	7	C	26-Apr-09
	G		F	26-Apr-09
	G	1	F	26-Apr-09
	G	2	F	26-Apr-09
	G	3	F	26-Apr-09
	G	4	F	26-Apr-09
	G	5	F	26-Apr-09
	G	6	F	26-Apr-09
	I	1	E	26-Apr-09
	I	9	E	26-Apr-09
	J	4	A	26-Apr-09
	K	4	A	26-Apr-09
	K	6	C	26-Apr-09
MPOLO,SL	A	1	C	29-Mar-09
	A	2	C	29-Mar-09
	A	3	C	29-Mar-09
	A	4	C	29-Mar-09
	C		A	29-Mar-09
	C	1	B	29-Mar-09
	C	2	A	29-Mar-09
	C	3	B	29-Mar-09
	C	4	C	29-Mar-09
	C	5	B	29-Mar-09
	C	6	C	29-Mar-09
	C	7	A	29-Mar-09
	C	8	B	29-Mar-09
	C	9	A	29-Mar-09
	E	1	E	29-Mar-09
	E	4	E	29-Mar-09
	E	5	E	29-Mar-09
	E	7	E	29-Mar-09
	F	5	C	29-Mar-09
	F	7	C	29-Mar-09
	G	3	A	29-Mar-09
	G	4	F	29-Mar-09
	G	5	C	29-Mar-09
	G	6	F	29-Mar-09
	I	1	D	29-Mar-09
	I	9	D	29-Mar-09
	J	1	B	29-Mar-09
	J	4	B	29-Mar-09
	K	4	A	29-Mar-09
	K	6	C	29-Mar-09

PAVIMENTOS Y HORMIGONES CARRERAS,SA	A	1	E	3-Aug-09
	A	2	E	3-Aug-09
	A	3	E	3-Aug-09
	A	4	E	3-Aug-09
	B	1	E	3-Aug-09
	B	2	E	3-Aug-09
	B	3	E	3-Aug-09
	C		F	3-Aug-09
	C	1	F	3-Aug-09
	C	2	F	3-Aug-09
	C	3	F	3-Aug-09
	C	4	F	3-Aug-09
	C	5	F	3-Aug-09
	C	6	F	3-Aug-09
	C	7	F	3-Aug-09
	C	8	F	3-Aug-09
	C	9	F	3-Aug-09
	E	1	F	3-Aug-09
	E	4	F	3-Aug-09
	E	5	F	3-Aug-09
	E	6	F	3-Aug-09
	E	7	F	3-Aug-09
	F	8	D	3-Aug-09
	G	3	D	3-Aug-09
	G	4	D	3-Aug-09
	G	5	B	3-Aug-09
	G	6	F	3-Aug-09
	H		E	3-Aug-09
	H	1	E	3-Aug-09
	H	2	E	3-Aug-09
	I	1	E	3-Aug-09
	I	5	E	3-Aug-09
	I	6	E	3-Aug-09
	I	9	E	3-Aug-09
	J	1	D	3-Aug-09
	J	2	C	3-Aug-09
	J	4	D	3-Aug-09
	K	4	C	3-Aug-09
	K	6	D	3-Aug-09
	K	8	E	3-Aug-09
REFOART,SL	K	7	E	14-des-09
RIGONZA,SL	J	1	D	3-Aug-09
RÚSTIQUES I MODERNES,SL	C		D	14-des-09
	C	1	D	14-des-09
	C	2	D	14-des-09
	C	3	D	14-des-09
	C	4	D	14-des-09
	C	5	D	14-des-09
	C	6	D	14-des-09
	C	7	D	14-des-09
	C	8	D	14-des-09
C	9	D	14-des-09	

TOLO PONS,SL	A	1	D	3-Aug-09
	A	2	D	3-Aug-09
	A	3	D	3-Aug-09
	A	4	D	3-Aug-09
	B	1	E	3-Aug-09
	B	2	E	3-Aug-09
	B	4	A	3-Aug-09
	C		C	3-Aug-09
	C	1	C	3-Aug-09
	C	2	C	3-Aug-09
	C	3	C	3-Aug-09
	C	4	C	3-Aug-09
	C	5	C	3-Aug-09
	C	6	C	3-Aug-09
	C	7	C	3-Aug-09
	C	8	C	3-Aug-09
	C	9	C	3-Aug-09
	E	1	D	3-Aug-09
	E	3	D	3-Aug-09
	E	4	D	3-Aug-09
	E	5	D	3-Aug-09
	E	7	D	3-Aug-09
	G	3	C	3-Aug-09
	G	4	F	3-Aug-09
	G	5	E	3-Aug-09
	G	6	F	3-Aug-09
	I	1	D	3-Aug-09
	I	6	D	3-Aug-09
	I	7	B	3-Aug-09
	I	9	D	3-Aug-09
	J	4	A	3-Aug-09
	K	6	D	3-Aug-09

CLASSIFICACIÓ DE SERVEIS				
EMPRESA	GRUP	SUBGRUP	CATEG.	VIGÈNCIA
ADALMO,SL	R	5	A	1-Feb-09
AGLOMERADOS MALLORCA,SA	O	2	D	1-Feb-09
	O	3	B	1-Feb-09
	O	6	C	1-Feb-09
AIGÜES SANT LLUÍS,SL	O	1	C	1-Feb-09
	O	3	A	1-Feb-09
	O	4	B	1-Feb-09
	P	1	A	1-Feb-09
ANTONIO GOMILA,SA	O	1	D	29-Mar-09
	O	2	C	29-Mar-09
	O	3	B	29-Mar-09
	O	4	B	29-Mar-09
	O	5	C	29-Mar-09
	O	6	D	29-Mar-09
	O	7	C	29-Mar-09
	P	1	D	29-Mar-09
	P	2	A	29-Mar-09
	P	3	C	29-Mar-09
	P	5	A	29-Mar-09
	P	7	A	29-Mar-09
	Q	1	C	29-Mar-09
	R	1	C	29-Mar-09
	R	5	C	29-Mar-09
	U	1	B	29-Mar-09
BALEAR DE REPARTO,SLU	R	9	D	24-mai-09
BALEARES DE LIMPIEZAS,SA	U	1	D	3-Aug-09
BRÚJULA TELECOM,SA	V	2	D	26-Apr-09
	V	5	C	26-Apr-09
CBM NETWORK,SL	T	1	D	1-Feb-09
CONSTRUCCIONES LLULL SASTRE,SA	O	1	D	3-Aug-09
	O	2	D	3-Aug-09
	O	3	D	3-Aug-09
	O	6	D	3-Aug-09
	O	7	C	3-Aug-09
DI7,SL	T	1	D	29-Mar-09
FERIA SERVICE,SL	L	5	D	27-set-09
FORNÉS SERRA MARTÍ	U	1	A	12-Nov-09
GLOBAL RED,SL	V	2	D	27-set-09
GOMARIZ JARDINERS,SL	O	6	B	27-set-09
INDUSTRIAS GRÁFICAS MALLORQUINAS,SA	M	4	D	14-des-09
INREVÉS,SLL	T	1	C	14-des-09
ISMA 2000,SL	R	5	B	1-Feb-09
JUAN MORA,SA	O	1	A	27-set-09
	O	2	A	27-set-09
	R	1	C	27-set-09
	R	5	D	27-set-09

LIMIT TECHNOLOGIES,SA	V	1	B	1-Feb-09
	V	2	D	1-Feb-09
	V	3	B	1-Feb-09
	V	5	B	1-Feb-09
	V	7	A	1-Feb-09
LIMPIEZAS EUGENIO,SL	U	1	D	12-Nov-09
MARKETING DIRECCIÓN Y ESTRATEGIA,SL	L	6	D	27-Feb-09
	V	2	B	27-Feb-09
	V	3	B	27-Feb-09
MATÍAS ARROM BIBILONI,SL	O	2	B	26-Apr-09
MITJANA BALEAR DE OBRAS,SL	R	9	A	3-Aug-09
MOVESTORAGE,SL	R	1	C	14-des-09
OBRAS Y PAVIMENTACIONES MAN,SA	O	2	D	24-mai-09
	O	4	C	24-mai-09
	O	6	C	24-mai-09
REBALIM,SA	R	5	D	3-Aug-09
	U	1	C	3-Aug-09
RIGONZA,SL	P	7	C	24-mai-09
SEGURA DURAN ASSESSORS,SA	V	1	A	14-des-09
	V	2	D	14-des-09
	V	3	D	14-des-09
SERVICIO DE INFORMÁTICA LOCAL DE MENORCA,SA	V	2	D	12-Nov-09
SERVICIOS Y MANTENIMIENTOS LLABRÉS FELIU,SL	O	6	D	27-set-09
SM2 BALEARES,SA	V	2	D	1-Feb-09
	V	3	A	1-Feb-09
	V	5	B	1-Feb-09
SOCIEDAD DE PREVENCIÓN DE MUTUA BALEAR PREVIS,SLU	N	1	D	29-Mar-09
SSSIT PUBLICITARIS,SL	T	1	D	24-mai-09
SUVENIR 6,SL	T	1	B	24-mai-09
TÉCNICAS DE CONTROL MEDIOAMBIENTAL,SL	P	1	A	26-Apr-09
	V	1	A	26-Apr-09
	V	5	A	26-Apr-09
TOURISTIC ADVICE SERVICES,SLU	L	6	A	14-des-09
TREBALLS AGROFORESTALS INSULARS,SL	O	6	A	12-Nov-09
VIAJES PAFU,SA	U	4	C	27-set-09
VIATGES CASTELL DE BELLVER,SA	U	4	D	1-Feb-09

**DADES
ESTADÍSTIQUES
DELS
CONTRACTISTES
INSCRITS EN LA SECCIÓ III**

EMPRESSES INSCRITES A L'ANY 2007

EXPEDIENT	CONTRACTISTES INSCRITS - SEC. III ANY 2007	MUNICIPI - CP	OBJECTE	CLASS. ESTATAL		CLASS. AUTONÒMICA	
				OBRES	SERVEIS	OBRES	SERVEIS
355	IMPRESA BAHIA, S.L.	07009 Palma (ILLES BALEARS)	Subministraments i obres				
477	BALEAR DE REPARTO, S.L.U.	07009 Palma (ILLES BALEARS)	Serveis				SI
780	EULEN, S.A.	07011 Palma (ILLES BALEARS)	Obres i serveis	SI	SI		
862	EULEN SEGURIDAD, S.A.	07011 Palma (ILLES BALEARS)	Serveis	SI	SI		
870	SEGURITAS SEGURIDAD ESPAÑA, S.A.	07009 Palma (ILLES BALEARS)	Serveis				
935	LIMIT TECNOLOGIES, S.A.	07500 Manacor (ILLES BALEARS)	Serveis				SI
1412	SERBROK CORREDURIA DE SEGUROS GRUPO SA NOSTRA, S.A.	07007 Palma (ILLES BALEARS)	Serveis				
1575	LA TELARAÑA INFORMATICA, S.L.	07013 Palma (ILLES BALEARS)	Serveis				
2583	MERCK SHARP & DOHME DE ESPAÑA, S.A.	28027 Madrid (MADRID)	Subministraments				
2646	ABBOTT LABORATORIES, S.A.	28050 Madrid (MADRID)	Subministraments				
3137	TRABAJO PERSONAL, S.L.	07011 Palma (ILLES BALEARS)	Serveis	SI	SI		
3241	SERONO ESPAÑA, S.A.	28006 Madrid (MADRID)	Subministraments				
3260	SMI SISTEMES, S.L.	07121 Palma (ILLES BALEARS)	Subministraments				
3343	EQUIPO ESTIU, S.L.	07002 Palma (ILLES BALEARS)	Serveis				
4923	BORBALAN LATERNA, S.L.	07001 Palma (ILLES BALEARS)	Serveis				
4924	PROFESSIONAL INTERSERVICES, S.A.	36500 Lalin (PONTEVEDRA)	Obres	SI	SI		
4925	CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S.A.	07014 Palma (ILLES BALEARS)	Obres i serveis	SI	SI		
4926	CONST., EXCAV. Y PAVIMENTACIONES HINOJOSA, S.L.	07550 Son Servera (ILLES BALEARS)	Obres i serveis	SI	SI		
4927	EULEN SERVICIOS SOCIO-SANITARIOS, S.A.	07011 Palma (ILLES BALEARS)	Serveis		SI		
4928	SKY MUSIC BALEARIC, S.L.	07180 Santa Ponça (ILLES BALEARS)	Serveis				
4929	GAMBRO BCT EUROPE NV SUCURSAL EN ESPAÑA	28820 Coslada (MADRID)	Subministraments				
4930	PRODUCTOS ODAN, S.A.	33006 Oviedo (ASTURIAS)	Subministraments				
4931	MARTIN ESPAÑA, S.A.	33006 Oviedo (ASTURIAS)	Subministraments				
4932	SISTEMAS TÉCNICOS ENDOSCÓPICOS, S.A.	28223 Pozuelo de Alarcón (MADRID)	Subministraments				
4933	C.V. MÉDICA, S.L.	43424 Sarrià (TARRAGONA)	Subministraments				
4934	PROMOCIONES E INGENIERIA DE OBRAS, S.A.(PROINOSA)	07013 Palma (ILLES BALEARS)	Obres	SI	SI		

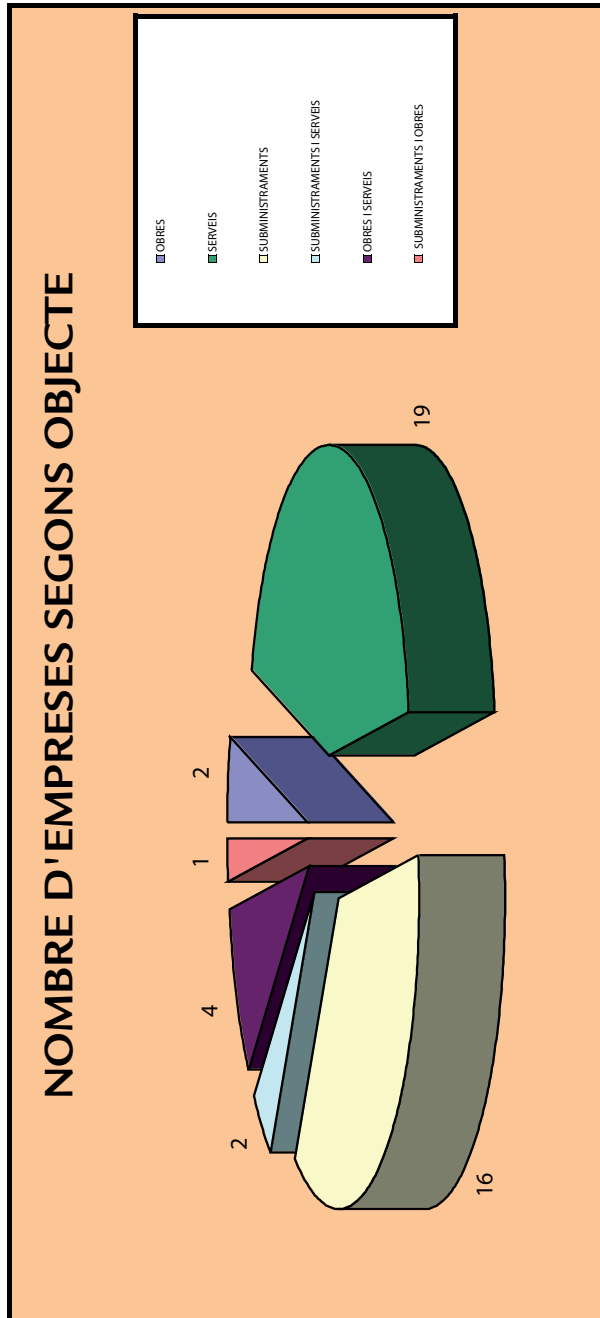
EMPRESSES INSCRITES A L'ANY 2007 (cont.)

4935	BOLSAPLAST, S.L.	08203 Sabadell (BARCELONA)	Subministraments		
4936	SOCIEDAD DE PREVENCIÓN DE MUTUA BALEAR PREVIS, S.L.U.	07013 Palma (ILLES BALEARS)	Serveis		SI
4937	SORIN GROUP ESPAÑA, S.L.	08173 Sant Cugat del Valles (BARCELONA)	Subministraments		
4938	GARRIC MEDICA, S.L.	28052 Madrid (MADRID)	Subministraments		
4939	FUNDACIÓ DEIXALLES	07008 Palma (ILLES BALEARS)	Serveis		
4940	CARL ZEISS MEDITEC IBERIA, S.A.U.	28760 Tres Cantos (MADRID)	Serveis		
4941	LABORATORIOS NORMON, S.A.	28760 Tres Cantos (MADRID)	Subministraments		
4942	GRUPO BaeB 2006 SERVICIOS EMPRESARIALES, S.L.U.	07012 Palma (ILLES BALEARS)	Serveis		
4943	MATIAS ARROM BIBILONI, S.L.	07350 Binissalem (ILLES BALEARS)	Obres i serveis	SI	SI
4944	PABLO SERRA PONS	07013 Palma (ILLES BALEARS)	Serveis		
4945	SMITHS MEDICAL ESPAÑA, S.R.L.	08029 Barcelona (BARCELONA)	Subministraments		
4946	SUMINISTROS MÉDICOS ARGÜELLES, S. L.	07008 Palma (ILLES BALEARS)	Subministraments i serveis		
4947	AL-GALIA SPORT, S.L.	07201 Algaida (ILLES BALEARS)	Serveis		
4948	CONVATEC, S. L.	8960 Sant Just Desvern (BARCELONA)	Subministraments		
4949	GAMBRO LUNDIA AB SUCURSAL EN ESPAÑA	08013 Barcelona (BARCELONA)	Subministraments i serveis		
4950	PROSEGUER COMPAÑÍA DE SEGURIDAD, S.A.	07011 Palma (ILLES BALEARS)	Serveis	SI	
4951	SERVIMAX SERVICIOS GENERALES, S.A.	07011 Palma (ILLES BALEARS)	Serveis	SI	
4952	QUIRUMED, S.L.	46009 València(VALENCIA)	Subministraments		

EMPRESSES INSCRITES PER 1ª VEGADA SEGONS EL SEU OBJECTE SOCIAL

OBRES	SERVEIS	SUBMINISTRAMENTS
PROFESSIONAL INTERSERVICES, S.A.	BALEAR DE REPARTO, S.L.U.	MERCK SHARP & DOHME DE ESPAÑA, S.A.
PROMOCIONES E INGENIERIA DE OBRAS, S.A.(PROINOSA)	EULEN SEGURIDAD, S.A.	ABBOTT LABORATORIES, S.A.
TOTAL= 2	SEGURITAS SEGURIDAD ESPAÑA, S.A.	SERONO ESPAÑA, S.A.
	LIMIT TECHNOLOGIES, S.A.	SMI SISTEMES, S.L.
	SERBROK CORREDURIA DE SEGUROS GRUPO SA NOSTRA, S.A.	GAMBRO BCT EUROPE NV SUCURSALEN ESPAÑA
	LA TELARAÑA INFORMATICA, S.L.	PRODUCTOS ODAN, S.A.
	TRABAJO PERSONAL, S.L.	MARTIN ESPAÑA, S.A.
	EQUIPO ESTIU, S.L.	SISTEMAS TÉCNICOS ENDOSCÓPICOS, S.A.
	BORBALAN LATERNA, S.L.	C.V. MÉDICA, S.L.
	EULEN SERVICIOS SOCIO SANITARIOS, S.A.	BOLSAPLAST, S.L.
	SKY MUSIC BALEARIC, S.L.	SORIN GROUP ESPAÑA, S.L.
	SOCIEDAD DE PREVENCIÓN DE MUTUA BALEAR PREVIS, S.L.U.	GARRIC MEDICA, S.L.
	FUNDACIÓ DEXALLES	LABORATORIOS NORMON, S.A.
	CARL ZEISS MEDITEC IBERIA, S.A.U.	SMITHS MEDICAL ESPAÑA, S.R.L.
	GRUPO BaeB 2006 SERVICIOS EMPRESARIALES, S.L.U.	CONVATEC, S.L.
	PABLO SERRA PONS	QUIRUMED, S.L.
	AL-GALIA SPORT, S.L.	TOTAL=16
	PROSEGUER COMPANÍA DE SEGURIDAD, S.A.	
	SERVIMAX SERVICIOS GENERALES, S.A.	
	TOTAL= 19	

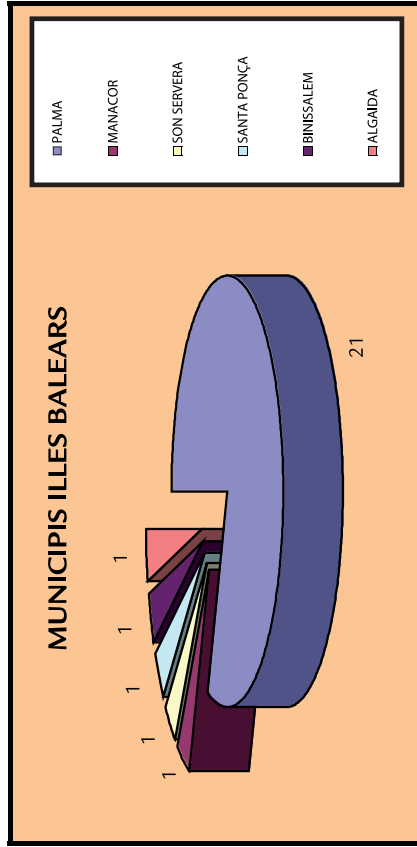
SUBMINISTRAMENTS I SERVEIS	OBRES I SERVEIS	SUBMINISTRAMENTS I OBRES	TOTAL NOMBRE D'EMPRESSES
SUMINISTROS MÉDICOS ARGÜELLES, S.L.	EULEN, S.A.	IMPRENTA BAHIA, S.L.	2
GAMBRO LUNDIA AB SUCURSAL EN ESPAÑA	CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S.A.	TOTAL=1	19
TOTAL= 2	CONST., EXCAV. Y PAVIMENTACIONES HINOJOSA, S.L.		16
	MATIAS ARROM BIBILONI, S.L.		2
	TOTAL= 4		4
			1
			TOTAL
			44



EMPRESSES SEGONS EL SEU DOMICILI SOCIAL

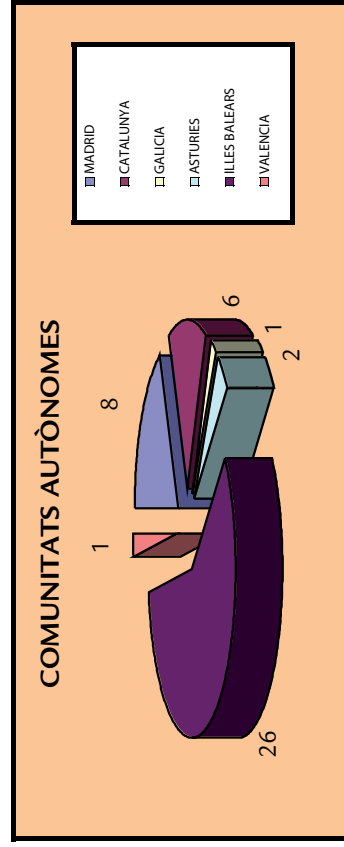
MUNICIPIS ILLES BALEARS

PALMA	21
MANACOR	1
SON SERVERA	1
SANTA PONÇA	1
BINISALEM	1
ALGAIDA	1
TOTAL	26



COMUNITATS AUTÒNOMES

MADRID	8
CATALUNYA	6
GALICIA	1
ASTURIES	2
ILLES BALEARS	26
VALENCIA	1
TOTAL	44



TOTAL CLASSIFICACIONS DE LES EMPRESSES REGISTRADES		
EMPRESSES DE SERVEIS, CONSTRUCTORS I DE SUBMINISTRAMENTS		
AMB CLASSIFICACIÓ ESTATAL D'OBRES	4	9,09%
AMB CLASSIFICACIÓ ESTATAL DE SERVEIS	5	11,36%
AMB CLASSIFICACIÓ AUTONÒMICA DE SERVEIS	3	6,82%
AMB CLASSIFICACIÓ ESTATAL D'OBRES I SERVEIS	1	2,27%
AMB CLASSIFICACIÓ AUTONÒMICA DE SERVEIS I OBRES	1	2,27%
SENSE CLASSIFICACIÓ	30	68,18%
TOTAL CLASSIFICACIONS	44	100,00%

