



G CONSELLERIA
O HISENDA I RELACIONS
I EXTERIORS
B JUNTA CONSULTIVA
/ CONTRACTACIÓ
ADMINISTRATIVA

Exp. Junta Consultiva: RES 19/2022

Resolució del recurs especial en matèria de contractació

Exp. d'origen: contracte de seguretat i vigilància en el recinte de Son Dureta (Exp. SSCC PD 388/2021) basat en l'Acord marc per a la contractació centralitzada del servei de seguretat i vigilància de l'administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, del seu sector públic instrumental i d'altres organismes públics adherits així com del manteniment dels sistemes i equips de seguretat (CC 4/2020 AM)

Òrgan de contractació: Director General del Servei de Salut de les Illes Balears/Central de Contractació

Recurrent: PYCSECA SEGURIDAD, SA

Acord de la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de 23 de desembre de 2022

Vist el recurs especial en matèria de contractació que ha interposat l'empresa PYCSECA SEGURIDAD, SA (en endavant, PYCSECA) contra la Resolució de l'òrgan de contractació centralitzada de 13 de setembre de 2022, per la qual se li aplica la clàusula 38 del Plec de Clàusules Administratives Particulars de l'Acord Marc seguretat i vigilància (CC 4/2020 AM), per no haver presentat oferta a la licitació del contracte basat pel servei de seguretat i vigilància en el recinte de Son Dureta (Exp. SSCC PD 388/2021), la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa, en sessió de 23 de desembre de 2022, ha adoptat l'Acord següent:

Fets

1. El 10 de setembre de 2021, el Servei de Salut va iniciar les consultes, a través de la Plataforma de Contractació del Sector Públic (PLACSP), per a participar en el procediment d'adjudicació del contracte basat en l'Acord Marc (CC 4/2020 AM), pel servei de vigilància i seguretat en el recinte de Son Dureta (Exp. SSCC PD 388/21).

Es varen convidar, a través del correu electrònic, a les cinc empreses adjudicatàries del Lot I Mallorca, entre elles PYCSECA, i es va fixar el termini de presentació d'ofertes fins al 20 de setembre de 2021 a les 14.00 hores.



- El 14 de setembre de 2021, en paral·lel a aquesta licitació, es varen iniciar també les consultes, a través de la PLACSP, per a participar en el procediment d'adjudicació d'un altre contracte basat en el mateix Acord marc (CC 4/2020 AM) pel servei de vigilància i seguretat de la seu d'Inspecció Mèdica (Exp. SSCC PD 392/21).

Per aquesta licitació es van convidar a les mateixes empreses, totes adjudicatàries de l'Acord marc, i es va establir el termini de presentació d'ofertes des del 15 de setembre fins al 27 de setembre de 2021 a les 14 hores.

- El 20 de setembre de 2021, -darrer dia del termini per a la presentació d'ofertes pel contracte basat de seguretat i vigilància per Son Dureta (Exp. SSCC PD 388/21)-, l'empresa PYCSECA va enviar un correu electrònic al servei promotor del contracte on exposava que el 17 de setembre havia presentat una oferta amb errors en la licitació SSCC PD 388/21:

De: José Antonio García Jurado <jagarcia@pycseca.com>
Enviado el: lunes, 20 de septiembre de 2021 11:32
Para: mantenimiento@ibsalud.es
CC: Miguel Angel Puente de Mena <miguelangel.puente@ibsalud.es>; 'Jonattan Santiago' <jsantiago@pycseca.com>
Asunto: Error en Expediente SSCC PD 388/21

Buenos días,

El viernes día 17 subimos a la página de contratación la documentación relativa al contrato derivado del expediente del asunto (servicio de vigilancia y seguridad en el recinto de Son Dureta).

Hemos detectado que existe un error en nuestra oferta económica, la cantidad es correcta pero los precios unitarios que se emplean para comprobar que no superan los precios homologados no son correctos, por error se pusieron los de mantenimiento en vez del precio hora de vigilante.

Hemos intentado ponernos en contacto, dado que estamos en periodo de presentación de oferta, finaliza hoy a las 14,00 horas, para modificar o aclarar el error y subirlo a la página de contratación, pero no nos ha sido posible.

Como digo es tan sólo el precio unitario de vigilante.

Saludos

- El 27 de setembre de 2021, una vegada que ja havia finalitzat el termini de presentació d'ofertes per a la licitació del contracte basat de seguretat i vigilància per Son Dureta (SSCC PD 388/21), PYCSECA va comunicar a l'aplicació de consultes de la PLACSP que, per error, havia presentat l'oferta de la licitació del contracte basat de Son Dureta (SSCC PD 388/21), en el sobre de la licitació del contracte basat per a la seu d'Inspecció Mèdica (SSCC PD 392/21):

Usuario que pregunta	pycsecaseguridad
Actualización	27-09-2021 13:10
Pregunta	Buenos días, por error involuntario hemos presentado la documentación del expediente SSCC PD 388/21 en el sobre electrónico del expediente SSCC PD 392/21. Esto ha ocasionado que en el expediente 388/21 no se refleje nuestra presentación, y que ahora no podamos corregir en el 392/21 la documentación. Rogamos ayuda al respecto que contribuya a la subsanación, y pedimos disculpas por las molestias ocasionadas.
Respuesta	De nuevo les escribo para informarles que tienen hasta las 14h de hoy para enviar una nueva oferta, por favor, justifiquen el motivo de dicho envío. Gracias Buenos días, Si encuentra algún problema durante la fase de preparación o de envío de la oferta, escriba inmediatamente a licitacionE@hacienda.gob.es . No olvide indicar el número de expediente,



Inicialment la PLACSP li va contestar que, per a la solució de problemes durant la fase de preparació o d'enviament de l'oferta el correu de contacte era licitacionesE@hacienda.gob.es, tal com consta a les guies.

En paral·lel, la unitat de contractació de l'òrgan de contractació també va sol·licitar a la PLACSP una solució al problema. La resposta de la PLACSP va ser la següent:

Re: Soporte PLACSP. Urgente, error sobre [#LEO_161736]

soporteplacsp <soporteplacsp@patrimoniodelestado.gob.es>

Lun 27/09/2021 12:36

Para: Maria Victoria Moreno Lorente <mariavictoria.morenolorente@ibsalut.es>

Estimado/a usuario/a,

Informarles que la oferta ya presentada no puede ser editada ni modificada

En caso de seguir abierto el plazo de presentación de ofertas, operativamente podrian presentar una nueva, si bien sería un caso de doble presentación, por lo que debe ser valorado previamente por el Órgano de Contratación

En informar a la Plataforma que el licitador que no tenia possibilitat de presentar una nova oferta per haver finalitzat el termini, el suport de la plataforma va respondre el següent:

Re: Soporte PLACSP. Urgente, error sobre [#LEO_161736]

soporteplacsp <soporteplacsp@patrimoniodelestado.gob.es>

Lun 27/09/2021 13:08

Para: Maria Victoria Moreno Lorente <mariavictoria.morenolorente@ibsalut.es>

Estimado/a usuario/a,

En el caso de procedimientos por invitación, en caso que el Organismo admita una nueva presentación, deberá remitirle una nueva invitación para presentar Oferta, siempre que el plazo para ello siga abierto

5. El mateix 27 de setembre de 2022, l'òrgan de contractació va trametre a PYCSECA una nova invitació per presentar oferta en l'expedient 392/2021, pel servei per a la Inspecció mèdica, atès que l'oferta que havia presentat corresponia a l'expedient 388/2021 pel servei de Son Dureta. A més, l'IB Salut va informar l'empresa que encara disposava fins a les 14 h d'aquell mateix dia per a enviar una nova oferta, ja que era el temps que li quedava per a presentar de nou la seva oferta.

Ara bé, respecte a la licitació corresponent a l'expedient 388/2021, pel servei de vigilància i seguretat de Son Dureta, es va informar a l'empresa que la licitació estava tancada i no es podia enviar una nova invitació.

De: Catalina Maria Reynes Llobera <catalinamaria.reynes@ibsalut.es>
Enviado el: lunes, 27 de septiembre de 2021 13:04
Para: Miguel Angel Puente de Mena <miguelangel.puente@ibsalut.es>; José Antonio García Jurado <jagarcia@pycseca.com>
CC: 'Jonattan Santiago' <jsantiago@pycseca.com>; mantenimiento@ibsalud.es; Maria Victoria Moreno Lorente <maria victoria.morenolorente@ibsalut.es>
Asunto: RE: Error en Expediente SSCC PD 388/21

buenos días,

procedemos a remitir nueva invitación con fecha fin de presentación igual que el resto de licitadores para el Derivado de vigilancia de Inspección Médica SSCC PD 392/21.

sin embargo, y con carácter urgente, deben remitirnos un escrito en el que se indique que hay un error en la oferta presentada en fecha xxxx y que únicamente se proceda a la apertura de la segunda oferta presentada en XXXXX.

finalmente añadir que la licitación PD 388/21 está cerrada y no consta la presentación de ninguna oferta a nombre de la empresa PYCSA, por lo que no podemos remitir una nueva invitación.

6. El 28 de setembre de 2021, es va procedir a l'obertura del sobre únic "criteris avaluables de manera automàtica" de l'expedient 392/21, pel servei d'Inspecció mèdica.

Segons la llista de licitadors, PYCSECA havia presentat un altre sobre dins el termini de presentació d'ofertes, concretament, a les 13.35 h. del dia 1. Així, la primera oferta presentada, de data 17/09/2021, es va descartar i va quedar substituïda per l'oferta de 27/09/202, seguint les indicacions de l'empresa.

7. El 25 d'octubre de 2021, l'IB Salut va comunicar a la Central de Contractació l'adjudicació del contracte basat pel servei de vigilància i seguretat de Son Dureta (SSCC PD 388/2021) i va informar que l'empresa PYCSECA no havia presentat oferta.
8. El 3 d'agost de 2022, la Central de Contractació, va sol·licitar a l'IB Salut la justificació de les empreses que no havien presentat oferta.

L'IB Salut va contestar que PYCSECA no havia presentat cap justificació, sense fer cap referència a l'error del licitador en la presentació de l'oferta.

9. El 13 de setembre de 2022, l'òrgan de contractació centralitzada va dictar la Resolució, per la qual s'aplica al recurrent la clàusula 38 del Plec de Clàusules Administratives Particulars de l'Acord Marc, per no haver presentat oferta a la licitació del contracte basat en el sentit següent:

« Computar la no presentació de l'oferta de PYCSECA SEGURIDAD SA a la consulta per a la licitació del contracte basat en l'Acord Marc CC 4/202 AM per al servei de seguretat i vigilància del recinte de Son Dureta de l'IB Salut (SSCC PD388/2021), als efectes del que disposa la clàusula 38.2 dels plecs de clàusules administratives particulars.»



Aquesta resolució es va notificar a la recurrent el dia 20 de setembre de 2022.

10. El 11 d'octubre PYCSECA va presentar un recurs especial en matèria de contractació contra la resolució esmentada.
11. D'acord amb l'article 66 de la LRJA-CAIB, la Junta Consultiva de Contractació Administrativa (JCCA) va sol·licitar a l'IB-Salut i a la Central de Contractació la tramesa de l'expedient i de l'informe jurídic corresponent per poder tramitar el recurs especial interposat.

Fonaments de dret

1. L'acte objecte del recurs especial és la Resolució, per la qual s'aplica a una empresa que forma part de l'Acord marc la clàusula 38 del Plec de Clàusules Administratives Particulars de l'Acord marc, per no haver presentat oferta a la licitació d'un contracte basat, licitat per l'IB Salut, que té el caràcter d'administració pública.

Contra aquests acte es pot interposar el recurs especial en matèria de contractació que preveu l'article 66 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears (LRJCAIB). La competència per resoldre aquest recurs correspon a la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa, d'acord amb la lletra *m* de l'article 2 i l'article 7 del text consolidat del Decret pel qual es creen la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, el Registre de contractes i el Registre de contractistes, aprovat pel Decret 3/2016, de 29 de gener.

2. El règim jurídic aplicable a aquest contracte és la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic, per la qual es transposen a l'ordenament jurídic espanyol les directives del Parlament Europeu i del Consell 2014/23/UE i 2014/24/UE, de 26 de febrer de 2014, i el Reial Decret 1098/2001, de 12 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament general de la Llei de contractes de les administracions públiques.

El procediment de tramitació del recurs especial de l'article 66 de la LRJCAIB equival al recurs de reposició dels arts. 123 i 124 de la Llei 39/2015, de procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPACAP).

3. La recurrent es troba legitimada per interposar els recurs, que s'ha interposat mitjançant representant acreditat.



4. El termini per interposar el recurs especial de l'art. 66 de la LRJCAIB, d'acord amb l'art. 122 LPACAP, és d'un mes des de la notificació de l'acte impugnat. El recurs s'ha interposat dins del termini establert.
5. En el recurs interposat, la recurrent sol·licita que es revoqui la resolució esmentada, de 13 de setembre de 2022, i no es computi com a «no presentada» l'oferta a la licitació del contracte basat pel servei de vigilància i seguretat de Son Dureta (Exp. 388/2021), als efectes lesius i potencialment desmesurats previstos en la clàusula 38.2 del PCAP.

La recurrent al·lega que :

«Consta acreditado que en plazo se remitió información a cerca de la presentación de la oferta de la licitación con número de expediente SSCC PD 388/21. Más aún, consta en la plataforma de contratación la remisión de la oferta sobre este expediente subida en plazo, si bien por error en el número de otro expediente con código muy similar.

De haberse llegado a contactar en tiempo con el órgano de contratación, lo que se intentó en los días previos a la finalización del plazo, según lo expuesto, se podría haber subsanado sin mayor problema la presentación de la oferta en plazo, subiéndola correctamente en el expediente número SSCC PD 388/21. Por supuesto, no puede achacársele a la administración la falta de subsanación, no obstante, lo que tampoco puede obviarse es la aplicación de la cláusula 23.1 y 23.2 del Pliego de Clausulas Administrativas Particulares, bien entendido que, conocida la existencia de sobre presentada por esta parte en relación con el expediente SSCC PD 388/21, podría haberse comunicado a esta licitadora la necesidad de subsanación, en el plazo de los tres días naturales, tal y como era voluntad de la empresa, voluntad manifestada con anterioridad a la finalización del plazo».

6. Abans d'entrar a analitzar les al·legacions de la recurrent, cal fer una referència a les clàusules de l'Acord Marc que resulten d'aplicació directa a la qüestió plantejada.

38. Procediment de licitació dels contractes basats

38.1 Les empreses adjudicatàries de l'Acord marc tenen dret a ser consultades en la licitació dels contractes basats.

38.2 Així mateix, estan obligades a presentar oferta en totes les consultes que se'ls realitzin sempre que comptin amb els requisits de solvència adequats al contracte. La no presentació d'oferta en més de tres consultes, dona origen a la resolució de l'Acord marc, sempre que no es presenti una causa justificada. S'equipara a la no presentació d'oferta, el fet que l'oferta de l'empresa contractista superi el preu de licitació establert.

38.3 Es considera justificada la no presentació d'oferta en els casos següents:

- a) Quan el document de licitació del contracte basat introdueixi modificacions substancials respecte dels termes establerts en l'Acord marc.
- b) Quan el termini de presentació d'ofertes sigui inferior a deu dies naturals (excepte contractació d'urgència i contractes d'import inferior a 5.000 €, IVA inclòs)



c) Quan el preu de licitació del contracte basat no sigui adequat a mercat en els termes establerts en l'LCSP i en aquests plecs.

38.4 La justificació s'ha de presentar en el termini atorgat per a la consulta davant de l'òrgan de contractació i davant de la Secretaria de la Central de Contractació la qual s'ha de pronunciar sobre la causa esgrimida en el termini més breu possible i en tot cas abans de deu dies.

[...]

38.7 El procediment s'ha de tramitar a través de la Plataforma de Contractes del Sector Públic, i la invitació a participar en el procediment s'ha de fer a través del servei de comunicacions de la PCSP. L'empresa ha de presentar l'oferta en format electrònic. Això sense perjudici que l'organisme destinatari del servei utilitzi altres plataformes de licitació electrònica.

52. Causes de resolució de l'Acord marc

[...]

6. La no participació sense causa justificada en més de 3 invitacions als procediments dels contractes basats (al mateix lot), d'acord amb la clàusula 38.3 d'aquests plecs comporta la resolució del/s lot/s afectats de l'Acord marc

[...]

7. A més, també cal fer algunes observacions prèvies respecte a la forma de tramitació del procediment per tal d'apreciar si la no presentació d'oferta està o no justificada.

D'acord amb la clàusula 52 del PCA la no participació sense causa justificada en més de 3 invitacions als procediments dels contractes basats d'acord amb la clàusula 38 dels plecs comporta la resolució del/s lot/s afectats de l'Acord marc.

La clàusula 38 del PCA estableix que la justificació s'ha de presentar en el termini atorgat per a la consulta, davant de l'òrgan de contractació i davant de la Secretaria de la Central de Contractació, la qual s'ha de pronunciar sobre la causa esgrimida en el termini més breu possible i en tot cas abans de deu dies.

De la redacció de les clàusules 38 i 52 de l'Acord Marc, es desprèn que qui s'ha de pronunciar sobre la justificació o no de la no presentació és la Secretaria de la Central de Contractació, no l'òrgan de contractació centralitzada, la qual cosa pareix més adequada a les conseqüències jurídiques que comporta la no presentació d'una proposició, sense causa justificada, a la licitació d'un contracte basat. Aquesta falta de presentació, només comporta la necessitat de l'Administració de deixar constància de tal circumstància i només suposarà l'inici d'un procediment de resolució de l'Acord marc amb l'empresa corresponent quan aquesta hagi deixat de participar en més de tres ocasions.



D'aquesta manera, la no presentació només requereix, en cada ocasió, d'una comprovació, i si s'escau, d'un informe, amb la posterior emissió d'un acte administratiu, que pot ser de mer tràmit, no qualificat, i sense peu de recurs, per tal de deixar constància de la situació i servi de fonament a l'eventual resolució de l'Acord marc amb l'empresa. Aquest acte administratiu, no crea ni modifica una situació jurídica irreversible per a l'empresa, que continuarà formant part de l'Acord marc mentre no incorri en la causa de resolució prevista a la clàusula 52.

D'acord amb l'article 112 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques:

1. Contra les resolucions i els actes de tràmit, si aquests últims decideixen directament o indirectament el fons de l'assumpte, determinen la impossibilitat de continuar el procediment, produeixen indefensió o perjudici irreparable a drets i interessos legítims, podran interposar-se pels interessats els recursos d'alçada i potestatiu de reposició, que caldrà fundar en qualsevol dels motius de nul·litat o anul·labilitat prevists en els articles 47 i 48 d'aquesta Llei.

L'oposició als restants actes de tràmit podrà al·legar-se pels interessats per a la seva consideració en la resolució que posi fi al procediment.

El procediment de resolució de l'Acord Marc només s'iniciarà en el cas que el licitador no participi en més de 3 invitacions i es tramitarà d'acord amb el procediment al que fa referència l'article 212 de la LCSP, regulat a l'article 109 del Reial Decret 1098/2001, de 12 d'octubre, que estableix com a primer requisit atorgar un termini d'audiència al contractista de deu dies naturals.

Serà en aquest moment quan el licitador podrà al·legar el que estimi convenient en relació a la justificació i al còmput de les no presentacions d'oferta i tindrà l'oportunitat de recorre la resolució definitiva del procediment.

No obstant això, atès que la Central de Contractació va optar per donar format de resolució de l'òrgan de contractació centralitzada a la decisió de considerar no justificada la no presentació i els actes de l'òrgan de contractació són recurribles davant la Junta Consultiva mitjançant la presentació d'un recurs especial en matèria de contractació, entrarem en el fons del recurs.

8. En contestació a l'al·legació única de la recurrent, cal dir el següent:

En l'informe que ha emès l'IB Salut en relació amb el recurs, s'assenyala que:

Como bien indica la licitadora en su relación de hechos, se introdujo la oferta del expediente SSCC PD 388/21 en el sobre del expediente SSCC PD 392/21.



El 17 de septiembre de 2021, PYCSECA no había presentado ninguna oferta a la licitación SSCC PD 388/21, como indica erróneamente en su email, sino que lo había presentado en la otra licitación. El 20 de septiembre de 2021, el plazo de presentación de ofertas seguía abierto para que PYCSECA presentara oferta. La oferta errónea se había presentado en la otra licitación paralela SSCC PD 392/21 y no en la correcta. Por este motivo, **PYCSECA podía introducir su oferta en el sobre del expediente SSCC PD 388/21 ya que no había ningún impedimento y todavía no había vencido el plazo.**

Por otra parte, PYCSECA **envió este email a la dirección electrónica del servicio promotor en lugar de a la dirección indicada en la consulta, o a través del apartado de consultas en la Plataforma, para cualquier cuestión relacionada con la licitación**

Dirección Postal

→ C/ Reina Esclaramunda
→ (07003) Palma España
→ ES53

Contacto

→ Correo Electrónico
departamentocontratacion@ibsalut.es

Organismo destinatario

→ Servicio de Salud de las Illes Balears
→ Correo Electrónico departamentocontratacion@ibsalut.es
→ Sitio Web <http://www.ibsalut.es>

La Unidad Administrativa de Contratación no tuvo conocimiento de este email hasta que se remitió el 27 de septiembre de 2021 por parte del servicio promotor. Por lo que cabe añadir, por un lado, que la empresa podía presentar su oferta en el expediente SSCC PD 388/21 el día que remitió el correo electrónico (la fecha fin para presentar propuestas tal y como se ha indicado fue el 20 de septiembre incluido), sin presentarla y por otro, que **no presentó la consulta o la incidencia ni por los medios habilitados (a través de la plataforma) ni al correo electrónico facilitado (tanto en la plataforma como en la consulta), lo que supuso que en el momento de conocer el mencionado correo el plazo de presentación de ofertas ya había finalizado.**

Conclusión

Informar que **la licitadora PYCSECA no presentó propuesta en la licitación SSCC PD 388/21 para el servicio de seguridad y vigilancia de Son Dureta en plazo, sin que haya acreditado impedimento técnico alguno, más allá de una confusión entre licitaciones de la que no puede responsabilizarse al Servei de Salut.**

En definitiva, de l'informe del Departament de Contractació de l'IB Salut es desprèn que la falta de presentació d'oferta en l'expedient de referència es deguda a la falta de diligència del licitador en la preparació i tramesa de l'oferta així com en la comunicació amb l'òrgan de contractació.

La correcta presentació telemàtica de la proposició incumbeix exclusivament el licitador, del qual es pressuposa que és un operador raonablement informat i normalment diligent, diligència que, si és exigible amb caràcter general als operadors que pretenen acudir a procediments de concurrència competitiva com el de contractació, amb més rigor s'ha d'observar quan s'emprin mitjans



electrònics, en els quals l'experiència evidencia que el seu ús no està exempt de complicacions i imprevistos.

D'altra banda, el recurrent al·lega que s'havia d'aplicar la clàusula 23 del Plec de Clàusules Administratives de l'Acord Marc i atorgar un termini de tres dies per a esmenar la manca de presentació d'oferta.

La clàusula esmentada estableix el següent:

23. Obertura dels sobres que contenen la documentació de les empreses licitadores

23.1 Obertura del sobre 1. La Mesa de contractació ha de qualificar, en reunió interna, la documentació presentada per les empreses licitadores en el sobre 1, en el termini corresponent i d'acord amb els requisits formals exigits.

23.2 Si la Mesa observa que en la documentació presentada hi ha defectes o errors materials de caràcter esmenable, ho ha de comunicar a les empreses licitadores afectades perquè els corregeixin o reparin davant la Mesa de contractació en el termini de tres dies naturals. Si escau, el sobre amb la documentació per a l'esmena de les deficiències apreciades, es prepara i presenta igualment a través de l'EPPO de l'PCSP.

Es contrari al PCAP admetre les ofertes que, sense una causa justificada, fossin presentades al marge de les condicions establertes o dels terminis assenyalats pel plec.

L'atorgament del termini de 3 dies previst en la clàusula 23 només és possible en cas d'haver d'esmenar deficiències en la documentació general (sobre número 1) de les ofertes presentades dins del termini de presentació de proposicions.

La possibilitat d'atorgar un termini d'esmena per a la presentació de l'oferta en l'expedient suposaria oferir uns dies addicionals a un licitador enfront de la resta, la qual cosa suposaria vulnerar el dret d'igualtat de tracte als licitadors que van presentar les seves ofertes correctament dins del termini establert.

En el cas que ens ocupa ha quedat acreditat que la causa de la no presentació no va ser cap problema imputable a la Plataforma, ni a l'òrgan de contractació.

De fet, l'empresa no necessitava la col·laboració de cap responsable de la Plataforma ni de la Unitat de Contractació per poder esmenar l'error, ja que en el moment d'advertir-lo, el recurrent encara estava a temps de presentar l'oferta a l'expedient correcte, perquè no havia acabat el termini de presentació.

Atès tot l'anterior el recurs s'ha de desestimar.

Per tot això, dict el següent



Acord

1. Desestimar íntegrament el recurs interposat per l'empresa PYCSECA SEGURIDAD, SA, contra la Resolució de l'òrgan de contractació centralitzada, de 13 de setembre de 2022, per la qual es computa una no presentació d'oferta a l'empresa als efectes del que disposa la clàusula 38.2 del Plec de Clàusules Administratives Particulars de l'Acord Marc (CC 4/2020 AM), per no haver presentat oferta a la licitació del contracte basat pel servei de seguretat i vigilància per al recinte de Son Dureta (Exp. SSCC PD 388/2021).
2. Notificar aquest Acord a la recurrent, a l'òrgan de contractació de l'IB Salut i a l'òrgan de contractació centralitzada.

Interposició de recursos

Contra aquest Acord —que exhaureix la via administrativa— es pot interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà d'haver-ne rebut la notificació, d'acord amb els articles 10.1 a i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.