



Acord de la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de 4 de juny de 2020

Informe sobre l'estructura de costos per a la licitació de la concessió del servei de recollida i transport de residus i neteja viària del terme municipal de Sant Joan de Labritja

Atesa la sol·licitud d'informe preceptiu de l'Ajuntament de Sant Joan de Labritja, d'acord amb el que estableix el Reial decret 55/2017, de 3 de febrer, pel qual es desplega la Llei 2/2015, de 30 de març, de desindexació de l'economia espanyola, sobre l'estructura de costos del contracte de concessió del servei de recollida i transport de residus i neteja viària del terme municipal de Sant Joan de Labritja, la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa, en sessió de 4 de juny de 2020, ha adoptat el següent Acord:

Antecedents

1. El 16 de gener de 2020, l'Ajuntament de Sant Joan de Labritja va presentar a la Junta Consultiva de Contractació Administrativa una sol·licitud d'informe, en relació amb la licitació de la concessió del servei de recollida i transport de residus i neteja viària del terme municipal, de conformitat amb l'article 9.7 del Reial decret 55/2017, de 3 de febrer, pel qual es desplega la Llei 2/2015, de 30 de març, de desindexació de l'economia espanyola, que disposa que:

Per als contractes amb un preu igual o superior a cinc milions d'euros, l'òrgan de contractació ha d'incloure a l'expedient de contractació un informe preceptiu valoratiu de l'estructura de costos, emès pel Comitè Superior de Preus de Contractes de l'Estat.

A aquests efectes, l'òrgan de contractació ha de:

- a) Sol·licitar a cinc operadors econòmics del sector la remissió de la seva estructura de costos.
- b) Elaborar una proposta d'estructura de costos de l'activitat. Per a això ha d'utilitzar, sempre que sigui possible, la informació de les respostes que rebí dels operadors econòmics que esmenta la lletra anterior.

c) Sotmetre la seva proposta d'estructura de costos a un tràmit d'informació pública per un termini de 20 dies. En cas que es presentin al·legacions en el tràmit esmentat, l'òrgan de contractació n'ha de valorar l'acceptació o el rebuig de manera motivada en la memòria.

En el cas dels contractes de concessió d'obra pública, l'òrgan de contractació pot optar per incloure aquest tràmit d'informació com a part del que preveu l'apartat 3 de l'article 128 del text refós de la Llei de contractes del sector públic, aprovat pel Reial decret legislatiu 3/2011, de 14 de novembre.

d) Remetre la seva proposta d'estructura de costos al Comitè Superior de Preus de Contractes de l'Estat.

El Comitè Superior de Preus de Contractes de l'Estat ha d'evacuar l'informe preceptiu en un termini no superior a vint dies, a comptar de l'endemà de la recepció de la proposta d'estructura de costos que esmenta la lletra d) anterior. En cas que el Comitè consideri que la informació remesa no és suficient o requereixi algun aclariment, pot sol·licitar a l'òrgan proponent informació addicional. Aquest requeriment suspèn el termini d'evacuació de l'informe mentre no hi hagi resposta de l'òrgan de contractació.

En el cas de les comunitats autònomes i de les entitats locals, així com dels organismes i les entitats que en depenen, aquest informe es pot sol·licitar a l'òrgan autonòmic consultiu en matèria de contractació pública, si n'hi ha. En cas contrari, s'ha de sol·licitar al Comitè Superior de Preus.

2. El 28 de gener de 2020, la Junta Consultiva de Contractació va notificar a l'Ajuntament un requeriment per tal que esmenàs alguns dels annexes remesos amb la documentació, atès que apareixien en blanc, i per tant, mancava informació per poder donar validesa a les conclusions de l'informe. Així, havien d'aportar la documentació següent:

1. Annex I. Estudi tècnic i econòmic previ per la licitació del nou servei de recollida de residus i neteja viària del municipi de Sant Joan de Labritja

2. Annex III. Justificació de la duració de la concessió.

3. Esborrany del plec de clàusules administratives particulars, en les quals ha de constar les condicions en les quals serà aplicable la revisió de preus segons els apartats 9.4 i 9.5 del RD 55/2017.

Al mateix requeriment s'indicaven les instruccions a tenir en compte per esmenar correctament la documentació:

A l'annex III han de quedar clarament reflectits els següents components:

1. Import total de la inversió a dur a terme per part del concessionari.
2. Fluxos de caixa anuals previstos al llarg de la durada de la concessió.
3. Valor de la taxa de descompte aplicada per als càlculs dels fluxos de caixa segons la fórmula de l'article 10 del RD 55/2017 i dades de l'origen dels valors per als càlculs de la taxa esmentada.

Per altra banda, s'han d'explicar les següents qüestions:

1. La relació entre les estructures de costos presentades per les entitats Herbusa, Ferrovial y Valoriza amb l'estructura de costos resultants, així com explicar els motius pels quals agrupa criteris tan importants com les despeses en combustible i similars, manteniment i reparacions i altres despeses d'explotació en un sol grup anomenat "Explotació", en la qual sembla que també s'inclouen les despeses generals, que, d'acord amb l'article 7.3 del RD 55/2017 no poden ser objecte de revisió.
2. La fórmula que presenten a l'apartat 9 de l'estudi de viabilitat econòmicofinancera no sembla tenir relació amb l'estructura de costos, atès que no incorpora els pesos dels elements que formen l'estructura de costos esmentada.
3. Al mateix informe, s'estableix que la fórmula de revisió de preus serà aplicable després d'un any des de la formalització del contracte, quan l'article 9.2 del RD 55/2017, ja esmentat, estableix que procedirà aplicar la fórmula de revisió de preus transcorreguts 2 anys des de la formalització del contracte.

3. El 17 de febrer de 2020 , l'Ajuntament va presentar la documentació.
4. El 28 de febrer de 2020, la Junta Consultiva de Contractació va posar a la disposició de l'ajuntament, que va ser llegit el 3 de març, un nou requeriment a l'Ajuntament, per tal d'aclarir algunes qüestions i suggerir algunes pautes a tenir en compte per evitar errades, el contingut del qual es reproduïx literalment a continuació:
 1. Al document "Anexo III Justificación duración concesión" hi figura una taxa de descompte del 2,42% per dur a terme els càlculs que estableixen el temps necessari per recuperar la inversió.
 - a) [...] s'ha d'indicar a quins mesos correspon el resultat del 2.42%.
 - b) No s'ha inclòs al càlcul del flux de caixa el benefici industrial [...]
 - c) Tampoc s'ha inclòs al càlcul la inversió dels actius corresponents al servei

de recollida orgànica que, segons la taula 30 de l'Annex I, suposa un import de 595.394,00 euros.

2. En relació amb les respostes a les qüestions plantejades a l'anterior requeriment de documentació de 28 de gener de 2020, us traslladam a continuació, les següents observacions:

[...]

Pel que fa aquest apartat s'hauria d'explicar motivadament per què els pesos establerts en la fórmula s'estableixen d'acord a les previsions recollides a les taules de l'Annex I, i no en les mitjanes obtingudes en l'estudi de les estructures de costos presentades per les diverses empreses, a les quals se'ls ha consultat d'acord amb el procediment que estableix la norma.

3. A la fórmula presentada no hi apareixen els pesos de cada component en l'estructura de costos resultants, atès que no hi apareixen el pes del 57% corresponent a personal, ni el 19% corresponent a Explotació.

4. Quant a la resta de components de la fórmula:

C: El valor de la mitjana del salari base a la categoria "peó de neteja" en els convenis col·lectius de treball per a la recollida de residus i neteja viària dels concessionaris d'aquests serveis a l'illa d'Eivissa.

L'article 7.4 del RD 55/2017 estableix:

"Els índexs utilitzats han d'estar disponibles al públic i no han de ser modificables unilateralment per l'operador econòmic al qual siguin aplicables."

El valor de la mitjana del salari base en els convenis de l'illa d'Eivissa no compleix el requisit d'índex disponible al públic. En aquest sentit, és recomanable emprar un índex similar a la "Variació salarial mitjana pactada a nivell estatal al sector de recollida de residus, publicada pel Ministeri de Treball i Economia Social, Divisió CNAE-2009: 38. Recollida, tractament i eliminació de residus; valorització."

b) IPRI: Índex de preus industrials de les Illes Balears.

Es tracta d'un índex general de preus que s'aplicaria a components tan diversos com lloguers d'instal·lacions i equipaments, manteniment i neteja o assegurances. En aquest sentit, s'ha de substituir per cercar índexs més adequats a cada component.

A més, s'ha de tenir en compte que, segons la taula de costos revisables i no revisables, s'estan indicant com a costos revisables algunes despeses que formarien part dels costos generals o d'estructura.

Per concloure les qüestions relatives a la fórmula, el tipus d'equació que compleix tots aquests requisits té la següent forma:

$$K_t = P_1 \times C_{1t} / C_{1t-1} + P_2 \times C_{2t} / C_{2t-1} + [\dots P_n \times C_{nt} / C_{nt-1}] + Presta$$

5. Pel que fa a l'any d'inici de la revisió de preus, indicar que al Plec de condicions tècniques, segons l'apartat 12.7, no s'ha corregit.

6. Respecte a les fórmules corresponents als incentius per rendiment de recollida selectiva, es recomana dur a terme un estudi de sensibilitat per diversos escenaris, per tal de comprovar que, amb els imports corresponents a aquests incentius, no es perdi la translació del risc operacional al concessionari.

5. El 27 d'abril de 2020, l'Ajuntament va contestar l'anterior escrit de la Junta i va adjuntar-hi diversos documents per justificar cadascun dels apartats del requeriment esmentat.
6. El 19 de maig de 2020, el tècnic economista adscrit a la Junta Consultiva de Contractació Administrativa ha emès un informe sobre l'estructura de costos del contracte de concessió del servei de recollida i transport de residus i neteja viària del terme municipal de Sant Joan de Labritja.
7. El Batle-President està legitimat per sol·licitar aquest informe a la Junta Consultiva de Contractació Administrativa, de conformitat amb l'article 9.7 d del Reial decret 55/2017. A l'escrit s'adjunta documentació suficient per poder emetre l'informe sol·licitat.

Consideracions jurídiques i econòmiques

1. L'article 103 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic, per la qual es transposen a l'ordenament jurídic espanyol les directives del Parlament Europeu i del Consell 2014/23/UE i 2014/24/UE, de 26 de febrer de 2014 (en endavant, LCSP), disposa en els apartats 1 a 6 que:
 1. Els preus dels contractes del sector públic només poden ser objecte de revisió periòdica i predeterminada en els termes que estableix aquest capítol. [...]
 2. Amb la justificació prèvia en l'expedient i de conformitat amb el que preveu el Reial decret a què es refereixen els articles 4 i 5 de la Llei 2/2015, de 30 de març, de desindexació de l'economia espanyola, la revisió periòdica i

predeterminada de preus només es pot portar a terme en els contractes d'obra, en els contractes de subministraments de fabricació d'armament i equipament de les administracions públiques, en els contractes de subministrament d'energia i en aquells altres contractes en què el període de recuperació de la inversió sigui igual o superior a cinc anys. Aquest període es calcula de conformitat amb el que disposa el Reial decret esmentat anteriorment.

No es consideren revisables en cap cas els costos associats a les amortitzacions, els costos financers, les despeses generals o d'estructura ni el benefici industrial. Els costos de mà d'obra dels contractes diferents dels d'obra, subministrament de fabricació d'armament i equipament de les administracions públiques, s'han de revisar quan el període de recuperació de la inversió sigui igual o superior a cinc anys i la intensitat en l'ús del factor treball sigui considerada significativa, d'acord amb els supòsits i límits establerts en el Reial decret.

3. En els supòsits en què sigui procedent, l'òrgan de contractació pot establir el dret a revisió periòdica i predeterminada de preus i ha de fixar la fórmula de revisió que s'hagi d'aplicar, tenint en compte la naturalesa de cada contracte i l'estructura i evolució dels costos de les seves prestacions.

4. El plec de clàusules administratives particulars ha de detallar, en aquests casos, la fórmula de revisió aplicable, que és invariable durant la vigència del contracte i determina la revisió de preus en cada data respecte a la data de formalització del contracte, sempre que la formalització es produeixi en el termini de tres mesos des de la finalització del termini de presentació d'ofertes, o respecte a la data en què acabi el termini esmentat de tres mesos si la formalització es produeix amb posterioritat.

5. Excepte en els contractes de subministrament d'energia, quan escaigui, la revisió periòdica i predeterminada de preus en els contractes del sector públic ha de tenir lloc, en els termes que estableix aquest capítol, quan el contracte s'hagi executat, almenys, en el 20 per cent del seu import i hagin transcorregut dos anys des de la seva formalització. En conseqüència, el primer 20 per cent executat i els dos primers anys transcorreguts des de la formalització queden exclosos de la revisió.

No obstant això, la condició relativa al percentatge d'execució del contracte no és exigible a l'efecte de procedir a la revisió periòdica i predeterminada en els contractes de concessió de serveis.

6. El Consell de Ministres pot aprovar, amb l'informe previ de la Junta Consultiva de Contractació Pública de l'Estat i de la Comissió Delegada del Govern per a Afers Econòmics, fórmules tipus de revisió periòdica i predeterminada per als contractes que preveu l'apartat 2.

A proposta de l'Administració pública competent de la contractació, el Comitè Superior de Preus de Contractes de l'Estat ha de determinar les activitats on sigui convenient disposar d'una fórmula tipus, ha d'elaborar les fórmules i les ha de remetre al Consell de Ministres perquè les aprovi.

Quan, per a un determinat tipus de contracte, s'hagin aprovat, pel procediment descrit, fórmules tipus, l'òrgan de contractació no pot incloure una fórmula de revisió diferent d'aquesta en els plecs i el contracte.

2. L'article 9.2 del Reial decret 55/2017, pel que fa al període de recuperació de la inversió, estableix que:

És procedent la revisió periòdica i predeterminada dels preus esmentats, transcorreguts dos anys des de la formalització del contracte i executat almenys el 20 per cent del seu import, quan concorrin acumulativament les circumstàncies següents:

- a) Que el període de recuperació de la inversió del contracte sigui igual o superior a cinc anys, justificat de conformitat amb el criteri que estableix l'article 10.
- b) Que així estigui previst en els plecs, que han de detallar la fórmula de revisió aplicable.

A aquests efectes, en la memòria que acompanyi l'expedient de contractació, l'òrgan de contractació ha de justificar el caràcter recurrent de la variació dels diferents components de cost a considerar en la fórmula de revisió de preus, el compliment dels principis i límits que contenen els articles 3, 4, 5 i 7, així com el període de recuperació de la inversió del contracte. Així mateix s'ha de justificar que els índexs escollits són els que, amb la màxima desagregació possible d'entre els disponibles al públic, reflecteixin millor l'evolució del component de cost susceptible de revisió en qüestió.

Quan s'utilitzi una fórmula tipus aprovada pel Consell de Ministres, només s'ha d'exigir la justificació del període de recuperació de la inversió.

D'acord amb l'article 10.1 del Reial decret 55/2017, s'entén per període de recuperació de la inversió del contracte aquell en què previsiblement es puguin recuperar les inversions fetes per a l'execució correcta de les obligacions que preveu el contracte, incloses les exigències de qualitat i preu per als usuaris, si s'escau, i se li permeti al contractista l'obtenció d'un benefici sobre el capital invertit en condicions normals d'explotació.

L'Ajuntament de Sant Joan de Labritja ha justificat, en la documentació presentada, el període de recuperació de la inversió en els termes prevists en l'article 10 del Reial decret 55/2017.

3. L'article 9.6 del Reial decret 55/2017, en relació amb les fórmules tipus de revisió de preus, estableix que:

Quan per a un determinat tipus de contracte hi hagi una fórmula tipus de revisió, aprovada pel Consell de Ministres, l'òrgan de contractació ha d'incloure la fórmula esmentada en els plecs.

Per tant, en el cas que en l'anàlisi de l'estructura de costos del contracte s'observi que es proposa l'aplicació d'una o més fórmules tipus de revisió de preus, l'anàlisi que ha de fer la Junta Consultiva de Contractació Administrativa es limita a verificar que hi concorren les circumstàncies per revisar el preu del contracte i que les fórmules tipus que es proposen són les adequades a l'objecte del contracte.

4. En relació amb la documentació aportada, hi destaquen dos documents en resposta a les qüestions plantejades al requeriment de 27 de febrer de 2020, a més d'un annex que indica les dades que s'han emprat en resposta al punt 1.a) i, a més, el Plec de Condicions tècniques corregit com a resposta al punt 4.

Document 1. L'Ajuntament l'anomena: *Comunicació ofici nou ofici de resposta a JCCAIB*.

En aquest document és dona resposta als punts 1.a, 1.b i 1.c i s'han adjuntat els annexos corresponents una vegada corregits respecte als anteriors. Per tant, aquesta part del requeriment és pot considerar esmenada.

Document 2. L'Ajuntament l'anomena: *Informe Requeriment Junta Consultiva 2*.

a) En resposta a l'apartat 2 del requeriment de 27 de febrer de 2020, de la Junta Consultiva que sol·licitava motivar les diferències entre el resultat dels càlculs duts a terme amb les estructures de costos remeses per el diferents operadors i l'estructura de costos presentada, l'Ajuntament ha manifestat: *"La motivació plantejada consisteix en un augment de la despesa del component de despeses d'amortització, degut a la renovació completa de tot el sistema de recollida que preveu el nou contracte"*.

D'acord amb el que estableix l'apartat 7.b) de l'article 9 del RD 55/2017, es consideren justificades les diferències esmentades, atès que la norma preveu que s'ha d'utilitzar, **sempre que sigui possible**, la informació dels operadors consultats.

b) En resposta a l'apartat 3, del mateix requeriment de la Junta Consultiva relatiu a que a la fórmula presentada no hi apareixen els pesos de cada component en l'estructura de costos resultant, és a dir, no hi apareixien el pes del 57% corresponent al personal, ni el 19% corresponent a explotació, l'Ajuntament informa que: *"Els pesos corresponents als components d'aquesta es recullen implícitament, ja que es considera l'import dels mateixos per separat"*. Per explicar aquest valor, realitzen un càlculs aplicant la pròpia fórmula al preu de licitació inicial del servei, amb l'objectiu de demostrar que, en l'absència de canvis en els paràmetres que modificarien el preu del contracte, els pesos es compleixen. Cal indicar que no és exactament així ja que els pesos resultants serien els següents:

Despeses de personal: 55,61% en lloc de 57%
 Despeses de combustible: 11,11%
 Despeses de manteniment: 7,41%
 Aquests 2 components sumen el 18,52% en lloc del 19%
 Amortitzacions: 25,87% en lloc del 24%.

A continuació, i amb l'objectiu d'aclarir l'aplicació de l'esmentada fórmula, proposen el següent articulat de la fórmula:

$$RA_i = DP_i + DE_i + DG + B + DA + C$$

On DP correspon a les despeses de personal, DE a les despeses d'explotació, DG a les despeses Generals, B al benefici industrial, DA a les amortitzacions i C a les despeses en campanyes d'educació ambiental.

Analitzada la fórmula proposada i tenint en compte que el paràmetre que representa el pes de cada component de despesa inicial apareix de forma implícita, tal com s'ha indicat i demostrat (a pesar de la diferències ja indicades), aquesta fórmula es podria traduir a un format d'índex de la següent forma:

$$K_i = 0,52 P_i/P_0 + 0,10 C_i/C_0 + 0,07 M_i/M_0 + 0,31$$

On s'han arrodonit els pesos corresponents als imports dels components de la situació inicial al segon decimal, i s'han emprat els mateixos noms que empren a la proposta de l'informe:

En canvi, el que proposa l'informe de l'Ajuntament és que els components corresponents a les despeses generals, el benefici industrial i les despeses en campanyes d'educació ambiental són a la vegada fruit de les variacions en les despeses de personal, de combustibles i de manteniment, la qual cosa desvirtua completament el pes establert per cada component respecte al preu inicial.

c) En resposta a l'apartat 4 del requeriment de la Junta Consultiva pel qual s'indicava que en la fórmula plantejada estarien incloent com a costos revisables alguns dels no revisables, d'acord amb el que preveu l'article 7.3 de RD esmentat, l'Ajuntament explica que es compleix la restricció de l'article esmentat atès que *"no es produeix cap revisió específica d'aquests conceptes"*.

L'article 7.3 del RD 55/2017 estableix:

Les revisions periòdiques i predeterminades no inclouran les variacions dels costos financers, amortitzacions, les despeses generals o d'estructura ni el benefici industrial. Les revisions periòdiques i predeterminades podran incloure, amb els límits establerts en aquest real decret, els costos de mà d'obra sempre i quan siguin un cost significatiu, sense perjudici del que preveu l'apartat 4 de l'article 8.

Respecte a l'afirmació de que es compleix la restricció de l'article esmentat, no podem considerar-la vàlida perquè és evident que aquests components varien en funció de la variació dels indicadors que s'empren per la revisió dels costos de personal i dels costos d'explotació, com per exemple el benefici industrial, tal com s'explica a continuació:

El benefici industrial respon, tal com es proposa a l'informe de l'Ajuntament, a la següent fórmula:

$$B_i = 0,03 (DP_i + DE_i)$$

quan a la vegada

$$DP_i = DP_0 \cdot C_i / C_0 \text{ on } C_i = \text{Salari mitjà estatal sector residus any } i$$

$$i \text{ DE}_i = \text{DC}_i + \text{DM}_i$$

on $\text{DC}_i = 0,6 \cdot \text{DE}_i \cdot \text{PC}_i / \text{PC}_0$ on $\text{PC}_i =$ Despeses de combustibles i lubricants any i

i $\text{DM}_i = 0,4 \cdot \text{DE}_i \cdot \text{IPRI}_i / \text{IPRI}_0$ on $\text{IPRI}_i =$ Índex de preus Industrials de Balears any i

La mateixa variació és produïda en els components Despeses Generals, i Despeses en campanyes d'educació ambiental.

Respecte als índexs considerats per calcular la variació de cadascun dels components de la fórmula, l'Ajuntament ha canviat l'índex corresponent a les despeses de personal, segons s'indicava al requeriment de 27/02/2020, però no el que s'emprava a la proposta inicial com a índex a aplicar per calcular les variacions del component "manteniment", ja que segueixen aplicant l'IPRI de les Illes Balears.

Seguidament, l'informe de l'Ajuntament argumenta la necessitat de ajuntar en un sol component les despeses de manteniment, lubricant i assegurances a causa del seu baix pes relatiu en l'import del contracte.

Cal indicar que, encara que seria discutible si es poden incloure les despeses de les assegurances en les despeses de manteniment, potser seria més adequat considerar aquestes despeses com a despeses d'estructura, i per tant no revisables. En aquest sentit, el RD 75/2018, de 19 de febrer, pel qual s'estableix la relació de components bàsics de costos i fórmules tipus generals de revisió de preus del transport regular de viatgers per carretera, ens dona una idea al respecte al dividir les despeses de manteniment de vehicles en dos components, un pels recanvis i un altre per la mà d'obra, però en cap cas inclou les assegurances.

Cal afegir que emprar l'IPRI de les Illes Balears podria resultar poc motivador per al possible licitador a causa de la seva evolució negativa, concretament una caiguda del 9,3% el 2019.

3. L'errada respecte a l'any d'inici de la revisió de preus al Plec de condicions tècniques a la qual fa referència l'apartat 5 s'ha corregit.

4. En resposta a l'apartat 6, que plantejava per part de la Junta Consultiva de Contractació que respecte a les fórmules corresponents als incentius per rendiment de recollida selectiva, és recomanable dur a terme un estudi de sensibilitat per diversos escenaris, per tal de comprovar que, amb els imports corresponents a aquests incentius, no es perdi la translació del risc operacional al concessionari, l'Ajuntament ha informat el següent:

"Realitzades simulacions amb diversos escenaris de compliment o incompliment dels objectius, es considera que l'aplicació de les fórmules d'incentius proposades no comporten un risc de pèrdua de la translació del risc operacional del concessionari."

Conclusions

1. L'Ajuntament de Sant Joan de Labritja ha justificat, d'acord amb els articles 9.2 i 10 del Reial decret 55/2017, de 3 de febrer, pel qual es desplega la Llei 2/2015, de 30 de març, de desindexació de l'economia espanyola que el període de la recuperació de la inversió del contracte és igual o superior a cinc anys i, per tant, és procedent revisar els preus del contracte de concessió del servei de recollida i transport de residus i neteja viària del terme municipal de Sant Joan de Labritja.
5. El resultat de l'anàlisi dels components de la fórmula polinòmica no s'ajusta al que preveu l'apartat 3 de l'article 7 del Real decret 55/2017, i per tant, no és pot informar favorablement la inclusió de determinats costos com a revisables per part l'Ajuntament, que han estat especialment exclosos per la norma esmentada.
2. S'informa desfavorablement l'estructura de costos proposada per al contracte de concessió de serveis de recollida i transport de residus i neteja viària del terme municipal de Sant Joan de Labritja.

La secretaria de la
Junta Consultiva de Contractació Administrativa

M. Matilde Martínez Montero