

INFORME 6-2006, DE 20 DESEMBRE DE 2006

VALIDESA DE PROPOSICIONS ECONÒMIQUES. OFERTA ECONÒMICA INCOMPLETA. CONTRADICCIÓ O DIFERÈNCIES ENTRE ELS PREUS UNITARIS I EL PREU TOTAL OFERT.

ANTECEDENTS

La Vicepresidència i Conselleria de Relacions Institucionals dirigeix a aquesta Junta Consultiva de Contractació Administrativa l'escrit de consulta següent:

“Primer. La conselleria de Relacions Institucionals licita el contracte per a la neteja dels edificis de Presidència i de Vicepresidència del Govern de les Illes Balears.

Pel que fa a la consulta que a continuació es farà, cal constar que els plecs de clàusules administratives particulars que regeixen aquest contracte s'estableixen en el model i com s'ha d'adaptar l'oferta econòmica següent:

2. que em comprometo en nom propi (...) a executar-lo (...) per la quantitat total IVA inclòs deeuros.

3. que el preu/hora per treballador serà el següent:

- preu/hora persona de la neteja*
- preu/hora especialista manteniment*
- preu/hora peó per a netejar els vidres*
- preu/hora governanta*

S'ha de dir que el contracte es licita per preu total i no per preus unitaris.

També sembla adequat dir ja que la forma de pagament establerta en els plecs de clàusules administratives particulars literalment és la següent: els serveis s'abonaran mensualment contra presentació de factura o prèvia conformitat de l'adreça del contracte. La factura emesa haurà de contenir les hores efectuades per centre de treball tipus de treballador i el cost de l'hora

Segon. En data 30 d'octubre de 2006, reunida la Mesa de contractació en acte públic, es va procedir a l'obertura de les pliques que contenen les ofertes de les empreses admeses a licitació

Oberts els sobres núm. 2- oferta econòmica- totes les empreses presentaven l'oferta d'acord amb el model annex al plec de clàusules administratives particulars excepció feta d'una d'elles, que la formula oferint el preu total però sense consignar el preu/hora treballador.

Deliberat aquest extrem pels membres de la mesa, es va decidir excloure la licitadora perquè, si bé la falta d'especificació dels preus hores no afectava a l'oferta econòmica estrictament entesa com criteri d'adjudicació si que era necessari en l'execució del contracte a l'efecte de pagament

Tercer. En data 14 de novembre de 2006, va tenir entrada en el Registre general de la Conselleria escrit de la licitadora Neteges i reformes de Balears SL (Lireba) en el que manifestava la seva disconformitat respecte de les ofertes econòmiques presentades per la resta d'empreses perquè, després d'haver realitzat les operacions matemàtiques pertinents a partir dels preus/hora oferts, el resultat no coincideix amb el preu total que consta en les seves ofertes.

D'això, Lireba extreu la conseqüència que les seves competidores han licitat per dos preus diferents contravenint, al seu parer, els articles 14, 80, i 87 del RDL 2/2000, de 16 de juny, de contractes de les Administracions Públiques.

Quart. Una vegada comprovades les operacions matemàtiques, la Mesa de contractació s'han reunit el dia 17 de novembre a l'efecte de valorar la incidència d'aquests fets.

Després d'analitzar els plecs de prescripcions tècniques i els de clàusules administratives particulars la Taula ha conclòs que, atès que el contracte es licita per preu total i no per preu unitari, el preu d'adjudicació serà el qual consta a l'oferta com preu total. Interpretant que el desglossament dels preus exigint al model d'oferta econòmica va estretament lligat a la forma de pagament (de no ser així no s'hagués pogut excloure l'oferta descrita en el punt segon.

Doncs bé, i atès que, efectivament, no coincideix, en cap cas, la suma d'hores /preus amb l'oferta total, la qüestió que la Taula es planteja és el tractament que s'ha de donar als preus/hora continguts en les ofertes, sense que s'arribi a una opinió unànime.

Per això, se suspèn el procediment, i aquesta secretària general sol·licita de la Junta el seu parer sobre:

- 1) S la Taula ha de considerar que els licitadors han comès un error d'interpretació dels plecs –en el sentit d'entendre que havien de consignar el seu cost per treballador i no el preu que l'administració abonarà.*
- 2) En cas afirmatiu, sí és possible que la Taula doni audiència als licitadors perquè – una vegada els hi assabenti de la voluntat de l'administració –aquests puguin confirmar o ajustar els preus/hora consignats en les seves ofertes (sense que, en cap cas, s'alteri el preu total ofert.*
- 3) Per contra, si s'ha d'entendre que els preus/hora consignats en l'oferta que resulti guanyadora –i que no coincideixin amb el preu d'adjudicació- seran els quals s'aplicaran, efectivament, a l'hora de facturar i que amb aquesta qualitat constaran en el document de formalització del contracte; tot això a pesar que la seva aplicació suposi un romanent del preu d'adjudicació al final del contracte.*

S'acompanya informe jurídic preceptiu sobre la qüestió plantejada d'acord amb el prescrit en l'article 16.3 del Reglament d'organització i funcionament de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de la comunitat autònoma de les illes Balears i a més:

-Plec de clàusules administratives particulars .

*-Plec de prescripcions tècniques particulars
-Escrit de la mercantil Lireba SL de data 13 de novembre de 2006.”*

1- L'informe se sol·licita per part de la secretària general de Vicepresidència – Conselleria de Relacions Institucionals, la qual està legitimada per a això en virtut del previst en l'article 12.1 del D. 20/1997, de 7 de febrer, de creació de la Junta Consultiva i en el 15.1 del seu Reglament d'Organització i Funcionament, aprovat per Acord del Consell de Govern de la CAIB de 10 d'octubre de 1997.

2. A la sol·licitud s'acompanya un informe jurídic, complimentant-se així el disposat en l'article 16.3 d'aquest Reglament.

3. Finalment, la documentació aportada es considera suficient per facilitar l'emissió de l'informe sol·licitat, complint-se així tots els requisits previs d'admissió.

CONSIDERACIONS JURÍDIQUES

PRIMERA. Els informes de la Junta Consultiva no poden centrar-se en l'estudi de qüestions concretes, de supòsits de fets determinants, sinó només han de subscriure's a qüestions de caràcter general en matèria de contractació administrativa, pel que la resposta a la pregunta haurà de realitzar-se en termes generals, fent abstracció dels supòsits de fets plantejats però que, d'alguna manera, serviran per donar resposta a la qüestió o qüestions plantejades en la consulta.

SEGONA. Dues són les qüestions que dona lloc l'escrit de la consulta formulada per la secretària de Vicepresidència i Conselleria de Relacions Institucionals, ja que dues són les situacions que es plantegen en l'examen de les proposicions econòmiques. D'una banda es donen un conjunt d'ofertes en que no coincideix el preu total ofert amb el còmput del preu hora i el nombre d'hores a executar segons el plec de clàusules administratives particulars i de prescripcions tècniques i, d'altra banda, altra oferta en la qual s'ha omès reflectir el preu hora dels treballadors, elements, per altra banda, integrants del model d'oferta econòmica aprovat.

TERCERA. En relació amb la primera situació plantejada: divergència entre preu total aprovat i els preus relació hora treballador, dir que això suposa no poder determinar de manera certa com és el preu realment ofert el que vulneraria clarament el sentit de l'article 14 de la LCAP i que, en relació amb article 84 del mateix cos legal suposaria haver de rebutjar de plànol el conjunt de les ofertes que emmalalteixen d'aquest defecte o error en la seva elaboració.

QUARTA. Quant a la segona situació o omisió de part del model de proposició econòmica, o oferta incompleta d'acord amb el model per aplicació dels articles 80, i 89 del RLCAP, l'omissió de part de l'oferta econòmica suposaria una variació substancial del model de proposició i conseqüentment implicaria haver de declarar el rebuig de les proposicions.

CINQUENA. Havent afirmat, doncs, la no admissió de totes i cadascuna de les ofertes presentades, unes per error manifest en l'import de la proposició, i les altres per variar el model de la proposició, procediria d'acord amb l'article 88 de la LCAP declarar desert el concurs i adoptar alguna de les mesures jurídiques que a aquest efecte estableix la legislació vigent en aquesta matèria.

CONCLUSIÓ

- 1- En la forma d'adjudicació del concurs, les proposicions econòmiques que variïn substancialment el model establert o comporti error manifest en l'import de la proposició que impedis conèixer, sense cap dubte el preu ofert suposarà el rebuig de les mateixes d'acord amb l'article 84 de la LCAP.
- 2- Havent-se rebutjat totes les proposicions per les raons anteriors, d'acord amb l'article 88.2 de la LCAP, solament procedirà declarar desert el concurs.