

INFORME 5/04 DE 28 D'OCTUBRE DE 2004

PROPOSICIÓ ECONÒMICA. OMISIÓ DE LA SIGNATURA EN L'OFERTA ECONÒMICA.

ANTECEDENTS

El secretari general de la conselleria de Medi Ambient formula una consulta a la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de la CAIB, que es concreta a saber si aquesta Junta considera que l'omissió de la signatura en una proposició econòmica s'ha d'entendre com un motiu pel qual no es pot admetre.

PRESSUPOSITS D'ADMISIBILITAT

La sol·licitud és plantejada per qui té competència para fer-ho, d'acord amb l'art. 12 del Decret 20/1997, de 7 de febrer (BOCAIB núm. 24, de 25-02-1997) de creació de la Junta Consultiva i l'art. 16 de l'Acord de Consell de Govern sobre reglament d'organització i funcionament de la Junta (BOCAIB núm.133 de 25-10-1997).

CONSIDERACIONS JURÍDIQUES

PRIMERA. La pregunta plantejada consisteix a saber si la Junta considera motiu d'exclusió d'una proposició econòmica, que se n'hagi omès la firma.

Segons l'informe del Cap del Servei de Gestió Econòmica de la Conselleria de Medi Ambient, cal centrar la qüestió en l'acte d'obertura de les proposicions econòmiques, es a dir, l'obertura del sobre núm. 2 signat pels licitadors.

En haver obert aquest sobre, se n'extrau l'oferta econòmica que coincideix, (la cap de Servei no indica el contrari), amb el model del plec i no té, (s'ha de suposar que compleix els requisits degudament), cap mena d'error en el seu contingut, excepte en l'apartat de la firma dels representants del titular que es troba en blanc.

SEGONA. L'art. 84 del reglament de la Llei de contractes de les administracions públiques, indica amb claredat els requisits que determinen quan la Mesa de contractació ha de rebutjar una proposició econòmica, que són:

- Quan la proposició no guarda concordança amb la documentació examinada i admesa en la primera fase d'obertura dels sobres que contenen la documentació a què es refereix l'art. 79.2 de la LCAP.
- Quan la proposició excedeix el pressupost base de licitació.
- Quan la proposició varia substancialment el model establert.
- Quan la proposició comporta error manifest en l'import d'aquesta o hi ha reconeixement per part del licitador de que peca d'error o inconsistència que la faci inviable.

Doncs bé, en el supòsit de la consulta no es dona cap dels supòsits abans esmentats i que comportarien el rebuig de la proposició. Tot això partint de la base que el sobre

esta signat con cal i que coincideix amb el model aprovat en els plecs de clàusules administratives.

TERCERA. Tot i que es cert, d'altre banda, que el plec de clàusules administratives particulars en el número 15, punt 2, estableix el requisit de la signatura de les ofertes, en realitat, el fet d'ometre-la no ha de crear dubtes, a la mesa de contractació sobre el contingut de la manifestació de la voluntat dels licitadores. L'oferta malgrat no estar firmada, s'extreu del sobre núm. 2 el qual compleix tots els requisits i està firmat pels ofertants tal com ho exigeix l'art. 80 del RLCAP que estableix que la documentació s'ha de presentar dins sobres tancats i identificats, amb indicació de la licitació a la què concorren i firmada pels licitadors.

És cert que la LCAP, en l'art. 79.1 i del Reglamento en l'art. 80, diuen que les proposicions s'han d'ajustar al model que figuri en el plec de clàusules administratives particulars. No obstant això l'omissió involuntària de la firma en la proposició, no suposa una modificació del model aprovat pel plec de clàusules administratives, el qual conserva íntegrament l'estructura aprovada sense cap modificació .

Cal interpretar la normativa que regula la contractació administrativa com tota norma jurídica, tenint present els principis que la inspiren i la seva finalitat, el seu context i antecedents històrics, tal com indica l'art. 3 del Codi Civil. Tenint en compte això, els principis actuals que inspiren les contractacions públiques (d'igualtat de tracte, no discriminació i transparència) no duen a afirmar que la activitat reglada en la presentació d'oferta econòmica es basa en la protecció dels seus principis d'equitat i no discriminació. Doncs bé, en cap moment es crea confusió en la oferta, que en conserva tots els elements.

Pel sols fet d'ometre la firma, no es pot rebutjar una proposició econòmica si està redactada segons el model aprovat en els plecs i que s'ha extret d'un sobre que sí és firmat pels licitadors proponents i compleix els requisits degudament . En l'aplicació de la norma cal tenir en compta tot el seu context i no triar fets que considerats, aïlladament podrien conduir a una interpretació errònia. Tal com assenyala la sentència del Tribunal Suprem de 22 de juny de 1972, una interpretació literal restrictiva, com seria el cas de no admetre l'oferta econòmica per falta de la firma dels ofertants, però de contingut perfecte, aniria en contra del principi de concurrència. Una interpretació gramatical, en la tasca exegètica, podria anar en contra de la finalitat a què la norma apunta. La finalitat de la norma que examinem és la protecció de l'interès públic, és que el contingut de la declaració de voluntat en l'elecció de l'oferta econòmica dels licitadors no cregui dubtes a la mesa de contractació i conseqüentment produeixi una elecció errònia de perjudicis no sols per als no adjudicataris sinó per a la mateixa administració contractant.

El que pretén la norma que examinem és que l'oferta sigui certa i no condueixi a equívocs posteriors, cosa que suposaria anar en contra de l'interès públic de la norma com ja s'ha apuntat. La presentació d'una oferta sense firmar extreta del sobre firmat per els ofertants legitimats i que aquests a més a és més en l'acte d'obertura de les proposicions en ratifiquin com bo el contingut , tal com indica l'informe de la cap de

contractació, ha de ser suficient per acceptar-la com vàlida. En cas contrari seria un acte de limitació de la concurrència dels licitadors amb el pretext d'una interpretació literal, fora de context, contra el sistema legal que regeix la contractació pública.

CONCLUSIÓ

No hi ha cap supòsit de rebutjament de la proposta de l'art. 84 del RLCAP. L'omissió de la firma en l'oferta no crea cap dubte quant al contingut d'aquella. No existeix doncs, cap motiu, ni jurídic ni lògic, que pugui sustentar la conclusió, en aquest supòsit concret, de rebutjament de la proposta econòmica per ometre el tràmit de la firma de la mateixa. Ni d'error material, sinó d'oblit esmenable seria l'expressió que caldria utilitzar per a definir el fet del qual emetem informe.