

## **INFORME 3/01, DE 22 DE FEBRER DE 2001**

### **REQUISITS SOL·LICITUD D'INFORME. CONTRACTES DE GESTIÓ SERVEIS PÚBLICS. CONCEPTES GENERALS.**

#### **ANTECEDENTS**

El batle president de l'Ajuntament de Sant Joan de Labritja remet escrit a la Junta Consultiva de Contractació en els termes següents:

“D'acord amb el que preveu el Decret 147/2000, de 10 de novembre (BOIB 141 de 18-11-2000), disposició addicional segona, m'adreç a vós com a president de la corporació municipal de Sant Joan de Labritja, i us sol·licit que emeteu un informe en relació amb l'estudi jurídic de tarifes i renovació de concessió de proveïment, que presentà en aquest Ajuntament l'empresa SOGESUR S.A. (us n'adjunt còpia), concessionària del Servei Municipal d'Aigües del terme municipal, atès que el termini de la concessió amb l'empresa ha vençut i amb la finalitat d'estudiar-ne la renovació i les condicions”.

#### **PRESSUPÒSITS D'ADMISSIBILITAT**

1. La sol·licitud d'informe la formula el batle president de la corporació municipal de Sant Joan de Labritja, qui d'acord amb el que preveu la disposició addicional segona del Decret 147/2000, de 10 de novembre, sobre contractació de la comunitat autònoma, pot sol·licitar informes a la Junta Consultiva de Contractació Administrativa, en els mateixos termes i condicions que regulen l'article 12 del Decret 2071997, de 7 de febrer, de creació de la Junta, i els articles 15,16 i 17 del Reglament d'organització i funcionament de la Junta Consultiva, aprovat per Acord del Consell de Govern de 10 d'octubre de 1997.

2. No obstant això, l'escrit del batle no compleix tots els requisits que preveuen els articles precedents del Reglament esmentat, atès que, d'acord amb l'article 16.1), és necessari que a la sol·licitud d'informe s'especifiquin, si fa referència a algun expedient en tramitació, els antecedents, com també el supòsit concret el dubte del qual se suscita expressat amb la major claredat i precisió possibles. L'escrit de consulta es limita a sol·licitar “informe en relació amb l'estudi jurídic de tarifes i renovació de la concessió de proveïment”, i no planteja cap dubte ni consulta en concret, i en aquest cas la Junta Consultiva no pot substituir la competència d'òrgans consultius propis de l'Administració municipal en la tramitació dels expedients de contractació.

3 L'escrit del batle tampoc no acompanya el preceptiu informe jurídic sobre la qüestió plantejada, en els termes de l'article 16.3) del Reglament esmentat.

4 No és, doncs, admissible la sol·licitud d'informe plantejada; ara bé, si se segueix el criteri mantengut en informes anteriors (12/98, 4/99, 6/99 i 8/99) es poden exposar algunes generalitats en relació amb el contracte de gestió de serveis públics, per si fossin suficients per orientar el tema, i sense perjudici que, si es considera oportú, es presenti de bell nou sol·licitud d'informe que compleixi els requisits que preveu al Reglament.

### **CONSIDERACIONS JURÍDIQUES**

**PRIMERA.** D'acord amb la disposició transitòria primera del text refós de la Llei de contractes de l'Estat (RDLEG 2/2000, de 16 de juny, d'ara endavant, LCAP), els expedients de contractació que s'inicien i els contractes que s'adjudiquen amb anterioritat a l'entrada en vigor de la Llei 53/1999, de 28 de desembre, s'han de regir per la normativa anterior. Per tant, en el cas en concret del contracte de concessió del servei de proveïment i la possible *renovació* (entenem que vol dir "pròrroga") s'ha d'ajustar al que disposa la normativa prevista en el propi plec de condicions que varen regir al seu moment l'adjudicació del concurs, sense perjudici del que s'indica en la consideració següent.

**SEGONA.** L'estudi jurídic de tarifes i renovació de concessió de proveïment, que presenta a l'Ajuntament l'empresa SOGESUR, S.A., que acompanya l'escrit de sol·licitud del batle, té data d'agost 2000, període durant el qual es dedueix que continuava vigent el contracte de concessió, que acabava en data 31 de desembre de 2000. Aquesta dada la corrobora el mateix escrit del batle, de data 26 de gener de 2001, en esmentar literalment el següent: "finalitzat el termini d'aquesta concessió amb l'empresa...". Per tant, sembla que ens trobam davant un contracte de gestió de serveis públics que ha conclòs pel transcurs del termini. L'article 109 de l'LCAP estableix que els contractes s'extingiran per compliment o per resolució, i per a aquest tipus de contractes, l'article 164.1 disposa que: "Quan finalitzi el termini contractual, el servei revertirà a l'Administració, i el contractista haurà d'entregar les obres i instal·lacions a què està obligat d'acord amb el contracte i amb l'estat de conservació i funcionament adequats". En idèntics termes es pronunciava la Llei 13/1995, de 18 de maig, de contractes de les administracions públiques, en els articles 110 i 165.1, i també a l'article 75 del text articulat de la Llei de contractes de l'Estat, que s'aprova per Decret 923/1965, de 8 d'abril, a l'article 75.2 del qual es llegeix: "Són causes d'extinció del contracte de gestió de serveis públics: (...) 2. Reversió del servei de l'Administració per compliment del termini establert en el contracte". Una vegada

extingit el contracte per compliment del termini és necessari promoure de bell nou la concurrència i convocar el procediment de contractació corresponent per a una nova adjudicació, on es poden establir les condicions que l'òrgan de contractació estimi oportunes en els plecs de prescripcions tècniques i de clàusules administratives particulars.

**TERCERA.** Pel que fa a les formes d'adjudicació del contracte de gestió de serveis públics, l'article 159 de l'LCAP preveu l'adjudicació per procediment obert o restringit, mitjançant concurs. Pel que fa al procediment negociat, només podrà tenir lloc, amb la justificació raonada prèvia a l'expedient i amb l'acord de l'òrgan de contractació, en els supòsits prevists en el mateix article 159 apartat 2.