

CONSULTA 2018-56-A

D'acord als articles 88 i 90 de la Llei 7/2013, és suficient la descripció dels fets constitutius de presumpta infracció, tal i com indica l'article 88.2.d, a la vista de que, tal i com indica l'article 90.2 no suposa un pronunciament definitiu de l'administració?

A partir de l'anàlisi de les al·legacions o per la incorporació al procediment d'informes ampliadors dels agents actuants, es pot atorgar un nou tràmit d'audiència del mateix termini, 15 dies improrrogables, per tal que el titular de l'activitat tenguí coneixement dels nous elements de judici i hi pugui manifestar el que consideri adient o cal aixecar una nova acta d'inspecció?

D'acord als articles 88 i 90 de la Llei 7/2013, de 30 de novembre, de règim jurídic d'instal·lació, accés i exercici d'activitats a les Illes Balears, la descripció dels fets pot ser suficient per un acta en general, però no quan l'inspector considera que s'ha produït una infracció, cas en el qual s'han de reflectir els preceptes que es consideren infringits. En aquests casos, la simple descripció dels fet no és suficient.

Pel que fa a la segona qüestió, el termini de quinze dies del 90.1 no es pot reiterar. El que es procedent davant una acta d'infracció és la seva tramesa a l'òrgan competent per a iniciar el corresponent expedient sancionador i, en el seu cas, de restauració de la legalitat infringida o de reposició de la realitat física alterada (art. 87. 1. c) i e), i 88.1). Les qüestions que sorgeixin *a posteriori* per motiu de l'aportació de més informació, informes, etc. es substanciaran en el marc d'aquest expedient sancionador, que inclou la possibilitat de fixar o d'aixecar mesures cautelars, de conformitat amb el que estableix l'article 100 i la normativa general sobre el procediment administratiu.