



Sección V. Anuncios
Subsección segunda. Otros anuncios oficiales
AYUNTAMIENTO DE SÓLLER

2349 *Notificación expediente sancionador 58/2015*

Por no haberse podido efectuar la notificación en el domicilio que figura en el expediente 58/15, se pone en conocimiento de la Sra. Marta Mesquida Massanet la comunicación de fecha catorce de enero de 2016, que a continuación se transcribe:

Exp. sancionador num. 58/2015, por infracción de la Ordenanza Municipal Reguladora de convivencia, defensa y protección animal en el entorno humano.

Presunto infractor: Sra. MARTA MESQUIDA MASSANET.

Dirección: C/Bisbe Berenguer Palou, 1 2on-2ª – Palma

RESOLUCIÓN DE ALCADLDÍA núm. 17/2016

I. ANTECEDENTES DE HECHO

1. En fecha 13/10/2015 se resolvió por el Sr. Alcalde el inicio del procedimiento sancionador arriba indicado por presunta infracción de la Ordenanza Municipal Reguladora de convivencia, defensa y protección animal en el entorno humano, a los efectos de depurar las posibles responsabilidades en qué hubiera podido incurrir la Sra. Marta Mesquida Massanet como consecuencia de la realización de los siguientes hechos:

A raíz de denuncia de la Policía Local, de 30 de agosto de 2015, por tener un perro en la vía pública sin ir conducido.

2. El acuerdo de iniciación del expediente fue notificado en fecha 27/10/2015, a la persona presuntamente responsable, la que, dentro del plazo fijado en el artículo 21.3 del Decreto 14/1994, de 10 de febrero, ha formulado las alegaciones que sucintamente se detallan:

“Que la multa no coincide con la denuncia que el Policía Local le informó.”

3. Mediante el informe emitido por la letrada las mencionadas alegaciones han sido informadas desfavorablemente, en el sentido que el desconocimiento de la Ley no exime de su cumplimiento. I dado que la vía pública es un lugar público es asimilable plenamente a la vía pública.

II. FUNDAMENTOS JURÍDICOS

1. TIPIFICACIÓN DE LOS HECHOS Y CALIFICACIÓN DE LA INFRACCIÓN

Han quedado acreditados en el presente expediente la comisión de los hechos expuestos en el antecedente primero anterior, los cuales constituyen la infracción administrativa tipificada al artículo 42.a de la mencionada Ordenanza, calificada como INFRACCIÓN LEVE.

2. RESPONSABILIDAD

La presunción de veracidad de los hechos constatados por los funcionarios públicos, determina que se tenga que atribuir la responsabilidad de la infracción cometida a la Sra. Marta Mesquida Massanet en su condición de infractora.

3. CUANTIFICACIÓN DE LA SANCIÓN

Conformemente con aquello que prevé el artículo 45.a) de la mencionada Ordenanza, las infracciones leves serán sancionadas con la imposición de una multa de entre 60 y 300 €, con un mínimo de 70€.

En el presente supuesto se propone la imposición de un multa de 70 euros.

Atendidos los antecedentes de hecho y los fundamentos jurídicos que se han transcrito, el instructor que suscribe, en cumplimiento de aquello que establece el artículo 13.1 del Decreto 14/1994, de 10 de febrero, por el cual se aprueba el Reglamento del procedimiento a seguir



en el ejercicio de la potestad sancionadora por la Administración de la comunidad autónoma de las Islas Baleares, dicta la siguiente

III. RESOLUCIÓN

- 1º. Desestimar las alegaciones presentadas por la imputada, en consideración a los motivos expuestos en el informe técnico antes indicado.
- 2º. Declarar a la Sra. Marta Mesquida Massanet, en su condición de infractora, responsable de una infracción administrativa leve tipificada al artículo 42.a de la Ordenanza Municipal Reguladora de convivencia, defensa y protección animal en el entorno humano.
- 3º. Imponer a la mencionada persona una multa de 70€, en aplicación de la graduación de sanciones prevista al artículo 45.a) de la mencionada Ordenanza.
- 4º. Comunicar a la persona responsable de la infracción que contra esta resolución se puede interponer, con carácter potestativo, recurso de reposición ante esta Alcaldía en el plazo de un mes a partir del día siguiente de su notificación, o directamente recurso contencioso administrativo ante el juzgado contencioso administrativo, en el plazo de dos meses contadores desde el día siguiente del día de la mencionada notificación, sin perjuicio de poder interponer cualquiera otro recurso que se crea conveniente.

Si transcurrido el plazo de un mes desde la interposición del recurso de reposición no se ha notificado su resolución, se puede entender desestimado el recurso a efectos de interponer recurso contencioso administrativo.

5º. La multa se tiene que hacer efectiva, en el supuesto en que no se haya satisfecho antes, dentro del periodo voluntario de pago, el cual se iniciará con la firmeza administrativa de la resolución que se notifica. Esta firmeza se acontecerá al haber transcurrido el plazo de un mes del cual se dispone para interponer el recurso de reposición sin que se haya presentado, o bien desde la notificación desestimatoria del recurso de reposición interpuesto.

Plazos voluntarios de pago:

- 1) Si la firmeza se ha acontecido por el transcurso del plazo de un mes sin que se haya presentado el recurso de reposición contra la presente resolución:
 - a) Cuando la finalización del plazo se acontezca entre los días 1 y 15 de cada mes, desde la fecha de finalización hasta el día 20 del mes posterior o el inmediato hábil siguiente.
 - b) Cuando la finalización del plazo se acontezca entre los días 16 y último de cada mes, desde la fecha de finalización hasta el día 5 del segundo mes posterior o el inmediato hábil siguiente.
- 2) Si la firmeza se ha acontecido por la resolución desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra la presente resolución.
 - a) Las notificadas entre los días 1 y 15 de cada mes, desde la fecha de recepción de la notificación hasta el día 20 del mes posterior o el inmediato hábil siguiente.
 - b) Las notificadas entre los días 16 y último de cada mes, desde la fecha de la notificación hasta el día 5 del segundo mes posterior o el inmediato hábil siguiente.

Transcurrido el último día del plazo de ingreso, se iniciará el periodo ejecutivo, hecho que determinará la exigencia del recargo correspondiente y, si procede, de los intereses de demora y de las costas que se produzcan.

Sóller, 2 de Marzo de 2016

El Alcalde
Jaume Servera Servera

