

Secció III. Altres disposicions i actes administratius

ADMINISTRACIÓ DE LA COMUNITAT AUTÒNOMA CONSELLERIA DE SALUT

1888

Resolució del director general de Prestacions, Farmàcia i Consum per la qual s'aproven l'adjudicatari definitiu i la llista definitiva de mèrits en el concurs per a l'adjudicació d'una oficina de farmàcia a la zona farmacèutica de Muro, dins del perímetre del sòl urbà del nucli de la Platja de Muro, en el terme municipal de Muro, després del Pont dels Anglesos direcció a Artà

Fets

1. Ha acabat el termini d'al·legacions i s'han examinat les reclamacions presentades a la llista provisional de valoració dels mèrits al·legats pels sol·licitants en la convocatòria per participar en el concurs per a l'adjudicació d'una nova oficina de farmàcia a la zona farmacèutica de Muro, dins del perímetre del sòl urbà del nucli de la Platja de Muro, en el terme municipal de Muro, després del Pont dels Anglesos direcció a Artà, convocat per la Resolució del director general de Prestacions, Farmàcia i Consum de 13 de febrer de 2024 (BOIB núm. 24, de 17 de febrer). Resolució que es dictà en execució de les sentències de 27 de maig de 2013 del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears i les sentències de 28 d'abril de 2015 i de 21 de juliol de 2021 de la Sala Tercera del Tribunal Suprem i de la sentència 589/2021, de 9 de novembre de 2021, del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears.

2. Les participants María Jesús Álvarez Ortiz de Zuñiga i María José Tames Alonso, una vegada publicada en el en el BOIB núm. 23, de 20 de febrer de 2025, la Resolució del director general de Prestacions, Farmàcia i Consum, de 14 de febrer de 2025, per la qual s'aproven les llistes definitives d'aspirants admesos i exclosos de la participació en el concurs de mèrits per a l'adjudicació de l'oficina de farmàcia de Platja de Muro, van presentar la seva renúncia voluntària als concursos de mèrits pels quals havien presentat sol·licitud de participació.

3. En data 3 de febrer de 2026, la Comissió de Valoració va elevar al director general de Prestacions, Farmàcia i Consum la proposta de la puntuació definitiva dels mèrits dels participants en el concurs i de l'adjudicació definitiva de l'oficina de farmàcia, segons l'ordre de preferències designat pels concursants, de conformitat amb el que disposa la base IX de la convocatòria del concurs.

Fonaments de dret

1. D'acord amb la base novena de la convocatòria del concurs de mèrits, una vegada acabat el termini de reclamacions a la llista provisional de valoració de mèrits, i després d'haver examinat les reclamacions presentades, la Comissió de Valoració, en la sessió de 3 de febrer de 2026, acta número 9, ha respost a les al·legacions que varen presentar els concursants.

Cal considerar que els arguments de resposta que es donen per a cada concursant són igualment aplicables a tots, encara que, de vegades, per tal d'evitar repeticions no es reproduïxin íntegrament en les respostes de tots els concursants.

Atès que alguns dels participants formulen la mateixa al·legació, amb conseqüència es dona resposta en el mateix sentit per a tots aquells que l'han formulat. Aquests concursants indiquen la seva disconformitat amb el fet que aquesta Comissió de Valoració ha mantingut les valoracions i puntuacions dels mèrits que els participants inicials de 2010 varen al·legar en els concursos convocats l'any 2010, i sol·liciten la revisió de nou del còmput d'alguns dels mèrits que varen aportar en aquelles convocatòries, que ja en aquell moment es varen avaluar i puntuar.

S'ha de dir que aquests participants en les convocatòries de l'any 2010 varen disposar d'oportunitats en els diversos tràmits d'al·legacions i reclamacions per sol·licitar-ne la revisió. A més, consta que en alguns dels casos ja varen al·legar disconformitat amb les valoracions en els tràmits i recursos administratius d'aquelles convocatòries. Així mateix, també consta que en tots els casos es varen resoldre les reclamacions plantejades de manera motivada. Aquesta Administració considera que no pertoca tornar sobre qüestions o reclamacions ja formulades i resoltes en via administrativa o judicial, segons el cas.

Aquesta Comissió ha presuposat la seva validesa, amb la qual cosa, s'han mantingut i no s'han revisat les valoracions dels mèrits que varen al·legar en aquelles convocatòries. Així mateix, cal considerar que s'han mantingut i aplicat els mateixos criteris acordats per les comissions que varen valorar els mèrits dels concursants que varen participar en les convocatòries de 2010 i que ara tornen a participar en les convocatòries de 2024. A més, s'ha de tenir en compte que aquests mateixos criteris de valoració s'han aplicat a la resta de participants en les convocatòries de 2024, de conformitat amb els principis de seguretat jurídica i d'igualtat que s'han d'aplicar al conjunt de participants en els concursos pel que fa a la valoració dels mèrits que han al·legat, per tal de garantir l'objectivitat i la imparcialitat dels resultats.

Únicament ha afectat a aquelles valoracions inicials l'aplicació de la doctrina jurisprudencial derivada de la Sentència núm. 3, de 7 de gener de 2013, i de la Sentència núm. 189, de 28 de febrer de 2013, ambdues de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, i de les Sentències de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Suprem, de 16 de febrer de 2015 i de 17 de març de 2015, desestimàries dels recursos de cassació contra aquelles, i s'han revisat les puntuacions dels concursants que en els concursos de 2010 havien al·legat i acreditat terminis d'experiència professional com a farmacèutics regents, substituïts o adjunts cotitzant en règim especial de treballadors autònoms, períodes aquests d'experiència professional, que d'acord amb les bases inicials de 2010, no s'havien d'admetre ni valorar.

Cal considerar les circumstàncies especials dels concursos de mèrits convocats el febrer de 2024 pel que fa als participants que ja havien concursat inicialment en les convocatòries de 2010, ja que per a aquests concursants es dona el supòsit de l'apartat 3 de la base II de les convocatòries de 2024, en el qual s'indica que totes les persones que havien participat en els concursos amb el mateix objecte i finalitat que aquests de 2024, llevat que manifestin la seva voluntat en sentit contrari, es considera que participen en els concursos de 2024, d'acord amb els termes de les sol·licituds presentades en els seu moment (2010) i amb els mateixos mèrits al·legats en aquelles sol·licituds i, si s'escau, d'acord amb la mateixa prelatió. Així mateix, a l'apartat 3 de base II de les convocatòries esmentat, consta que aquestes persones podien al·legar mèrits nous, si són anteriors al 7 de juny de 2010, si no els haguessin acreditat en els concursos de 2010 i si ho fan dins del termini de presentació de sol·licituds de participació en aquests concursos de 2024.

Atesa la situació dels participants esmentats, es va acordar mantenir les valoracions i, en conseqüència, les puntuacions obtingudes en els concursos de 2010, pel que fa als mèrits que havien al·legat en aquelles convocatòries, tal com consta a l'acta de la primera sessió de la Comissió de Valoració dels concursos de 2024. Ara bé, la Comissió de Valoració ha valorat i puntuat els mèrits nous que han aportat amb les noves sol·licituds els participants inicials, quan no s'havien aportat en els concursos inicials, i sempre que els mèrits ara aportats siguin anteriors a juny de 2010, tal com estableixen les bases.

Per tot això, s'ha acordat que no pertoca estimar l'al·legació formulada, ni la revisió de les valoracions dels mèrits al·legats en les participacions de l'any 2010, i s'han de mantenir les puntuacions obtingudes.

A continuació, s'han indicat, de manera resumida, les al·legacions formulades pels participants, així com les respostes específiques que la Comissió de Valoració ha acordat per estimar o desestimar les reclamacions dels concursants següents:

- **Francisca Ana Barceló Melià**

La senyora Barceló Melià formula un seguit d'al·legacions que es centren en els motius següents:

En primer lloc, que la tramitació dels expedients ha incorregut en un defecte invalidant que comportarà la nul·litat radical de les resolucions d'adjudicació definitives i dels expedients de referència. Fonamenta aquesta afirmació en l'afirmació que «a aquesta aspirant li ha estat impossible saber els motius pels quals li ha estat assignada una puntuació provisional de 25,82 punts en els concursos de mèrits de referència, així com entendre les puntuacions assignades a la resta d'aspirants.» Basa aquesta afirmació en els fets que: «[...] (i) s'ha negat a aquesta aspirant el seu dret a accedir i obtenir còpia de la documentació existent en relació a les valoracions concretes realitzades per la comissió de valoració de mèrits dels aspirants, i (ii) no s'ha publicat ni a les resolucions d'adjudicació provisionals ni en documents addicionals cap justificació o motivació sobre dites puntuacions [...]»; insisteix reiteradament, amb les següents o altres paraules, que «[...] no se m'han facilitat aquells documents en els quals haurien de constar les valoracions individualitzades de les ofertes i assignant les puntuacions finals. [...]»

Segons la senyora Barceló Melià, aquest extrem determina que «[...] El fet de no accedir a la citada documentació essencial, en el cas d'existir, per a analitzar la valoració de la seva oferta i de les restants ofertes, comporta que no s'hagi garantit el dret d'accés d'aquesta aspirant. Tot això sense oblidar que no poder accedir a la documentació essencial per a formular les al·legacions, de facto, impedeix també poder fer ús d'aquest tràmit determinant. [...]»

Tot això condueix la senyora Barceló Melià a afirmar que:

«[...] En el present cas, la informació a la qual aquesta aspirant ha tingut accés sobre la valoració i puntuació de les ofertes de mèrits per a formular el present escrit és del tot insuficient per haver-li estat negada la documentació essencial als efectes de valorar les puntuacions assignades. I, en aquest sentit, és evident que el contingut de les ofertes i les actes de la Comissió de valoració dels mèrits no constitueixen en cap cas la motivació de les puntuacions assignades als aspirants, atès que a través seu aquesta aspirant no pot conèixer quina ha estat la valoració i els criteris utilitzats per l'Administració per a assignar les puntuacions.

A la vegada però, la limitació anterior també ha implicat que no s'hagi respectat el principi contradictori que ordena tot procediment administratiu, ja que no s'ha permès a aquesta aspirant poder pronunciar-se pel que fa a les puntuacions provisionals assignades.

La privació del dret d'accés anterior implica igualment que també s'ha impedit a aquesta aspirant l'exercici del seu dret a formular les presents al·legacions i a aportar els mitjans de prova corresponents, també expressament contemplat als articles 53.1.e), 76 i 82 de la

Llei 39/2015. I és que al no poder accedir a part essencial de la documentació sol·licitada (la més rellevant atès que sense ella no es pot conèixer la valoració efectuada per l'Administració), aquesta aspirant veu impossible poder analitzar si les puntuacions han estat ajustades a Dret i poder plantejar les seves al·legacions al respecte. [...]».

En definitiva conclou que, de tot aquest conjunt de fets, deriva que l'Administració ha infringit el procediment establert legalment i ha vulnerat drets seus, susceptibles d'empara constitucional, que es podrien centrar en el seu dret d'audiència en el procediment, i conseqüentment, en el de defensa.

Certament es difícil respondre aquestes al·legacions, ja que responen a l'esquema de fer una afirmació categòrica, que sembla que ha de ser acceptada de forma indefectible, amb independència que s'ofereixi el fonament que sustenta legalment i racionalment aquesta afirmació. Malgrat això, l'hem de rebatre:

a) La senyora Barceló Melià ha rebut, com es fa constar a l'acta precedent i consta a l'expedient, tota la documentació que obra i que ha d'obrar en els expedients administratius dels devuit procediments de concursos que ha sol·licitat: se li han lliurat les actes de la Comissió, les quals reflecteixen els criteris de valoració dels mèrits adoptats per aquesta; contenen també la resolució de dubtes concrets pel que fa a aplicació de dits criteris; així mateix se li han lliurat totes les sol·licituds formulades pels concursants, degudament i prèviament digitalitzades, que inclouen tant les seves autovaloracions, com també inclouen, prèviament anonimitzades i digitalitzades, totes les justificacions documentals dels mèrits al·legats per cada un dels concursants.

b) El fonament essencial de les seves al·legacions se sustenta en el fet que no ha rebut uns documents que recullen «les valoracions concretes realitzades per la comissió de valoració de mèrits dels aspirants» i oblida que els expedients administratius tenen el contingut que la norma determina (ex. article 70 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre) i no un contingut configurat *ad hoc* en funció de les preferències o desitjos dels interessats. Val a dir, doncs, que no es pot admetre que la simple manifestació de la seva opinió respecte al que ha de contenir un expedient administratiu modifiqui la norma en relació amb el que forma, no forma o ha de formar part de dit expedient administratiu.

c) Les resolucions que ordenen la publicació de les llistes provisions de mèrits valorats per la Comissió, contra les quals formula les seves al·legacions la senyora Barceló Melià, tenen tot el contingut que determina la norma i les bases de cada concurs les quals, cal recordar, la reclamant ha acceptat i no ha impugnat, i, insistim, tenen tot el contingut que han de tenir d'acord amb la norma.

d) Curiosament, i ja hi entrarem amb més detall més endavant, aquesta manca de informació que al·lega no ha impedit a la senyora Barceló Melià, a partir de la documentació que li ha facilitat l'Administració, fer una valoració dels mèrits d'un seguit de participants en el concurs, d'acord amb els seus propis criteris —criteris que, per cert, no explica en cap moment— de forma que aquests participants, d'acord amb la interpretació del barem que, suposem, fa la senyora Barceló, obtenen unes puntuacions diferents a les que els ha reconegut la Comissió.

En segon lloc, la senyora Barceló Melià al·lega manca de motivació de les resolucions a les quals formula les seves al·legacions.

S'han de rebutjar aquestes al·legacions, ja que escau fer palès que l'objecte de cada una les resolucions per mitjà de les quals es fan públics els adjudicataris provisionals i les llistes provisionals de mèrits dels devuit concursos per a l'adjudicació d'oficines de farmàcia de les quals ara es tracta, no és ser un acte administratiu definitiu per mitjà del qual es decideix una qüestió competència de l'Administració actuant, sinó que és un acte administratiu de tràmit dins d'un procediment, l'objecte del qual és donar audiència a les persones interessades en el procediment.

Aquesta és la veritable motivació d'aquelles resolucions, fer un pronunciament provisional de l'Administració, i atorgar-lo i sotmetre'l a l'audiència de les persones interessades, perquè, que en defensa dels seus drets i interessos, i amb vista de l'expedient, puguin fer les al·legacions i consideracions que estimin convenients, abans que, llavors sí, l'Administració resolgui de forma definitiva el procediment. Tot això, d'acord amb el que disposa el punt quart i la base VIII de cada una de les devuit resolucions de convocatòria dels presents concursos i l'article 13 del Decret 25/1999, de 19 de març, pel qual s'aproven les zones farmacèutiques de les Illes Balears i el procediment per a l'autorització de noves oficines de farmàcia.

No s'està doncs, davant cap acte dels que es troben compresos en el text de l'article 35 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, i la motivació de cada resolució resta palesa en els seus propis termes, com de cada una de les resolucions de convocatòria de les que duen causa.

La tercera de les al·legacions no deixa de resultar paradoxal, ja que, en resum, la senyora Barceló Melià afirma que l'ampliació del termini d'audiència conferit a ella i a tot el conjunt d'interessats, si més no en el seu cas, va provocar-li un perjudici en l'exercici del seu dret de defensa.

Literalment, afirma:

«[...] aquesta aspirant ha vist com el seu termini per a formular al·legacions s'ha reduït, de facto, a més de la meitat del termini inicialment concedit per a aquest tràmit.

Dit d'una altra manera, malgrat que aquesta aspirant tenia i té dret a disposar d'un termini de quinze (15) dies hàbils per formular al·legacions, a la pràctica ha disposat d'un termini real -i completament insuficient- de set (7) dies hàbils per a (i) revisar la

documentació -parcial- dels expedients i (ii) elaborar les seves al·legacions. Simplement inconcebible. [...]»

No es pot coincidir, ni tan sols fent un esforç conceptual, amb les al·legacions de la senyora Barceló Melià:

1. La senyora Barceló Melià ha disposat de vint-i-dos (22) dies hàbils per formular al·legacions a les adjudicacions i a les llistes que contenen les baremacions provisionals de mèrits, no de quinze (15), ni de set (7), com finalment afirma. Qualsevol afirmació en sentit contrari no respon a la realitat.
2. La senyora Barceló ha fet ús d'aquest termini en la forma que ha tengut per convenient i podem afirmar que, a dia d'avui, allò que no ha fet en cap moment és qüestionar, en una forma mínimament concreta, la puntuació que ha obtingut en la baremació. No hi ha cap al·legació en aquest sentit en tot el seu escrit, cap al·legació en relació o qüestionant com se li ha puntuat un termini d'experiència professional, cap al·legació en relació amb si li ha resultat valorada, o no, o d'una forma o una altra, una titulació determinada, un títol acreditatiu concret o un curs formatiu. Cap al·legació en aquest sentit. El que sí es pot afirmar categòricament és que, en cap cas, d'aquests fets es pot derivar que la senyora Barceló Melià s'ha vist perjudicada per l'Administració en el seu dret de defensa.
3. La senyora Barceló Melià, malgrat les seves afirmacions, ha rebut tota la documentació dels expedients (actes de la Comissió, sol·licituds de participació i resta de documentació adjunta de la resta de participants), la qual li permetia discutir, plenament, qualsevol decisió de la Comissió de Valoració. Es repeteix que no ho ha fet, malgrat disposar de 22 dies hàbils per poder-ho fer.

En definitiva, s'ha de rebutjar aquesta al·legació.

La darrera al·legació que formula la senyora Barceló Melià, si bé s'indica sota l'ordinal *segona*, s'enuncia en els termes següents: «La documentació facilitada permet anticipar discordances en les puntuacions assignades per la comissió de valoració a les ofertes admeses.»

En aquest sentit, la interessada manifesta que, malgrat la dificultat que li suposa el fet que no se li han lliurat els documents que, considera, se li haurien d'haver facilitat en tràmit d'audiència: «Aquesta aspirant ha fet l'exercici d'aplicar a la documentació integrant de les ofertes admeses els criteris de valoració aplicables segons allò indicat a les Resolucions del Director General de Prestacions, Farmàcia i Consum de 13 de febrer de 2024, publicades al BOIB núm. 24 del dia 17 d'aquell mateix mes i any natural, i les puntuacions totals que s'han obtingut difereixen d'aquelles que ha assignat la Comissió de valoració. A més, fent la comparativa entre els resultats obtinguts i les autoavaluacions presentades per cada aspirant, s'han identificat punts de discordança.»

I així, tot seguit, presenta un quadre resum d'acord amb aquest *exercici* i els seus criteris alternatius d'interpretació del barem de valoració de mèrits, on palesa la puntuació obtinguda d'acord amb les llistes provisionals per cinc concursants i la confronta amb aquella que fa, d'acord amb la seva interpretació, dels *criteris de valoració aplicables*, de forma que, d'acord amb aquest quadre, les cinc persones concursants que fa servir com exemple obtindrien unes puntuacions inferiors en les relacions d'adjudicatari i de valoració de mèrits provisionals, puntuacions que oscil·len entre els 0,93 i 5,72 punts menys.

Tot això deixant de banda que una de les concursants a les qual al·ludeix, inicialment adjudicatària d'una oficina de farmàcia en els concursos de 2010, i que va perdre després arran d'una resolució judicial, ja ha presentat la seva renúncia a participar en aquest concurs.

Deixant de banda també que una altra de les concursants a les quals al·ludeix, la puntuació de la qual corregeix a la baixa, és la persona que va obtenir la farmàcia perduda per l'anterior concursant com a conseqüència d'una execució de sentència, i que la puntuació d'aquesta que la senyora Barceló Melià ara corregeix és justament la puntuació que va obtenir aquella concursant com a resultat d'aquella execució de sentència. Aquesta puntuació no va ser discutida ni tan sols per la persona que perdia l'oficina de farmàcia, inicialment adjudicada al seu favor, a conseqüència de dita execució.

I, finalment, deixant de banda també que, dels altres tres concursants als quals la senyora Barceló revalora, dos han presentat al·legacions també, si bé en cap moment pretenen que se'ls davalli la puntuació obtinguda, ans al contrari, argumenten que la puntuació que se'ls ha assignat provisionalment és inferior a la que els correspondria.

Deixant de banda tots aquest extrems, escau ressaltar, en primer lloc, que és del tot punt incongruent que la senyora Barceló Melià —malgrat els seus esforços d'argumentació en sentit contrari— afirmi, d'una banda, trobar-se sotmesa a una situació d'indefensió a conseqüència del procedir de l'Administració, ja que aquesta la priva de les dades i documents que la permetrien valorar si les puntuacions atorgades per la Comissió de Valoració són correctes i, en canvi, si resulti tenir dades suficients per fer aquestes valoracions *alternatives* segons els seus criteris interpretatius del barem, la quals arriben a un nivell de precisió de la mil·lèsima.

També s'ha de ressaltar que la senyora Barceló, en cap moment, ens ofereix quins són aquest criteris interpretatius concrets que aplica i, en virtut dels quals, arriba a obtenir uns resultats tan significativament diferents als de la Comissió de Valoració actual, els quals, per altra banda com consta en les actes, no són més que una reproducció, en quasi tots els casos, dels criteris i puntuacions que atorgà la Comissió de Valoració que va actuar en els concursos de 2010, amb les correccions derivades de les resolucions judicials que afectaren inicialment aquelles valoracions.



Per acabar, s'ha de fer palès que, en cap moment en tot el seu escrit, la senyora Barceló fa, de forma concreta, cap interpel·lació de la puntuació que ha obtingut d'acord amb la valoració dels seus mèrits duta a terme per la Comissió amb els criteris indicats a les actes que se li han lliurat.

A partir d'aquests extrems només podem concloure que, sense perjudici del que resulti del tràmit d'audiència derivat d'altres al·legacions, aquesta Administració no comparteix l'opinió de la senyora Barceló Mèlia, quan afirma «[...] els seus dubtes sobre la correcta valoració de les ofertes i, per tant, advertir que en cas de procedir-se amb les adjudicacions definitives, aquests errors en les valoracions podrien comportar igualment la nul·litat dels concursos de mèrits en la seva integritat per una concreta aplicació de les bases dels concursos.»

És per la qual cosa que es rebutja aquesta darrera al·legació, les invocacions d'una suposada indefensió soferta i, finalment, les pretensions de la senyora Barceló Mèlia que s'obri de bell nou —entemem que exclusivament en el seu favor— «[...] un nou tràmit d'al·legacions a aquesta aspirant, previ accés als expedients de referència».

• **Irene Caballero Moreno**

La señora Caballero Moreno, representada per la lletrada Marina Sáez Iturri i per mitjà de sengles escrits d'al·legacions a les propostes d'adjudicació provisional, signats i presentats els dies 16 i 27 d'octubre de 2025, fa palès que considera desajustat a dret, per diverses causes, el fet que les convocatòries de concursos per a l'adjudicació de devuit oficines de farmàcia, dictades els dies 13 de febrer de 2024, es trobin obertes a la participació de totes aquelles persones que a la data d'expiració del termini de presentació de sol·licituds de participació (17 de març de 2024) reuneixin els requisits per fer-ho, i no referir aquesta data determinant de la possibilitat de participar en els concursos al dia 7 de juny de 2010. Aquesta data era la data màxima de presentació de sol·licituds per participar en els concursos d'adjudicació d'oficines de farmàcia convocats per mitjà de devuit resolucions de 27 d'abril de 2010, unes convocatòries i concursos que foren anul·lades judicialment i de les quals, les convocatòries actuals i els concursos que a hores d'ara es tramiten, en són conseqüència.

S'ha de dir que, aquesta Comissió, desconeix i no reconeix l'existència d'un pretès *principi de confidencialitat* de les puntuacions obtingudes per aplicació dels barems dels concursos, *confidencialitat* que es considera que seria de tot punt incompatible, justament, amb la celebració d'un concurs per a l'adjudicació d'oficines de farmàcia basat en els principis d'igualtat, mèrit i capacitat dels participants, i publicitat dels concursos, ja que el criteri determinant de l'adjudicació d'una oficina de farmàcia a un participant o a un altre és la puntuació obtinguda pels mèrits al·legats pel concursant que esdevé adjudicatari, per la qual cosa és un impossible conceptual, que aquesta puntuació pugui ser confidencial o secreta.

Tampoc considera aquesta Comissió que la publicitat prèvia de les puntuacions d'alguns concursants afecti el principi d'igualtat, sempre que les puntuacions dels concursants nous s'obtinguin d'acord amb el mateix barem que el que es va aplicar a aquells i amb els mateixos criteris d'aplicació d'aquest barem, establerts tant per la norma com per la Comissió en la seva actuació. Res té a veure aquest coneixement públic i previ de les puntuacions d'alguns concursants amb vulneracions del principi constitucional d'igualtat, malgrat que els incomodi o faciliti objectivament la decisió dels tercers nous concursants de decidir-se a concursar o no concursar a oficina determinada, atesa la puntuació per la que va ser adjudicada en el seu moment.

Però sense entrar en majors consideracions pel que fa a les al·legacions formulades, aquestes s'han de rebutjar, més enllà del seu contingut concret, atès que les convocatòries actuals s'han obert a totes aquelles persones que a la data d'expiració del termini màxim de presentació de sol·licituds dels concursos actuals reuneixen els requisits legals per participar-hi, no per un caprici d'aquesta Administració, sinó en aplicació del criteri a seguir per aquesta qüestió, establert reiteradament per la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, en exercici de les seves funcions d'òrgan judicial competent per vetllar per l'execució correcta i completa de les sentències que han determinat la convocatòria dels concursos actuals.

S'ha de dir que aquest criteri ha resultat *establert reiteradament* per la Sala, ja que no queda palesa en una, sinó en dues interlocutòries, dictades ambdues per resoldre incidents d'execució de sentència promoguts per interessats en els procediments.

Malgrat que aquests pronunciaments s'han recollit expressament en el cos de totes les resolucions de convocatòria dels concursos dictades el 13 de febrer de 2024, per aclarir des del punt de vista d'aquesta Administració, si és possible definitivament, aquesta qüestió, es reproduïen de bell nou (el que s'ha subratllat és nostre):

- Així doncs, la Interlocutòria 277/2023, d'1 de desembre de 2023, a la seva part dispositiva, i més concretament en el punt tercer, disposava:

PRIMERO. Desestimamos el incidente de imposibilidad material y legal de ejecutar la sentencia de la Sala nº 435/2013.

SEGUNDO. Ordenamos a D. Juan Simonet Borrás que, en su calidad de director general de Prestaciones, Farmacia y Consumo, acuerde antes del 31/01/2024 convocar las 18 oficinas de farmacia -sin excepción- que ya fueron convocadas el 27/04/2010.

TERCERO. Esa nueva convocatoria:





1. Quedará abierta a todos cuantos cumplan sus requisitos antes de finalización del plazo para la presentación de solicitudes.
2. Se registrá por la Ley CAIB 7/1998, de 12 de noviembre, y por el Decreto CAIB 25/1999, de 13 de marzo, en la redacción vigente a 27/04/2010, pero sin que se contemple o recoja: [...]

- Ara bé, si pogués haver-se suscitat qualsevol dubte interpretatiu, pel que fa a aquest aspecte de les noves convocatòries, malgrat els diàfans termes que s'han subratllat, la Interlocutòria de 2 de febrer de 2024 de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, dictada en els tràmits de resolució de diversos recursos de reposició formulats contra la Interlocutòria 277/2023, d'1 de desembre, és veritablement categòrica:

Esa nueva convocatoria, pese a lo que se esgrime en el recurso de reposición, ha de quedar abierta a todo aquel que cumpla sus requisitos ahora mismo, esto es, al tiempo de esta nueva convocatoria. Y esos requisitos han de ser los que la Administración de la CAIB hubiera fijado conforme a las normas y bases que estuvieran vigentes el 27/04/2010 y que no hayan sido posteriormente declaradas nulas por sentencia.

Així doncs, no es pot atendre en aquest moment la pretensió de la senyora Caballero Moreno ja que, per una banda, els concursos concrets que a hores d'ara tramita aquesta Administració responen a l'obligació de l'Administració Autònoma de donar compliment a unes resolucions judicials que, justament, disposaven que s'havien de tramitar de bell nou dits concursos, per la qual cosa hi ha el deure de l'Administració de dur a complet efecte dites resolucions judicials al més aviat possible. A més, aquesta Administració ho ha de fer (executar les sentències) en els termes més ajustats al que, en aquest sentit, hagi determinat l'òrgan judicial competent per vetllar per la correcta i completa execució del que s'ha judicat, i això és allò que aquesta Administració entén que fa, màxim si es tenen en compte els pronunciaments cristal·lins del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears en aquest assumpte.

Evidentment, això s'ha d'entendre sense perjudici que la senyora Caballero faci valer els seus arguments davant dels tribunals competents i que, si aquests tribunals atenen dits arguments, aquesta Administració actuarà en conseqüència i revisarà de bell nou tota la tasca feta, si és necessari.

2. La Direcció General de Prestacions, Farmàcia i Consum ratifica, des d'un punt de vista tècnic i jurídic, els acords esmentats abans que ha adoptat la Comissió, per la qual cosa entén que s'ha de dictar una resolució que confirmi la proposta que ha elevat la Comissió de Valoració.

3. Informar que el concursant que resulti adjudicatari definitiu d'una oficina de farmàcia s'entén que renuncia automàticament a la seva participació en els procediments per a l'adjudicació d'altres oficines de farmàcia convocats simultàniament, ja sigui en la mateixa Resolució o en una altra. Aquesta regla, segons les bases de la convocatòria, també és aplicable, fins i tot, en els casos de renúncia o de decaïment de l'adjudicació. En conseqüència, els adjudicataris definitius només figuraran a la llista definitiva de l'oficina de farmàcia de la qual han resultat adjudicataris.

4. Els procediments administratius posteriors al del concurs de mèrits per a l'adjudicació de la farmàcia, relatius a la designació i autorització de local d'oficina de farmàcia i a l'obertura i posada en funcionament de la farmàcia, es regeixen pel que estableixen els articles 11 i següents del Decret 30/2015, de 8 de maig, pel qual es regulen els procediments per a l'autorització i l'obertura de noves oficines de farmàcia.

Per tot això, dict la següent

Resolució

1. Aprovar i publicar en el *Butlletí Oficial de les Illes Balears* (BOIB) l'adjudicació definitiva d'una oficina de farmàcia a la zona farmacèutica de Muro, dins del perímetre del sòl urbà del nucli de la Platja de Muro, en el terme municipal de Muro, després del Pont dels Anglesos direcció a Artà, a *Francisca Ana Barceló Melià*, segons l'ordre de preferències designat pels concursants i la llista definitiva de mèrits, que figuren als Annex 1 i 2 d'aquesta Resolució.

2. Tenir per renunciades i declarar-ne l'exclusió de les participants María Jesús Álvarez Ortiz de Zuñiga i María José Tames Alonso del concurs de mèrits per a l'adjudicació d'aquesta oficina de farmàcia.

3. Autoritzar la continuació provisional de l'activitat de l'oficina de farmàcia adjudicada a conseqüència del concurs convocat per la Resolució de la directora general de Farmàcia de 27 d'abril de 2010 (BOIB núm. 69, de 6 de maig) per la qual es va dur a terme la convocatòria d'un concurs de mèrits per a l'adjudicació de l'oficina de farmàcia de la Platja de Muro, adjudicació que es va declarar nul·la per la Resolució del director general de Prestacions, Farmàcia i Consum de 13 de febrer de 2024. L'obertura d'aquesta oficina de farmàcia es mantindrà fins a l'obertura de la nova oficina de farmàcia que s'adjudica en aquest concurs. L'oficina que es manté provisionalment oberta en cap cas no es considera existent als efectes dels procediments de designació del local de les noves oficines de farmàcia que s'adjudiquin i obrin com a resultat d'aquest concurs.

4. Publicar aquesta Resolució en el Butlletí Oficial de les Illes Balears.



**Consignació de la garantia**

1. El farmacèutic que resulti adjudicatari de l'oficina de farmàcia ha d'acreditar davant la Direcció General de Prestacions, Farmàcia i Consum, en un termini de quinze dies comptadors des de la data de publicació en el BOIB de la resolució d'adjudicació definitiva del concurs, haver constituït una garantia en metàl·lic de tres mil euros (3.000 €) mitjançant el dipòsit corresponent o presentació d'un aval bancari per aquest import davant la Tresoreria General de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

2. S'adverteix que la manca de constitució de la garantia en la forma i en el termini establerts en l'apartat anterior s'entén com a renúncia a l'autorització atorgada, i en aquest supòsit la concessió de l'oficina de farmàcia s'ha d'atorgar a favor del sol·licitant que figuri a continuació en l'ordre de prioritat establert en la resolució per la qual s'aprova la relació definitiva del concurs, el qual, al seu torn, ha de constituir la garantia esmentada abans en el termini de quinze dies des que se li notifiqui l'adjudicació de l'oficina de farmàcia.

3. Si una vegada constituïda la garantia no es du a terme l'obertura de l'oficina de farmàcia corresponent per qualsevol causa imputable a l'adjudicatari, en la resolució que es dicti en cada cas respecte d'això s'ha de fer constar també la pèrdua de la garantia constituïda.

Interposició de recursos

Contra aquesta Resolució –que no exhaureix la via administrativa– es pot interposar recurs d'alçada davant la consellera de Salut en el termini d'un mes, conforme al que es disposa en l'article 122.1 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, i l'article 58 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

Palma, en data de la signatura electrònica (20 de febrer de 2026)

El director general de Prestacions, Farmàcia i Consum

Juan Simonet Borrás

ANNEX 1**Adjudicatari definitiu**

Llinatges	Nom	Puntuació	OP (*)
Barceló Melià	Francisca Ana	25,82	12

ANNEX 2**Llista definitiva de mèrits**

Llinatges	Nom	Puntuació	OP (*)
Gamundí Cloquell	Maria Antonia	25,40	7
Gomila Capó	Juan	25,27	5
Caballero Moreno	Irene	24,56	6
Sebastià Casado	Vicente	22,61	15
Planas Terradas	Cristina	22,09	6
López Salas	Melchor	21,82	1
Pons De Ves	Francisca	21,78	1
Ysac Armengol	Maria del Carmen	20,86	7
Oliver Karger	Isabel	19,62	9
Verd Cirer	Joan Carles	17,41	6
Martí Roca	Rosa	12,44	9

OP(*) Aquest número correspon a la posició que ocupa aquesta oficina de farmàcia dins l'ordre de preferència del concursant