

Secció III. Altres disposicions i actes administratius

ADMINISTRACIÓ DE LA COMUNITAT AUTÒNOMA CONSELLERIA DE SALUT

1863

Resolució del director general de Prestacions, Farmàcia i Consum per la qual s'aproven l'adjudicatari definitiu i la llista definitiva de mèrits en el concurs per a l'adjudicació d'una oficina de farmàcia a la zona farmacèutica de Lluçmajor, dins el perímetre del nucli urbà de s'Arenal de Lluçmajor

Fets

1. Ha acabat el termini d'al·legacions i s'han examinat les reclamacions presentades a la llista provisional de valoració dels mèrits al·legats pels sol·licitants en la convocatòria per participar en el concurs per a l'adjudicació d'una nova oficina de farmàcia a la zona farmacèutica de Lluçmajor, dins el perímetre del nucli urbà de s'Arenal de Lluçmajor, convocat per la Resolució del director general de Prestacions, Farmàcia i Consum de 13 de febrer de 2024 (BOIB núm. 24, de 17 de febrer). Resolució que es dictà en execució de les sentències de 27 de maig de 2013 del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears i les sentències de 28 d'abril de 2015 i de 21 de juliol de 2021 de la Sala Tercera del Tribunal Suprem i de la sentència 589/2021, de 9 de novembre de 2021, del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears.

2. Els participants María Jesús Álvarez Ortiz de Zuñiga, Miguel Mir Sagristá, Fernando Ribot i María José Tames Alonso, una vegada publicada en el BOIB núm. 23, de 20 de febrer de 2025, la Resolució del director general de Prestacions, Farmàcia i Consum, de 14 de febrer de 2025, per la qual s'aproven les llistes definitives d'aspirants admesos i exclosos de la participació en el concurs de mèrits per a l'adjudicació de l'oficina de farmàcia de s'Arenal de Lluçmajor, van presentar la seva renúncia voluntària als concursos de mèrits pels quals havien presentat sol·licitud de participació.

3. En data 3 de febrer de 2026, la Comissió de Valoració va elevar al director general de Prestacions, Farmàcia i Consum la proposta de la puntuació definitiva dels mèrits dels participants en el concurs i de l'adjudicació definitiva de l'oficina de farmàcia, segons l'ordre de preferències designat pels concursants, de conformitat amb el que disposa la base IX de la convocatòria del concurs.

Fonaments de dret

1. D'acord amb la base novena de la convocatòria del concurs de mèrits, una vegada acabat el termini de reclamacions a la llista provisional de valoració de mèrits, i després d'haver examinat les reclamacions presentades, la Comissió de Valoració, en la sessió de 3 de febrer de 2026, acta número 9, ha respost a les al·legacions que varen presentar els concursants.

Cal considerar que els arguments de resposta que es donen per a cada concursant són igualment aplicables a tots, encara que, de vegades, per tal d'evitar repeticions no es reproduïxin íntegrament en les respostes de tots els concursants.

Atès que alguns dels participants formulen la mateixa al·legació, amb conseqüència es dona resposta en el mateix sentit per a tots aquells que l'han formulat. Aquests concursants indiquen la seva disconformitat amb el fet que aquesta Comissió de Valoració ha mantingut les valoracions i puntuacions dels mèrits que els participants inicials de 2010 varen al·legar en els concursos convocats l'any 2010, i sol·liciten la revisió de nou del còmput d'alguns dels mèrits que varen aportar en aquelles convocatòries, que ja en aquell moment es varen avaluar i puntuar.

S'ha de dir que aquests participants en les convocatòries de l'any 2010 varen disposar d'oportunitats en els diversos tràmits d'al·legacions i reclamacions per sol·licitar-ne la revisió. A més, consta que en alguns dels casos ja varen al·legar disconformitat amb les valoracions en els tràmits i recursos administratius d'aquelles convocatòries. Així mateix, també consta que en tots els casos es varen resoldre les reclamacions plantejades de manera motivada. Aquesta Administració considera que no pertoca tornar sobre qüestions o reclamacions ja formulades i resoltes en via administrativa o judicial, segons el cas.

Aquesta Comissió ha presuposat la seva validesa, amb la qual cosa, s'han mantingut i no s'han revisat les valoracions dels mèrits que varen al·legar en aquelles convocatòries. Així mateix, cal considerar que s'han mantingut i aplicat els mateixos criteris acordats per les comissions que varen valorar els mèrits dels concursants que varen participar en les convocatòries de 2010 i que ara tornen a participar en les convocatòries de 2024. A més, s'ha de tenir en compte que aquests mateixos criteris de valoració s'han aplicat a la resta de participants en les convocatòries de 2024, de conformitat amb els principis de seguretat jurídica i d'igualtat que s'han d'aplicar al conjunt de participants en els concursos pel que fa a la valoració dels mèrits que han al·legat, per tal de garantir l'objectivitat i la imparcialitat dels resultats.



Únicament ha afectat a aquelles valoracions inicials l'aplicació de la doctrina jurisprudencial derivada de la Sentència núm. 3, de 7 de gener de 2013, i de la Sentència núm. 189, de 28 de febrer de 2013, ambdues de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, i de les Sentències de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Suprem, de 16 de febrer de 2015 i de 17 de març de 2015, desestimàries dels recursos de cassació contra aquelles, i s'han revisat les puntuacions dels concursants que en els concursos de 2010 havien al·legat i acreditat terminis d'experiència professional com a farmacèutics regents, substituïts o adjunts cotitzant en règim especial de treballadors autònoms, períodes aquests d'experiència professional, que d'acord amb les bases inicials de 2010, no s'havien d'admetre ni valorar.

Cal considerar les circumstàncies especials dels concursos de mèrits convocats el febrer de 2024 pel que fa als participants que ja havien concursat inicialment en les convocatòries de 2010, ja que per a aquests concursants es dona el supòsit de l'apartat 3 de la base II de les convocatòries de 2024, en el qual s'indica que totes les persones que havien participat en els concursos amb el mateix objecte i finalitat que aquests de 2024, llevat que manifestin la seva voluntat en sentit contrari, es considera que participen en els concursos de 2024, d'acord amb els termes de les sol·licituds presentades en els seu moment (2010) i amb els mateixos mèrits al·legats en aquelles sol·licituds i, si s'escau, d'acord amb la mateixa prelatió. Així mateix, a l'apartat 3 de base II de les convocatòries esmentat, consta que aquestes persones podien al·legar mèrits nous, si són anteriors al 7 de juny de 2010, si no els haguessin acreditat en els concursos de 2010 i si ho fan dins del termini de presentació de sol·licituds de participació en aquests concursos de 2024.

Atesa la situació dels participants esmentats, es va acordar mantenir les valoracions i, en conseqüència, les puntuacions obtingudes en els concursos de 2010, pel que fa als mèrits que havien al·legat en aquelles convocatòries, tal com consta a l'acta de la primera sessió de la Comissió de Valoració dels concursos de 2024. Ara bé, la Comissió de Valoració ha valorat i puntuat els mèrits nous que han aportat amb les noves sol·licituds els participants inicials, quan no s'havien aportat en els concursos inicials, i sempre que els mèrits ara aportats siguin anteriors a juny de 2010, tal com estableixen les bases.

Per tot això, s'ha acordat que no pertoca estimar l'al·legació formulada, ni la revisió de les valoracions dels mèrits al·legats en les participacions de l'any 2010, i s'han de mantenir les puntuacions obtingudes.

A continuació, s'han indicat, de manera resumida, les al·legacions formulades pels participants esmentats, així com les respostes específiques que la Comissió de Valoració ha acordat per estimar o desestimar les reclamacions dels concursants següents:

- **María Castro Ferrer**

En data 6 d'octubre de 2025, amb registres núm. GOIBE714557/2025, GOIBE714520/2025, GOIBE714475/2025, GOIBE714425/2025 i GOIBE714369/2025, la senyora María Castro Ferrer ha presentat escrits d'al·legacions en els quals indica que, complint els requisits acadèmics per a participar en els concursos, no s'ha tengut en consideració la documentació aportada acreditativa de diversos mèrits i, en conseqüència, ha obtingut zero punts a les llistes publicades. Sol·licita la revisió dels mèrits aportats i la seva valoració.

En resposta a aquesta al·legació s'ha de dir que la senyora Castro compleix els requisits per a participar en els concursos pels quals va presentar sol·licitud i, per aquest motiu, consta com a admesa en els concursos pels quals va presentar sol·licitud, atès que ha acreditat disposar del grau en Farmàcia emès per la Universitat de Salamanca en data 29 de desembre de 2016.

La participant ha obtingut una puntuació de zero punts perquè no ha estat possible la valoració dels mèrits als quals fa referència, ja que els ha obtingut amb una data posterior al 7 de juny de 2010, amb la qual cosa no són susceptibles de valoració, de conformitat amb el que s'estableix a les bases que regeixen els concursos de mèrits convocats en data 13 de febrer de 2024. Per tant, no s'admeten les al·legacions formulades per la participant i pertoca mantenir la puntuació obtinguda.

- **María Sonia García Bartolomé**

En data 1 d'octubre de 2025, amb registre núm. GOIBE702447/2025, la senyora María Sonia García Bartolomé va presentar un escrit en el qual sol·licita la revisió de l'ordre preferència que s'ha indicat en les llistes provisionals de mèrits dels concursos publicades en el BOIB núm. 128, de 25 de setembre de 2025, atès que ha detectat errades en l'ordre de preferència assignat a algunes de les farmàcies per a les quals ha optat. A aquest escrit adjunta l'Annex 3 presentat amb les seves sol·licituds de participació en els concursos presentades en data 13 de març de 2024 i registre núm. GOIBE159128/2024. En data 10 d'octubre de 2025, amb registre núm. GOIBE730948/2025, va presentar un nou escrit d'al·legacions amb documentació adjunta en el qual torna a indicar l'error detectat en la publicació del BOIB esmentat.

Una vegada revisades les sol·licituds de participació presentades per la participant, l'ordre de preferència establert als annexos corresponents i els justificants de pagament de les taxes, s'ha comprovat que pertoca estimar les al·legacions formulades per la participant. Així, cal modificar l'ordre assignat a les oficines de farmàcia per a les quals participa en els concursos convocats el febrer de 2024, que es correspon amb l'ordre de preferència que va establir la senyora García Bartolomé a l'Annex 3 de les seves sol·licituds de participació que va presentar en data 13 de març de 2024.

- **Guillermo Navas Aranguren**

El senyor Guillermo Navas Aranguren, que participa conjuntament amb el senyor Fernando Navas Mirón en els concursos de mèrits, ben igual que aquest, el 25 d'octubre de 2025 va formular també un altre recurs d'alçada contra la publicació de les llistes provisionals de mèrits i les adjudicacions provisionals de les oficines de farmàcia en els concursos pels quals participa, en el qual formula al·legacions contra els criteris seguits per la Comissió en la valoració dels seus mèrits.

En congruència amb el que s'ha fet palès més a dalt, dit recurs d'alçada també s'ha inadmes d'acord a dret, sense perjudici que la consellera de Salut també hagi disposat que les al·legacions contingudes en el recurs siguin objecte d'anàlisi i valoració en la resolució d'adjudicació definitiva.

El senyor Navas Aranguren fonamenta les seves al·legacions contra la proposta d'adjudicació provisional i les llistes provisionals dels mèrits dels concursos pels quals participa, que són els mateixos que el senyor Navas Mirón (oficines Alcúdia 3, s'Arenal de Lluçmajor, Cala Rajada i Son Servera) atès que varen presentar sol·licitud de participació conjunta pels quatre concursos, en els motius següents: (i) s'ha omès i no computat la puntuació derivada de la seva activitat com a inspector farmacèutic municipal per activitat simultània amb la de titular de farmàcia; (ii) exclusió indeguda de la seva experiència per declaració judicial de nul·litat civil del procés d'adquisició d'una oficina de farmàcia a València de Alcántara i; (iii) la valoració insuficient de la seva experiència professional com farmacèutic a una oficina de farmàcia a Brozas, atesa la documentació acreditativa aportada.

Pel que fa a la primera de les seves al·legacions, la manca de còmput dels mèrits d'experiència professional com a inspector farmacèutic municipal de Salorino, Badajoz, entre el 25 de novembre de 1981 i el 4 de juliol de 1996, s'ha de dir que aquest termini de prestació no té cap reflex en el seu informe de vida laboral, més enllà que, entre l'1 de gener de 1979 i el 4 de juliol de 2004, el senyor Navas Aranguren consta d'alta com autònom, i que dins d'aquest període, el període concret acotat entre el 25 de octubre de 1981 i el 4 de juliol de 1996, la seva condició de titular de l'oficina de farmàcia de Salorino duia implícita la prestació dels serveis i el compliment de les funcions que tenia assignades com a inspector farmacèutic municipal en el partit farmacèutic de la seva jurisdicció.

Doncs bé, resulta que el termini d'exercici com farmacèutic cotitular de Salorino entre el 25 d'octubre de 1981 i el 4 de juliol de 1996, s'ha computat a favor del senyor Navas Aranguren i que no consta cap documentació addicional admissible d'acord les bases del concurs —que el senyor Navas Aranguren no ha impugnat— que acrediti l'existència, dins dit període, d'unes tasques diferenciades a les pròpies de la seva condició de farmacèutic titular, les quals en aquest cas, *per se*, inclouen les descrites com pròpies d'inspecció farmacèutica.

És per això que s'ha de rebutjar l'al·legació formulada, atesa la manca d'acreditació d'aquest exercici com a inspector farmacèutic municipal, d'acord amb el que disposen les bases que regeixen els concursos.

Pel que fa a la segona de les al·legacions que formula, la manca de còmput d'experiència professional, condició que aquest adquiria com a titular d'una oficina de farmàcia en el municipi de València d'Alcántara, cal dir que el senyor Navas Aranguren s'havia computat en l'autovaloració dins l'apartat A.1 l'exercici professional com a farmacèutic titular d'una oficina de farmàcia, amb codi CC-160-F, a la localitat de València de Alcántara, de Cáceres (Extremadura). Requerida documentació en relació amb aquest mèrit al·legat, el senyor Navas Aranguren va aportar, entre d'altres, una certificació emesa per la Direcció General de Salut Pública, de la Junta d'Extremadura, en la qual s'indica que la transmissió al seu favor d'aquesta oficina de farmàcia CC-160-F, en data 26 de juny de 1996, va ser declarada nul·la per la concurrència de la causa de nul·litat de ple dret prevista a l'article 62.1f) de la Llei 30/1992, per Sentència de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia d'Extremadura núm. 133, de data 20 de febrer de 2007, la qual fou confirmada per Sentència del Tribunal Suprem, de data 25 de març de 2009, que desestimà el recurs de cassació interposat contra aquella sentència.

Així doncs escau fer palès que el que afirma el senyor Navas Aranguren no és exacte, ja que en aquest cas no s'ha dictat una nul·litat civil, sinó una nul·litat declarada per òrgans judicials de l'ordre contenciós administratiu, fonamentada en la falta de concurrència en el senyor Navas Aranguren dels requisits legals per dur a terme aquella adquisició.

Aquesta informació va ser confirmada el 30 de juliol de 2025 per la resposta de la Direcció General de Salut Pública de la Conselleria de Salut i Serveis Socials de la Junta d'Extremadura, en la qual s'adjunta la documentació relativa als procediments relacionats amb l'esmentada oficina de farmàcia CC-160-F. En la documentació remesa per aquest organisme queda palès que la transmissió d'aquesta oficina de farmàcia a favor del senyor Navas Aranguren va ser declarada nul·la per sentència judicial.

Així doncs, la qüestió que es planteja no és si el senyor Navas Aranguren va exercir materialment com a farmacèutic titular d'una oficina, la transmissió al seu favor de la qual va ser posteriorment anul·lada de forma indubtable per les autoritats judicials competents, sinó que la qüestió que es planteja és si es pot admetre que es puguin derivar efectes jurídics (i molt més de caràcter beneficiós) d'actes jurídics administratius nuls, per ser il·licits contra la llei administrativa, en favor de les persones que han generat i s'han beneficiat de l'acte administratiu nul (si es vol, d'acord amb el que disposa l'article 1306 del Codi civil). La resposta ha de ser negativa: el senyor Navas Aranguren no es pot beneficiar d'haver generat una aparença d'acte jurídic productor d'efectes jurídics beneficiosos en el seu favor (com ho és l'experiència professional computable com a mèrit en un concurs per adquirir una oficina de farmàcia) si l'acte jurídic en el qual es fonamentaven aquests efectes favorables per a ell ha estat declarat nul, per ser contrari a la llei. Per tant, s'ha de rebutjar l'al·legació.

Pel que fa a la tercera de les al·legacions, en la qual exposa una valoració insuficient de la seva experiència professional com farmacèutic en una oficina de farmàcia a Brozas, s'ha de dir que, atesa la documentació acreditativa aportada, escau de bell nou transcriure els termes clars de les quatre convocatòries a les quals participa (Alcúdia 3, s'Arenal de Llucmajor, Cala Rajada i Son Servera) quan en el punt 7 de l'apartat III de les bases de cada un d'aquests concursos, incloses en el dispositiu quart de les resolucions de convocatòria, es disposa:

7. L'exercici professional prestat com a farmacèutic regent, substitut o adjunt s'ha d'acreditar mitjançant el nomenament corresponent, o un document acreditatiu equivalent en el cas de comunitats autònomes que no facin nomenaments, i s'hi ha d'adjuntar, en tot cas, el certificat de cotització com a llicenciat en Farmàcia del període de què es tracti, expedit per l'òrgan competent de la Seguretat Social. En cas que no s'acrediti el nomenament o bé la cotització, no es valorarà el període de temps corresponent. No obstant això, quan l'exercici professional que s'ha d'acreditar correspongui a un període anterior al 22 de novembre de 1998 i no es disposi del nomenament oportú, s'ha d'adjuntar una còpia del contracte laboral que especifiqui el període i la tasca exercida i, a més, el certificat indicat anteriorment. En el cas que no pugui aportar la còpia del contracte laboral, se n'ha de provar l'existència, així com el període de vigència i la tasca duita a terme pel farmacèutic a través de qualsevol mitjà de prova admès en dret.

El senyor Navas Araguren ha vist valorat el mèrit que impugna, d'acord amb els termes de la convocatòria en la qual participa, a partir dels documents justificatius que la convocatòria indica que s'han de fer servir per acreditar aquesta experiència professional, és a dir, el nomenament corresponent o una documentació acreditativa equivalent de l'experiència professional i, en tot cas, la certificació de cotització a la Seguretat Social del període de què es tracti. Cal considerar que, a l'informe de vida laboral presentat pel senyor Navas, no consta tot el període que ell s'autovalora com a farmacèutic regent. Per això, només s'ha pogut computar el període de temps acreditat per la certificació aportada pel concursant en la qual consta que va exercir com a farmacèutic regent a la farmàcia denominada Vda. de José A. Rodríguez Elviro i que, al mateix temps, consta a l'informe de vida laboral aportat la cotització dins el grup 01 al 100 % (des de 01/01/1978 fins al 31/07/1978), perquè així s'estableix a les bases que regeixen els concursos, com s'ha indicat anteriorment.

El document del Col·legi Oficial de Farmacèutics de Càceres que ara presenta no supleix la documentació exigida pel còmput del mèrit, ni la manca de coincidència quant als períodes de temps que consten en els documents acreditatius per a la seva valoració efectiva, atès que, en tot cas, per a ser valorats, els períodes de temps d'exercici han constar de manera preceptiva a l'informe de vida laboral emès per la Seguretat Social. Així mateix, s'ha de dir que aquesta documentació aportada no té la capacitat de modificar el que disposen les bases del concurs en aquesta matèria, bases que el senyor Navas Araguren no ha impugnat en cap moment. S'ha de rebutjar, doncs, aquesta al·legació.

• **Fernando Navas Mirón**

El senyor Fernando Navas Mirón, de forma extemporània i improcedent, el 25 d'octubre de 2025 va formular un recurs d'alçada contra la publicació de les llistes provisionals de mèrits i les adjudicacions provisionals de les oficines de farmàcia en els concursos pels quals participa. En aquest recurs formula al·legacions contra els criteris seguits per la Comissió en la valoració dels seus mèrits.

S'ha de dir que el recurs d'alçada s'ha inadmetès d'acord a dret, sense perjudici que la consellera de Salut, com òrgan competent tant per a la resolució com per a la inadmissió a tràmit per causa legal, hagi disposat que les al·legacions contingudes en el recurs d'alçada siguin objecte d'anàlisi i valoració en la resolució d'adjudicació definitiva, previ estudi i valoració d'aquestes al·legacions per la Comissió de Valoració.

Així doncs, les al·legacions del senyor Navas Mirón es fonamenten en afirmar que s'han valorat incorrectament un seguit de períodes de feina que considera acreditats per la seva banda, com farmacèutic adjunt a tres oficines de farmàcia d'Extremadura.

Al·lega que la contractació d'un farmacèutic en una oficina implica que es faci, «com a mínim», en qualitat de farmacèutic adjunt i que, a més, els certificats de vida laboral són incomplets a l'hora d'especificar les categories professionals en les quals l'interessat és contractat. Finalment, diu que no pertoca qualificar aquests terminis que al·lega com de «farmacéutico sin nombramiento». Per altra banda, fa un seguit de consideracions pel que fa al paper a la Comissió del representant del Col·legi Oficial de Farmacèutics de les Illes Balears.

En resum, el senyor Navas Mirón pretén que se li valorin uns terminis d'exercici com a farmacèutic adjunt (que representen, d'acord amb els criteris de còmput 6 mesos i 20 dies, distribuïts entre tres períodes: un de 27 dies, un altre de 4 dies, i un més llarg de 5 mesos i 20 dies) pels quals no ha presentat el nomenament oficial com a tal farmacèutic adjunt.

Escau aquí, doncs, recordar els termes clars de les quatre convocatòries a les quals participa (Alcúdia 3, s'Arenal de Llucmajor, Cala Rajada i Son Servera) pel que fa al punt 7 de l'apartat III de les bases de cada un d'aquests concursos, incloses en el dispositiu quart de les resolucions de convocatòria, en què es disposa el següent:

7. L'exercici professional prestat com a farmacèutic regent, substitut o adjunt s'ha d'acreditar mitjançant el nomenament corresponent, o un document acreditatiu equivalent en el cas de comunitats autònomes que no facin nomenaments, i s'hi ha d'adjuntar, en tot cas, el certificat de cotització com a llicenciat en Farmàcia del període de què es tracti, expedit per l'òrgan competent de la Seguretat Social. En cas que no s'acrediti el nomenament o bé la cotització, no es valorarà el període de temps corresponent. No obstant això, quan l'exercici professional que s'ha d'acreditar correspongui a un període anterior al 22 de novembre de 1998 i no es disposi del





nomenament oportú, s'ha d'adjuntar una còpia del contracte laboral que especifiqui el període i la tasca exercida i, a més, el certificat indicat anteriorment. En el cas que no pugui aportar la còpia del contracte laboral, se n'ha de provar l'existència, així com el període de vigència i la tasca duita a terme pel farmacèutic a través de qualsevol mitjà de prova admès en dret.

El senyor Navas Mirón no ha aportat la documentació exigida per acreditar aquesta experiència professional (nomenament més certificat de l'INSS), ni ha acreditat que a la Comunitat Autònoma de Extremadura no es facin, o no es feien en les dades que al·lega, nomenaments oficials com a farmacèutic regent, substituït o adjunt. El document del Col·legi Oficial de Farmacèutics que ara presenta no supleix aquesta documentació exigida, ni sana aquesta manca d'acreditació d'aquell extrem. S'han de rebutjar, doncs, les seves al·legacions.

Per altra banda, simplement cal dir que no es comparteixen les afirmacions del senyor Navas Mirón en relació amb el representant del COFIB en la Comissió de Valoració. A més, s'entén que dites al·legacions posen de manifest una comprensió errònia del motiu pel qual es designa un representant del Col·legi Oficial de Farmacèutics com a membre de la Comissió de Valoració dels concursos, com també de quines són les seves funcions com avaluador, i de la tasca real i efectiva que ha dut a terme.

2. La Direcció General de Prestacions, Farmàcia i Consum ratifica, des d'un punt de vista tècnic i jurídic, els acords esmentats abans que ha adoptat la Comissió, per la qual cosa entén que s'ha de dictar una resolució que confirmi la proposta que ha elevat la Comissió de Valoració.

3. Informar que el concursant que resulti adjudicatari definitiu d'una oficina de farmàcia s'entén que renuncia automàticament a la seva participació en els procediments per a l'adjudicació d'altres oficines de farmàcia convocats simultàniament, ja sigui en la mateixa Resolució o en una altra. Aquesta regla, segons les bases de la convocatòria, també és aplicable, fins i tot, en els casos de renúncia o de decaïment de l'adjudicació. En conseqüència, els adjudicataris definitius només figuraran a la llista definitiva de l'oficina de farmàcia de la qual han resultat adjudicataris.

4. Els procediments administratius posteriors al del concurs de mèrits per a l'adjudicació de la farmàcia, relatius a la designació i autorització de local d'oficina de farmàcia i a l'obertura i posada en funcionament de la farmàcia, es regeixen pel que estableixen els articles 11 i següents del Decret 30/2015, de 8 de maig, pel qual es regulen els procediments per a l'autorització i l'obertura de noves oficines de farmàcia.

Per tot això, dicta la següent

Resolució

1. Aprovar i publicar en el *Butlletí Oficial de les Illes Balears* (BOIB) l'adjudicació definitiva d'una oficina de farmàcia a la zona farmacèutica de Lluçmajor, dins el perímetre del nucli urbà de s'Arenal de Lluçmajor, a *Eva Gomis Hurtado*, segons l'ordre de preferències designat pels concursants i la llista definitiva de mèrits, que figuren als Annex 1 i 2 d'aquesta Resolució.

2. Tenir per renunciats i declarar-ne l'exclusió dels participants: María Jesús Álvarez Ortiz de Zuñiga, Miguel Mir Sagristá, Fernando Ribot Rodríguez i María José Tames Alonso, del concurs de mèrits per a l'adjudicació d'aquesta oficina de farmàcia.

3. Autoritzar la continuació provisional de l'activitat de l'oficina de farmàcia adjudicada a conseqüència del concurs convocat per la Resolució de la directora general de Farmàcia de 27 d'abril de 2010 (BOIB núm. 69, de 6 de maig) per la qual es va dur a terme la convocatòria d'un concurs de mèrits per a l'adjudicació de l'oficina de farmàcia de s'Arenal de Lluçmajor, adjudicació que es va declarar nul·la per la Resolució del director general de Prestacions, Farmàcia i Consum de 13 de febrer de 2024. L'obertura d'aquesta oficina de farmàcia es mantindrà fins a l'obertura de la nova oficina de farmàcia que s'adjudica en aquest concurs. L'oficina que es manté provisionalment oberta en cap cas no es considera existent als efectes dels procediments de designació del local de les noves oficines de farmàcia que s'adjudiquin i obrin com a resultat d'aquest concurs.

4. Publicar aquesta Resolució en el *Butlletí Oficial de les Illes Balears*.

Consignació de la garantia

1. El farmacèutic que resulti adjudicatari de l'oficina de farmàcia ha d'acreditar davant la Direcció General de Prestacions, Farmàcia i Consum, en un termini de quinze dies comptadors des de la data de publicació en el BOIB de la resolució d'adjudicació definitiva del concurs, haver constituït una garantia en metàl·lic de tres mil euros (3.000 €) mitjançant el dipòsit corresponent o presentació d'un aval bancari per aquest import davant la Tresoreria General de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

2. S'adverteix que la manca de constitució de la garantia en la forma i en el termini establerts en l'apartat anterior s'entén com a renúncia a l'autorització atorgada, i en aquest supòsit la concessió de l'oficina de farmàcia s'ha d'atorgar a favor del sol·licitant que figuri a continuació en l'ordre de prioritat establert en la resolució per la qual s'aprova la relació definitiva del concurs, el qual, al seu torn, ha de constituir la garantia esmentada abans en el termini de quinze dies des que se li notifiqui l'adjudicació de l'oficina de farmàcia.

3. Si una vegada constituïda la garantia no es du a terme l'obertura de l'oficina de farmàcia corresponent per qualsevol causa imputable a



l'adjudicatari, en la resolució que es dicti en cada cas respecte d'això s'ha de fer constar també la pèrdua de la garantia constituïda.

Interposició de recursos

Contra aquesta Resolució –que no exhaureix la via administrativa– es pot interposar recurs d'alçada davant la consellera de Salut en el termini d'un mes, conforme al que es disposa en l'article 122.1 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, i l'article 58 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

Palma, en data de la signatura electrònica (20 de febrer de 2026)

El director general de Prestacions, Farmàcia i Consum

Juan Simonet Borrás

ANNEX 1 Adjudicatari definitiu

Llinatges	Nom	Puntuació	OP (*)
Gomis Hurtado	Eva	32,57	1

ANNEX 2 Llista definitiva de mèrits

Llinatges	Nom	Puntuació	OP (*)
Comas Pons	Antonia María	25,41	1
Manzano Ausin	Isidro	24,65	2
García Bartolomé	María Sonia	24,51	9
Sebastià Casado	Vicente	22,61	10
Planas Terradas	Cristina	22,09	1
Ysac Armengol	María del Carmen	20,86	3
Grandio García	María de los Reyes	13,63	5
Cimadevilla Miguel	David	12,64	2
Martí Roca	Rosa	12,44	1
Navas Aranguren / Navas Miron	Guillermo / Fernando	11,39	3
Sans Pou	Juan Gabriel	2,62	2
Castro Ferrer	María	0	1

OP(*) Aquest número correspon a la posició que ocupa aquesta oficina de farmàcia dins l'ordre de preferència del concursant

