

Secció III. Altres disposicions i actes administratius

ADMINISTRACIÓ DE LA COMUNITAT AUTÒNOMA CONSELLERIA DE SALUT

1862

Resolució del director general de Prestacions, Farmàcia i Consum per la qual s'aproven l'adjudicatari definitiu i la llista definitiva de mèrits en el concurs per a l'adjudicació d'una oficina de farmàcia a la zona farmacèutica d'Alcúdia, dins el perímetre format pel Districte 3 (Seccions 1a i 2a) i el Districte 4 (Seccions 1a i 2a) del terme municipal d'Alcúdia (Alcúdia 4)

Fets

1. Ha acabat el termini d'al·legacions i s'han examinat les reclamacions presentades a la llista provisional de valoració dels mèrits al·legats pels sol·licitants en la convocatòria per participar en el concurs per a l'adjudicació d'una nova oficina de farmàcia a la zona farmacèutica d'Alcúdia, al perímetre format pel Districte 3 (Seccions 1a i 2a) i el Districte 4 (Seccions 1a i 2a) del terme municipal d'Alcúdia (Alcúdia 4), convocat per la Resolució del director general de Prestacions, Farmàcia i Consum de 13 de febrer de 2024 (BOIB núm. 24, de 17 de febrer). Resolució que es dictà en execució de les sentències de 27 de maig de 2013 del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears i les sentències de 28 d'abril de 2015 i de 21 de juliol de 2021 de la Sala Tercera del Tribunal Suprem i de la sentència 589/2021, de 9 de novembre de 2021, del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears.

2. Els participants María Jesús Álvarez Ortiz de Zuñiga, Miguel Mir Sagristá, Fernando Ribot Rodríguez y María José Tames Alonso, una vegada publicada en el BOIB núm. 23, de 20 de febrer de 2025, la Resolució del director general de Prestacions, Farmàcia i Consum, de 14 de febrer de 2025, per la qual s'aproven les llistes definitives d'aspirants admesos i exclòsos de la participació en el concurs de mèrits per a l'adjudicació de l'oficina de farmàcia Alcúdia 4, van presentar la seva renúncia voluntària als concursos de mèrits pels quals havien presentat sol·licitud de participació.

3. En data 3 de febrer de 2026, la Comissió de Valoració va elevar al director general de Prestacions, Farmàcia i Consum la proposta de la puntuació definitiva dels mèrits dels participants en el concurs i de l'adjudicació definitiva de l'oficina de farmàcia, segons l'ordre de preferències designat pels concursants, de conformitat amb el que disposa la base IX de la convocatòria del concurs.

Fonaments de dret

1. D'acord amb la base novena de la convocatòria del concurs de mèrits, una vegada acabat el termini de reclamacions a la llista provisional de valoració de mèrits, i després d'haver examinat les reclamacions presentades, la Comissió de Valoració, en la sessió de 3 de febrer de 2026, acta número 9, ha respost a les al·legacions que varen presentar els concursants.

Cal considerar que els arguments de resposta que es donen per a cada concursant són igualment aplicables a tots, encara que, de vegades, per tal d'evitar repeticions no es reproduïxin íntegrament en les respostes de tots els concursants.

Atès que alguns dels participants formulen la mateixa al·legació, amb conseqüència es dona resposta en el mateix sentit per a tots aquells que l'han formulat. Aquests concursants indiquen la seva disconformitat amb el fet que aquesta Comissió de Valoració ha mantingut les valoracions i puntuacions dels mèrits que els participants inicials de 2010 varen al·legar en els concursos convocats l'any 2010, i sol·liciten la revisió de nou del còmput d'alguns dels mèrits que varen aportar en aquelles convocatòries, que ja en aquell moment es varen avaluar i puntuar.

S'ha de dir que aquests participants en les convocatòries de l'any 2010 varen disposar d'oportunitats en els diversos tràmits d'al·legacions i reclamacions per sol·licitar-ne la revisió. A més, consta que en alguns dels casos ja varen al·legar disconformitat amb les valoracions en els tràmits i recursos administratius d'aquelles convocatòries. Així mateix, també consta que en tots els casos es varen resoldre les reclamacions plantejades de manera motivada. Aquesta Administració considera que no pertoca tornar sobre qüestions o reclamacions ja formulades i resoltes en via administrativa o judicial, segons el cas.

Aquesta Comissió ha presuposat la seva validesa, amb la qual cosa, s'han mantingut i no s'han revisat les valoracions dels mèrits que varen al·legar en aquelles convocatòries. Així mateix, cal considerar que s'han mantingut i aplicat els mateixos criteris acordats per les comissions que varen valorar els mèrits dels concursants que varen participar en les convocatòries de 2010 i que ara tornen a participar en les convocatòries de 2024. A més, s'ha de tenir en compte que aquests mateixos criteris de valoració s'han aplicat a la resta de participants en les convocatòries de 2024, de conformitat amb els principis de seguretat jurídica i d'igualtat que s'han d'aplicar al conjunt de participants en els concursos pel que fa a la valoració dels mèrits que han al·legat, per tal de garantir l'objectivitat i la imparcialitat dels resultats.

Únicament ha afectat a aquelles valoracions inicials l'aplicació de la doctrina jurisprudencial derivada de la Sentència núm. 3, de 7 de gener de 2013, i de la Sentència núm. 189, de 28 de febrer de 2013, ambdues de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, i de les Sentències de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Suprem, de 16 de febrer de 2015 i de 17 de març de 2015, desestimàries dels recursos de cassació contra aquelles, i s'han revisat les puntuacions dels concursants que en els concursos de 2010 havien al·legat i acreditat terminis d'experiència professional com a farmacèutics regents, substituïts o adjunts cotitzant en règim especial de treballadors autònoms, períodes aquests d'experiència professional, que d'acord amb les bases inicials de 2010, no s'havien d'admetre ni valorar.

Cal considerar les circumstàncies especials dels concursos de mèrits convocats el febrer de 2024 pel que fa als participants que ja havien concursat inicialment en les convocatòries de 2010, ja que per a aquests concursants es dona el supòsit de l'apartat 3 de la base II de les convocatòries de 2024, en el qual s'indica que totes les persones que havien participat en els concursos amb el mateix objecte i finalitat que aquests de 2024, llevat que manifestin la seva voluntat en sentit contrari, es considera que participen en els concursos de 2024, d'acord amb els termes de les sol·licituds presentades en els seu moment (2010) i amb els mateixos mèrits al·legats en aquelles sol·licituds i, si s'escau, d'acord amb la mateixa prelatió. Així mateix, a l'apartat 3 de base II de les convocatòries esmentat, consta que aquestes persones podien al·legar mèrits nous, si són anteriors al 7 de juny de 2010, si no els haguessin acreditat en els concursos de 2010 i si ho fan dins del termini de presentació de sol·licituds de participació en aquests concursos de 2024.

Atesa la situació dels participants esmentats, es va acordar mantenir les valoracions i, en conseqüència, les puntuacions obtingudes en els concursos de 2010, pel que fa als mèrits que havien al·legat en aquelles convocatòries, tal com consta a l'acta de la primera sessió de la Comissió de Valoració dels concursos de 2024. Ara bé, la Comissió de Valoració ha valorat i puntuat els mèrits nous que han aportat amb les noves sol·licituds els participants inicials, quan no s'havien aportat en els concursos inicials, i sempre que els mèrits ara aportats siguin anteriors a juny de 2010, tal com estableixen les bases.

Per tot això, s'ha acordat que no pertoca estimar l'al·legació formulada, ni la revisió de les valoracions dels mèrits al·legats en les participacions de l'any 2010, i s'han de mantenir les puntuacions obtingudes.

A continuació, s'han indicat, de manera resumida, les al·legacions formulades pels participants esmentats, així com les respostes específiques que la Comissió de Valoració ha acordat per estimar o desestimar les reclamacions dels concursants següents:

- **Irene Caballero Moreno**

La senyora Caballero Moreno, representada per la lletrada Marina Sáenz Iturri i per mitjà de sengles escrits d'al·legacions a les propostes d'adjudicació provisional, signats i presentats els dies 16 i 27 d'octubre de 2025, fa palès que considera desajustat a dret, per diverses causes, el fet que les convocatòries de concursos per a l'adjudicació de devuit oficines de farmàcia, dictades els dies 13 de febrer de 2024, es trobin obertes a la participació de totes aquelles persones que a la data d'expiració del termini de presentació de sol·licituds de participació (17 de març de 2024) reuneixin els requisits per fer-ho, i no referir aquesta data determinant de la possibilitat de participar en els concursos al dia 7 de juny de 2010. Aquesta data era la data màxima de presentació de sol·licituds per participar en els concursos d'adjudicació d'oficines de farmàcia convocats per mitjà de devuit resolucions de 27 d'abril de 2010, unes convocatòries i concursos que foren anul·lades judicialment i de les quals, les convocatòries actuals i els concursos que a hores d'ara es tramiten, en són conseqüència.

S'ha de dir que, aquesta Comissió, desconeix i no reconeix l'existència d'un pretès *principi de confidencialitat* de les puntuacions obtingudes per aplicació dels barems del concursos, *confidencialitat* que es considera que seria de tot punt incompatible, justament, amb la celebració d'un concurs per a l'adjudicació d'oficines de farmàcia basat en els principis d'igualtat, mèrit i capacitat dels participants, i publicitat dels concursos, ja que el criteri determinant de l'adjudicació d'una oficina de farmàcia a un participant o a un altre és la puntuació obtinguda pels mèrits al·legats pel concursant que esdevé adjudicatari, per la qual cosa és un impossible conceptual, que aquesta puntuació pugui ser confidencial o secreta.

Tampoc considera aquesta Comissió que la publicitat prèvia de les puntuacions d'alguns concursants afecti el principi d'igualtat, sempre que les puntuacions dels concursants nous s'obtinguin d'acord amb el mateix barem que el que es va aplicar a aquells i amb els mateixos criteris d'aplicació d'aquest barem, establerts tant per la norma com per la Comissió en la seva actuació. Res té a veure aquest coneixement públic i previ de les puntuacions d'alguns concursants amb vulneracions del principi constitucional d'igualtat, malgrat que els incomodi o faciliti objectivament la decisió dels tercers nous concursants de decidir-se a concursar o no concursar a oficina determinada, atesa la puntuació per la que va ser adjudicada en el seu moment.

Però sense entrar en majors consideracions pel que fa a les al·legacions formulades, aquestes s'han de rebutjar, més enllà del seu contingut concret, atès que les convocatòries actuals s'han obert a totes aquelles persones que a la data d'expiració del termini màxim de presentació de sol·licituds dels concursos actuals reuneixen els requisits legals per participar-hi, no per un caprici d'aquesta Administració, sinó en aplicació del criteri a seguir per aquesta qüestió, establert reiteradament per la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, en exercici de les seves funcions d'òrgan judicial competent per vetllar per l'execució correcta i completa de les sentències que han determinat la convocatòria dels concursos actuals.



S'ha de dir que aquest criteri ha resultat *establert reiteradament* per la Sala, ja que no queda palesa en una, sinó en dues interlocutòries, dictades ambdues per resoldre incidents d'execució de sentència promoguts per interessats en els procediments.

Malgrat que aquests pronunciaments s'han recollit expressament en el cos de totes les resolucions de convocatòria dels concursos dictades el 13 de febrer de 2024, per aclarir des del punt de vista d'aquesta Administració, si és possible definitivament, aquesta qüestió, es reproduïen de bell nou (el que s'ha subratllat és nostre):

- Així doncs, la Interlocutòria 277/2023, d'1 de desembre de 2023, a la seva part dispositiva, i més concretament en el punt tercer, disposava:

PRIMERO. Desestimamos el incidente de imposibilidad material y legal de ejecutar la sentencia de la Sala nº 435/2013.

SEGUNDO. Ordenamos a D. Juan Simonet Borrás que, en su calidad de director general de Prestaciones, Farmacia y Consumo, acuerde antes del 31/01/2024 convocar las 18 oficinas de farmacia -sin excepción- que ya fueron convocadas el 27/04/2010.

TERCERO. Esa nueva convocatoria:

1. Quedará abierta a todos cuantos cumplan sus requisitos antes de finalización del plazo para la presentación de solicitudes.

2. Se regirá por la Ley CAIB 7/1998, de 12 de noviembre, y por el Decreto CAIB 25/1999, de 13 de marzo, en la redacción vigente a 27/04/2010, pero sin que se contemple o recoja: [...]

- Ara bé, si poguéssim haver-se suscitat qualsevol dubte interpretatiu, pel que fa a aquest aspecte de les noves convocatòries, malgrat els diàfans termes que s'han subratllat, la Interlocutòria de 2 de febrer de 2024 de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, dictada en els tràmits de resolució de diversos recursos de reposició formulats contra la Interlocutòria 277/2023, d'1 de desembre, és veritablement categòrica:

Esa nueva convocatoria, pese a lo que se esgrime en el recurso de reposición, ha de quedar abierta a todo aquel que cumpla sus requisitos ahora mismo, esto es, al tiempo de esta nueva convocatoria. Y esos requisitos han de ser los que la Administración de la CAIB hubiera fijado conforme a las normas y bases que estuvieran vigentes el 27/04/2010 y que no hayan sido posteriormente declaradas nulas por sentencia.

Així doncs, no es pot atendre en aquest moment la pretensió de la senyora Caballero Moreno ja que, per una banda, els concursos concrets que a hores d'ara tramita aquesta Administració responen a l'obligació de l'Administració Autònoma de donar compliment a unes resolucions judicials que, justament, disposaven que s'havien de tramitar de bell nou dits concursos, per la qual cosa hi ha el deure de l'Administració de dur a complet efecte dites resolucions judicials al més aviat possible. A més, aquesta Administració ho ha de fer (executar les sentències) en els termes més ajustats al que, en aquest sentit, hagi determinat l'òrgan judicial competent per vetllar per la correcta i completa execució del que s'ha judicat, i això és allò que aquesta Administració entén que fa, màxim si es tenen en compte els pronunciaments cristal·lins del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears en aquest assumpte.

Evidentment, això s'ha d'entendre sense perjudici que la senyora Caballero faci valer els seus arguments davant dels tribunals competents i que, si aquests tribunals atenen dits arguments, aquesta Administració actuarà en conseqüència i revisarà de bell nou tota la tasca feta, si és necessari.

- **María Castro Ferrer**

En data 6 d'octubre de 2025, amb registres núm. GOIBE714557/2025, GOIBE714520/2025, GOIBE714475/2025, GOIBE714425/2025 i GOIBE714369/2025, la senyora María Castro Ferrer ha presentat escrits d'al·legacions en els quals indica que, complint els requisits acadèmics per a participar en els concursos, no s'ha tengut en consideració la documentació aportada acreditativa de diversos mèrits i, en conseqüència, ha obtingut zero punts a les llistes publicades. Sol·licita la revisió dels mèrits aportats i la seva valoració.

En resposta a aquesta al·legació s'ha de dir que la senyora Castro compleix els requisits per a participar en els concursos pels quals va presentar sol·licitud i, per aquest motiu, consta com a admesa en els concursos pels quals va presentar sol·licitud, atès que ha acreditat disposar del grau en Farmàcia emès per la Universitat de Salamanca en data 29 de desembre de 2016.

La participant ha obtingut una puntuació de zero punts perquè no ha estat possible la valoració dels mèrits als quals fa referència, ja que els ha obtingut amb una data posterior al 7 de juny de 2010, amb la qual cosa no són susceptibles de valoració, de conformitat amb el que s'estableix a les bases que regeixen els concursos de mèrits convocats en data 13 de febrer de 2024. Per tant, no s'admeten les al·legacions formulades per la participant i pertoca mantenir la puntuació obtinguda.

- **María Sonia García Bartolomé**

En data 1 d'octubre de 2025, amb registre núm. GOIBE702447/2025, la senyora María Sonia García Bartolomé va presentar un escrit en el qual sol·licita la revisió de l'ordre preferència que s'ha indicat en les llistes provisionals de mèrits dels concursos publicades en el BOIB núm. 128, de 25 de setembre de 2025, atès que ha detectat errades en l'ordre de preferència assignat a algunes de les farmàcies per a les quals ha



optat. A aquest escrit adjunta l'Annex 3 presentat amb les seves sol·licituds de participació en els concursos presentades en data 13 de març de 2024 i registre núm. GOIBE159128/2024. En data 10 d'octubre de 2025, amb registre núm. GOIBE730948/2025, va presentar un nou escrit d'al·legacions amb documentació adjunta en el qual torna a indicar l'error detectat en la publicació del BOIB esmentat.

Una vegada revisades les sol·licituds de participació presentades per la participant, l'ordre de preferència establert als annexos corresponents i els justificants de pagament de les taxes, s'ha comprovat que pertoca estimar les al·legacions formulades per la participant. Així, cal modificar l'ordre assignat a les oficines de farmàcia per a les quals participa en els concursos convocats el febrer de 2024, que es correspon amb l'ordre de preferència que va establir la senyora García Bartolome a l'Annex 3 de les seves sol·licituds de participació que va presentar en data 13 de març de 2024.

- **María Paz Eleta Narváez**

En data 26 d'octubre de 2025, amb registre núm. GOIBE777645/2025, la senyora María Paz Eleta Narváez ha presentat escrit d'al·legacions en el qual exposa que dins del termini d'al·legacions atorgat va sol·licitar còpia digitalitzada de les actes de la Comissió de Valoració, del seu expedient i de l'expedient del senyor Cristòbal Pons Servera. A més, indica que el 7 d'octubre de 2025 va tenir vista de l'expedient del senyor Pons Servera i que no se li va mostrar el seu expedient, atès que tot el que va aportar l'any 2010 era inamovible a l'efecte de valoració i reclamacions.

També explica que, en el termini d'al·legacions esmentat, es va posar a la seva disposició la documentació sol·licitada indicada anteriorment, sense cap referència a «les puntuacions pormenoritzades dels mèrits al·legats, els admesos o descartats per la Comissió». Atesa l'ampliació del termini per al·legacions concedida mitjançant Resolució del director general fins al 27 d'octubre de 2025, informa que, en data 22 d'octubre, dins del nou termini atorgat, va sol·licitar la valoració pormenoritzada del seu expedient presentat l'any 2010, en particular el quadrant mitjançant el qual es manifesten les valoracions pormenoritzades donades per la Comissió de Valoració en cada apartat de l'autovaloració. Va sol·licitar el mateix quant al participant senyor Pons Servera, perquè ho considera imprescindible per poder al·legar amb ple coneixement de causa i indica que, a la data límit del termini per presentar les al·legacions, no ho havia rebut.

En resposta a aquestes manifestacions, cal dir que la senyora Eleta ha rebut tota la documentació que consta i que ha d'obrar en els expedients administratius que ha sol·licitat. Se li han remès les actes de la Comissió, les quals reflecteixen els criteris de valoració dels mèrits adoptats; contenen també la resolució de dubtes concrets pel que fa a aplicació de dits criteris; així mateix se li han lliurat totes les sol·licituds formulades pels concursants, degudament i prèviament digitalitzades, que inclouen tant les seves autovaloracions, com també inclouen —prèviament anonimitzades i digitalitzades— totes les justificacions documentals dels mèrits al·legats.

A més, quant a la reclamació que sustenta en què no ha rebut uns documents en els quals es recullen «les puntuacions pormenoritzades dels mèrits al·legats, els admesos o descartats per la Comissió», ha de tenir en compte que els expedients administratius tenen el contingut que la norma determina (ex article 70 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre) i no un contingut configurat *ad hoc* en funció de les preferències dels interessats. És per això que no es pot admetre la seva manifestació quant al que ha de contenir un expedient administratiu, ja que no modifica la norma en relació amb el que forma, no forma o ha de formar part de dit expedient administratiu.

En les manifestacions exposades per la senyora Eleta en el seu escrit d'al·legacions, indica com a insuficient la documentació remesa per aquesta Administració i l'atenció dispensada en la vista d'expedients. No obstant això, informa que, com a resultat de l'examen de les actes de la Comissió de Valoració, de la revisió de la documentació del seu expedient i de l'expedient del senyor Pons i del que va poder comprovar en la vista d'expedients presencial, formula les dues al·legacions que s'han indicat de manera resumida a continuació i a les quals s'ha donat resposta motivada.

En el primer punt de la primera al·legació que fa referència a l'exercici professional del senyor Pons Servera valorat dins l'apartat A1, indica que la Comissió de Valoració ha resolt valorar dins aquest apartat el període des de l'1/12/1990 fins al 31/01/1992, un total de 14 mesos, a 0,1 punts/mes, que resulten 1,40 punts, per exercici com a autònom, a temps complet, en l'oficina de farmàcia de la senyora Magdalena Clar Blanch, amb l'aportació com a prova documental d'una certificació de la farmacèutica esmentada, així com certificació del COFIB que acredita que aquesta farmacèutica va ser titular de l'oficina de farmàcia en el període de temps esmentat.

La senyora Eleta Narváez indica que impugna aquesta valoració per falsat documental del contingut de la certificació emesa per la senyora Clar Blanch, atès que entén que no s'ajusta a la veritat quant a la situació professional del senyor Pons Servera, ja que consta a l'expedient un altre certificat del COFIB aportat pel concursant en el qual s'indica que, segons les dades que consten als arxius del COFIB, resulta que el senyor Pons va estar d'alta com a col·legiat en aquesta Comunitat des de setembre de 1979 fins al març de 1992, [...] i que en data 30 de novembre de 1990 va transmetre l'oficina de farmàcia de la seva cotitularitat i va passar a la situació de farmacèutic sense exercici.

Vista la documentació esmentada, la senyora Eleta indica que el certificat del COFIB de data 16 d'octubre de 1998 contradiu el que certifica la senyora Clar Blanch i que el fet que el senyor Pons estigués d'alta com a autònom és merament circumstancial, amb la qual cosa diu que, en l'hipotètic cas d'acceptar el que declara la senyora Clar, el senyor Pons estava obligat a col·legiar-se com a farmacèutic amb exercici, cosa que ha quedat acreditada en sentit contrari. Així mateix, exposa que el senyor Pons no ha aportat cap document vàlid en dret que acrediti sense dubtes i amb validesa allò declarat.



Finalment, exposa que, d'acord amb la Llei 2/1974, de 13 de febrer, sobre col·legis professionals, que manifesta era la vigent a la data de l'exercici professional questionat, la col·legiació era indispensable per a l'exercici de les professions col·legiades i que la inexactitud, falsat o omissió que denuncia es de caràcter essencial. Per tant, la conseqüència que tot l'anterior ha de produir és l'exclusió del senyor Pons de les llistes definitives dels concursos, d'acord amb la Llei 39/2015.

En resposta a aquest primer punt de la primera al·legació, només s'ha de dir que tal com consta a l'acta de la sessió cinquena, de data 12 de juny de 2025, s'ha computat al senyor Pons l'exercici professional dins l'apartat A1, del període des de l'1/12/1990 fins al 31/01/1992, perquè aquesta Comissió de Valoració està obligada al computar-la a favor del concursant, atesa la sentència núm. 427, de data 12 de setembre de 2018, del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears (TSJIB), que el senyor Pons amb diligència va aportar i consta al seu expedient. A dita sentència consta l'obligació d'aquesta Administració quant al còmput d'aquest període concret d'exercici professional com a farmacèutic. Ara bé, de conformitat amb les bases que regeixen aquests concursos de mèrits, atès que es tracta d'un període de temps anterior al 22 de novembre de 1998, aquesta Comissió va acordar la valoració dins l'apartat A1, en lloc de dins l'apartat A5, que era la pretensió formulada pel concursant en la seva autovaloració, tal com consta a l'acta esmentada. Per tant, no es considera que pertorqui l'estimació de les reclamacions formulades per la senyora Eleta pel que fa a la valoració al senyor Pons Servera de l'exercici professional del període esmentat.

Pel que fa a la sol·licitud d'investigació per part del Servei d'Ordenació Farmacèutica, en relació amb la prova documental al·legada pel senyor Pons, quant a l'oficina de farmàcia de la senyora Clar Blanch, s'ha de dir que no correspon a aquesta Administració posar en dubte el dictament emès per l'òrgan judicial (la Sentència núm. 427 del TSJIB, de 12 de setembre de 2018) quant a l'exercici efectiu com a farmacèutic del senyor Pons a l'oficina de farmàcia titularitat de la senyora Clar Blanch. Evidentment, això s'ha d'entendre sense perjudici que la senyora Eleta Narváez, si així ho considera, pugui fer valer els seus arguments davant dels tribunals competents, i que si es dona el cas que aquests tribunals atenen dits arguments, aquesta Administració actuarà en conseqüència.

En el segon punt de la primera al·legació exposa que s'ha valorat al senyor Pons el període des de l'1/03/1994 fins al 30/09/1998, amb un total de 55 mesos a raó de 0,1 punts/mes, que resulten 5,50 punts, per exercici com a titular al 100 % d'una oficina de farmàcia situada en el municipi de Lupiana (Guadalajara). Per acreditar-ho, el concursant ha aportat certificació del Col·legi Oficial de Farmacèutics de Guadalajara, acta d'obertura de data 1 de juliol de 1994 i l'informe de vida laboral. Vista aquesta documentació al·lega que s'ha de computar l'exercici com a titular des de l'1/07/1994 fins al 26/06/1998, atès que aquesta darrera és la data que consta a la documentació com a data de transmissió de l'oficina de farmàcia, el que fa un total de 48 mesos d'exercici complets.

En resposta a aquesta al·legació, s'ha de dir a la senyora Eleta Narváez que aquesta Comissió de Valoració ha computat exactament el període de temps que la participant indica en les seves al·legacions. És a dir, s'ha computat al senyor Pons, dins l'apartat A1, l'exercici professional com a farmacèutic titular al 100 % de l'oficina de farmàcia de Guadalajara, des de la data d'obertura de l'oficina de farmàcia, 1 de juliol de 1994, fins a la data de la seva transmissió, el 26 de juny de 1998, atesa la documentació acreditativa de la titularitat d'aquesta oficina de farmàcia i l'informe preceptiu de vida laboral que consten a l'expedient del senyor Pons.

En la segona al·legació indica la seva disconformitat amb la valoració en l'apartat C, «altres mèrits», dels cursos de formació que consten al seu expedient aportat l'any 2010, i en sol·licita la revisió i la valoració dins l'apartat C.1.2, d'acord amb les seves pretensions.

En resposta a aquesta segona al·legació formulada per la senyora Eleta Narváez, s'ha de dir que la concursant no va aportar nova documentació en aquestes convocatòries de 2024 quant als mèrits pels quals formula sol·licita la revisió i nova valoració d'acord amb els seus càlculs. Amb la qual cosa, aquesta Comissió, tal com s'ha explicat anteriorment, va considerar com a vàlides les valoracions dels mèrits aportats inicialment l'any 2010 pels participants en aquelles convocatòries. Per aquest motiu, per tal de no repetir en excés, es remet a la resposta donada per al conjunt de participants que han reclamat una nova revisió dels mèrits ja valorats i puntuats en les convocatòries a les quals varen participar inicialment. Així, no s'estimen les al·legacions.

2. La Direcció General de Prestacions, Farmàcia i Consum ratifica, des d'un punt de vista tècnic i jurídic, els acords esmentats abans que ha adoptat la Comissió, per la qual cosa entén que s'ha de dictar una resolució que confirmi la proposta que ha elevat la Comissió de Valoració.

3. Informar que el concursant que resulti adjudicatari definitiu d'una oficina de farmàcia s'entén que renuncia automàticament a la seva participació en els procediments per a l'adjudicació d'altres oficines de farmàcia convocats simultàniament, ja sigui en la mateixa Resolució o en una altra. Aquesta regla, segons les bases de la convocatòria, també és aplicable, fins i tot, en els casos de renúncia o de decàim de l'adjudicació. En conseqüència, els adjudicataris definitius només figuraran a la llista definitiva de l'oficina de farmàcia de la qual han resultat adjudicataris.

4. Els procediments administratius posteriors al del concurs de mèrits per a l'adjudicació de la farmàcia, relatius a la designació i autorització de local d'oficina de farmàcia i a l'obertura i posada en funcionament de la farmàcia, es regeixen pel que estableixen els articles 11 i següents del Decret 30/2015, de 8 de maig, pel qual es regulen els procediments per a l'autorització i l'obertura de noves oficines de farmàcia.

Per tot això, dicta la següent

**Resolució**

1. Aprovar i publicar en el *Butlletí Oficial de les Illes Balears* (BOIB) l'adjudicació definitiva de l'oficina de farmàcia de la zona farmacèutica d'Alcúdia, dins el perímetre format pel Districte 3 (Seccions 1a i 2a) i el Districte 4 (Seccions 1a i 2a) del terme municipal d'Alcúdia (Alcúdia 4), a *Maria de la Paz Eleta Narváez*, segons l'ordre de preferències designat pels concursants i la llista definitiva de mèrits, que figuren als Annex 1 i 2 d'aquesta Resolució.
2. Tenir per renunciats i declarar-ne l'exclusió dels participants María Jesús Álvarez Ortiz de Zuñiga, Miguel Mir Sagristá, Fernando Ribot Rodríguez i María José Tames Alonso, del concurs de mèrits per a l'adjudicació d'aquesta oficina de farmàcia.
3. Autoritzar la continuació provisional de l'activitat de l'oficina de farmàcia adjudicada a conseqüència del concurs convocat per la Resolució de la directora general de Farmàcia de 27 d'abril de 2010 (BOIB núm. 69, de 6 de maig) per la qual es va dur a terme la convocatòria d'un concurs de mèrits per a l'adjudicació de l'oficina de farmàcia Alcúdia 4, adjudicació que es va declarar nul·la per la Resolució del director general de Prestacions, Farmàcia i Consum de 13 de febrer de 2024. L'obertura d'aquesta oficina de farmàcia es mantindrà fins a l'obertura de la nova oficina de farmàcia que s'adjudica en aquest concurs. L'oficina que es manté provisionalment oberta en cap cas no es considera existent als efectes dels procediments de designació del local de les noves oficines de farmàcia que s'adjudiquin i obrin com a resultat d'aquest concurs.
4. Publicar aquesta Resolució en el *Butlletí Oficial de les Illes Balears*.

Consignació de la garantia

1. El farmacèutic que resulti adjudicatari de l'oficina de farmàcia ha d'acreditar davant la Direcció General de Prestacions, Farmàcia i Consum, en un termini de quinze dies comptadors des de la data de publicació en el BOIB de la resolució d'adjudicació definitiva del concurs, haver constituït una garantia en metàl·lic de tres mil euros (3.000 €) mitjançant el dipòsit corresponent o presentació d'un aval bancari per aquest import davant la Tresoreria General de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.
2. S'adverteix que la manca de constitució de la garantia en la forma i en el termini establerts en l'apartat anterior s'entén com a renúncia a l'autorització atorgada, i en aquest supòsit la concessió de l'oficina de farmàcia s'ha d'atorgar a favor del sol·licitant que figure a continuació en l'ordre de prioritat establert en la resolució per la qual s'aprova la relació definitiva del concurs, el qual, al seu torn, ha de constituir la garantia esmentada abans en el termini de quinze dies des que se li notifiqui l'adjudicació de l'oficina de farmàcia.
3. Si una vegada constituïda la garantia no es du a terme l'obertura de l'oficina de farmàcia corresponent per qualsevol causa imputable a l'adjudicatari, en la resolució que es dicti en cada cas respecte d'això s'ha de fer constar també la pèrdua de la garantia constituïda.

Interposició de recursos

Contra aquesta Resolució –que no exhaureix la via administrativa– es pot interposar recurs d'alçada davant la consellera de Salut en el termini d'un mes, conforme al que es disposa en l'article 122.1 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, i l'article 58 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

Palma, en data de la signatura electrònica (20 de febrer de 2026)

El director general de Prestacions, Farmàcia i Consum

Juan Simonet Borrás

**ANNEX 1**
Adjudicatari definitiu

Llinatges	Nom	Puntuació	OP (*)
Eleta Narváez	María Paz	31,39	2

ANNEX 2
Llista definitiva de mèrits

Llinatges	Nom	Puntuació	OP (*)
Gomila Capó	Juan	25,27	3
Caballero Moreno	Irene	24,56	2
García Bartolomé	María Sonia	24,51	3
Sebastià Casado	Vicente	22,61	13
Garau Gelabert	María Isabel	22,59	6
Planas Terradas	Cristina	22,09	4
Crespí Gost	Antoni	21,49	2
Ysac Armengol	María del Carmen	20,86	5
Oliver Karger	Isabel	19,62	2
Verd Cirer	Joan Carles	17,41	8
Grandio García	María de los Reyes	13,63	10
Martí Roca	Rosa	12,44	3
Castro Ferrer	María	0	2

OP(*) Aquest número correspon a la posició que ocupa aquesta oficina de farmàcia dins l'ordre de preferència del concursant

