



Secció III. Altres disposicions i actes administratius

CONSELL DE GOVERN

9692

Acord del Consell de Govern de 25 de setembre de 2026 pel qual es desestima el recurs potestatiu de reposició interposat pel senyor Javier López Cancho contra l'Acord del Consell de Govern de 10 de juliol de 2026 de revocació de la declaració de projecte industrial estratègic del «Projecte DAMM Next Generation Mallorca»

Fets

I. Declaració del projecte industrial estratègic i obligacions de seguiment

1. Mitjançant l'Acord del Consell de Govern d'1 de desembre de 2023, publicat en el BOIB núm. 164, de 2 de desembre, es va declarar com a projecte industrial estratègic de les Illes Balears la inversió denominada «Projecte DAMM Next Generation Mallorca», situada al municipi de Palma.
2. L'esmentat Acord va ser notificat a l'entitat promotora, DAMM, SA, el dia 11 de desembre de 2023, així com a l'Ajuntament de Palma en la mateixa data, en compliment del que preveu l'article 3.10 de la Llei 14/2019, de 29 de març, de projectes industrials estratègics de les Illes Balears.
3. D'acord amb les condicions establertes en l'Acord de declaració, DAMM, SA, havia de presentar informes semestrals de seguiment relatius a l'estat d'execució i evolució del projecte. No obstant això, una vegada finalitzat l'any 2024, no constava que hagués presentat cap dels informes exigits.

II. Primer procediment de revocació per incompliment de les obligacions de seguiment

4. Davant la manca de presentació dels informes de seguiment corresponents a l'any 2024, la Direcció General d'Indústria i Polígons Industrials va requerir DAMM, SA, en data 12 de febrer de 2025, perquè aportàs l'informe semestral corresponent en el termini de deu dies hàbils.
5. Transcorregut el termini concedit sense haver-se atès el requeriment, i mitjançant una resolució d'11 de març de 2025, notificada el dia 12 de març, es va acordar l'inici d'un procediment de revocació de la declaració de projecte industrial estratègic.
6. En resposta tant al requeriment com a l'acord d'inici del procediment de revocació, DAMM, SA, va presentar, el 17 de març de 2025, el primer informe de seguiment del projecte.
7. Posteriorment, i després d'un nou requeriment de l'Administració, DAMM, SA, va presentar el segon informe de seguiment el dia 16 d'octubre de 2025, en el qual informava sobre l'estat d'execució dels tres subprojectes integrants de la inversió declarada estratègica.
8. Atès que havia transcorregut el termini màxim legalment establert sense que s'hagués dictat i notificat resolució expressa en el procediment iniciat, el conseller d'Empresa, Autònoms i Energia va dictar una resolució de 26 de novembre de 2025 en la qual se'n declarava la caducitat.

III. Actuacions relatives a les modificacions del projecte

9. Amb posterioritat, a la vista de la informació continguda en els informes de seguiment i de les modificacions observades en l'execució del projecte, la Direcció General d'Indústria i Polígons Industrials va requerir DAMM, SA, en data 24 de febrer de 2026, perquè aportàs documentació i informació complementària relativa, principalment, a les modificacions introduïdes en el subprojecte del Centre Logístic Palma-1.
10. En aquest requeriment es va advertir expressament la promotora que l'article 5 de la Llei 14/2019 preveu la revocació de la declaració de projecte industrial estratègic en cas de modificació substancial no autoritzada del projecte executat respecte del projecte declarat, i que una eventual alteració de les condicions determinants de la declaració podria comportar la pèrdua dels efectes jurídics inherents a aquesta.
11. El dia 12 de març de 2026, DAMM, SA va donar resposta al requeriment formulat, aportant documentació tècnica i manifestant, en síntesi, que:



- a) El projecte continuava desenvolupant-se d'acord amb els objectius que n'havien justificat la declaració com a projecte industrial estratègic.
- b) Les modificacions introduïdes en el Centre Logístic Palma-1 obeïen a ajustaments tècnics i econòmics necessaris per garantir-ne la viabilitat.
- c) La paralització del subprojecte vinculat a la planta làctia d'AGAMA responia a circumstàncies sobrevingudes del mercat lacti que n'havien determinat la inviabilitat econòmica.
- d) Malgrat aquestes circumstàncies, el projecte mantenia la seva contribució al desenvolupament industrial, a la inversió tecnològica, a la sostenibilitat energètica i a l'activitat econòmica de les Illes Balears.

IV. Valoració tècnica de les modificacions introduïdes

12. Examinada la documentació presentada per DAMM, SA, els serveis tècnics de la Direcció General d'Indústria i Polígons Industrials varen emetre un informe en el qual es posava de manifest que el projecte inicialment declarat estratègic estava integrat pels tres subprojectes següents:

- a) Desenvolupament del Centre Logístic Palma-1.
- b) Nova planta microcervesera.
- c) Desenvolupament i consolidació de la planta de processament de productes lactis d'AGAMA.

13. L'informe tècnic conclouia que els tres subprojectes havien experimentat modificacions rellevants respecte de la configuració aprovada l'any 2023.

14. En particular, es constata la cancel·lació íntegra del subprojecte corresponent a la planta de processament de productes lactis d'AGAMA, amb la consegüent desaparició de la inversió prevista, de l'efecte tractor associat al sector lacti balear, d'una part de l'ocupació projectada i dels beneficis mediambientals vinculats a l'actuació.

15. Igualment, es constata una reducció significativa de les inversions previstes tant en el subprojecte del Centre Logístic Palma-1 com en el de la nova planta microcervesera.

16. Com a resultat de les modificacions introduïdes, la inversió global prevista passava aproximadament de 41,8 milions d'euros a 21 milions d'euros.

17. L'informe conclouia que aquestes alteracions incidien directament sobre diversos dels criteris previstos en l'article 2.4 de la Llei 14/2019 que havien justificat la declaració del projecte com a industrial estratègic, especialment els relatius a la viabilitat econòmica i financera, l'impacte sobre el teixit industrial balear, la generació d'ocupació, el volum d'inversió, la sostenibilitat ambiental i la consolidació del projecte industrial vinculat a AGAMA.

18. En conseqüència, els serveis tècnics varen considerar que les modificacions produïdes tenien caràcter substancial i afectaven elements essencials del projecte declarat, circumstància constitutiva de la causa de revocació prevista a l'article 5 de la Llei 14/2019.

V. Segon procediment de revocació (atesa la caducitat del primer procediment de revocació)

19. Atesos els antecedents exposats, el conseller d'Empresa, Autònoms i Energia va acordar l'inici d'un nou procediment de revocació mitjançant una resolució notificada a DAMM, SA, el dia 26 de març de 2026.

20. DAMM, SA, va formular al·legacions contra l'acord d'inici el dia 10 d'abril de 2026.

21. Amb la finalitat de garantir plenament els drets d'audiència i defensa de la interessada, es va acordar l'obertura d'un nou període de prova, notificat el dia 24 d'abril de 2026.

22. Mitjançant un escrit de 4 de maig de 2026, DAMM, SA, va manifestar que considerava suficient la documentació ja incorporada a l'expedient, sense proposar noves proves ni aportar documentació addicional.

23. Per acord de 27 de maig de 2026 es varen incorporar al nou procediment tots els actes, informes, tràmits i documents procedents del procediment anterior declarat caducat.

24. En data 28 de maig de 2026 es va emetre un informe tècnic conjunt en el qual s'analitzaven i contestaven les al·legacions formulades per DAMM, SA.

25. Finalment, el Consell de la Indústria, en sessió de 2 de juny de 2026, va informar favorablement sobre la conveniència de revocar la declaració de projecte industrial estratègic, d'acord amb el que preveu l'article 5.2 de la Llei 14/2019.



26. Mitjançant l'Acord del Consell de Govern de 10 de juliol de 2026, publicat en el BOIB núm. 87, d'11 de juliol, es va revocar la declaració de projecte industrial estratègic del «Projecte DAMM Next Generation Mallorca».

27. L'Acord esmentat es va notificar al Consell Insular de Mallorca, a l'Ajuntament de Palma i a DAMM, SA, els dies 14 i 15 de juliol de 2026.

VI. Recurs potestatiu de reposició

28. Contra aquest Acord, el dia 29 de juliol de 2026 es va interposar recurs potestatiu de reposició en nom de DAMM, SA.

29. En examinar el recurs, es va advertir la manca d'acreditació suficient de la representació de la persona signant, motiu pel qual es va efectuar el corresponent requeriment d'esmena el dia 20 d'agost de 2026.

30. El dia 26 d'agost de 2026, DAMM, SA, va aportar la documentació d'esmena i la ratificació del recurs per persona amb facultats suficients de representació.

31. Finalment, amb data 31 d'agost de 2026, la cap del Servei d'Indústria i Polígons Industrials va emetre un informe jurídic desfavorable a les pretensions formulades en el recurs potestatiu de reposició.

Consideracions jurídiques

Primera. Des del punt de vista jurídic formal:

A) Legitimació i representació

El recurs potestatiu de reposició s'ha interposat contra l'Acord del Consell de Govern de 10 de juliol de 2026, pel qual es va revocar la declaració de projecte industrial estratègic del «Projecte DAMM Next Generation Mallorca».

D'acord amb el que disposa l'article 4.1 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, DAMM, SA, té la condició de persona interessada en el procediment i, en conseqüència, ostenta legitimació per interposar aquest recurs.

L'escrit de recurs fou presentat inicialment pel senyor José María Turc Arumí, que actuava en nom i representació de DAMM, SA. No obstant això, en el moment de la seva presentació no es va aportar documentació suficient acreditativa de la representació invocada, circumstància que, de conformitat amb l'article 5.3 de la Llei 39/2015, s'havia d'esmenar, atès que la interposició de recursos administratius constitueix un dels actes per als quals és preceptiva l'acreditació de la representació.

Per aquest motiu, mitjançant un requeriment de 20 d'agost de 2026 es va concedir a la interessada un termini d'esmena, que va ser atès el dia 26 d'agost de 2026 mitjançant l'aportació de diversa documentació acreditativa.

Entre la documentació presentada figuren dues escriptures de poder atorgades a favor del senyor José María Turc Arumí, de dates 18 de maig de 2017 i 8 de maig de 2024, una escriptura de poder de 27 de març de 2023 atorgada a favor del senyor Javier López Cancho i un escrit de ratificació del recurs interposat, signat per aquest darrer.

Examinada la documentació aportada, s'observa que els poders conferits al senyor José María Turc Arumí l'habiliten per a la realització de diversos tràmits administratius relacionats amb l'activitat industrial de l'entitat representada, així com per a la gestió i utilització de certificats electrònics. Tanmateix, de la lectura del seu contingut no es desprèn l'atribució expressa de facultats per interposar recursos administratius en nom de la societat.

Ara bé, la documentació aportada inclou igualment una escriptura de poder atorgada a favor del senyor Javier López Cancho, en la qual consta expressament la facultat d'interposar recursos administratius, així com un escrit de ratificació del recurs objecte d'aquest expedient, signat pel mateix apoderat.

En conseqüència, s'ha d'entendre degudament esmenat el defecte inicial d'acreditació de la representació. La ratificació produeix efectes des de la data de presentació de l'escrit inicial, d'acord amb els principis de conservació dels actes administratius i d'eficàcia procedimental.

Pel que fa al termini màxim per resoldre el recurs, consta en l'expedient que aquest va quedar suspès com a conseqüència del requeriment d'esmena fet el dia 20 d'agost de 2026. Atès que la documentació requerida es va presentar el 26 d'agost de 2026, la suspensió efectiva del termini es va estendre durant quatre dies, i es va reprendre el còmput des de la data d'entrada de la documentació acreditativa.

**B) Interposició en termini**

De conformitat amb l'article 124.1 de la Llei 39/2015, el termini per interposar un recurs potestatiu de reposició és d'un mes comptador des de l'endemà de la notificació de l'acte impugnat.

Consta en l'expedient que l'Acord del Consell de Govern de 10 de juliol de 2026 fou notificat a DAMM, SA, el dia 15 de juliol de 2026, mentre que el recurs potestatiu de reposició es va presentar el dia 29 de juliol de 2026.

Per tant, el recurs ha estat interposat dins el termini legalment establert.

C) Compliment dels requisits formals

Una vegada examinat el contingut de l'escrit de recurs, es constata que compleix els requisits exigits per l'article 115.1 de la Llei 39/2015, atès que identifica l'acte impugnat, exposa els motius de discrepància amb la resolució recorreguda, concreta les pretensions formulades i incorpora les dades necessàries per a la identificació de la persona recurrent.

En conseqüència, no s'aprecia cap causa d'inadmissió derivada de defectes formals.

D) Competència per resoldre

L'article 123.1 de la Llei 39/2015 estableix que els actes administratius que exhaureixen la via administrativa poden ser objecte de recurs potestatiu de reposició davant el mateix òrgan que els hagi dictat.

Atès que l'acte objecte d'impugnació és l'Acord del Consell de Govern de 10 de juliol de 2026, correspon al mateix Consell de Govern la competència per conèixer i resoldre aquest recurs potestatiu de reposició.

En conseqüència, una vegada verificat el compliment dels requisits de legitimació, representació, termini i forma, cal entrar a examinar les qüestions de fons plantejades per la recurrent.

Segona. Des del punt de vista jurídic substantiu:

Mitjançant el recurs potestatiu de reposició interposat el dia 29 de juliol de 2026, DAMM, SA, sol·licita, amb caràcter principal, la declaració de nul·litat de ple dret de l'Acord del Consell de Govern de 10 de juliol de 2026, pel qual es va revocar la declaració de projecte industrial estratègic del «Projecte DAMM Next Generation Mallorca», atès que es considera que l'acte impugnat s'hauria dictat prescindint totalment i absolutament del procediment legalment establert, circumstància que, segons la recurrent, determinaria la concurrència de la causa de nul·litat prevista a l'article 47.1.e) de la Llei 39/2015.

Subsidiàriament, la recurrent sol·licita l'anul·lació de l'Acord impugnat en entendre que les modificacions introduïdes en el projecte no tenen la consideració de modificacions substancials no autoritzades als efectes de l'article 5.2.a) de la Llei 14/2019, sinó que constitueixen adaptacions tècniques i econòmiques justificades per circumstàncies sobrevingudes. Així mateix, sosté que l'Acord incorre en un defecte de motivació que en determina l'anul·labilitat, d'acord amb l'article 48 de la Llei 39/2015.

Finalment, amb caràcter subsidiari respecte de les pretensions anteriors, interessa que es deixi sense efecte la revocació total acordada i que es procedeixi, bé a una revocació parcial de la declaració, limitada al subprojecte corresponent a la planta de processament de productes lactis d'AGAMA, bé a la tramitació d'un procediment de modificació del projecte que permeti mantenir la declaració de projecte industrial estratègic respecte de les actuacions que es continuen executant.

De manera complementària, la recurrent sol·licita l'inici del procediment previst en la normativa vigent per a l'autorització de les modificacions introduïdes, en considerar que aquestes no alteren els elements essencials que van justificar la declaració inicial del projecte.

En síntesi, les pretensions formulades es fonamenten en els arguments següents:

- a) La presumpta nul·litat de ple dret de l'Acord de revocació per haver-se tramitat, segons manifesta la recurrent, al marge del procediment previst en la Llei 4/2026.
- b) L'existència d'una suposada indefensió material derivada de no haver-se tramitat el procediment d'autorització de modificacions previst en aquesta norma.
- c) La consideració que les variacions experimentades pel projecte no constitueixen modificacions substancials susceptibles de determinar la revocació de la declaració.
- d) La pretesa insuficiència de motivació de l'Acord impugnat.
- e) La possibilitat jurídica d'acordar una revocació parcial de la declaració o, alternativament, de tramitar una modificació del projecte que permeti conservar-ne la condició de projecte industrial estratègic.





Examinades les al·legacions formulades i la documentació que integra l'expedient administratiu, cal analitzar-les seguint l'ordre expositiu emprat per la recurrent, sense que cap d'elles permeti desvirtuar la conformitat a dret de l'Acord impugnat.

1. Sobre la pretesa nul·litat de l'Acord de revocació per aplicació de la Llei 4/2026

La recurrent sosté que l'entrada en vigor de la Llei 4/2026, d'11 de juny, de mesures urgents per accelerar projectes estratègics que contribueixin a la transformació econòmica de les Illes Balears i altres mesures de simplificació i racionalització administratives, determina l'aplicació del nou règim jurídic als projectes declarats estratègics amb anterioritat i, en conseqüència, considera que l'Administració havia de tramitar el procediment d'autorització de modificacions regulat en aquesta norma abans d'acordar la revocació de la declaració.

Aquesta interpretació no pot ser compartida.

La declaració del «Projecte DAMM Next Generation Mallorca» com a projecte industrial estratègic es va produir mitjançant l'Acord del Consell de Govern d'1 de desembre de 2023, a l'empara de la Llei 14/2019. Així doncs, tant els requisits que van justificar aquesta declaració com les causes que eventualment poden determinar-ne la revocació han de valorar-se d'acord amb el règim jurídic sota el qual es va atorgar la condició de projecte industrial estratègic.

Aquesta conclusió és coherent amb el principi de seguretat jurídica i amb el principi *tempus regit actum*, d'acord amb el qual els actes administratius i els seus efectes s'han d'examinar en funció de la normativa aplicable en el moment en què varen ser dictats; tot això en concordança amb el que disposa la disposició transitòria primera de la Llei 4/2026.

D'altra banda, la normativa successivament aplicable en matèria de projectes estratègics ha incorporat disposicions transitòries destinades, precisament, a preservar el règim jurídic dels projectes ja declarats, la qual cosa evita que l'entrada en vigor d'un nou marc normatiu alteri automàticament les condicions sota les quals es varen reconèixer els efectes associats a aquestes declaracions.

En conseqüència, el procediment de revocació s'havia de tramitar de conformitat amb l'article 5 de la Llei 14/2019, norma que regulava específicament les causes i el procediment de revocació dels projectes industrials estratègics.

Per tant, no es pot apreciar que l'Acord impugnat s'hagi dictat prescindint totalment i absolutament del procediment legalment establert ni que concorri la causa de nul·litat prevista en l'article 47.1.e) de la Llei 39/2015.

2. Sobre l'al·legació relativa a una suposada inactivitat imputable a DAMM, SA

La recurrent incorpora igualment una argumentació relativa a l'absència d'inactivitat per part seva en l'execució del projecte.

Tanmateix, aquesta qüestió no constitueix el fonament de l'Acord de revocació ni forma part de les causes que varen justificar la decisió adoptada pel Consell de Govern.

En conseqüència, es tracta d'una al·legació aliena als motius determinants de l'acte objecte de recurs i, per tant, no resulta rellevant per a la revisió.

3. Sobre la concurrència d'una modificació substancial no autoritzada

La recurrent sosté que les alteracions introduïdes en el projecte responen a ajustaments tècnics, econòmics o operatius derivats de circumstàncies sobrevingudes i que, per aquest motiu, no poden ser qualificades com a modificacions substancials.

No obstant això, de l'examen de l'expedient administratiu i, especialment, dels informes tècnics incorporats al procediment, resulta acreditat que les modificacions experimentades excedeixen clarament l'àmbit de simples ajustaments executius.

L'Acord del Consell de Govern d'1 de desembre de 2023 va declarar estratègic un projecte integrat per tres actuacions d'execució inseparable:

- El desenvolupament del Centre Logístic Palma-1.
- La nova planta microcervesera.
- El desenvolupament i la consolidació de la planta de processament de productes lactis d'AGAMA.

La valoració administrativa favorable es va efectuar sobre la base del conjunt d'aquestes actuacions, considerades de manera unitària i integrada.

Ara bé, de la documentació aportada per la mateixa recurrent es desprèn que el subprojecte corresponent a la planta de processament de productes lactis d'AGAMA ha estat cancel·lat íntegrament per raons de viabilitat econòmica, mentre que els altres dos subprojectes han experimentat reduccions significatives de la inversió inicialment prevista.

Aquestes circumstàncies han comportat una reducció substancial de la inversió global prevista i han incidit directament en diversos dels criteris que varen justificar la declaració del projecte com a estratègic, entre els quals destaquen la contribució al teixit industrial balear, la generació d'ocupació, el volum d'inversió, l'efecte tractor sobre sectors productius vinculats i els beneficis ambientals associats al projecte inicial.

Per tant, el que es troba sotmès a valoració no és exclusivament la modificació del Centre Logístic Palma-1, sinó la transformació global del projecte declarat estratègic, considerat en la seva integritat.

En conseqüència, resulta jurídicament raonable i suficientment motivada la conclusió assolida pels serveis tècnics en el sentit que les modificacions introduïdes afecten elements essencials del projecte declarat i constitueixen una modificació substancial no autoritzada als efectes de l'article 5 de la Llei 14/2019.

4. Sobre la improcedència d'una revocació parcial

La recurrent proposa, alternativament, que la revocació quedi limitada al subprojecte relatiu a la planta de processament de productes lactis d'AGAMA, i que es mantengui la vigència de la declaració respecte de les actuacions restants.

Aquesta pretensió tampoc pot prosperar.

La declaració efectuada pel Consell de Govern l'any 2023 no va recaure sobre tres projectes independents, sinó sobre una única proposta d'inversió integrada per tres actuacions que varen ser valorades conjuntament i que, de manera expressa, varen ser qualificades com a projectes tècnics d'execució inseparable.

La desaparició d'un dels elements essencials del projecte i la modificació substancial dels dos restants impedeixen identificar el projecte actual amb el que va ser objecte de declaració.

Admetre una revocació parcial en aquestes circumstàncies equivaldria, en la pràctica, a mantenir els efectes extraordinaris derivats de la declaració estratègica respecte d'una inversió diferent de la que va ser valorada i aprovada pel Consell de Govern.

Per això, la pretensió de revocació parcial resulta incompatible amb la naturalesa i finalitat de la Llei 14/2019, la qual vincula els efectes de la declaració al compliment dels pressupòsits materials que varen justificar la seva concessió.

Això no impedeix que la promotora pugui instar, si ho considera oportú, la tramitació d'un nou expedient conforme al règim jurídic vigent.

5. Sobre la sol·licitud de suspensió de l'execució de l'acte impugnat

Finalment, la recurrent sol·licita la suspensió de l'execució de l'Acord de revocació a l'empara de l'article 117.2 de la Llei 39/2015.

Aquesta petició s'ha de desestimar.

D'una banda, no s'aprecia, en els termes ja exposats, l'existència de cap causa de nul·litat de ple dret que permeti considerar manifestament fundada la pretensió impugnatòria.

D'altra banda, tampoc no s'acredita l'existència de perjudicis de caràcter irreparable o de difícil reparació que justifiquin la paralització dels efectes de l'acte administratiu. Per contra, l'interès públic exigeix evitar que continuïn desplegant-se els efectes associats a una declaració estratègica respecte d'un projecte que ja no es correspon substancialment amb aquell que va ser objecte de valoració i aprovació.

Atès això, s'ha de desestimar íntegrament el recurs potestatiu de reposició interposat per DAMM, SA, contra l'Acord del Consell de Govern de 10 de juliol de 2026.

Per tot això, el Consell de Govern, a proposta del conseller d'Empresa, Autònoms i Energia, en la sessió de 25 de setembre de 2026, adopta entre d'altres l'Acord següent:

Primer. Desestimar el recurs potestatiu de reposició interposat pel senyor Javier López Cancho en nom i representació de DAMM, SA, amb NIF A08000820, contra l'Acord del Consell de Govern de 10 de juliol de 2026 de revocació de la declaració de projecte industrial estratègic del "Projecte DAMM Next Generation Mallorca".

Segon. Denegar la suspensió de l'acord de revocació.

Tercer. Notificar aquest acord a l'entitat interessada.

Quart. Publicar aquest acord en el *Butlletí Oficial de les Illes Balears*.



Interposició de recursos

Contra aquest acord, que esgota la via administrativa, es pot interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà de la notificació, d'acord amb l'article 46 de la Llei 29/1988, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Maó, en la data de la signatura electrònica (25 de setembre de 2026)

La secretària del Consell de Govern

Antònia Maria Estarellas Torrens

La presidenta

Margarita Prohens Rigo

