

Secció III. Altres disposicions i actes administratius

CONSELL DE GOVERN

9691

Acord del Consell de Govern de 25 de setembre de 2026 pel qual es desestima el recurs de reposició interposat pel senyor Bernat M. M., en nom i representació de la Comunitat de Propietaris de Can Garriga, contra l'Acord del Consell del Govern, publicat al BOIB el 18 de novembre de 2025, pel qual es declara projecte industrial d'interès estratègic el parc fotovoltaic PFV Ferreret Solar de 10.000 kW, situat al polígon 6, parcel·la 239 de Marratxí

Antecedents

En data 18 de novembre de 2025 es va publicar en el BOIB núm. 152 l'Acord del Consell de Govern pel qual es declara com a projecte industrial estratègic el parc fotovoltaic PFV Ferreret Solar de 10.000 kW, ubicat al polígon 6, parcel·la 239 de Marratxí.

El dia 18 de desembre de 2025, Bernat M.M., en nom i representació de la Comunitat de Propietaris de Can Garriga, va interposar un recurs potestatiu de reposició contra l'Acord del Consell de Govern esmentat, en el qual sol·licitava, així mateix, la suspensió de l'acte —registre d'entrada núm. REGAGE25e00110173922.

El 14 de gener de 2026, el conseller d'Empresa, Autònoms i Energia va dictar una Resolució en la qual denegava la suspensió sol·licitada en el recurs potestatiu de reposició.

En data 14 de setembre de 2026, el Departament d'Energia i Canvi Climàtic tramet al Departament Jurídic i de Contractació, adscrit a la Secretaria General de la Conselleria d'Empresa, Autònoms i Energia, l'informe tècnic jurídic previ de la Direcció General d'Economia Circular, Transició Energètica i Canvi Climàtic, sobre el recurs potestatiu de reposició interposat contra l'Acord del Consell de Govern pel qual es declara projecte industrial estratègic el PFV Ferreret Solar (RE022/22) en el qual s'informa desfavorablement sobre el recurs potestatiu de reposició interposat per Bernat M.M. i César G.R., en nom i representació de la Comunitat de Propietaris de Can Garriga contra l'Acord del Consell de Govern publicat en el BOIB núm. 152 de 18 de novembre de 2025.

El 17 de setembre de 2026, la cap del Servei adjunta al Departament Jurídic i de Contractació de la Conselleria d'Empresa, Autònoms i Energia va emetre un informe desfavorable sobre el recurs potestatiu de reposició interposat per Bernat M.M., amb DNI **154***, en nom i representació de la Comunitat de Propietaris de Can Garriga, amb NIF H57155764, contra l'Acord del Consell del Govern pel qual es declara projecte industrial d'interès estratègic el parc fotovoltaic PFV Ferreret Solar de 10.000 kW, situat al polígon 6, parcel·la 239 de Marratxí en els termes anteriorment exposats.

El recurs potestatiu de reposició l'ha interposat el senyor Bernat M.M., amb DNI **154***, en nom i representació de la Comunitat de Propietaris Can Garriga, amb NIF H57155764 (representació acreditada mitjançant acceptació d'apoderament en el Registre electrònic d'apoderaments en data 29 de setembre de 2025, de conformitat amb l'article 5 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques —d'ara endavant, LPACAP—), i l'objecte d'aquest és impugnar l'Acord del Consell del Govern pel qual es declara projecte industrial d'interès estratègic el parc fotovoltaic PFV Ferreret Solar de 10.000 kW, situat al polígon 6, parcel·la 239 de Marratxí.

En virtut d'allò que preveu l'article 4.1 de l'LPACAP, la Comunitat de Propietaris Can Garriga és part interessada.

En relació amb el termini per interposar el recurs potestatiu de reposició, és d'un mes comptador des de l'endemà d'haver-se publicat l'Acord del Consell del Govern pel qual es declara projecte industrial d'interès estratègic el parc fotovoltaic PFV Ferreret Solar de 10.000 kW, situat al polígon 6, parcel·la 239 de Marratxí, de conformitat amb el que preveuen els articles 30.4 i 124 de l'LPACAP.

En aquest cas, l'Acord del Consell de Govern es va publicar el 18 de novembre de 2025 i el Sr. Bernat M.M., en nom i representació de la Comunitat de Propietaris de Can Garriga, va interposar el recurs potestatiu de reposició en data 18 de desembre de 2025 per la qual cosa, el recurs s'ha interposat dins el termini establert.

El recurs s'ha interposat en forma, atès que inclou el contingut que assenyala l'article 115.1 de l'LPACAP.

D'acord amb el que preveuen l'article 123.1 de l'LPACAP, i l'article 57 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, la resolució d'un recurs potestatiu de reposició correspon al mateix òrgan que l'ha dictat.

En el cas que ens ocupa, l'acte impugnat el va dictar el Consell de Govern. Així doncs, d'acord amb l'article 123.1 de l'LPACAP, la resolució del recurs potestatiu de reposició correspon al mateix òrgan que el va dictar.

Les al·legacions formulades en el recurs potestatiu de reposició interposat per la Comunitat de Propietaris Can Garriga es resumeixen a continuació:

- a) La declaració de projecte industrial estratègic vulnera el règim de protecció aplicable al sòl rústic.
- b) L'Acord impugnat no conté la motivació reforçada requerida per a l'aplicació de la figura excepcional del projecte industrial estratègic, i no s'ha justificat adequadament la prevalença de l'interès energètic sobre els valors paisatgístics, patrimonials i residencials afectats.
- c) L'Acord no incorpora ni motiva suficientment els condicionants establerts pels informes municipals i sectorials emesos durant la tramitació.
- d) La valoració de les afeccions derivades de la presència del bé catalogat de Can Garriga i de l'entorn residencial adjacent és insuficient.
- e) No s'han previst mesures concretes i verificables per garantir la protecció efectiva del patrimoni històric afectat.
- f) Persisteixen qüestions urbanístiques i territorials rellevants relatives a accessos, reculades, tancaments i altres condicionants d'implantació.
- g) El desistiment del procediment ordinari davant la Comissió Insular d'Ordenació del Territori i Urbanisme i la posterior tramitació per la via dels projectes industrials estratègics no han estat suficientment justificats, fet que, segons la recurrent, podria determinar l'anul·labilitat de l'Acord per desviació procedimental.
- h) No consta acreditada de manera suficient la disponibilitat dels terrenys ni la legitimació del promotor.
- i) No es va garantir un accés complet i efectiu a la informació necessària per exercir adequadament els drets de participació i contradicció.
- j) No s'ha efectuat una anàlisi adequada de la proporcionalitat de l'actuació ni de possibles alternatives menys lesives.
- k) L'Acord no dona una resposta suficient als condicionants i observacions formulats per les administracions afectades.
- l) Se sol·licita la suspensió cautelar de l'execució de l'Acord mentre es resol el recurs de reposició.

A continuació, es contestaran les al·legacions formulades en el recurs potestatiu de reposició.

En primer lloc, cal assenyalar que la part recurrent formula diverses consideracions sobre la motivació, la ponderació d'interessos i la tramitació del procediment, però sense aportar cap element probatori nou que desvirtui l'Acord impugnat.

En segon lloc, segons la documentació que consta a l'expedient, resulta que la declaració de projecte industrial estratègic es va tramitar de conformitat amb el procediment previst en l'article 3 de la Llei 14/2019, de 29 de març, de projectes industrials estratègics de les Illes Balears, amb l'emissió dels corresponents informes tècnics, l'aprovació d'aquest pel Consell de la Indústria i la posterior declaració per part del Consell de Govern. Així mateix, els efectes urbanístics i territorials derivats de la declaració no tenen origen en l'Acord impugnat, sinó directament en l'article 4 de la mateixa Llei, vigent en el moment de l'adopció de l'Acord.

En tercer lloc, pel que fa a la presumpta vulneració del règim del sòl rústic, el règim general dels usos en sòl rústic el determina la Llei 6/1997, de 8 de juliol, del sòl rústic de les Illes Balears. No obstant això, la declaració impugnada es fonamenta en l'article 2.2 de la Llei 14/2019, que permet expressament la implantació de projectes d'energies renovables en sòl rústic en les condicions legalment establertes. En aquest sentit, segons la resolució de la directora general d'Harmonització Urbanística i Avaluació Ambiental, dictada el 17 de gener de 2025, per la qual es formula la declaració d'impacte ambiental (DIA), l'actuació s'ubica en sòl rústic general i en una zona d'aptitud alta per a instal·lacions fotovoltaiques segons el Pla Director Sectorial Energètic de les Illes Balears, sense que afecti espais naturals protegits, espais de la Xarxa Natura 2000 ni hàbitats d'interès comunitari.

En quart lloc, respecte de la suposada manca de motivació o de ponderació dels interessos concurrents, d'acord amb l'article 35 de l'LPACAP, la motivació dels actes administratius exigeix una referència suficient als fets i fonaments de dret que justifiquen la decisió adoptada, exigència que resulta satisfeta mitjançant els informes tècnics i jurídics incorporats a l'expedient, tal com estableix l'article 88.6 de l'LPACAP: «L'acceptació d'informes o dictàmens serveix de motivació a la resolució quan s'incorporin al text d'aquesta». Així mateix, la part recurrent sosté que era exigible una motivació especialment reforçada de l'Acord, però no identifica cap precepte legal que imposi aquesta exigència específica per a les declaracions de projecte industrial estratègic. S'ha d'assenyalar que la tramitació es va efectuar mitjançant el procediment previst en la Llei 14/2019.

Igualment, consta acreditat que el projecte ha estat sotmès a l'avaluació d'impacte ambiental ordinària, amb anàlisi d'alternatives, informació pública i consulta a les administracions afectades, que culminà amb una DIA favorable que incorpora condicionants i mesures correctores concretes en matèria d'integració paisatgística, protecció patrimonial, biodiversitat, recursos hídrics, camps electromagnètics, accessos i protecció de l'entorn residencial.



Pel que fa als condicionants establerts pels informes municipals i sectorials, no es pot compartir l'afirmació de la recurrent segons la qual aquests haurien estat ignorats o insuficientment incorporats. D'una banda, l'Acord impugnat condiciona expressament la seva eficàcia a l'obtenció de les autoritzacions pertinents i a l'aprovació del projecte d'execució, el qual haurà d'incorporar totes les prescripcions emeses per les administracions consultades. D'altra banda, bona part de les observacions formulades durant la tramitació varen ser objecte d'anàlisi específica en el procediment d'avaluació ambiental ordinària i es varen incorporar com a condicionants de la declaració d'impacte ambiental de 17 de gener de 2025, entre els quals destaquen la reculada mínima respecte de l'entorn residencial de Can Garriga, la implantació d'una pantalla vegetal perimetral, la restauració de parets seques i elements patrimonials, les mesures d'integració paisatgística, els controls de camps electromagnètics, les limitacions acústiques i diverses mesures de protecció ambiental i patrimonial. Per tant, no es pot sostenir que les observacions formulades per les administracions afectades hagin estat ignorades o mancades de resposta.

En relació amb les al·legacions referides al patrimoni històric i a l'entorn residencial, la DIA analitza expressament la presència del bé catalogat de Can Garriga, conclou que el projecte no afecta el seu àmbit de cautela patrimonial, incorpora els informes favorables del Servei de Patrimoni Històric i del Consell de Mallorca i estableix mesures específiques relatives a la conservació, restauració i integració paisatgística dels elements patrimonials existents. Addicionalment, fixa les mesures concretes esmentades anteriorment (l'establiment d'una pantalla vegetal perimetral, la reculada de la instal·lació respecte de l'entorn residencial i diverses obligacions de restauració ambiental).

En cinquè lloc, quant a l'al·legació relativa al desistiment del procediment tramitat davant la Comissió Insular d'Ordenació del Territori i Urbanisme (CIOTU) i la posterior tramitació del projecte a l'empara de la Llei 14/2019, el recurrent no identifica cap precepte legal que impedeixi acudir a aquesta via procedimental ni acredita que la figura del projecte industrial estratègic resulti improcedent en aquest cas. Cal exposar que el desistiment d'un procediment administratiu no permet apreciar per si mateix una desviació procedimental o una desviació de poder.

En sisè lloc, pel que fa a l'al·legació relativa a la manca d'acreditació de la disponibilitat dels terrenys i de la legitimació del promotor, s'ha de reproduir l'informe tècnic de l'òrgan gestor sobre el recurs de reposició, emès el 14 de setembre de 2026. L'informe assenyalat exposa el contingut que es transcriu a continuació:

L'afirmació que els documents d'adveració i la nota registral revelen controvèrsies rellevants sobre la disponibilitat dels terrenys i la legitimació del promotor no permet concloure, per si sola, la inviabilitat de la tramitació en la fase estratègica. L'existència de discrepàncies dominicals o de qüestions relatives a la disponibilitat efectiva de determinats terrenys constitueix una qüestió pròpia de les fases de desenvolupament, autorització o execució del projecte, però no un pressupost necessàriament exigible per a l'avaluació d'alternatives o per a la formulació d'instruments de planificació.

Tampoc resulta encertat sostenir que aquestes controvèrsies constitueixin un pressupost habilitant per a qualsevol actuació amb incidència territorial.

El determinant en la fase estratègica és la viabilitat jurídica i territorial de la proposta des d'una perspectiva general, sens perjudici que, abans de l'execució material de qualsevol actuació o de la consolidació de drets urbanístics concrets, hagin de resoldre's les qüestions relatives a la disponibilitat dels terrenys, la legitimació específica dels promotors i qualssevol altres condicionants patrimonials.

Per això, l'eventual existència de controvèrsies registrals o dominicals no impedeix, en si mateixa, la prossecció de la tramitació estratègica ni priva de validesa a les decisions de planificació adoptades, sempre que tals controvèrsies quedin degudament identificades i condicionades a la seva resolució en les fases procedimentals legalment previstes.

El Departament Jurídic comparteix les consideracions transcrits. Cal assenyalar, a més, que la part recurrent es limita a afirmar l'existència de presumptes controvèrsies relatives a la disponibilitat dels terrenys i a la legitimació del promotor, però sense identificar de manera concreta quins documents de l'expedient acreditarien aquestes circumstàncies, ni precisar quina controvèrsia jurídica o material es produiria efectivament, ni aportar cap element probatori que permeti concloure que existeix un impediment real per tramitar l'actuació.

Així, l'al·legació es formula en termes genèrics i merament afirmatius, sense acreditar de quina manera les suposades controvèrsies podrien afectar la legalitat de l'Acord impugnat, de manera que es tracta d'una mera manifestació de part que no afecta la validesa de l'Acord del Consell de Govern.

Finalment, quant a les al·legacions relatives a la participació pública, consta que el projecte es va sotmetre al preceptiu tràmit d'informació pública mitjançant la publicació dels corresponents anuncis al BOIB, a la premsa i als canals oficials habilitats a aquest efecte, com també la realització de les consultes a les administracions afectades previstes en la normativa ambiental aplicable. Tal com consta en el punt 3 de la Resolució de la directora general d'Harmonització Urbanística i Avaluació Ambiental, dictada el 17 de gener de 2025, per la qual es formula la declaració d'impacte ambiental (DIA) i al punt desè de l'informe tècnic sobre el recurs, emès en data 14 de setembre de 2026 (a continuació es transcriu aquest darrer punt afegint-hi les dades de la publicació):



El recurrent sosté que durant la tramitació del procediment no es va garantir una participació eficaç, al no haver disposat de l'expedient complet ni d'una capacitat real per a formular al·legacions i exercir adequadament el principi de contradicció. No obstant això, aquesta al·legació no pot ser estimada.

El procediment administratiu s'ha tramitat amb total respecte a les exigències de publicitat i participació establertes en la normativa sectorial i en la legislació reguladora del procediment administratiu, sotmetent-se el projecte al preceptiu tràmit d'informació pública amb la finalitat que qualsevol persona física o jurídica pogués examinar la documentació i formular les observacions o al·legacions que estimés oportunes.

En concret, l'anunci d'obertura del període d'informació pública va ser objecte de difusió mitjançant la seva publicació en diferents mitjans oficials i de comunicació, concretament:

- En el *Butlletí Oficial de les Illes Balears* (BOIB núm. 77, de 8 de juny de 2024);
- En la pàgina web de la Direcció General d'Economia Circular, Transició Energètica i Canvi Climàtic;
- En el Portal de Transparència de l'Administració de la Comunitat Autònoma;
- En el diari *Última Hora* [6 de juny de 2024]; i
- En el diari *Arabalears* [8 de juny de 2024].

En conseqüència, les al·legacions formulades per la part recurrent no justifiquen la revocació de l'Acord impugnat ni subsidiàriament la retroacció del procediment, per la qual cosa escau desestimar-les.

Altrament, el recurrent sol·licita la suspensió de l'execució de l'acte impugnat. En aquest sentit, el conseller d'Empresa, Autònoms i Energia va dictar, el 14 de gener de 2026, la resolució de denegació de la suspensió de l'execució de l'Acord del Consell del Govern pel qual es declara projecte industrial d'interès estratègic el parc fotovoltaic PFV Ferreret Solar de 10.000 kW, situat al polígon 6, parcel·la 239 de Marratxí.

Per tot això, el Consell de Govern, a proposta del conseller d'Empresa, Autònoms i Energia, en la sessió de 25 de setembre de 2026, adoptà entre d'altres l'Acord següent:

Primer. Desestimar el recurs de reposició interposat per Bernat M.M., en nom i representació de la Comunitat de Propietaris de Can Garriga, contra l'Acord del Consell del Govern, publicat al BOIB de 18 de novembre de 2025, pel qual es declara projecte industrial d'interès estratègic el parc fotovoltaic PFV Ferreret Solar de 10.000 kW, situat al polígon 6, parcel·la 239 de Marratxí, de conformitat amb tot l'exposat.

Segon. Notificar aquest Acord a les parts interessades.

Tercer. Publicar aquest Acord en el *Butlletí Oficial de les Illes Balears*.

Interposició de recursos

Contra aquest Acord, que esgota la via administrativa, es pot interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà de la notificació, d'acord amb l'article 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Maó, en la data de la signatura electrònica (25 de setembre de 2026)

La secretària del Consell de Govern

Antònia Maria Estarellas Torrens

La presidenta

Margarita Prohens Rigo

