

Secció V. Anuncis

Subsecció segona. Altres anuncis oficials

AJUNTAMENT D'ALARÓ

5711***Recurs reposició contra multa per infracció urbanística***

Intentada sense efecte la notificació a Mark Christopher Field per correu certificat amb justificant de recepció, i no havent-se pogut efectuar per ignorar-se el domicili o no haver-se trobat en el mateix a l'interessat que se relaciona, es procedeix, en compliment del que estableix l'article 59.5 de la Llei 30/1992 de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, a la publicació en el Butlletí Oficial de les Illes Balears i en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament de Palma, del següent:

“RECURS DE REPOSICIÓ CONTRA MULTA PER INFRACCIÓ URBANÍSTICA.-

(Exp. núm. 5988-2013).

1. Fets.

Acord de la Junta de govern local de 24 de març de 2014, pel qual s'imposà a Mark Christopher Field una multa de 9.789 € per infracció urbanística en el polígon 2, parcel·la 159 (registre de sortida núm. 877, de 26.03.2014; notificada el 03.04.2014).

Recurs de reposició de Mark Christopher Field de 2 de maig de 2014 (reg. d'entrada núm. 2191, de 06.05.2015, presentat a l'oficina de correus el 03.05.2014).

2. Fonaments de dret.

El recurrent al·lega que la instal·lació de dos dipòsits d'aigua no constitueix infracció perquè la seva instal·lació no requereix cap tipus de cimentació ni de conglomerat, i per tant no és preceptiva la llicència municipal.

Aquesta al·legació es desestima perquè l'article 2,1 de la Llei autonòmica 10/1990, de 23 d'octubre, de disciplina urbanística (en vigor en el moment de la realització dels fets i en el moment de la imposició de la sanció), determina l'obligatorietat de llicència prèvia en cas d'obres de construccions d'edificacions i instal·lacions de totes les classes de nova planta.

Per altra part, en relació a la instal·lació dels dipòsits, el recurrent al·lega que aquests van ser retirats a ran de la primera notificació, si bé no ho acredita per cap mitjà de prova; i de conformitat amb el que disposa l'article 217,2 de la Llei d'enjudiciament criminal, correspon a l'actor la càrrega de provar la certesa dels fets que exposa o que indica que ha realitzat; a més, en cap moment el recurrent a interessat la pràctica de prova alguna.

Respecte l'al·legació que no es construí cap caseta, si bé es reconeix que es reformà una construcció existent abans de l'any 2000, amb un cost de 1.560 €, es desestima perquè el recurrent no tan sols no acredita les seves afirmacions, sinó que a més, consta a l'expedient l'informe del tècnic municipal (foli 26) en el que s'argumenta amb aportació de documents, que la referida caseta no apareix en els plànols aportats pels tècnics de l'expedientat (J. Llobera, arquitecte, visat col·legial núm. 2473/04, i plànol topogràfic visat núm. 57100088VR, presentat en data 26.04.2010), ni en les fotografies aèries dels anys 2000 i 2010; però sí que apareix a les fotografies aèries de l'any 2012, per tant no resulta acreditada la prescripció de la infracció.

Finalment, quant a la col·locació de bardissa vegetal, el recurrent accepta la comissió de la infracció.

3. Acord.

En exercici de l'atribució delegada per resolució de batlia núm. 654-2011, de 30 de juny (BOIB núm. 108, de 16.07.2011), s'acorda per unanimitat:

- Desestimar el recurs de reposició de Mark Christopher Field contra l'acord de la Junta de govern Local de 24 de març de 2014, pel que se li imposà una sanció de multa de 9.786 €, per infracció urbanística en el polígon 2, parcel·la 159, i confirmar l'acte administratiu impugnat per ser conforme a dret.”

Cosa que es fa pública pel seu coneixement, compliment i efectes.

**Recursos.**

Contra aquest acord, que és definitiu en via administrativa, es poden interposar,

alternativament, els recursos següents:

- a) Directament el recurs contenciós administratiu davant el Jutjat del Contenciós Administratiu de Palma, en el termini de dos mesos, comptadors a partir del dia següent de la notificació del present acord.
- b) El recurs de reposició potestatiu davant la Junta de govern local, en el termini d'un mes, comptador a partir del dia següent de la notificació del present acord. Contra la desestimació per silenci del recurs de reposició, que es produirà pel transcurs d'un mes des de la seva presentació sense que s'hagi resolt expressament ni s'hagi notificat, podrà interposar-se el recurs contenciós administratiu, davant el Jutjat del Contenciós Administratiu de Palma, en el termini de sis mesos, comptadors a partir del dia següent a la desestimació presumpta.

No obstant l'anterior, es pot interposar, si n'és el cas, qualsevol altre recurs que s'estimi pertinent. Tot això de conformitat amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa i de la Llei 4/1999, de 13 de gener, de modificació de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i de procediment administratiu comú.

Alaró, 30 de març de 2015.

El Secretari

Jaume Nadal Bestard

