



## **Secció V. Anuncis**

### **Subsecció segona. Altres anuncis oficials**

#### **AJUNTAMENT DE SANTA MARGALIDA**

**125*****Notificació resolució de batlia expedient de disciplina urbanística 40/2006 sobre estimació parcial d'al·legacions i retroacció d'actuacions al moment de la pràctica de la prova***

Per no haver pogut ésser efectuada la preceptiva notificació en el domicili que consta a l'expedient que es relaciona a continuació i que es tramita en el Departament d'Urbanisme d'aquest Ajuntament, pel present anunci es notifica a Promociones y Construcciones Aragón 4 S.L la següent Resolució de Batlia:

"Per la present li comunico que el Batle, en data 17 de desembre de 2012 en relació a l'expedient d'infracció urbanística 40/2006 ha dictat la següent:

***"RESOLUCIÓ DE BATLIA A L'EXPEDIENT DE DISCIPLINA URBANÍSTICA 40/2006 SOBRE ESTIMACIÓ PARCIAL D'AL-LEGACIONS I RETROACCIÓ D'ACTUACIONS AL MOMENT DE LA PRÀCTICA DE PROVA.***

*Vist que en data 29 d'octubre de 2012 l'instructor de l'expedient va dictar proposta de resolució i va donar termini al promotor i constructor per tal de que presentessin al·legacions a dita proposta de resolució.*

*Atès que en data 28 de novembre de 2012 va tenir entrada a aquest Ajuntament escrit signat pel representant legal del promotor Estudio Cadenera 4, SL, designant domicili a efectes de notificacions i formalitzant diverses al·legacions a l'acord abans esmentat.*

*Vist que en relació a dites al·legacions consta informe del TAG d'Urbanisme de data 17 de desembre amb la conformitat de l'instructor de l'expedient que en relació a dites al·legacions, textualment diu "són, bàsicament, reproducció de les realitzades a l'acord d'inici i que ja foren informades negativament pel tècnic que subscriu al nostre informe de data 12 de setembre de 2012 que donam per reproduït.*

*No obstant, sí que hi ha una nova al·legació respecte a les anteriors que entenem ha d'estimar-se que és el fet de que a la proposta de resolució de data 29 d'octubre de 2012 no es tingués en consideració la pràctica de la prova testifical interessada per la promotora al seu escrit d'al·legacions a l'acord d'inici.*

*Entenem que aquesta al·legació s'ha d'estimar ja que malgrat que de conformitat amb el que disposa l'art. 12 del decret 14/1994 de 10 de febrer la pràctica de les proves proposades és una decisió de potestativa de l'instructor sempre que no tingui incidència a la resolució, resulta evident que la denegació ha d'ésser motivada i en el cas de la proposta de resolució objecte de les presents al·legacions no es va considerar la sol·licitud de prova testifical. Per tant s'informa en el sentit de:*

- *Retrotreure les actuacions al moment de la pràctica de la prova.*
- *Comunicar a l'interessat i a l'aparelladora municipal la pràctica de la prova testifical en els termes sol·licitats.*
- *Concedir a l'interessat un termini de 10 dies després de la pràctica de la prova testifical per tal de que presentin les valoracions i al·legacions que considerin oportunes.*

*Un cop realitzat tot l'anterior es dictarà proposta de resolució tant en la versant sancionadora com amb la versant del restabliment de la legalitat urbanística infringida, essent competent per resoldre la batlia (llevat de delegació) de conformitat amb l'art. 39 de la Llei 10/1990 de disciplina urbanística segons la modificacions operada per la Llei 7/2012 . Un cop dictada la proposta de resolució s'ha de donar novament audiència als interessats de conformitat amb el que disposa l'art. 14 del Decret 14/194 que regula la potestat sancionadora, també en quant a la proposta de resolució relativa al restabliment de la legalitat."*

*Atès que el contingut de dit informe ha estat acceptat per l'instructor en quant al contingut del mateix i sotmès a la consideració de batlia en data 17 de desembre de 2012.*

*En consideració a tot l'anterior,*

**HE RESOLT**



**PRIMER.- RETROTREURE LES ACTUACIONS** al moment de la pràctica de la prova testifical proposada per Estudio Cadenera 4, SL que consisteix en testifical de les següents persones:

- **Maria Marqués**, aparelladora municipal que serà citada per l'ajuntament.

- **Diego Linares Muñoz**, encarregat de l'obra objecte del present expedient **que serà citat per la pròpia part interessada tal i com proposa la part interessada Estudio Cadenera 4, SL.**

- **Joaquín Àvila González**, treballador que serà **citat també per la part interessada** tal i com proposa a l'escrit.

**SEGON.- COMUNICAR** al representant legal d'estudi cadenera 4, SL i resta d'interessats que la pràctica de la prova es realitzarà al departament d'urbanisme de l'Ajuntament, C/ d'es Pouàs 23 on es practicarà la prova testifical sol·licitada aixecant la corresponent acte per part del secretari de l'expedient i en presència de l'instructor **el proper dia 29 de gener de 2012 a les 11:30 hores.**

**TERCER.- INDICAR** a l'interessat que transcorreguts 10 dies des de la pràctica de la prova, termini durant el qual podrà presentar les al·legacions que consideri oportunes i les valoracions de la prova practicada es procedirà a dictar la corresponent proposta de resolució en els termes referits a l'informe jurídic abans transcrit.

**QUART.- NOTIFICAR** la present resolució als interessats."

Que us comunico als efectes indicats.

Santa Margalida a 18 de desembre de 2012

**El Secretari Acctal. p.o**  
Jaume Adrover

