

**Secció IV. Procediments judicials****JUTJATS DE PALMA DE MALLORCA****JUTJAT D'INSTRUCCIÓ NÚM. 8 DE PALMA DE MALLORCA****1016****Judici de Faltes 0001044/2012.**

D/Dña. MARIA NIEVES AFAN DE RIVERA JIMENEZ, Secretario/a Judicial del JDO. INSTRUCCION N. 8 de PALMA DE MALLORCA

DOY FE: Que en el procedimiento referenciado ha recaído resolución del tenor literal siguiente:

“SENTENCIA N° 432

En PALMA DE MALLORCA a veinte de Diciembre de dos mil doce.

D./Dña. TOMAS MENDEZ LOPEZ, MAGISTRADO-JUEZ de Instrucción NÚMERO OCHO DE LOS DE ESTA CIUDAD, habiendo visto y oído en Juicio Oral y Público la presente causa JUICIO DE FALTAS 0001044 /2012, seguida por una falta de HURTO (CONDUCTAS VARIAS) A INSTANCIA DE EDUARD CIFRE XAMENA contra MIROSLAV BISEROV KARAMFILOV Y EMILIO MARTINEZ MARTINEZ habiendo sido parte en la misma el Ministerio Fiscal

ANTECEDENTES DE HECHO

UNICO.- Las presentes actuaciones se incoaron a consecuencia de la meritada denuncia, habiéndose señalado el correspondiente juicio verbal y practicadas las pruebas que se declararon pertinentes. Concedida que fue la palabra al Ministerio Fiscal, interesó la libre absolución de todos los implicados y la declaración de oficio de las costas procesales causadas. Sin que la acción fuese ejercitada por ninguna otra persona, quedando las actuaciones vistas para sentencia.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO.- Según doctrina sentada por el Tribunal Constitucional (St. 18-4-85), rigiendo en el juicio de faltas el sistema acusatorio penal, conforme al cual la facultad de juzgar depende de que el Ministerio Fiscal y el acusador particular, o privado, promuevan la acción de la justicia, aplicado lo anterior al presente caso, no sostenida acusación por ninguna de las partes, y sin que vistas las circunstancias del hecho proceda utilizar el trámite dispuesto en el artº 644 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal, ni aplicaren en su caso por ‘analogía’ lo prevenido en el artº 733 de la propia Ley de Enjuiciamiento Criminal, esto es, plantear la ‘tesis’, procede dictar sentencia absolutoria, conforme a lo solicitado.

SEGUNDO.- Las costas deben ser declaradas de oficio, conforme los arts. 123 del Código Penal, y 239 y 240 de la L.E.Crim.

Vistos los artículos citados y demás de general y pertinente aplicación

FALLO

ABSUELVO a MIROSLAV BISEROV KARAMFILOV y A EMILIO MARTÍNEZ MARTÍNEZ con declaración de costas de oficio. La presente resolución no es firme y contra la misma cabe interponer recurso de apelación en este Juzgado para ante la Il. Audiencia Provincial de ILLES BALEARS en el plazo de CINCO DIAS desde su notificación. Así por ésta mi sentencia, lo pronuncio, mando y firmo’.

Concuerda bien y fielmente con su original, al que me remito, y para que así conste y surta los efectos oportunos, DE NOTIFICACION DE SENTENCIA A EMILIO MARTINEZ MARTINEZ ACTUALMENTE EN IGNORADO PARADERO extendiendo y firmo el presente testimonio en PALMA DE MALLORCA, a catorce de Enero de dos mil trece.

EL SECRETARIO JUDICIAL.

