



Secció V. Anuncis

Subsecció segona. Altres anuncis oficials

AJUNTAMENT DE MARRATXÍ

23518***Exp 143-11 Denuncia policia local per ca amollat a la vía pública***

Com a conseqüència de l'expedient incoat en aquest Negociat per suposada infracció mediambiental, i al haver intentat la notificació sense resultat positiu, per la present notificació de resolució d'expedient sancionador es notifica a l'interessat el Sr. Fernando Carrillo Martinez de conformitat amb el que es disposa a l'article 59.4 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, l'escrit de data 26 de setembre de 2012 que transcrit diu: "Conformement amb el que es disposa a l'article 192.2 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, li comunico que el Sr. Batle, en data 26 de setembre de 2012, ha dictat la següent RESOLUCIO:

"ASSUMPTE: ANIMAL NO PERILLÓS AMOLLAT A LA VIA PÚBLICA.

Vista la Proposta de Resolució de data 20 d'abril/12 la qual es del tenor literal següent:

"Atès que, mitjançant Decret d'Alcaldia de data 09 de gener/12, s'acordà la iniciació d'un expedient sancionador al Sr. FERNANDO CARRILLO MARTINEZ referent a la tinència d'un ca no perillós amollat a la via pública, al carrer Joan Deià Escultor del terme municipal de Marratxí.

Vistes les al·legacions presentades en data d'entrada a l'Ajuntament 10 de febrer/12 on ens comunica de que el collar del ca no va funcionar bé, ja que el ca està ubicat dins un circuit elèctric que quan s'acosta amb el collar emet un renou i al tocar el fil una descàrrega.

Mitjançant escrit de data 02 de març es va concedir al senyor Carrillo un plaç de 30 dies hàbils per aportar documentació o informació de l'empresa Pet Safe que ratifiqués que el collar del ca no va funcionar bé.

Vistes les proves presentades en data d'entrada a l'ajuntament 16 d'abril/12 a les quals es demostra amb les factures aportades de que es va vendre per part de l'empresa Sportcan S.C.P. un collar a un preu inferior al seu pels fets ocorreguts, els quals s'expliquen a les al·legacions presentades.

Vist que pareix un cas accidental, així com s'ha pogut confirmar de que el collar no va funcionar bé, també sembla que no hi ha hagut negligència ni dol de l'interessat, ni consta reincidència, per tant es considera que es podrien estimar les al·legacions.

La Instructora que subscriu conseqüentment, formula la següent

PROPOSTA DE RESOLUCIÓ

1.- Procedir a estimar les al·legacions presentades pel Sr. FERNANDO CARRILLO MARTINEZ conformement amb el que s'ha exposat anteriorment.

2.-Que es notifiqui aquesta resolució a l'interessat en forma reglamentària. Marratxí, 20 d'abril de 2012. La Instructora. "

Comunida en deguda forma, en data 29 de maig/12 l'esmentada proposta de resolució, a la qual no s'han presentat al·legacions ni documentació de cap tipus.

Aquesta Alcaldia en ús a les atribucions que li confereix la Normativa Vigent té a bé en dictar la següent:

RESOLUCIÓ



PRIMER.- Procedir a l'arxiu de les actuacions realitzades dins l'expedient núm. 143/11, referent a la tinència d'un ca, no perillós, amollat a la via pública el dia 21 de novembre/11, conformement amb la proposta abans transcrita.

SEGON.- Comunicar aquesta resolució a l'Interessat als efectes adients.

Conformement amb el que disposa l'article 89.3, de la Llei 30/1992 de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, s'expressa que:

Contra aquest Decret, que es definitiu en via administrativa, **es podrà interposar el preceptiu recurs de reposició**, que estableix l'article 108 de la Llei Reguladora de les Bases de Règim Local núm. 7/1985, de 2 d'abril, (text modificat per la Llei 57/03, de mesures per la modernització del govern local, de 16 de desembre), en relació a l'article 14.2 del **Text Refús de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals aprovat per RDL 2/2004, de 5 de març**, davant el Sr. Batle, en el termini d'**UN MES** comptat a partir del següent dia al de la recepció del present escrit.

L'esmentat recurs s'entendrà desestimat si transcorres un altre mes sense que es notifiqui la seva resolució.

Contra **la desestimació expressa o presumpte del recurs de reposició**, que posa fi a la via administrativa, podrà interposar **recurs contenciós administratiu**, davant el Jutjat de lo Contenciós –Administratiu de Palma de Mallorca, en el termini de DOS MESOS, comptats des del següent dia al de la notificació de **la resolució desestimatoria**, si fos exprés. Si no ho fos, el termini serà de **SIS MESOS** comptats a partir del dia següent a aquell en que, **el referit recurs de reposició s'entendrà desestimat de forma presumpta**.

No obstant, podrà utilitzar qualsevol altres recursos si ho creu convenient. Ho mana i signa el Sr. Batle D. Tomeu Oliver Palou. Donc fe. “

El que li comunico pel seu coneixement i compliment del mateix.”

Marratxí, 12 de novembre de 2012

El Batle,
Tomeu Oliver Palou

