

**Secció V. Anuncis**
Subsecció segona. Altres anuncis oficials
AJUNTAMENT DE MARRATXÍ**20687 Notificació resolució 35/08 Infraccions urbanístiques**

Com a conseqüència de l'expedient incoat en aquest negociat per suposada infracció urbanística, a el Sr. ASENSIO BERTOS JOSE SALVADOR, (promotor) i el Sr. MIGUEL CRESPI SERRA, REP. DE ANM(constructor), i al haver intentat la notificació per correu, sense resultat positiu, pel present edicte es notifica a el Sr. MIGUEL CRESPI SERRA, REP. DE ANM, de conformitat amb el que es disposa a l'article 59.4 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, l'escrit de data 10/03/11 que transcrit diu:

“SECCIO: URBANISME , NEGOCIAT: INF. URB., REF. IGM.

Conformement amb el que es disposa a l'article 192.2 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, li comunic que el Sr. Batle, en data 10/03/11, ha dictat la següent Resolució:

“SECCIO: URBANISME, NEGAT.: I. URBANÍSTICA, REF. I.G.M. EXPT. 35/08

DECRET DE L'ALCALDIA, Marratxí, 10 de març de 2011.

Assumpte: Resolució de l'expedient sancionador incoat a Miguel Crespi Serra en representació de ANM (constructora), per infracció urbanística

Atès que, en el procediment sancionador incoat a Miguel Crespi Serra en representació de ANM, (constructora), com a presumpte responsable de la infracció urbanística, que després es determina, l'Instructor de l'esmentat procediment ha formulat la següent PROPOSTA DE RESOLUCIÓ:

“SECCIÓ: URBANISME, NEGOCIAT: INFRACCIONS URBANÍSTIQUES

REF. IGM EXPT. 35/08, PROPOSTA DE RESOLUCIÓ

Atès que mitjançant Decret de l'Alcaldia de data 19/04/10, s'acordà la iniciació d'un expedient sancionador per suposada infracció urbanística contra el Sr. Asencio Bertos José Salvador (promotor) i ANM(Constructor), per haver realitzat les obres de Construcció d'una caseta de 40 m2, aproximadament, polígon 5-A 247 Cas Metge Nou, sense la corresponent llicència urbanística.

Atès que, en el mateix decret es designava al Sr. SEBASTIÀ FRAU SERRA, com a Instructor de l'expedient sancionador.

Atès que, conformement amb l'informe tècnic de data 05/05/09, el valor de les obres realitzades per Sr. Asencio Bertos José Salvador (promotor) i ANM(Constructor), sense llicència, ascendeix a la quantitat de 40.027,94.-€.

Atès que, conformement amb l'informe jurídic de data 12/04/10, la realització d'obres consistents en edificació de 40 m2, i porxo de 37 m2, a polígon 5A, 247 Cas Metge Nou, són constitutives d'una infracció urbanística, qualificada de GREU, segons l'article 28, de la Llei Autònoma 10/90, de 23 d'octubre; així com que de conformitat amb l'article 46 de l'esmentada Llei 10/90, la sanció a imposar deu oscilar entre el 50%, del valor de l'obra executada sense llicència.

Atès que en data 19/05/10 el promotor presentà instància al·legant:

-Que la caseta es antiga i només se va realitzar el canvi de teulada, la superfície de la cotxera es de 14 m2 no s'ha reformat només s'ha canviat la teulada i que els porxos només s'han arreglat un poc.

Atès que en data 04/06/10 l'Aparellador municipal emet el seu informe el qual literalment diu:

“INFORME TECNICO

Nº. EXPTE: 35/2008



Peticionario: D. Jose Salvador Asensio Bertos

Asunto: alegaciones al expediente de infracción urbanística nº 35/2008

Visto el escrito e alegaciones presentado por D. José Salvador Asensio Bertos, al expediente Sancionador por Infracción Urbanística nº 35/2008, este técnico informa que en base a la documentación presentada, la obrante en esta unidad y habiendo girado visita de inspección, informa que se debe hacer una nueva valoración de las obras que en su día se realizaron en dicha parcela y que fueron el cambio de forjado, revoco de las paredes de las construcciones que habían y la adicción de un porche, este sí, de nueva construcción.

Revoco de paredes 188 m2 x 17,05€/m2= 3.205,40 €. Cambio de cubierta de tejas 52 m2 x 77,69 €/m2= 4.039,88€. Realización de porche de 37 m2 x 158,77€/m2= 5.874,49

Total obra 13.119,77€

La valoración de la obra, en base a la Ley 10/90, queda en 14.431,75€.

La obra efectuada no es legalizable al estar situada en suelo calificado como rústico y no alcanzar la parcela la superficie mínima necesaria para poder edificar en ella.

Y para que conste a los efectos que se estimen oportunos.

Marratxí, 04 de junio de 2010. Fdo. Juan Luis Mir Mas. Aparejador municipal."

Atès que, es dona per provat, i així es declara que el Sr. Asensio Bertos José Salvador (promotor) i ANM (Constructor), ha procedit a Revocament de parets, canvi e coberta i porxo de 37 m2, a Polígon 5.A, 247 Cas Metge Nou, sense la corresponent i prèvia llicència municipal d'obres.

Atès que s'incorporen a l'expedient fotografies de les obres realitzades sense la corresponent llicència urbanística.

Atès que, els fets abans esmentats constitueixen una infracció urbanística tipificada a l'article de la Llei 10/1990, de 23 d'octubre, de Disciplina Urbanística, que comporta una sanció del 50%, del valor de les obres executades sense la corresponent llicència municipal d'obres a Polígon 5.A, 247 Cas Metge Nou.

Atès que, la infracció urbanística de referència està qualificada de GREU, conformement amb el que es disposa a l'article 28 de la Llei Autònoma 10/1990.

Atès que, no concorren circumstàncies agreujants ni atenuants.

Atès que, dels fets exposats que se declaren provats, en virtut de l'apreciació que l'Instructor fa segons la seva consciència, de les proves i actuacions practicades, resulta que han estat realitzades les actuacions urbanístiques de Revocament de parets, canvi e coberta i porxo de 37 m2, a Polígon 5.A, 247 Cas Metge Nou, sense llicència municipal.

Atès que, de les referides infraccions urbanístiques resulten ser persones responsables, de conformitat amb l'article 30.1 de la Llei de Disciplina Urbanística nº 10/90, de 23 d'octubre: Sr. Jose Savador Asensio Bertos (promotor) i ANM (constructor).

Vist, a més dels esmentats, els articles de general aplicació.

L'Instructor que subscriu conseqüentment, formula la següent

PROPOSTA DE RESOLUCIÓ

1.er. Declarar responsable de la infracció urbanística per Revocament de parets, canvi e coberta i porxo de 37 m2, al Sr. Jose Salvador Asensio Bertos (promotor) i ANM (constructor).

2.on. Qualificar la referida infracció com a GREU.

3.er. Imposar la sanció de 7.215,87€ al Sr. ASENSIO BERTOS JOSE SALVADOR (promotor) i imposar la sanció de 7.215,87€ a ANM (constructor), com a responsable de la referida infracció urbanística.

4.rt. S'aprova, així mateix, la liquidació corresponent a la referida sanció, per l'import de

7.215,87 x 2= 14.431,75 €.



5.è. Que es notifiqui aquesta resolució a l'interessat en forma reglamentària.

Marratxí, 10 de juny de 2010."

Atès que els fets que es declaren provats, són constitutius de la infracció urbanística tipificada a l'article de la Llei Autònoma 10/90, de 23 d'octubre, de Disciplina Urbanística, estan sancionats amb una multa de 7.215,87.- euros., i està qualificada d'infracció GREU , conformement amb el que es disposa a l'article 28 de l'esmentat text legal.

Atès que, de l'esmentada infracció urbanística n'és responsable en concepte d'autor el Sr. MIGUEL CRESPI SERRA en representació de ANM per a haver executat els fets denunciats tal com ha quedat provat en el procediment instruït a l'efecte.

Atès que a la tramitació del procediment s'han observat les prescripcions legals del Decret 14/1994, de 10 de febrer, pel qual s'aprova el Reglament del Procediment a seguir per l'Administració de la Comunitat Autònoma a l'exercici de la potestat sancionadora.

Vists els articles 127 i següents de la Llei 30/1992, de 26 de novembre de Bases de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i Procediment Administratiu Comú, articles 13 i següents del Decret Autonòmic 10/1994, de 10 de febrer, abans esmentat, i atenent tot lo que s'ha exposat i conformement amb la Proposta del Sr. Instructor, aquesta Alcaldia, en ús de les atribucions que li confereix la normativa vigent (art.5 del Decret 10/1994) té a bé dictar la següent

RESOLUCIO

1.er. Declarar responsable de la infracció urbanística per CASETA DE 40 M2, a LUGAR POLIGON 5.A, 247 CAS METGE NOU, al Sr. MIGUEL CRESPI SERRA en representació de ANM (constructora).

2.on. Qualificar la referida infracció com a GREU.

3.er. Imposar la sanció de 7.215,87 € al Sr. MIGUEL CRESPI SERRA en representació de ANM (constructora), com a responsable de la referida infracció urbanística.

4.rt. S'aprova, així mateix, la liquidació corresponent a la referida sanció, per l'import de

7.215,87€. (Càrrec 2011MIU5A).

5.è. Que es notifiqui aquesta resolució a l'interessat en forma reglamentària.

D'acord amb el que disposa l'article 58.2 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, s'expressa que:

Contra el referit Decret, que és definitiu en via administrativa, només podrà interposar el **recurs de reposició** que estableix l'article 108 de la Llei Reguladora de les Bases del Règim Local núm. 7/1985, de 2 d'abril, en relació a l'article 14.2. de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals núm. 39/1988, de 28 de desembre, davant el Sr. Batle, en el termini d'UN MES comptat a partir del dia següent al de la notificació expressa de l'esmentat Decret.

L'esmentat recurs de reposició s'entendrà desestimat si transcorre un altre mes sense que es notifiqui la seva resolució.

Contra el que s'hagi resolt en el recurs de reposició, que posa fi a la via administrativa, podrà interposar **recurs contenciós administratiu**, davant el Jutjat de lo Contenciós Administratiu de Palma de Mallorca, en el termini de DOS MESOS, comptats des del següent dia al de la notificació de l'acord resolutori del recurs de reposició, si fos exprés. Si no o fos, el termini serà de SIS MESOS comptats a partir del dia següent a aquell en que, d'acord amb la seva normativa específica, es produeixi l'acte presumpte.

No obstant, podrà utilitzar qualssevol altres recursos si ho creu convenient.

Ho mana i signa el Sr. Batle D. José Ramón Bauzá Díaz.- Donc fe.-

D'acord amb el que disposa l'article 58.2 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, s'expressa que:

Contra el referit Decret, que és definitiu en via administrativa, només podrà interposar el **recurs de reposició** que estableix l'article 108 de la Llei Reguladora de les Bases del Règim Local núm. 7/1985, de 2 d'abril, en relació a l'article 14.2. de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals núm. 39/1988, de 28 de desembre, davant el Sr. Batle, en el termini d'UN MES comptat a partir del dia següent al de la notificació expressa de l'esmentat Decret.



L'esmentat recurs de reposició s'entendrà desestimat si transcorregué un altre mes sense que es notifiqui la seva resolució.

Contra el que s'hagi resultat en el recurs de reposició, que posa fi a la via administrativa, podrà interposar **recurs contenciós administratiu**, davant el Jutjat de lo Contenciós Administratiu de Palma de Mallorca, en el termini de DOS MESOS, comptats des del següent dia al de la notificació de l'acord resolutori del recurs de reposició, si fos exprés. Si no o fos, el termini serà de SIS MESOS comptats a partir del dia següent a aquell en que, d'acord amb la seva normativa específica, es produeixi l'acte presumpte.

No obstant, podrà utilitzar qualsevol d'altres recursos, si ho creu convenient.

Marratxí, 10 de març de 2011. El SECRETARI ACCTAL.”

Formes de pagament de la sanció:

Per la present es notifica a l'interessat que ha de satisfer a l'hisenda Municipal l'import a ingressar de la present notificació, 7.215,87.-€, segons detall de la liquidació adjunta, fent-li constar:

Termini per a efectuar el pagament:

Si rebeu aquesta notificació dins la primera quinzena del mes, teniu per pagar fins el dia 20 del mes següent o, si aquesta no fos hàbil, fins l'immediat hàbil següent: si rebeu aquesta notificació dins la segona quinzena del mes, teniu per pagar dins el dia 5 del segon mes posterior o, si aquest no fos hàbil fins l'immediat hàbil següent

RECURSOS

Contra la liquidació d'aquesta Taxa podrà interposar recurs de reposició en el termini d'un mes a partir del dia següent al de la recepció de la present notificació, davant el mateix òrgan que l'ha dictada, amb caràcter previ al recurs Contenciós-Administratiu (art. 108 de la Llei 7/1985, de 2 d'Abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, segons redacció donada per la Llei 50/1988, de 30 de setembre, Reguladora de les Hisendes Locals).

Contra la liquidació de la Taxa podrà interposar, igualment, recurs contenciós-administratiu en el termini de dos mesos a comptar des del dia següent al de la recepció de la present notificació, davant el Jutjat de lo Contenciós-Administratiu de Palma de Mallorca, al que per torn correspongui (art. 8.1 b) i Art. 46.1 de la Llei 29/1988, de 14 de Juliol, Reguladora de la Jurisdicció contenciosa-administrativa).

Formes de pagament

En qualsevol compte bancari de l'Ajuntament de Marratxí:

Sa Nostra, La Caixa, BBVA, Banc de Crèdit Balear, Banca March, BSCH.

El Pagament de l'import quedarà justificat amb el segell de control mecanitzat o la firma de l'entitat bancària.”

Marratxí, 09 d'octubre de 2012.

EL BATLE,

Tomeu Oliver Palou.

