

h) Las medidas de seguridad con indicación del nivel básico, mediano o alto exigible: medio

i) Sistemas de tratamiento: mixto

EXPEDIENTES URBANISTICOS

a) Finalidad y usos de los ficheros: registro consulta y seguimiento de todos los expedientes que se tramitan en las distintas áreas del Ayuntamiento, antecedentes de las obras realizadas en los inmuebles de la población de las actividades que se realizan y de las ocupaciones de la vía pública para poder contrastar en futuras actuaciones y obras. Apertura de locales y/o actividades comerciales.

b) Las personas o colectivos sobre los cuales se pretende obtener datos de carácter personal o que resulten obligados a suministrarlos: afectados o interesados del expediente

c) El procedimiento de recogida de los datos de carácter personal: Personas Físicas o Jurídicas y sus representantes

d) La estructura básica del fichero y la descripción de los tipos de datos de carácter personal incluidos en ellos mismos: datos de carácter identificativo: DNI/NIF, nombre y apellidos, dirección, teléfono. Datos de circunstancias sociales: alojamiento, vivienda.

e) Las cesiones de datos de carácter personal y, en su caso, las transferencias de datos que se prevean a países terceros: Hacienda, organismos judiciales, otros ayuntamientos de Mallorca, cámara de la propiedad, interesados legítimos. No hay previsto transferencias a terceros países

f) Los órganos de las Administraciones responsables del fichero: Secretaría

g) Los servicios o unidades ante los cuales se puedan ejercer los derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición: Secretaría del Ayuntamiento

h) Las medidas de seguridad con indicación del nivel básico, mediano o alto exigible: básico

i) Sistemas de tratamiento: mixto

Segundo.- Modificar los ficheros municipales publicados en BOIB núm. 91 de fecha 28/07/1994:

VEHICULOS

a) Las medidas de seguridad con indicación del nivel básico, mediano o alto exigible: básico

b) Sistemas de tratamiento: mixto

CEMENTERIO

a) Las medidas de seguridad con indicación del nivel básico, mediano o alto exigible: básico

b) Sistemas de tratamiento: mixto

CENSOELEC

a) Las medidas de seguridad con indicación del nivel básico, mediano o alto exigible: básico

b) Sistemas de tratamiento: mixto

PADRON

a) Las medidas de seguridad con indicación del nivel básico, mediano o alto exigible: básico

b) Sistemas de tratamiento: mixto

REGISTRO

a) Las medidas de seguridad con indicación del nivel básico, mediano o alto exigible: básico

b) Sistemas de tratamiento: mixto

SECRETAR

a) Las medidas de seguridad con indicación del nivel básico, mediano o alto exigible: básico

b) Sistemas de tratamiento: mixto

Tercero: suprimir los ficheros municipales publicados en BOIB numº 91 de fecha 28/07/1994 :

- MATRICULAS, HOGAR, IAE, IBI RUSTICA, IBI URBANA, IVTM, VADOS Y AGUAS, para la creación del nuevo fichero de TRIBUTOS

- REGISTRO SAD, HISTORIA SOCIAL Y REGISTRO DEMANDAS, para la creación del nuevo fichero de SERVICIOS SOCIALES.

- ROBOPOL Y DENUNCIAS TRAFICO, para la creación del nuevo fichero de GESTIO POLICIAL.

- NOMINAS, para la creación del nuevo fichero de PERSONAL

- SICAL, para la creación del nuevo fichero de CONTABILIDAD

- CLASSIFICADOS, EPED URB, INFRACCIONES, LICENCIAS, NOCLASSIF, para la creación del nuevo fichero de EXPEDIENTES URBANISTICOS

- ALISTAMIENTO y su información será destruida.

Destinar la información a los nuevos ficheros.

Quart.- Publicar esta resolución en el BOIB para poder hacer después la notificación al Registro de la Agencia de Protección de Datos.

Lo mandó y firmó

En la ciudad de Inca, el día 19 de octubre 2009.

El Alcalde-Presidente, ante mí, el Secretario Accidental.

— o —

Ajuntament de Lluçmajor

Num. 23294

Davant la impossibilitat de traslladar al Sr./la Sra. FEDERICO HELMUTH CARDOSO GRUNOW el Decret de Batlia de data 07 d'octubre de 2009, pel qual s'acorda la ordre de demolició de expedient d'infracció urbanística, al carrer PENYA-SEGAT, 1 BLOQ. 36 BJS A, consistent en 'Tancament de terrassa', expedient d'IU núm. 000076/2008-INFRA, amb aquest edicte se li notifica, de conformitat amb l'article 59.4 de la Llei 30/92 LRJAP i PAC, de 26 de novembre, i 194 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les corporacions locals, el Decret de Batlia de 07 d'octubre de 2009, pel qual s'ha disposat el següent:

El Ple de l'Ajuntament, en cesio ordinaria, celebrada el pasat dia 30 de setembre de 2009, va elevar a acord, por unanimitat, la següent proposta:

Amb relació a l'Expedient d'infracció urbanística núm. 000076/2008-INFRA, incoat a la senyor Federico Helmuth Cardoso Grunow per 'Tancament de terrassa' al carrer Penya-segat, 1 bloq.36 bjs A.

En data 12.03.2009 es formula una proposta de demolició per l'instructor de l'expedient, després de Quatre intents de notificació per la Policia Local, en la nota consta que no obrin la porta, es publica al BOIB nº 84 de 09.06.09.

El 19 de juny de 2009, R.G.E. nº 7605 es presenta pel denunciat alegacions a la dita proposta:

- Que el 15.03.2007 es sol·licità llicència d'obres que no es va arribar a contestar.

- Que no s'especifica quines obres s'han realitzat sense llicència.

- Que les obres denunciades varen esser realitzades pel constructor D. Guillermo Siquier Alemany, adjuntant la factura de l'obra realitzada.

En primer lloc lo que el denunciat anomena sol·licitud de llicència d'obres, es un escrit presentat a rel de la incoació de l'expedient d'infracció urbanística, el qual es publicà en el BOIB nº 8 de 16.01.2007, després de l'intent de notificació, que segons consta a la nota de la policia, en l'escrit de notificació, no varen voler obrir la porta de entrada del pati, tancant la porta de la vivenda al veure l'agent.

L'escrit es presenta sabent de la seva falta de documentació, segons el mateix denunciat manifesta. No obstant el 24.04.2007 es requereix a la presentació de la documentació necessari per la tramitació de la corresponent llicència d'obra, escrit que després de dos intents de notificació tampoc va esser rebut. No constituint tal actuació sol·licitud de llicència d'obra propiament dita.

Per altra banda quan es va declarar la caducitat de l'expedient de I.U. 108/2006, i iniciar un nou expedient nº 076/2008, se li requereix noument per que sol·liciti la corresponent llicència d'obres, no presentant cap alegació ni referència a l'escrit de 15.03.2007, no sol·licitant en aquestes dependències la corresponent llicència d'obra. Per tant transcorregut el plaç de dos mesos novament otorgat als efectes de sol·licitar llicència, es procedís a formular la proposta de demolició.

En quant a la no especificació de quines obres s'han realitzat sense llicència, s'expressa clarament que les obres consistents en tancament de terrassa, no constituint la coletilla que segueix indefensió per quant s'afegeix que es restitueixi la vivenda a l'estat que es trobava abans de la comisió de l'infracció. El denunciat es coneixedor de quines obres s'han realitzat sense llicència, ja que a les alegacions presentades s'acompanya copia de la factura emesa pel constructor Pedro Siquier, i per tant l'objecte d'aquesta factura es el motiu de la infracció urbanística que es tracta.

Respecte a la tercera alegació de que es tendria d'haver incoat expedient contra el constructor al esser el principal responsable, efectivament l'art. 30 de la llei 10/1990 de disciplina urbanística de la CAIB estableix que en les actuacions que s'executen sense llicència o com inobservancia de les seves clausules seran sancionats el propietari, el promotor, el constructor i les tècnics directors d'aquestes. De la lectura es desprendís que l'esmentat article fa referència a l'expedient sancionador i no a l'expedient de restabliment de la legalitat urbanística alterada, essent aquest el cas de l'expedient que ens ocupa. Per altra banda es tracta d'una obra finalitzada per la qual cosa precedeix la legalització o demolició de la mateixa, no tenguent sentit ordenar la suspensió de les obres, en aquest cas si que s'ha de requerir al constructor.

Es tracta per tant d'un expedient distint a l'expedient sancionador, sense perjudici de que la incoació d'aquest barrer si que tenguí d'anar dirigit al constructor, amb els termes que estableix l'art. 31 de la sementada llei 10/90.

En conseqüència, a judici de la que suscribeix, procedís desestimar les alegacions presentades pel denunciat, i en conseqüència, vista la legislació aplicable recollida en els articles 66 següents de la Llei 10/90, de disciplina urbanística de la CAIB, escau proposar al Ple de l'Ajuntament que adopti l'acord següent:

1r- Requerir la senyor FEDERICO HELMUTH CARDOSO GRUNOW perquè en el termini d'un mes demoleixi o retiri totes les obres o instal·lacions realitzades sense la llicència municipal preceptiva al carrer Penya segat, 1 36 Bjs A de Tolleric, consistents en 'Tancament de terrassa', i altres obres i/o instal·lacions realitzades sense la llicència municipal preceptiva, de manera que es restitueixi la finca a l'estat en què es trobava abans de cometre la infracció urbanística.

2n- Advertir als interessats, en virtut del que preceptua l'article 67.1 de la Llei 10/90, de disciplina urbanística de la CAIB, que l'incompliment d'aquesta ordre de demolició, retirada o reconstrucció determinarà l'execució subsidiària

per part de l'Ajuntament. En aquest cas les despeses que s'originin seran a compte i càrrec dels interessats'.

Us ho comunic perquè en tingueu coneixement i als efectes oportuns. Us informam també que d'acord amb el que disposa la Llei 29/98, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa, contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, podeu optar entre interposar un recurs de reposició potestatiu, en el termini d'un mes davant el mateix òrgan que va dictar l'acte, o un recurs contenciós administratiu, davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Balears, en el termini de dos mesos, comptadors des del dia següent al de la recepció d'aquesta notificació. Si optau per interposar un recurs de reposició potestatiu, no podreu interposar cap recurs contenciós administratiu fins que aquell hagi estat resolt expressament o se n'hagi produït la desestimació per silenci. Tot això sense perjudici que pugueu exercir qualsevol altre recurs que estimeu pertinent ».

Llucmajor, a 21 d'octubre de 2009.

EL ALCALDE, Joan C. Jaume Mulet.

Ante la imposibilidad de dar traslado a D./D^a. FEDERICO HELMUTH CARDOSO GRUNOW del Decreto de Alcaldía de fecha 07 de octubre de 2009 por el que se acuerda la demolición/retirada en el plazo de un mes del expediente de infracción urbanística, en la calle PENYA-SEGAT, 1 BLOQ. 36 BJS A, consistente en 'Tancament de terrassa', expediente de I.U. núm. 000076/2008-INFRA, a través del presente edicto se le notifica, de conformidad con el artículo 59.4 de la Ley 30/92 L.R.J.A.P. y P.A.C. de 26 de noviembre y 194 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, el Decreto de Alcaldía de 07 de octubre de 2009, por el que se ha dispuesto lo siguiente:

'El Pleno del Ayuntamiento, en sesión ordinaria, celebrada el pasado día 30 de septiembre de 2009, elevó a acuerdo, por unanimidad, la siguiente propuesta:

El Pleno del Ayuntamiento, en sesión ordinaria, celebrada el pasado día 30 de septiembre de 2009, elevó a acuerdo, la siguiente propuesta:

'En relación al expediente de Infracción Urbanística núm. 76/2008, incoado a D. Federico Helmuth Cardoso Grunow por cerramiento de terraza, en C/ Penya Segat, 1 bloq. 36 bjs A.

En fecha 12.03.2009 se formula propuesta de demolición por el instructor del expediente, tras cuatro intentos de notificación por la Policía Local, en cuya nota consta que no abren la puerta, se publica en el BOIB nº 84 de 09.06.09.

El 19 de junio de 2009, R.G.E. nº 7605 se presentan por el denunciado alegaciones a dicha propuesta:

- Que el 15.03.2007 solicitó licencia de obras que no se llegó a contestar.
- Que no se especifica que obras se han realizado sin licencia.
- Que las obras denunciadas fueron realizadas por el constructor D. Guillermo Siquier Alemany, adjuntando la factura de la obra realizada.

En primer lugar lo que el denunciado denomina solicitud de licencia de obras, es un escrito presentado a raíz de la incoación del expediente de infracción urbanística, el cual se publicó en el BOIB nº 8 de 16.01.2007, tras fallido intento de notificación, que según consta en nota de la policía, en el escrito de notificación, no quisieron abrir la puerta de entrada al patio, cerrando la puerta de la vivienda al ver al agente.

Dicho escrito se presenta a sabiendas de su falta de documentación, según el mismo denunciado manifiesta. No obstante el 24.04.2007 se le requiere a la presentación de la documentación necesaria para la tramitación de la correspondiente licencia de obra, escrito que tras dos intentos de notificación tampoco fue recibido. No constituyendo tal actuación solicitud de licencia de obra propia de dicha.

Por otra parte al declararse la caducidad del expediente de IU nº 108/2006, e iniciar uno nuevo nº 076/2008, se le requiere nuevamente para que solicite la correspondiente licencia de obras, no efectuando en dicho período alegación ni referencia alguna al escrito de 15.03.2007, no personándose en estas dependencias a efectos de instar la correspondiente licencia de obra. Por tanto transcurrido el plazo de dos meses nuevamente otorgado a efectos de solicitar licencia, se procede a formular propuesta de demolición.

En cuanto a la no especificación de que obras se han realizado sin licencia, se expresa claramente que las obras consisten en cerramiento de terraza, no constituyendo la coletilla que le sigue indefensión alguna por cuanto se añade que se restituya la vivienda al estado en que se encontraba antes de la comisión de la infracción. Ello además de que el denunciado es perfectamente conocedor de que obras se han realizado sin licencia, ya que a las alegaciones presentadas acompaña copia de la factura emitida por el constructor Pedro Siquier, y por tanto el objeto de esta factura es el motivo de la infracción urbanística de que se está tratando.

Respecto a la tercera alegación de que se tendría que haber incoado expediente contra el constructor al ser el principal responsable, efectivamente el art. 30 de la ley 10/1990 de disciplina urbanística de la CAIB establece que en las actuaciones que se ejecuten sin licencia o con inobservancia de sus cláusulas serán sancionados el propietario, el promotor, el constructor y los técnicos directores de éstas. De la simple lectura se desprende que dicho artículo hace refe-

rencia al expediente sancionador y no al expediente de restablecimiento de la legalidad urbanística alterada, siendo éste el caso del expediente que nos ocupa. Por otra parte se trata de una obra finalizada por lo que procede es la legalización o demolición de la misma, careciendo de sentido ordenar la suspensión de las obras, en cuyo caso si que ha de requerir al constructor.

Se trata por tanto de un expediente distinto al expediente sancionador, sin perjuicio de que la incoación de éste último si que tenga que ir dirigida al constructor, en los términos que establece el art. 31 de la referida ley 10/90.

A la vista de lo expuesto, a juicio de la que suscribe, procede desestimar las alegaciones presentadas por el denunciado, y en consecuencia, teniendo en cuenta la legislación aplicable recogida en los arts. 66 y siguientes de la Ley 10/1990 de Disciplina Urbanística de la CAIB, procede proponer al Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

1º.- Requerir a D. FEDERICO HELMUTH CARDOSO GRUNOW para que en el plazo de 1 mes proceda a la demolición/retirada de todas las obras o instalaciones realizadas sin la preceptiva licencia municipal, en la c/ Penya Segat, 1 36 Bjs A de Tolleric, consistentes en cerramiento de terraza, y demás obras y/o instalaciones realizadas sin la preceptiva licencia municipal; de modo que se restituya la finca al estado en que se encontraba antes de la comisión de la infracción urbanística.

2º.- Apercebir a los interesados, en virtud de lo preceptuado en el artículo 67.1 de la Ley 10/90 de Disciplina Urbanística de la C.A.I.B., que el incumplimiento de esta orden de demolición, retirada o reconstrucción determinará la ejecución subsidiaria por parte del Ayuntamiento, siendo en este supuesto los gastos que se originan a cuenta y cargo de los interesados'.

Lo que se le comunico, para el conocimiento y efectos, significándole que de acuerdo con lo dispuesto en la Ley 29/98 de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, contra la presente resolución, que pone fin a la vía administrativa, puede optar entre la interposición del recurso de reposición potestativo, en el plazo de un mes ante el mismo órgano que dictó el acto o recurso contencioso-administrativo, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Balears, en el plazo de dos meses, a contar desde el día siguiente al de la recepción de esta notificación. Si optara por interponer recurso de reposición potestativo no podrá interponer recurso contencioso-administrativo hasta que aquel sea resuelto expresamente o se haya producido su desestimación por silencio. Todo ello, sin perjuicio de que pueda ejercitar cualquier otro recurso que estime pertinente'.

Llucmajor, a 21 de octubre de 2009

EL ALCALDE, Joan C. Jaume Mulet.

— o —

Ajuntament de Manacor

Num. 23258

SECCIÓ DE MULTES/SECCIÓ DE MULTAS

Ates que no han pogut notificar-se les denúncies per infraccions a la Llei de trànsit, circulació de vehicles i seguretat vial (R.D.L 339/1990 de 2 de març), d'acord amb l'art. 59.4 i 61 de Llei 30/1992 del règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, amb el present anunci, es comunica a les persones afectades.

1.- NOTIFICACIÓ DE DENUNCIA INFRACTOR

Es va rebre la denúncia indicada a l'annex i, ja que s'ignorava per causes justificades que el denunciant feu constar, la identitat del conductor, es va requerir del titular del vehicle les dades corresponents al conductor. El titular, complint amb el deure imposat per l'art. 72.3 de la Llei sobre Trànsit, Circulació de Vehicles a Motor i Seguretat Vial, en el termini oportú del procediment ha comunicat les dades de referència. Per aquest motiu us comunicam la incoació del procediment sancionador amb el número que també s'indica al'anne. N'és l'òrgan instructor la Unitat Administrativa de Sancions en matèria de trànsit d'aquest Ajuntament, i l'òrgan competent per a la seva resolució (d'acord amb l'art. 68.2 de la Llei de Trànsit, Circulació de Vehicles a Motor i Seguretat Vial), el Batle-President

Us ho notificam fent-vos saber el dret que teniu de presentar al-legacions per escrit, davant la Batlia, dins els QUINZE DIES següents al de la recepció d'aquesta notificació, amb aportació de les proves que considereu oportunes per a la defensa que cregueu convenient, de conformitat amb l'art. 12 del Reglament de Procediment Sancionador aprovat per R. D. 320/1994, de 25 de febrer. Igualment podeu promoure recusació contra el jutge instructor, conformement amb l'art. 29 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre.

Si feis efectiu voluntàriament l'import de la sanció prevista, abans de que es dicti resolució de l'expedient sancionador podreu obtenir-ne la reducció del 30 %, (art. 67.1 de la expressada Llei de Trànsit), i això comportarà l'acabament del procediment.

El pagament del deute només es pot realitzar mitjançant la presentació d'aquest document, en qualsevol oficina de les entitats bancàries que s'indiquen: LA CAIXA/SA NOSTRA/BANC DE SABADELL/SCH/BANCA MARCH/CAIXA RURAL DE BALEARES/BBVA/CAIXA D'ESTALVIS DE POLLENÇA/BANC DE CREDIT BALEAR/BANC ATLANTIC/BANKINTER.