



Secció V. Anuncis

Subsecció segona. Altres anuncis oficials

AJUNTAMENT D'ALARÓ

15471***Resolució recurs revisió contra sanció infracció urbanística***

Atès que, intentada la notificació a Alfonso Robledo Planet, no s'ha pogut practicar, de conformitat amb allò que disposa l'art. 59.5 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, es fa mitjançant aquest anunci que es publicarà en el tauler d'edictes de l'Ajuntament de Palma i en el Butlletí Oficial de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears:

“Assumpte: Resolució recurs de revisió contra sanció infracció urbanística

(exp. núm.5781/2011)

La Junta de govern local d'aquest ajuntament, en sessió celebrada el 28 de juliol de 2014, ha adoptat el següent acord:

“RECURS DE REVISIÓ CONTRA SANCIO INFRACCIÓ URBANÍSTICA.- (Exp. núm. 5781-2011)

Antecedents de fet.

Acord d'aquesta Junta de govern local de 16 d'octubre de 2012, pel qual s'imposà a Alfonso Robledo Planet una sanció de multa de 29.698,14 €, per infracció urbanística en el polígon 1, parcel·la 39

Sol·licitud (registre d'entrada núm. 3442, de 08.07.2014) d'Alfonso Robledo Planet de revisió d'ofici i de suspensió de l'acord esmentat en el paràgraf anterior.

Fonaments de dret.

Article 102,3 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, sobre la no admissió de la revisió d'ofici, a instància de part, per no concórrer causa de nul·litat de l'art. 62 de la mateixa llei, o per manca de fonament.

En la sol·licitud de la persona interessada es fonament la petició de revisió en l'art. 62,1, apartats a) i e), és a dir, en la nul·litat de l'acte administratiu per lesionar drets i llibertats susceptibles d'empara constitucional i per prescindir totalment i abasolutament del procediment administratiu.

Quant a la nul·litat esdevinguda d'una lesió de drets susceptibles d'empara constitucional, el sol·licitant fonamenta la seva petició en els arts. 24 i 25 de la Constitució Espanyola, per entendre que hi ha una equiparació de les categories de delictes, falta i infracció administrativa. No obstant, l'art. 25 empara el fet que una persona no sigui sancionada si la seva acció o omissió no és constitutiva d'infracció segons la legislació vigent en aquell moment, i en el present cas el sol·licitant no discuteix aquest extrem, sinó la seva qualitat de persona responsable.

Quant a la nul·litat conseqüència de prescindir totalment i absolutament del procediment administratiu, resulta que el sol·licitant no concreta quina infracció procedimental pot donar lloc a la nul·litat pretesa.

En realitat, el sol·licitant de la revisió pretén tant una revisió de les proves practicades en l'expedient administratiu, com una revisió de la seva condició de propietari, si bé no fa cap al·legació en relació a la seva condició de promotor de les obres. I, en definitiva, en el present cas no s'ha produït cap vulneració de drets susceptibles d'empara constitucional, per tant no es donen les premisses necessàries que donen lloc a revisar l'acte administratiu.

Acord.

Per l'anterior fonamentat, en exercici de l'atribució delegada per resolució de Batlia núm. 654-2011, de 30 de juny de 2011 (BOIB núm. 108, de 16.07.2011), s'acorda per unanimitat:

- No admetre la sol·licitud de revisió d'ofici de l'acord d'aquesta Junta de govern local de 16 d'octubre de 2012, pel qual s'imposà a Alfonso Robledo Planet una sanció de 25.097,14 €, per infracció urbanística i, en conseqüència, no es suspèn l'execució de l'esmentat acte



administratiu sancionador.

Recursos.

Contra aquest resolució, que és definitiva en via administrativa, sols es pot interposar el recurs contenciós administratiu davant el Jutjat del Contenciós Administratiu de Palma de Mallorca , en el termini de dos mesos, comptadors a partir del dia següent al del rebut de la present notificació.”

Cosa que es fa pública per al seu coneixement, compliment i efectes

Alaró, 4 de setembre de 2014

El Secretari

Jaume Nadal Bestard

