



## ANEXO 5

### Criterios y orientaciones para la valoración y evaluación del proyecto de dirección

Apartados	Puntuación máxima	Criterios para la valoración
1. Fundamentación	1	Estructuración del proyecto: <ul style="list-style-type: none"><li>— Propuesta con visión de lo que debe ser el centro.</li><li>— Propuesta con asunción de los valores que el equipo directivo desea potenciar como fundamentales en la actividad del centro.</li><li>— Propuesta compartida por distintas personas (existencia de equipo directivo).</li></ul>
2. Contexto	1,5	Comprensión adecuada y exactitud en el análisis del centro: entorno, población que atiende, profesorado, etc. Identificación de los puntos fuertes y débiles del funcionamiento y los resultados académicos del centro. Diagnóstico de las necesidades de mejora del centro.
3. Objetivos	1,5	Idoneidad de los objetivos que se proponen. Grado de correspondencia entre éstos y las necesidades del centro. Grado de coherencia con el PEC y de los documentos institucionales que se derivan. Realismo y viabilidad de estos objetivos estratégicos.
4. Indicadores	1	Definición correcta de elementos objetivos que deben permitir comprobar en qué medida se avanza o se retrocede en la consecución de los objetivos definidos.
5. Líneas de actuación	2	Adecuación y coherencia en la formulación de propuestas de actuación y en la priorización de estas propuestas. Coherencia con los objetivos propuestos. Idoneidad de las propuestas de carácter pedagógico, de organización y gestión. Concreción en las propuestas para hacer participar a la comunidad educativa en las decisiones que deben tomarse.
6. Evaluación	2	Concreción de los procedimientos de seguimiento y evaluación. Integración de la evaluación en el proceso de planificación de procesos clave del centro.
7. Otros	1	Compromiso de participación en la convocatoria del Programa de Mejora y Transformación de la Dirección General de Planificación, Ordenación y Centros.

Apartados	Criterios	Orientaciones para la evaluación			
1 punto	<b>Estructuración del proyecto:</b>  - Propuesta con visión transformadora de lo que debe ser el centro. - Se especifican los ámbitos de actuación a desarrollar:  o Planificación del desarrollo curricular; o convivencia y tutoría; o seguimiento del proceso de aprendizaje y de los resultados; o liderazgo y estrategia; o recursos humanos y materiales; o relación con el entorno.  - Propuesta con asunción de los valores que el equipo directivo desea potenciar como fundamentales en la actividad del centro (compromiso, corresponsabilidad trabajo en equipo, innovación, enfoques educativos). - Propuesta compartida por distintas personas (existencia de equipo directivo).	De 0 a 0,5 puntos			
		No se define ni el marco pedagógico y organizativo ni los valores del centro.	Se definen el marco pedagógico y organizativo y los valores del centro de forma genérica y sin contextualización .	Se definen el marco pedagógico y organizativo y los valores del centro de forma precisa y contextualizada.	Se definen y describen el marco pedagógico y organizativo y los valores del centro de forma precisa, contextualizada y alineada y coherente con el PEC.  La visión recoge una descripción metodológica, curricular y organizativa a los 4 años.
		De 0 a 0,5 puntos			
		No tiene equipo directivo.	Tiene equipo de circunstancias y/o incompleto.	Tiene un equipo completo.	Tiene un equipo completo, variado en cuanto a competencias y con responsabilidades claras.



Apartado s	Criterios	Orientaciones para la evaluación			
1,5 puntos	<b>Análisis del contexto: entorno, población que atiende, profesorado, etc.</b>  - Identificación de los puntos fuertes y débiles del funcionamiento y los resultados educativos del centro. - Diagnóstico de las necesidades de mejora del centro en cada ámbito de actuación.  <b>Contexto</b>  Un <b>diagnóstico inicial</b> realizado a partir de las valoraciones de los datos de todos los ámbitos del centro y de los resultados de las evaluaciones externas. Como parte de este diagnóstico, deben figurar específicamente los ámbitos en los que se detecta una necesidad de mejora, de tal forma que se adecue al proyecto educativo del centro y al proyecto de dirección.	De 0 a 1,5 puntos			
		Se hace un análisis del contexto meramente descriptivo o únicamente fundamentado en apreciaciones de la persona candidata, sin basarse en datos internos ni externos.  No se hace ninguna mención a los ámbitos de mejora.	Se realiza un análisis general y se tienen en cuenta datos sólo respecto a algunos ámbitos.  Se identifican puntos débiles y los recursos de los centros.	Se hace un análisis preciso de los datos de los últimos 4 años y de la mayoría de ámbitos (resultados educativos internos y externos, aspectos contextuales del centro: alumnado y familias, entorno, etc.).  Se indican las áreas de mejora tomando como base los puntos fuertes y débiles.	Se hace un análisis preciso de los datos de los últimos 4 años y de todos los ámbitos (resultados educativos internos y, en su caso, externos, aspectos contextuales del centro: alumnado y familias, entorno, etc.).  Se indican las áreas de mejora de forma precisa y alineada con las carencias detectadas y la cimentación del proyecto.



Apartados	Criterios	Orientaciones para la evaluación			
1,5 puntos	<p>Idoneidad de los objetivos que se proponen en relación a los diferentes ámbitos de intervención. Grado de correspondencia entre éstos y las necesidades del centro. Grado de coherencia con PEC y de los documentos institucionales que se derivan. Realismo y viabilidad de estos objetivos estratégicos.</p> <p><b>Concreción de los objetivos</b> que el centro quiere alcanzar, gradualmente, dentro del período previsto en la convocatoria, relacionados con los ámbitos de mejora mencionados en el apartado anterior. Estos objetivos deben ser <b>específicos, alcanzables, medibles, relevantes y temporizados</b> y deben existir indicadores de evaluación que permitan comprobar en qué medida se alcanzan. Tienen que estar enfocados a la transformación y deben ser coherentes con la visión del centro.</p>	De 0 a 1,5 puntos			
		No lo hay.  Tienen poca calidad técnica.  No existe coherencia con el contexto ni con la diagnosis del centro.  No especifica objetivos de los distintos ámbitos.	Existen, pero son poco precisos y/o poco adecuados. Tienen poca calidad técnica, poca coherencia con el contexto y con la diagnosis del centro.  Cubren algunos de los ámbitos de actuación.	Definidos con precisión. Tienen calidad técnica, bastante coherencia con el contexto y con la diagnosis del centro.  Cubren la mayoría de ámbitos de actuación.	Definidos con precisión y alta calidad técnica. Tienen mucha coherencia con el contexto y la diagnosis del centro y alinean el proyecto de dirección con el PEC.  Cubren todos los ámbitos de actuación.

Apartados	Criterios	Orientaciones para la evaluación			
1 punto	<p>Definición correcta de elementos objetivos que deben permitir comprobar en qué medida se avanza o se retrocede en la consecución de los objetivos definidos.</p> <p>Los indicadores deben ser <b>viabiles, medibles con un valor de referencia y coherentes</b> con la consecución del objetivo.</p> <p>Los indicadores deben tener un plazo de consecución.</p> <p>Los indicadores cuantitativos deben hacer referencia a un valor, que puede ser una media o una relación de datos (%).</p> <p>Los indicadores cualitativos se refieren al seguimiento de acciones y procesos.</p>	De 0 a 1 puntos			
		<p>No dispone de indicadores que evalúen la consecución de los objetivos. Se refieren únicamente a la evaluación de acciones.</p>	<p>Dispone de indicadores, pero son poco consistentes, imprecisos, no mensurables. Evalúan poco adecuadamente los objetivos.</p> <p>Cubren algunos de los ámbitos de actuación.</p>	<p>Dispone de indicadores de calidad; son consistentes, medibles y precisos, y evalúan adecuadamente los objetivos.</p> <p>Cubren la mayoría de ámbitos de actuación.</p>	<p>Dispone de indicadores de mucha calidad, muy consistentes y mensurables, y evalúan muy adecuadamente los objetivos, de forma que alinean los del proyecto de dirección con los del PEC.</p> <p>Cubren todos los ámbitos de actuación.</p>

<b>Apartados</b>	<b>Criterios</b>	<b>Orientaciones para la evaluación</b>			
<b>2 puntos</b>		<b>De 0 a 2 puntos</b>			
<b>Líneas de actuación</b>	Adecuación y coherencia en la formulación de propuestas de actuación y en la priorización de estas propuestas. Se hace una propuesta calendarizada a 4 años.	Sin coherencia entre los objetivos y las actuaciones previstas para conseguirlos.	Poca coherencia entre los objetivos y las actuaciones previstas para conseguirlos, poco pertinentes.	Fuerza coherencia entre los objetivos y actuaciones previstas para alcanzarlos. Son pertinentes y es fácil de evidenciar su aplicación.	Fuerza coherencia entre los objetivos y actuaciones previstas para alcanzarlos. Son pertinentes y es fácil de evidenciar su aplicación.
	Coherencia con los objetivos propuestos.	Sin capacidad de evidenciar su aplicación.	Poca capacidad de evidenciar su aplicación.	Cubren la mayoría de ámbitos de actuación.	Se señalan las líneas de actuación prioritarias y las propuestas de actuación son realistas y coherentes con esa priorización.
	Idoneidad de las propuestas de carácter pedagógico, de organización y de gestión (referidas a los distintos ámbitos de actuación).		Cubren algunos de los ámbitos de actuación.	Se hace una propuesta priorizada y calendarizada coherente.	Cubren todos los ámbitos de actuación.
	Concreción en las propuestas para fomentar la participación de la comunidad educativa en las decisiones que deben tomarse.				La priorización de las actuaciones y el calendario previsto para su aplicación es coherente, se adecua a las necesidades detectadas y es factible su implementación y evaluación.

<b>Apartados</b>	<b>Criterios</b>	<b>Orientaciones para la evaluación</b>			
<b>2 puntos</b>		<b>De 0 a 2 puntos</b>			
<b>Evaluación</b>	Concreción de los procedimientos de seguimiento y evaluación.	No queda definido cómo se hará el seguimiento y la evaluación del proyecto.	Previene la evaluación de forma genérica del conjunto de objetivos, planes y programas del proyecto.	Previene la evaluación de cada uno de los objetivos, planes y programas propuestos y la forma de realizar el seguimiento de los objetivos y acciones.	Previene la evaluación de los objetivos, planes, programas e indicadores, acciones y temporización de las mismas.
	Integración de la evaluación en el proceso de planificación de procesos clave del centro.  Se hace referencia al desarrollo de un proceso de autoevaluación progresivo de los ámbitos a lo largo de los 4 cursos de mandato.		No se prevé realizar un seguimiento.		Se contempla el seguimiento específico de cada ámbito, la gestión de mejoras y la participación de los agentes implicados (docentes, familias, alumnado, servicios, asociaciones, etc.).

<i>Apartados</i>	<i>Criterios</i>	<i>Orientaciones para la evaluación</i>	
<b>1 punto</b>	Compromiso de participar en la convocatoria del <b>Programa de Mejora y Transformación de la Dirección General de Planificación, Ordenación y Centros</b> o continuar en el Programa si el centro ya participa.	0	1
Otros		No está previsto.	Previene el compromiso de participar en el Programa o de continuar con él.

## Ámbitos de intervención educativa

Las actuaciones para alcanzar estos objetivos deben agruparse en torno a los ámbitos elegidos por el centro basándose en las necesidades de cambio detectadas en el análisis de la situación inicial del centro y la realidad del mismo. En cualquier caso, deben hacer referencia a alguno o algunos de los ámbitos de intervención que se indican a continuación:

- **Organización pedagógica:** adopción de medidas organizativas, curriculares y pedagógicas que permitan la interdisciplinariedad y la globalización de los aprendizajes y el enfoque hacia las competencias, a partir de una gestión flexible de los horarios y nuevas formas de coordinación interdepartamental, de ámbitos o entre ciclos. Seguimiento de la mejora de la consecución de las competencias por parte del alumnado.
- **Inclusión:** adopción de medidas organizativas, curriculares y pedagógicas enfocadas a la atención educativa de todos los alumnos de forma inclusiva.
- **Igualdad:** adopción de medidas organizativas, curriculares y pedagógicas orientadas a incluir la coeducación; la educación para la igualdad entre mujeres y hombres, para la eliminación de la violencia de género, para el respeto por las identidades, culturas, sexualidades y su diversidad, en un contexto de cultura democrática fundamentada en la pluralidad de opiniones y personalidades individuales, además de la especial protección de la lengua y cultura catalanas, propias de las Islas Baleares, y la participación activa para hacer realidad la igualdad.
- **Gestión:** gestión eficiente de los recursos humanos, basada en el trabajo coordinado y en equipo de los profesores y la asignación clara de responsabilidades dentro de la estructura organizativa, con especial atención a los criterios de confección de equipos de profesores y equipos de tutores .
- **Formación:** implantación de un plan de formación de los profesores ligado al proyecto educativo del centro.
- **Convivencia:** creación de un clima de convivencia positiva en el centro, a partir de actividades encaminadas a la prevención de los conflictos que fomenten la creación de vínculos positivos e inclusivos entre los miembros de la comunidad escolar y que doten a los alumnos de herramientas para mejorar su autonomía y competencia social.
- **Familias:** participación de las familias en procesos decisorios, evaluadores y educativos y relación y cooperación con los servicios educativos y sociales, de acuerdo a los procedimientos de participación previstos en el plan.
- **Autoevaluación:** diseño y puesta en práctica de mecanismos de autoevaluación del centro, de sus proyectos y de sus responsables, así como asesoramiento entre iguales, tanto entre los profesores como entre los centros, en el caso de planes de zona, para facilitar la reflexión sobre el proceso educativo y la mejora de la calidad educativa.