



Anexo 2: Criterios de valoración

Para los proyectos de las modalidades A y D (proyectos de intervención y otros proyectos):

Aspectos a evaluar	Relevancia del proyecto (máximo 43 puntos)	Puntuación	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
La relevancia de la propuesta en relación con la finalidad de la convocatoria	El proyecto se justifica en la inexistencia de cobertura pública y o privada, o bien en que la misma es insuficiente.	De 0 a 2	0	1	1,5	2
	El proyecto tiene carácter transformador: tiene la voluntad explícita de incidir y lograr cambios en la sociedad (la voluntad de transformación hace referencia a las condiciones de vida de las personas jóvenes, pero también a aquellos aspectos del entorno que influyen. Implica conocimiento de los factores que afectan a la vulnerabilidad de los y las jóvenes y sobre los que el proyecto se propone incidir).	De 0 a 2	0	1	1,5	2
	El proyecto implica de manera efectiva a más de una entidad, asociación, institución, municipio, colectivo del barrio o zona donde se desarrolla (trabajo en	De 0 a 2	0	1	1,5	2



	red).					
	El proyecto tiene incidencia en la lucha contra la pobreza o la exclusión social.	De 0 a 2,5	0	0	1,5	2,5
	El proyecto afecta a personas en situación de dependencia.	De 0 a 2,5	0	0	1,5	2,5
	El funcionamiento del proyecto y su naturaleza pública permite la visibilidad social de las políticas de juventud, más allá del conocimiento que puedan tener los propios jóvenes o los agentes que estén implicados.	De 0 a 2	0	1	1,5	2
El análisis previo de las necesidades sociales	Se abordan y analizan los problemas, las necesidades o intereses de las personas beneficiarias o usuarias.	De 0 a 2	0	1	1,5	2
	Se tienen en cuenta, se hace referencia y/o aportan datos, estudios o informes técnicos que enmarcan o fundamentan la necesidad del programa.	De 0 a 2	0	1	1,5	2
	Es un proyecto contextualizado: ha sido específicamente diseñado para un contexto y se adapta a la realidad en la que quiere intervenir.	De 0 a 2	0	1	1,5	2
	El proyecto identifica posibles recursos interesantes para su desarrollo y el trabajo en red (infraestructuras, equipamientos, entidades, asociaciones, instituciones, colectivos del barrio o zona donde se desarrolla).	De 0 a 2	0	1	1,5	2
	La valoración DAFO del proyecto es completa.	De 0 a 2	0	1	1,5	2
La medida en que la propuesta es adecuada para conseguir los objetivos establecidos	Eficiencia: el proyecto presenta una buena relación entre el esfuerzo realizado y el resultado obtenido (recursos personales y económicos, temporalización, número de beneficiarios).	De 0 a 3	0	1,5	2	3
	Entre las personas que llevan a cabo el proyecto hay profesionales relacionados o que trabajan en el ámbito de las políticas de juventud (dinamizadores, informadores, técnicos, monitores o directores de tiempo libre).	De 0 a 3	0	1,5	2	3
	La experiencia, la estructura, la organización, el equipo humano y la capacidad de gestión y de funcionamiento de la entidad, institución o personas que impulsan el proyecto parece adecuado.	De 0 a 3	0	1,5	2	3



El nivel de participación de jóvenes en la elaboración del proyecto	Las personas jóvenes no son exclusivamente beneficiarias sino que participan en las diferentes fases del proyecto, incluida la planificación.	De 0 a 3	0	1,5	2	3
	El número de usuarios o beneficiarios parece adecuado en relación con el objeto del proyecto.	De 0 a 1	0	0	0,5	1
El carácter innovador del proyecto	El proyecto aporta alguna mejora respecto de los que son de una naturaleza similar, ya sea en el diseño, ya sea en los procedimientos o metodología, ya sea en los contenidos de la intervención, ya sea en el resultado esperado.	De 0 a 4	0	2	3	4
	El proyecto conlleva nuevas ideas que trabajan para atender necesidades no satisfechas y mejorar la vida de las personas.	De 0 a 3	0	1,5	2	3

Aspectos a evaluar	Calidad del diseño y de la ejecución del proyecto (máximo 40 puntos)	Puntuación	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
La claridad, la aplicabilidad y la coherencia de todas las fases del proyecto	La justificación del proyecto es correcta y está correctamente planteada.	De 0 a 2	0	1	1,5	2
	Los objetivos aparecen claramente definidos. Además del objetivo general se concretan objetivos específicos.	De 0 a 3	0	1,5	2	3
	Las actividades parecen coherentes con los objetivos planteados.	De 0 a 3	0	1,5	2	3
	El cronograma parece coherente con los objetivos planteados.	De 0 a 3	0	1,5	2	3
	La población usuaria o beneficiaria parece bien determinada.	De 0 a 3	0	1,5	2	3
	El conjunto de instrumentos metodológicos previstos para la consecución de los objetivos del programa parecen adecuadas.	De 0 a 3	0	1,5	2	3
	La metodología prevista contempla los recursos materiales y los personales	De 0 a 3	0	1,5	2	3



	necesarios de acuerdo con los objetivos del programa.					
La transferibilidad (entendida como la posibilidad de llevar a cabo el proyecto en otras circunstancias)	El proyecto tiene posibilidad de continuidad.	De 0 a 3	0	1,5	2	3
	Se puede aplicar con éxito en otro contexto.	De 0 a 2	0	1	1,5	2
	La estructura es sencilla.	De 0 a 1	0	0	0,5	1
	Los elementos necesarios del proyecto están presentes en cualquier otro contexto.	De 0 a 2	0	1	1,5	2
	La problemática, necesidad o interés dado tiene un carácter universal.	De 0 a 2	0	1	1,5	2
La adecuación del presupuesto al proyecto	El presupuesto aparece detallado con indicación de los gastos y las fuentes de financiación previstas.	De 0 a 2	0	1	1,5	2
	El coste previsto en el presupuesto del proyecto parece coherente en relación con el número de actividades y el número total de usuarios previstos.	De 0 a 2	0	1	1,5	2
	El coste para los usuarios, en su caso, es coherente.	De 0 a 2	0	1	1,5	2
	Cofinanciación y/o previsión de otras fuentes de financiación.	De 0 a 2	0	1	1,5	2
Las medidas para la consecución efectiva de la igualdad de género	El proyecto contempla medidas para garantizar la igualdad de género.	De 0 a 2	0	1	1,5	2

Aspectos a evaluar	Impacto y difusión (máximo 17 puntos)	Puntuación	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Medidas de	El proyecto incluye un plan de evaluación claro.	De 0 a 3	0	1,5	2	3



seguimiento y de evaluación del proyecto	Se señalan indicadores de evaluación respecto a su implementación (beneficiarios, recursos, actividades...) tanto cuantitativos como cualitativos.	De 0 a 4	0	2	3	4
Impacto del proyecto en la población joven	El proyecto detalla el impacto esperado relacionado con los objetivos planteados (se incluye un sistema de indicadores que permitirá medir el logro del objetivo previsto y los resultados obtenidos a la población beneficiaria y en un período de tiempo determinado).	De 0 a 4	0	2	3	4
Medidas dirigidas a la difusión del proyecto	El proyecto incluye un plan de difusión claro y con actividades de difusión a las diferentes fases del proyecto.	De 0 a 3	0	1,5	2	3
	Se utilizan diversos canales de difusión (web; redes sociales; carteles, folletos ...).	De 0 a 3	0	1,5	2	3

Para los proyectos de la modalidad B (proyectos de investigación):

Aspectos a evaluar	Relevancia del proyecto (máximo 43 puntos)	Puntuación				
			En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
La relevancia de la propuesta de investigación en relación con la finalidad de la convocatoria	El proyecto se justifica en la inexistencia de estudios actuales sobre la materia, o bien en que la misma es insuficiente.	De 0 a 4	0	2	3	4
	El proyecto tiene carácter transformador: tiene la voluntad explícita de incidir y lograr cambios en la sociedad.	De 0 a 3	0	1,5	2	3
	El proyecto de investigación implica o afecta de manera efectiva a más de una entidad, asociación, institución, municipio, colectivo del barrio o zona donde se desarrolla (trabajo en red).	De 0 a 2	0	1	1,5	2
	El proyecto de investigación puede tener incidencia en la lucha contra la pobreza o la exclusión social.	De 0 a 2,5	0	0	1,5	2,5



	El proyecto de investigación puede tener incidencia en personas jóvenes en situación de dependencia.	De 0 a 2,5	0	0	1,5	2,5
	La búsqueda facilita la visibilidad social de las políticas de juventud.	De 0 a 2	0	1	1,5	2
	El proyecto de investigación tiene posibilidad de continuidad (relevancia).	De 0 a 2	0	1	1,5	2
El análisis previo de las necesidades sociales	Se abordan y analizan problemas, necesidades o intereses de los jóvenes y las jóvenes de las Illes Balears.	De 0 a 2	0	1	1,5	2
	Es un proyecto contextualizado: ha sido específicamente diseñado para un contexto y se adapta a la realidad que quiere estudiar.	De 0 a 2	0	1	1,5	2
	El proyecto identifica posibles recursos interesantes para el desarrollo de políticas de juventud y el trabajo en red (infraestructuras, equipamientos, entidades, asociaciones, instituciones, colectivos).	De 0 a 2	0	1	1,5	2
La medida en que la propuesta de investigación es adecuada para conseguir los objetivos establecidos	Eficiencia: el proyecto presenta una buena relación entre el esfuerzo realizado y el resultado obtenido (recursos personales y económicos, temporalización, número de beneficiarios).	De 0 a 3	0	1	2	3
	Entre las personas que llevan a cabo el proyecto de investigación hay profesionales relacionados o que trabajan en el ámbito de las políticas de juventud (dinamizadores, informadores, técnicos, monitores o directores de tiempo libre).	De 0 a 3	0	1,5	2	3
	La experiencia, la estructura, la organización, el equipo humano y la capacidad de gestión y de funcionamiento del equipo investigador parece adecuado.	De 0 a 3	0	1,5	2	3
El nivel de participación de jóvenes en la elaboración del proyecto	El investigador o investigadora principal tiene menos de 35 años. O bien, la mitad del grupo de investigación tiene menos de 30 años.	De 0 a 3	0	1,5	2	3
El carácter innovador del	El proyecto de investigación aporta alguna mejora respecto de los que son de una naturaleza similar, ya sea en el diseño, ya sea en los objetivos, ya sea en los	De 0 a 4	0	2	3	4

proyecto	procedimientos o metodología, ya sea en la temática, ya sea en la formulación de las propuestas.					
	El proyecto conlleva nuevas ideas que trabajan para atender necesidades no satisfechas y mejorar la vida de las personas.	De 0 a 3	0	1,5	2	3

Aspectos a evaluar	Calidad científica de la propuesta (máximo 40 puntos)	Puntuación	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
La rigurosidad científica del proyecto de investigación	La justificación del proyecto es correcta y está correctamente planteado.	De 0 a 4	0	2	3	4
	El proyecto demuestra conocimiento de los antecedentes y del estado actual de la temática abordada.	De 0 a 4	0	2	3	4
	Los objetivos aparecen claramente definidos.	De 0 a 4	0	2	3	4
	Hay rigor metodológico: la propuesta es clara y detallada. El conjunto de instrumentos metodológicos previstos para la consecución de los objetivos parece adecuado.	De 0 a 5	0	2,5	4	5
	La metodología prevista contempla los recursos materiales y los personales necesarios de acuerdo con los objetivos del programa.	De 0 a 4	0	2	3	4
	En los casos que la metodología prevea la realización de trabajo de campo, se indica el número de grupos de discusión, entrevistas, cuestionarios, estudios de caso..., que deben llevarse a cabo, así como el lugar previsto de realización.	De 0 a 4	0	2	3	4
	Se recoge un plan de trabajo que incluye un cronograma que parece coherente con los objetivos planteados.	De 0 a 3	0	1,5	2	3
El equipo	La persona investigadora principal y las personas miembros del grupo de	De 0 a 4	0	2	3	4



investigador	investigación tienen una formación académica y/o una experiencia profesional relacionada con las ciencias sociales y especialmente en materia de juventud.					
La adecuación del presupuesto al proyecto	El presupuesto aparece detallado con indicación de los gastos y las fuentes de financiación previstas.	De 0 a 2	0	1	1,5	2
	El coste previsto en el presupuesto del proyecto parece coherente en relación con el plan de trabajo planteado.	De 0 a 2	0	1	1,5	2
	Cofinanciación y/o previsión de otras fuentes de financiación.	De 0 a 2	0	1	1,5	2
La investigación y la innovación responsables	El proyecto de investigación contempla medidas concretas para garantizar la igualdad de género, así como el uso de un lenguaje respetuoso, inclusivo y no sexista.	De 0 a 2	0	1	1,5	2

Aspectos a evaluar	Impacto y difusión (máximo 17 puntos)	Puntuación	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Las medidas de seguimiento y de evaluación del proyecto	El proyecto prevé un plan de evaluación del proceso de investigación.	De 0 a 3	0	1,5	2	3
	Se señalan indicadores de seguimiento del proyecto de investigación.	De 0 a 4	0	2	3	4
El impacto del proyecto en la población joven	La temática estudiada tiene interés a nivel científico y los resultados pueden tener impacto y aplicabilidad en el ámbito de trabajo con juventud, desde una perspectiva de género, en su caso.	De 0 a 4	0	2	3	4
Las medidas dirigidas a la difusión del	El proyecto incluye un plan de difusión claro y con actividades de difusión a las diferentes fases del proyecto.	De 0 a 3	0	1,5	2	3
	Se utilizan diversos canales de difusión (web; redes sociales; carteles, folletos...).	De 0 a 3	0	1,5	2	3

proyecto						
----------	--	--	--	--	--	--

Para los proyectos de la modalidad C (publicaciones):

Aspectos a evaluar	Relevancia del proyecto (máximo 43 puntos)	Puntuación	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
La relevancia de la propuesta de investigación en relación con la finalidad de la convocatoria	El proyecto se justifica en la inexistencia de publicaciones actuales sobre la materia, o temática tratada, o bien en que la misma es insuficiente.	De 0 a 3	0	1,5	2	3
	El proyecto tiene carácter transformador: tiene la voluntad explícita de incidir y lograr cambios en la sociedad.	De 0 a 3	0	1,5	2	3
	La publicación implica trabajo en red con profesionales de las políticas de juventud, investigadores o investigadoras o entidades, asociaciones, instituciones, municipios, colectivo del barrio...	De 0 a 2	0	1	1,5	2
	La publicación puede tener incidencia en la lucha contra la pobreza o la exclusión social.	De 0 a 2,5	0	0	1,5	2,5
	La publicación puede tener incidencia en personas jóvenes en situación de dependencia.	De 0 a 2,5	0	0	1,5	2,5
	La publicación facilita la visibilidad social de las políticas de juventud.	De 0 a 3	0	1,5	2	3
	La publicación tiene un carácter de publicación periódica (se edita un mínimo de tres veces al año; si es en soporte de papel se utiliza medios de imprenta, bajo un mismo título y en serie continua, con numeración correlativa y fecha de publicación, que aparece con propósito de duración indefinida e incluye el pie de imprenta con los datos que establece la legislación vigente).	De 0 a 3	0	1,5	2	3



	Se abordan y analizan problemas, necesidades o intereses de los jóvenes y las jóvenes de las Illes Balears.	De 0 a 3	0	1,5	2	3
	Es un proyecto contextualizado: ha sido específicamente diseñado para un contexto y se adapta a la realidad que quiere reflejar.	De 0 a 2	0	1	1,5	2
	La publicación identifica posibles recursos interesantes para el desarrollo de políticas de juventud y el trabajo en red (infraestructuras, equipamientos, entidades, asociaciones, instituciones, colectivos).	De 0 a 2	0	1	1,5	2
	Es una publicación especializada: publicación que centra sus contenidos principalmente con las políticas de juventud.	De 0 a 4	0	2	3	4
La medida en que la propuesta de investigación es adecuada para conseguir los objetivos establecidos	Eficiencia: la publicación presenta una buena relación entre el esfuerzo realizado y el resultado que se espera obtener (recursos personales y económicos, temporalización, número de destinatarios).	De 0 a 2	0	1	1,5	2
	Entre las personas que llevan a cabo la publicación hay profesionales relacionados o que trabajan en el ámbito de las políticas de juventud (dinamizadores, informadores, técnicos, monitores o directores de tiempo libre).	De 0 a 2	0	1	1,5	2
	La experiencia, la estructura, la organización, el equipo humano y la capacidad de gestión y de funcionamiento de la entidad, institución o personas que impulsan la publicación parece adecuado.	De 0 a 2	0	1	1,5	2
El nivel de participación de jóvenes en la elaboración del proyecto	La mitad del equipo o comité editorial y del consejo de redacción tiene menos de 35 años.	De 0 a 1	0	0	0,5	1
	La publicación se hace con participación de jóvenes a fin de incorporar sus opiniones.	De 0 a 2	0	1	1,5	2
El carácter innovador del proyecto	La publicación aporta alguna mejora respecto de los que son de una naturaleza similar, ya sea en el diseño, ya sea en los objetivos, ya sea en los procedimientos o metodología, ya sea en las temáticas, ya sea en la formulación de propuestas.	De 0 a 4	0	2	3	4

Aspectos a evaluar	Calidad del diseño y del contenido de la publicación (máximo 30 puntos)	Puntuación	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
La calidad del diseño del proyecto de publicación	La definición de la publicación es clara y completa: se mencionan los objetivos, la cobertura temática y el público al que se dirige.	De 0 a 4	0	2	3	4
	La estructuración de los contenidos es clara y coherente.	De 0 a 3	0	1,5	2	3
	El currículum de la persona responsable o de las personas responsables de la publicación está relacionado con las ciencias sociales, y prioritariamente en el ámbito de las políticas de juventud.	De 0 a 3	0	1,5	2	3
	Se presenta un listado de los trabajos publicados o en preparación.	De 0 a 3	0	1,5	2	3
	Se menciona el nombre del equipo o comité editorial y del consejo de redacción.	De 0 a 2	0	1	1,5	2
	Se hace constar el sistema de selección de los artículos a publicar.	De 0 a 2	0	1	1,5	2
	Se contempla la obligatoriedad de aportar las referencias bibliográficas, documentales y webgrafía, y en este sentido se indican las normas de elaboración de estas referencias.	De 0 a 2	0	1	1,5	2
La adecuación del presupuesto al proyecto	El presupuesto aparece detallado con indicación de los gastos y las fuentes de financiación previstas.	De 0 a 2	0	1	1,5	2
	El presupuesto total de la publicación incluye global o desglose los siguientes conceptos: - Coste de la redacción - Coste del diseño - Coste de la maquetación - Coste de la impresión	De 0 a 3	0	1,5	2	3

	- Coste de la corrección - Coste de la encuadernación					
	El coste previsto en el presupuesto del proyecto parece coherente en relación con el plan de trabajo planteado.	De 0 a 2	0	1	1,5	2
	Cofinanciación y/o previsión de otras fuentes de financiación.	De 0 a 2	0	1	1,5	2
La investigación y la innovación responsables	La publicación contempla medidas para garantizar la igualdad de género, así como el compromiso de usar un lenguaje respetuoso, inclusivo y no sexista.	De 0 a 2	0	1	1,5	2

Aspectos a evaluar	Impacto y difusión (máximo 27 puntos)	Puntuación	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Las medidas de seguimiento y de evaluación del proyecto	El proyecto incluye un plan de seguimiento y evaluación.	De 0 a 3	0	1,5	2	3
	Se señalan indicadores de evaluación respecto a su implementación (número de suscriptores, canales de difusión, número de visitas web...) tanto cuantitativos como cualitativos.	De 0 a 3	0	1,5	2	3
Impacto del proyecto en la población joven	La publicación tiene interés para las políticas de juventud y aplicabilidad en el ámbito de trabajo con juventud.	De 0 a 6	0	3	3,5	6
Medidas dirigidas a la difusión del proyecto	El proyecto incluye un plan de difusión claro y con actividades de difusión a las diferentes fases del proyecto.	De 0 a 5	0	2,5	4	5
	El alcance de la publicación se prevé que sea de todo el territorio de las Illes Balears.	De 0 a 5	0	2,5	4	5



	Se utilizan diversos canales de difusión (web, redes sociales, carteles, folletos...). Si es en soporte de papel también se dispone de la versión en PDF.	De 0 a 5	0	2	4	5
--	---	----------	---	---	---	---